

## Tallózás az 1930. évi román népszámlálás köteteiben\*

A *statisztikának* legfontosabb feladata a népesség lélekszámának megállapítása, erre szolgálnak a népszámlálások. Románia megnövekedett területén az első, valódi értelemben vett népszámlálást 1930. december 29-én hajtották végre. Tíz esztendeje érthető kíváncsisággal várjuk a népszámlálás részletes adatainak közlését, hisz ezek ismerete nélkülözhetetlen az ország gazdasági, népességi és társadalmi állapotainak fölméréséhez és megítéléséhez. A bukaresti Statisztikai Hivatal most tíz hatalmas, szép kiállítású kötetben számol be a népszámlálásról.<sup>1</sup> A tíz kötet közül egyelőre az első három és a tizedik jelent meg, de bizonyára a többi sem várat most már sokáig magára. A megjelent kötetek közül az első Románia lakosságának kor és nem, valamint családi állapot szerinti megoszlásáról számol be, a második a lakosság nemzetiségi, anyanyelvi és felekezeti megoszlását ismerteti, a harmadik a műveltségi viszonyokról tájékoztat, a tizedik pedig az ipari és kereskedelmi vállalatok adatait közli. Az adatokat a kötetek elején bő bevezető rész magyarázza Dr. Manuila Sabin, a bukaresti Statisztikai Hivatal igazgatójának tollából.

Nincs terünk rá, hogy értékéhez méltóan ismertessük ezt a hatalmas munkát, néhány fontosabb adatát az 1937. Statisztikai Évkönyv alapján folyóiratunk 1938. évfolyamában közzeltük is már. Legnagyobb érdeklődésre bizonyára azok az adatok tarthatnak számot, amelyek a népességnek anyanyelv, nemzetiség és vallás szerinti megoszlására vonatkoznak.

A *nemzetiség* megállapítása a statisztikának kétségkívül legnehezebb feladata, hiszen a nemzetiségnek külső ismertető jelei nincsenek, a nemzetiséghez való tartozás csupán belső, személyes kérdés. A nemzet szellemi és erkölcsi közösség, mely leginkább a nyelvben fejeződik ki. Éppen ezért legtöbb állam népszámlálása a nemzetiség megállapítása helyett csupán az anyanyelv tudakolására szorítkozik, abból kiindulva, hogy a nemzetiség bevallásánál a politikai helyzet, személyes érdekek vagy más tényezők befolyása is érvényesülhet, s így nem kaphat tárgyilagos képet az ország nemzetiségi megoszlásáról. A nemzetiség bevallása csupán akkor lehetne megbízható, ha a függetlenség teljes megóvása mellett, részrehajlatlan ellenőrzés alatt történhetne, ez azonban a népszámláló hivatalok részére technikailag megoldhatatlan feladat. A nemzetiség és statisztika viszonyával már az 1872. évi szentpétervári nemzetközi statisztikai kongresszus foglalkozott, s megbízta három tagját, köztük Keleti Károlyt, annak tanulmányozásával, hogyan lehet statisztikailag a nemzetiséget egyéni akarat-megnyilvánulás alapján meghatározni. Mindhárom statisztikus tagadta, hogy a vérségi eredet megfelelő kritériuma volna a nemzetiségi megállapításnak, s egyformán rámutattak arra, hogy egyetlen lehetőségként a nyelvi kritérium jöhet számba, mégpedig vagy az anyanyelv, vagy a társalgási nyelv. A magyar statisztika is az anyanyelvet tette kérdés tárgyává, mert csak ettől várt világos, pontos, szabatos feleletet. Emellett azonban a magyar statisztika tudakolta az anyanyelven kívül beszélt nyelveket is, s ezzel ellenőrizte az anyanyelvi bevallás megbízhatóságát. A román statisztika szintén magáévá teszi az anyanyelv tudakolásának szempontját, mellette azonban a nemzetiséget is igyekszik meghatározni. A népszámlálást megelőzően felvetődtek román statisztikusok között olyan nézetek is, hogy a nemzetiséget az etnikai eredet megállapítása útján határozzák meg. Az eredet kérdése alapján azonban nem a mai, valóságos helyzetet ismernék meg, a statisztika célja pedig mindig a meglévő állapot feltüntetése. Az etnikai eredetet kutató módszer nem felel meg a célnak, mert a népi eredet alapján olyanok sorozódnak egy nemzetiségbe, akiknek sem nyelvi, sem érzelmi semmi köztük egymáshoz, de emellett gyakorlatilag is megoldhatatlan feladat elé állítja a számlálóbiztosokat, akik különösen akkor ütköznek a származáskutatásnál nehézségekbe, ha az ősök több nemzetiséghez tartoztak. A második népszámlálási kötethez írt előszavában Manuila Sabin is megállapítja, hogy a népi eredet meghatározása képtelen feladat elé állítja a népszámláló biztosokat, s ezért az 1930. évi népszámlálásnál a nemzetiségi tárgyi kritériuma, az anyanyelv mellé szubjektív kritériumként a lakosság nemzetiségi bevallását kellett alkalmazni. Az elv - Manuila közlése szerint - az volt, hogy mindenki szabadon és lelkiismerete szerint határozhatja meg, melyik nemzetiséghez tartozónak érzi magát, s a számlálóbiztosoknak nincs joguk a bevallásnál semmiféle befolyásolásra vagy változtatásra. A népszámlálás igazgatóságának utasítása szerint a nemzetiséget illető kérdésre a válasznak a személy lelkiismeretéből, családi és történelmi hagyományaiból kell fakadnia. A kérdésnek ezzel a részével annak idején a parlament és a sajtó bőven foglalkozott, s így feleslegesnek látjuk a részletezést.<sup>2</sup>

A *kiadott feldolgozás* Románia lakosságának nemzetiségi és anyanyelvi megoszlását a következőképpen mutatja be:

### 1. táblázat

## Románia lakosságának nemzetiségi és anyanyelvi megoszlása

|                        | Nemzetiség | %    | Anyanyelv  | %    |
|------------------------|------------|------|------------|------|
| román                  | 12 981 324 | 71,9 | 13 180 936 | 73,0 |
| magyar                 | 1 425 507  | 7,9  | 1 554 525  | 8,6  |
| német                  | 745 421    | 4,1  | 760 687    | 4,2  |
| orosz                  | 409 150    | 2,3  | 450 981    | 2,5  |
| ukrán-rutén            | 582 115    | 3,2  | 641 485    | 3,6  |
| szerb, horvát, szlovén | 51 062     | 0,3  | 47 724     | 0,3  |
| bolgár                 | 366 384    | 2,0  | 364 373    | 2,0  |
| cseh, szlovák          | 51 842     | 0,3  | 43 141     | 0,2  |
| lengyel                | 48 310     | 0,3  | 38 265     | 0,2  |
| hucan                  | 12 456     |      |            |      |
| zsidó, jiddis          | 728 115    | 4,0  | 518 754    | 2,9  |
| görög                  | 26 495     | 0,1  | 20 861     | 0,1  |
| albán                  | 4670       |      | 4247       |      |
| örmény                 | 15 544     |      | 11 377     |      |

|                   |                   |     |                      |     |
|-------------------|-------------------|-----|----------------------|-----|
| török             | 154 772           | 0,9 | 288 073 <sup>3</sup> | 1,6 |
| tatár             | 22 141            | 0,1 |                      |     |
| gagauc            | 105 750           | 0,6 |                      |     |
| cigány            | 262 501           | 1,5 | 101 015              | 0,6 |
| egyéb             | 56 355            | 0,3 | 23 419               | 0,1 |
| nem megállapított | 7114              |     | 7165                 |     |
| <b>Összesen</b>   | <b>18 057 028</b> |     | <b>18 057 028</b>    |     |

Minden statisztika megbízhatóságának az összehasonlítás a próbaköve. A fenti adatokat azonban nincs mivel összehasonlítani, mivel Románia mai területén 1930-ban tartották az első népszámlálást, s a békeszerződésekkel Romániához csatolt területeken a legutolsó népszámlálások nem azonos időpontokban voltak. De megnehezíti az összehasonlítást az is, hogy a különböző népszámlálások között lényeges elvi és módszerbeli különbségek voltak. Mégis megkíséreljük a bennünket közelebbről érdeklő, Erdélyre vonatkozó adatoknak az 1910. évi magyar népszámlálás adataival való egybevetését.

A terület egész népszaporodása tehát csupán 5,9% húsz év alatt, ami részint a háborús veszteségekre, részint a ki- és elvándorlásokra vezethető vissza. A természetes szaporodás is gyenge a háborút követő első évtizedben. A kolozsvári statisztikai hivatal 1920-ban Erdély területére kiterjedőleg népösszeírást rendezett, s ennek eredményéről hivatalos kiadvány is jelent meg.<sup>4</sup> Ez 5 140 176 lélekre teszi ekkor Erdély lakosságának számát. Nem tudjuk, mennyiben fogadható el ez az adat hitelesnek, mivel pár évvel később maga Istrati, a *Dictionarul* szerkesztője s a statisztikai hivatal közgazdasági osztályának vezetője beismerte,<sup>5</sup> hogy a kiadványban közölt adatok nem mutatják a valóságos helyzetet. Ha azonban feltételezzük, hogy a lakosság végösszegében nincs nagyobb eltérés, úgy az 1920-1930 közötti évtizednek tényleges népszaporulata 408 187 lélek volt, ami 7,8%-nak felel meg. A természetes szaporodás viszont 482 305 lélek, tehát 74 118-cal felülmúlja a tényleges szaporulatot. Ennyivel nagyobb az innen elvándorlók és kivándorlók száma az évtized folyamán itt letelepedettek számánál. A jelek a fejlődés megakadását mutatják, a népesség gyengén szaporodik. Tanulságos volna, ha vármegyénként össze tudnánk hasonlítani az 1910. évi népességet az 1930. évivel. Mivel azonban időközben a vármegyék területében jelentékeny változások voltak, ez csak úgy volna lehetséges, ha községenként végeznénk az összehasonlítást. Így is megállapíthatjuk azonban, hogy a legtöbb megye népességszaporodása egészen jelentéktelen, sőt Alsó-Fehér, Hunyad, Krassó-Szörény, Szatmár, Szamos, Temes-Torontál és Háromszék megyék népessége alatta marad húsz év előtti számának, jelentősebb növekedést pedig csak azok a megyék mutatnak, amelyekben valamelyik nagyváros fejlődésnek indult.

Legnagyobb érdeklődésre azok az adatok tarthatnak számot, amelyek a népesség anyanyelvi megoszlását mutatják. A magyarság népességi hányadosa itt 31,8%-ról 26,7%-ra hanyatlott 1910 óta. Kisebbség csökkenést mutat a németek arányszáma is. Az egyéb anyanyelvűek számának nagyfokú emelkedése azzal magyarázható, hogy 111 275 zsidó, vagyis az összes zsidóknak 58%-a jiddis anyanyelvűnek vallotta magát. Ha a repatriálások, a zsidók elkülönítése, bizonyos fokú disszimiláció s az Ókirályság felé indult erősebb elvándorlás némileg érthetővé is teszi a magyarság érzékeny veszteségét, annak elegendő okául nem fogadhatjuk el a fenti magyarázatokat. Egy nemzetiség számbeli csökkenésének oka - a statisztika megbízhatatlanságán kívül - vagy a nagyfokú asszimiláció, vagy erős kivándorlási

mozgalom, vagy az életkedv csökkenése, a születések korlátozása, amit a népcsoportok fejlődésének megakadása, kedvezőtlen gazdasági lehetőségek idéznek elő. Azonban sem a születések számának ekkora fokú visszaesését nem mutatják a hivatalos adatok, sem ilyen kivándorlási mozgalomról nincs tudomásunk, s így nehezen tudjuk ezt a jelenséget megmagyarázni.

## 2. táblázat

## Erdély népességének anyanyelvi megoszlása 1910-ben és 1930-ban

| Anyanyelv       | 1910                 |              | 1930                 |              | szaporodás vagy fogyás |              |
|-----------------|----------------------|--------------|----------------------|--------------|------------------------|--------------|
|                 | absz. sz.            | %            | absz. sz.            | %            | absz. sz.              | %            |
| román           | 2 819<br>405         | 53,9         | 3 233<br>216         | 58,3         | + 413<br>811           | + 14,6       |
| magyar          | 1 663<br>576         | 31,8         | 1 480<br>712         | 26,7         | - 182 864              | - 11,0       |
| német           | 556 944              | 10,6         | 540 743              | 9,8          | - 16 151               | - 2,9        |
| egyéb           | 196 380              | 3,7          | 293 642              | 5,2          | + 97 262               | + 49,5       |
| <b>Összesen</b> | <b>5 236<br/>305</b> | <b>100,0</b> | <b>5 548<br/>363</b> | <b>100,0</b> | <b>+ 312<br/>058</b>   | <b>+ 5,9</b> |

Erdélyben a vallás és nemzetiség között bizonyos összefüggések vannak, s így a felekezeti adatok összehasonlítása sem érdektelen.<sup>6</sup>

## 3. táblázat

## Erdély lakosságának felekezeti megoszlása

|              | 1910      |      | 1930      |      | szaporodás vagy fogyás |       |
|--------------|-----------|------|-----------|------|------------------------|-------|
|              | absz. sz. | %    | absz. sz. | %    | absz. sz.              | %     |
| görög keleti | 1 808 877 | 34,5 | 1 932 356 | 34,8 | + 123 479              | + 6,8 |

|                 |                  |              |                  |              |                  |              |
|-----------------|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|
| görög katolikus | 1,225 692        | 23,4         | 1 385 445        | 24,9         | + 159 753        | + 13,0       |
| római katolikus | 990 398          | 18,9         | 947 351          | 17,1         | - 43 047         | - 4,3        |
| református      | 696 888          | 13,3         | 696 320          | 12,6         | - 568            | - 0,1        |
| lutheránus      | 263 002          | 5,0          | 274 415          | 5,0          | + 11 413         | + 4,3        |
| unitárius       | 68 752           | 1,3          | 68 330           | 1,2          | - 422            | - 0,1        |
| izraelita       | 178 000          | 3,4          | 192 833          | 3,5          | + 14 833         | + 8,4        |
| egyéb           | 4696             | 0,1          | 51 313           | 0,9          | + 46 617         | + 992,6      |
| <b>Összesen</b> | <b>5 236 305</b> | <b>100,0</b> | <b>5 548 363</b> | <b>100,0</b> | <b>+ 312 058</b> | <b>+ 5,9</b> |

Az 1910. évi népszámlálás alkalmával a római katolikusoknak 63,9%-a, a görög katolikusok 6,8%-a (83 698 lélek), a reformátusok 9,4%-a, a lutheránusok 13,7%-a, a görög keletiek 1,3%-a (24 121 lélek), az izraeliták 73,5%-a, az egyéb vallásúak 39,8%-a volt magyar anyanyelvű. Az 1930. évi népszámlálás eddig megjelent kötetei nem közlik a felekezeti és nemzetiségi helyzet közötti összefüggéseket, de mégis feltételezhetjük, hogy tíz év alatt nagyobb eltolódások a nemzetiségi helyzetben nem következhetek be. Az 1930. évi feldolgozás szerint a római katolikusok aránya 4,3%-kal, a reformátusoké és unitáriusoké 0,1%-kal romlott, a többi egyházak viszont megjavították arányukat. Az egyéb felekezetek feltűnő növekedése a baptisták és adventisták számának nagy növekedésével magyarázható.

A *népességfejlődés* általános leírása után röviden ismertetni kívánjuk a városok fejlődését. Már a népfejlődés vizsgálatánál kitűnt, hogy a falusi népesség abszolút száma csaknem azonos az 1910. évi számadatokkal, százalékaránya azonban 87,1 százalékról 82,7 százalékra esett vissza. A világháborút követő évtizedet fokozódó városiasodás jellemzi, az addigi egyenletes fejlődés helyett, különösen a nagyobb városokban szinte amerikai méretű fejlődés indult meg. Kolozsvár lakossága tíz év alatt 65,8 százalékkal nőtt, s itt a legnagyobb az abszolút szaporulat is: 40 036 lélek. A törvényhatósági városok között még Marosvásárhely, Szatmár, Nagyszeben és Brassó fejlődése jelentős, Nagyvárad és Temesváre csak közepesnek mondható, Arad pedig 14,4 százalékos szaporulatával nem haladja meg a kisebb városok átlagos népességnövekedését sem. Az erdélyi városok közül a leggyorsabb ütemben Medgyes fejlődött (79,7%-os növekedés), utána Dicsőszentmárton és Torda következik, ami abból érthető, hogy a földgáz bevezetése folytán megerősödött e városok gyáripára. A 10 000 lelken aluli városok fejlődése sokkal gyengébb, sőt itt már gyakran találkozunk a visszaesés jeleivel is. A lélekszám emelkedésében mutatkozó pangás elsősorban a Székelyföldön szembetűnő, Székelyudvarhely, Csíkszereda, Kézdivásárhely népessége csökkent. Erdély 49 városa közül 34-nek emelkedett a népessége, 15-nek pedig apadt.

#### 4. táblázat

#### Az erdélyi városok lakosságának növekedése 1910-1930 között

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|

| Városok                         | Lakosság száma |         | szaporodás vagy fogyás |  |        |
|---------------------------------|----------------|---------|------------------------|--|--------|
|                                 | 1910           | 1930    | szám szerint           |  | %      |
| <i>a) 50 000 lakoson felül</i>  |                |         |                        |  |        |
| 1. Kolozsvár                    | 60 808         | 100 844 | 40 036                 |  | + 65,8 |
| 2. Temesvár                     | 72 555         | 91 580  | 19 025                 |  | + 26,2 |
| 3. Nagyvárada                   | 64 169         | 82 687  | 18 518                 |  | + 28,9 |
| 4. Arad                         | 67 479         | 77 181  | 9 702                  |  | + 14,4 |
| 5. Brassó                       | 41 056         | 59 232  | 18 176                 |  | + 44,3 |
| 6. Szatmár                      | 34 892         | 51 495  | 16 603                 |  | + 47,6 |
| <i>b) 30 001 - 50 000 lakos</i> |                |         |                        |  |        |
| 1. Nagyszeben                   | 33 489         | 49 345  | 15 856                 |  | + 47,3 |
| 2. Marosvásárhely               | 25 517         | 38 517  | 13 000                 |  | + 50,9 |
|                                 |                |         |                        |  |        |
| <i>c) 10 001 - 30 000 lakos</i> |                |         |                        |  |        |
| 1. Máramarosziget               | 23 657         | 27 270  | 3 613                  |  | + 15,3 |
| 2. Lugos                        | 19 818         | 23 593  | 3 775                  |  | + 19,0 |
| 3. Torda                        | 14 011         | 20 023  | 6 012                  |  | + 42,9 |

|                               |        |        |      |      |        |
|-------------------------------|--------|--------|------|------|--------|
| 4. Resica                     | 17 384 | 19 868 | 2484 |      | 14,3   |
| 5. Nagykároly                 | 16 078 | 16 042 |      | 36   | - 0,2  |
| 6. Medgyes                    | 8626   | 15 505 | 6879 |      | + 79,7 |
| 7. Petrozsény                 | 12 193 | 15 405 | 3212 |      | + 26,3 |
| 8. Nagyszalonta               | 15 943 | 15 297 |      | 646  | - 4,1  |
| 9. Dés                        | 11 452 | 15 110 | 3658 |      | + 31,9 |
| 10. Beszterce                 | 13 236 | 14 128 | 892  |      | + 6,7  |
| 11. Nagybánya                 | 12 877 | 13 904 | 1027 |      | + 8,0  |
| 12. Segesvár                  | 11 587 | 13 033 | 1446 |      | + 12,5 |
| 13. Gyulafehérvár             | 11 616 | 12 282 | 666  |      | + 5,7  |
| 14. Sepsiszentgyörgy          | 8665   | 10 818 | 2153 |      | + 24,8 |
| 15. Déva                      | 9256   | 10 509 | 1253 |      | + 13,5 |
| 16. Gyergyószentmiklós        | 8905   | 10 355 | 1450 |      | + 16,3 |
|                               |        |        |      |      |        |
| <i>d) 5001 - 10 000 lakos</i> |        |        |      |      |        |
| 1. Oravica                    | 11 585 | 9585   |      | 2000 | - 17,3 |
|                               |        |        |      |      |        |

|                      |        |      |      |      |        |
|----------------------|--------|------|------|------|--------|
| 2. Nagyenyed         | 8663   | 9478 | 815  |      | + 9,4  |
| 3. Szászrégen        | 8920   | 9290 | 370  |      | + 4,1  |
| 4. Szászsebes        | 8504   | 9137 | 633  |      | + 7,4  |
| 5. Karánsebes        | 7999   | 8704 | 705  |      | + 8,8  |
| 6. Székelyudvarhely  | 10 244 | 8518 |      | 1726 | - 16,8 |
| 7. Zilah             | 8062   | 8340 | 278  |      | + 3,4  |
| 8. Orsova            | 8606   | 8159 |      | 447  | - 5,2  |
| 9. Fogaras           | 6579   | 7841 | 1262 |      | + 19,2 |
| 10. Szilágysomlyó    | 6885   | 7448 | 563  |      | + 8,2  |
| 11. Szászváros       | 7672   | 7337 |      | 335  | - 4,4  |
| 12. Szamosújvár      | 6857   | 6608 |      | 249  | - 3,6  |
| 13. Dicsőszentmárton | 4417   | 6567 | 2150 |      | + 48,7 |
| 14. Lippa            | 7864   | 6000 |      | 1864 | - 23,7 |
| 15. Bánffyhunяд      | 5194   | 5401 | 207  |      | +4,0   |
| 16. Kézdivásárhely   | 6079   | 5107 |      | 972  | - 16,0 |
|                      |        |      |      |      |        |



| e) 5000 lakoson aluli városok |                |                |                |              |               |
|-------------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------|---------------|
| 1. Csíkszereda                | 4914           | 4807           |                | 107          | - 2,2         |
| 2. Balázsfalva                | 3667           | 4618           | 951            |              | + 25,9        |
| 3. Vajdahunyad                | 5401           | 4600           |                | 801          | - 14,8        |
| 4. Belényes                   | 4223           | 4293           | 70             |              | + 1,7         |
| 5. Felsőbánya                 | 4422           | 4127           |                | 295          | - 6,7         |
| 6. Erzsébetváros              | 4408           | 4057           |                | 341          | -7,7          |
| 7. Naszód                     | 3501           | 3512           | 11             |              | + 0,3         |
| 8. Hátszeg                    | 3389           | 3383           |                | 6            | - 0,2         |
| 9. Abrudbánya                 | 2938           | 2468           |                | 470          | - 16,0        |
| <b>Összesen</b>               | <b>776 262</b> | <b>963 418</b> | <b>197 451</b> | <b>10295</b> | <b>+ 24,1</b> |

Ha a városok fejlődésének adatait összevetjük a városi népesség nemzetiségi adatainak megoszlásával, mindenütt a románság arányszámának jelentős növekedésével találkozunk. 1910-ben a városi lakosságnak 62%-a magyar volt, 19,7%-a román és 15,8%-a német. 1930-ban már csak 37,9% magyar (24,2 százalékos csökkenés), 35% román (20,3 százalékos emelkedés) és 13,2% német (3,4 százalékos emelkedés az abszolút számokban).

Igaz, hogy a jelentősebb gazdasági és művelődési központokat képviselő törvényhatósági városokban viszonylag kedvezőbb a magyarság arányszáma. Kolozsvárt, Nagyváradon, Aradon, Szatmáron, Marosvásárhelyt ma is magyar anyanyelvű a lakosság többsége. A számarány ugyan itt is csökkent, de a magyarság abszolút száma nem sokat változott. A nyolc törvényhatósági városban 1910-ben 264 729, 1930-ban 270 915 volt a magyarság lélekszáma. Jelentősebb gyarapodást mutat Brassó magyarsága, Kolozsvárt, Temesvárt, Marosvásárhelyt kisebb a gyarapodás, Szatmáron, Nagyváradon, Aradon és Nagyszebenben viszont csökkent a magyarság száma. Mégis megállapíthatjuk, hogy a számarány romlása nem a magyarság abszolút számának visszaesésével magyarázható, hanem a románság számának emelkedésével. Igaz, hogy elsősorban éppen a nagyobb városok magyarsága szenvedett erősebb vérvesztést a repatriálások során, azonban az így beállott apadást ellensúlyozni tudta a természetes szaporulat s főleg a bevándorlás. Mivel az uralmaváltozással járó ki- és bevándorlások 1930-ban már véget értek, valószínűnek kell tartanunk, hogy a városok nemzetiségi helyzetében most már csupán lassú eltolódások mutatkoznak. A

románságnak különösen a középosztálya gyarapodik, a magyarság esetében ezzel szemben az ipari munkásság és kisiparosság száma emelkedik a faluról bevándorlók útján. S ha a magyar értelmiség természetes népmozgalma stagnál is, ez korántsem jelenti a városi magyarság lassú elsorvadását, mert a külvárosok kisembereinél annál bővebb a gyermekáldás.

## 5. táblázat

**Az erdélyi városok lakosságának anyanyelvi megoszlása  
1910-ben és 1930-ban százalék szerint<sup>7</sup>**

| Városok        | 1910  |        |       |       | 1930  |        |       |       |
|----------------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|
|                | Román | Magyar | Német | Egyéb | Román | Magyar | Német | Egyéb |
| Kolozsvár      | 12,4  | 83,4   | 2,4   | 1,8   | 34,5  | 54,3   | 2,7   | 8,5   |
| Temesvár       | 10,4  | 39,4   | 43,6  | 6,6   | 26,3  | 35,5   | 33,5  | 4,7   |
| Nagyvárad      | 5,6   | 91,1   | 2,2   | 1,1   | 25,3  | 66,6   | 1,4   | 6,7   |
| Arad           | 16,3  | 73,0   | 6,9   | 3,8   | 37,0  | 53,3   | 6,0   | 3,7   |
| Brassó         | 28,7  | 43,4   | 26,4  | 1,5   | 32,7  | 42,2   | 1,3   | 12,7  |
| Szatmár        | 2,8   | 94,9   | 1,8   | 0,5   | 27,1  | 58,9   | 1,3   | 12,7  |
| Nagyszeben     | 26,3  | 21,7   | 50,3  | 1,7   | 38,5  | 13,7   | 44,7  | 3,1   |
| Marosvásárhely | 6,7   | 89,3   | 2,4   | 1,6   | 24,6  | 65,8   | 1,9   | 7,7   |
| Máramarosziget | 9,3   | 82,0   | 5,9   | 2,8   | 33,7  | 25,7   | 0,7   | 39,9  |
| Lugos          | 31,4  | 34,6   | 31,0  | 3,0   | 41,2  | 26,4   | 28,6  | 3,8   |
| Torda          | 25,2  | 71,9   | 9,7   | 2,2   | 39,0  | 53,1   | 2,7   | 5,2   |
|                |       |        |       |       |       |        |       |       |

|                    |      |      |      |     |      |      |      |      |
|--------------------|------|------|------|-----|------|------|------|------|
| Resica             | 21,8 | 15,6 | 54,3 | 8,3 | 29,4 | 11,2 | 55,4 | 4,0  |
| Nagykároly         | 1,3  | 98,1 | 0,4  | 9,2 | 27,6 | 61,8 | 1,8  | 8,8  |
| Petrozsény         | 26,6 | 63,6 | 6,8  | 3,0 | 45,6 | 42,2 | 6,8  | 5,4  |
| Dés                | 25,4 | 69,7 | 3,8  | 1,1 | 40,5 | 36,5 | 1,0  | 22,0 |
| Medgyes            | 31,6 | 1909 | 44,8 | 307 | 7,6  | 26,9 | 39,3 | 6,2  |
| Nagyszalonta       | 4,1  | 95,4 | 0,3  | 0,2 | 13,1 | 85,3 | 0,5  | 1,1  |
| Nagybánya          | 5,2  | 93,8 | 0,4  | 0,6 | 46,7 | 41,5 | 2,1  | 9,7  |
| Beszterce          | 33,7 | 21,3 | 44,1 | 0,9 | 40,1 | 10,5 | 33,1 | 16,3 |
| Segesvár           | 26,2 | 24,7 | 47,3 | 1,8 | 34,4 | 22,8 | 40,6 | 2,2  |
| Gyulafehérvár      | 44,5 | 44,9 | 6,8  | 3,8 | 65,6 | 20,3 | 5,0  | 9,1  |
| Gyergyószentmiklós | 1,7  | 96,0 | 1,2  | 1,1 | 4,4  | 91,0 | 0,7  | 3,9  |
| Sepsiszentgyörgy   | 1,2  | 96,5 | 1,8  | 0,5 | 18,7 | 77,3 | 1,9  | 2,1  |
| Déva               | 27,9 | 67,3 | 3,2  | 1,6 | 52,1 | 40,9 | 3,7  | 3,3  |
| Oravica            | 32,6 | 12,6 | 51,1 | 3,7 | 68,5 | 5,2  | 23,5 | 2,8  |
| Nagyenyed          | 22,4 | 74,9 | 1,9  | 0,8 | 39,9 | 53,1 | 2,0  | 5,0  |
| Szászsebes         | 58,5 | 10,2 | 27,5 | 3,8 | 70,9 | 3,8  | 21,5 | 3,8  |
|                    |      |      |      |     |      |      |      |      |

|                  |      |      |      |     |      |      |      |      |
|------------------|------|------|------|-----|------|------|------|------|
| Szászrégen       | 17,9 | 40,3 | 40,9 | 0,9 | 19,4 | 42,1 | 23,9 | 14,6 |
| Karánsebes       | 48,9 | 18,9 | 30,2 | 2,0 | 62,4 | 7,2  | 26,6 | 3,8  |
| Székelyudvarhely | 1,1  | 96,5 | 2,1  | 0,3 | 10,9 | 85,6 | 2,0  | 1,5  |
| Orsova           | 23,4 | 32,4 | 34,7 | 9,5 | 60,3 | 11,4 | 22,4 | 5,9  |
| Zilah            | 6,5  | 92,7 | 0,2  | 0,6 | 24,7 | 71,1 | 0,6  | 3,6  |
| Fogaras          | 33,0 | 51,0 | 15,3 | 0,7 | 54,9 | 29,7 | 13,5 | 1,9  |
| Szilágysomlyó    | 11,0 | 87,5 | 0,3  | 1,2 | 30,4 | 52,3 | 0,8  | 16,5 |
| Szászváros       | 40,8 | 27,9 | 16,8 | 5,5 | 67,9 | 17,0 | 12,8 | 2,3  |
| Szamosújvár      | 27,4 | 67,5 | 2,7  | 2,4 | 43,7 | 37,4 | 1,0  | 17,9 |
| Dicsőszentmárton | 21,6 | 72,6 | 2,6  | 3,2 | 29,8 | 59,1 | 2,6  | 8,5  |
| Lippa            | 42,3 | 24,8 | 30,5 | 2,4 | 46,7 | 19,1 | 32,5 | 1,7  |
| Bánffyhunrad     | 8,6  | 90,4 | 0,5  | 0,5 | 20,8 | 60,6 | 0,4  | 18,2 |
| Kézdivásárhely   | 0,8  | 98,2 | 0,6  | 0,4 | 4,6  | 93,6 | 1,2  | 3,1  |
| Csikszereda      | 1,1  | 97,0 | 1,2  | 0,7 | 11,9 | 83,4 | 1,6  | 3,1  |
| Balázsfalva      | 70,7 | 22,6 | 6,1  | 0,6 | 78,0 | 15,6 | 2,5  | 3,9  |
| Vajdahunyad      | 39,6 | 54,3 | 4,1  | 2,0 | 60,6 | 33,1 | 4,4  | 1,9  |
|                  |      |      |      |     |      |      |      |      |

|               |      |      |      |     |      |      |      |      |
|---------------|------|------|------|-----|------|------|------|------|
| Belényes      | 46,7 | 50,5 | 1,4  | 1,4 | 60,3 | 32,0 | 1,0  | 6,7  |
| Felsőbánya    | 5,4  | 93,8 | 0,4  | 0,4 | 28,2 | 62,5 |      | 9,3  |
| Erzsébetváros | 21,3 | 53,2 | 11,2 | 8,3 | 40,5 | 38,0 | 12,3 | 9,2  |
| Naszód        | 71,5 | 22,2 | 5,9  | 0,4 | 82,2 | 2,9  | 2,1  | 12,8 |
| Hátszeg       | 48,4 | 46,0 | 4,3  | 1,3 | 67,5 | 20,5 | 4,9  | 7,1  |
| Abrudbánya    | 57,7 | 40,0 | 1,1  | 1,2 | 73,4 | 21,8 | 1,7  | 3,1  |

A közzétett adatok még igen sok érdekes részletről tájékoztatnak, ezek ismertetéséről azonban el kell tekintenünk, s általános adatok helyett egy-két vidék községenkénti adataira irányítjuk figyelmünket, különösen azért, hogy az asszimilációnak világszerte olyan sokat kutatott és vitatott kérdéséhez a román népszámlálás eredményein keresztül néhány adatot szolgáltatassunk. A háború óta mindenfelé megerősödött a népi gondolat, olyan népcsoportokban ébredt fel a nemzeti öntudat, amelyekből az eddig teljesen hiányzott, s az új öntudatosodás folytán a kevert népességű vidékeken a disszimilációnak számos érdekes jelenségével találkozunk. Különösen Szatmár-Nagykároly vidéke nyújthat ebből a szempontból gondolkozásra készítő példákat, mivel itt magyar, román, német és rutén eredetű lakosság él egymással keverten. Az itt élő németiség az 1910. évi népszámlálás adatai szerint már nagyrészt el volt magyarosodva, vagy legalábbis az elmagyarosodás útján volt. Ebben az időben a Szatmár-Nagykároly vidéki 29 német eredetű község közül csupán öt község lakosságának többsége vallotta magát németnek, a többiekben a lakosoknak csupán egy töredéke, a nagyobb fele már magyar anyanyelvű volt. S hogy nem csupán az anyanyelvi statisztika önkényes megállapításáról van szó, azt bizonyítja a nyelvtudási statisztika is, amelynél érzelmi és politikai szempontok nem játszhatnak szerepet. Az 1880. évi magyar népszámlálás volt az első, amely az anyanyelven kívül a nyelvtudást is vizsgálat tárgyává tett, s így ettől az időtől kezdve figyelemmel kísérhető községenként az asszimiláció és disszimiláció menete. Ezúttal csupán 15 sváb eredetű község nemzetiségi helyzetében beállott változásokat kívánjuk vizsgálni. Ezek: Csanálos, Csomaköz, Kálmánd, Kaplony, Mezőfény, Szaniszló, Érdengeleg, Nagymadarász, Erdőd, Mezőterem, Mezőpetri, Királydaróc, Krasznabéltek, Szakas és Nagymajtény, valamennyi Nagykároly közvetlen környékén fekszik. Lakosságuk 1880-ban 22 670 lélek, akik közül 11 109, kereken 49 százalék beszél németül. 1890-ben a lakosság száma 25 671, a németül beszélőké pedig 12 897, azaz 50 százalék. A magyarosodás, a nyelvtudásból következően, ebben az évtizedben még lassú ütemben folyhatott, azonban mindenesetre jellemző, hogy a lakosoknak fele egyáltalán nem beszélt németül, de természetesen a többi sem volt mind német anyanyelvű, vagy éppen német származású, mert ebben a számban a német anyanyelvű zsidók és a németül beszélő magyarok is helyet foglalnak. Az 1910. évi adatok már egészen más képet mutatnak. A 15 község lakossága most 31 831, a németül tudóké 8343, ami az összes lakosnak csupán 26,2 százalékát jelenti. Mindössze három községben nőtt időközben a németül beszélők száma (Mezőterem, Mezőpetri és Krasznabéltek), azonban ezekben is magyarnak vallotta magát a lakosság túlnyomó többsége. A többi községben a németet többnyire már nem is beszélték, az uralkodó nyelv a magyar vagy a román volt. A magyarosodás nem csupán az egyház és iskola hatásával magyarítható, hanem inkább a szomszédos magyar területekkel való érintkezésből s magyar anyanyelvű római katolikusok bevándorlásával. Ha a nyelvtudási statisztikában fel is tételezünk kisebb népszámlálási hibákat, kétségtelen, hogy a háború előtt ezeknek a hajdan sváb községeknek lakossága háromnegyed részben nem is beszélt már németül, s 81,3 százaléka, 25 898 lélek magyar anyanyelvűnek vallotta magát.

Az 1930. évi népszámlálási adatai ehhez a helyzethez képest meglepőnek látszanak. Az említett 15 község lélekszáma 32 707-re nőtt, a magukat magyar nemzetiségűeknek vallók száma azonban most már csak 6342, ami a

lakosság 19,4 százalékának felel meg. Ennek kétszerese a magyar anyanyelvűek száma: 13 280, azaz a lakosság 40,6 százaléka. Íme tehát húsz év alatt (sőt valószínűleg 1919 óta) azok túlnyomó többsége, akik 1910-ben még csak magyarul beszéltek, már más nemzetiségűnek vallják magukat, sőt tekintélyes részük még anyanyelvet is cserélt. Egyetlen községben, Szakaszon nőtt lényegesen a magyar anyanyelvűek száma (122-ről 251-re), a németeké pedig csökkent (525-ről 432-re). Annál feltűnőbb, hogy azokban a községekben, ahol a lakosság többsége már 1910-ben nemcsak magyarnak vallotta magát, de nem is tudott németül, most német anyanyelvűek vannak többségben. Ilyen például Kálmánd, ahol 1910-ben 1072 lakosból 1058 magyar anyanyelvű volt s a németül beszélők száma is csupán 5, ott 1930-ban anyanyelv szerint csupán 37 magyart és 1242 németet találnak a számlálóbiztosok. Figyelemre méltó az is, hogy a legtöbb községben a német nemzetiségűek száma lényegesen felülmúlja a német anyanyelvűek számát, vagyis legfeljebb érzelmi, de nem nyelvi disszimilációról beszélhetünk. Így Szaniszlón 1067 német nemzetiségűvel szemben csupán 46 német anyanyelvűt találunk. Királydarócon 264 német nemzetiségűvel szemben 24 a német anyanyelvűek száma, Csanáloson az arány 1317 és 657, Csomaközön 1240 és 243, Kaplonyban 192 és 8, Mezôfényen 1680 és 998, Nagymajtényben 1415 és 865, s hasonló a helyzet csaknem valamennyi községben, legfeljebb az arány változik. Igaz, hogy olyan községek is vannak, ahol nem nőtt meg a németek száma. Kaplonyban 1910-ben 274-en beszéltek németül s az 1930-as népszámlálás csak 8 német anyanyelvűt talál. Csomaközön 1910-ben egyetlen német anyanyelvű sem volt a lakosságból, s 827-en beszéltek németül, 1930-ban 243 német anyanyelvű lakos él ebben a községben. Élénk bizonyíték ez amellest, hogy akiknek a német nyelvtudását az 1910. évi népszámlálás megállapította, jelentős része nem volt egyszersmind német anyanyelvű is. S így annál érdekesebb, hogy a 15 községben az akkori 791 német anyanyelvűvel és 8343 németül beszélővel szemben 1930-ban 15 341 német nemzetiségűt és 9440 német anyanyelvűt találunk, a magyar anyanyelvűek száma pedig 25 898-ról 13 280-ra esik vissza. Az asszimiláció és a disszimiláció kérdésének tanulmányozói számára ez a gyorsütemű változás bizonyára érdekes jelenség.

## 6. táblázat

| Községek  | 1910            |        |       |                | 1930            |                    |       |                   |       |
|-----------|-----------------|--------|-------|----------------|-----------------|--------------------|-------|-------------------|-------|
|           | Összes népesség | Magyar | Német | Németül beszél | Összes népesség | Nemzetiség szerint |       | Anyanyelv szerint |       |
|           |                 |        |       |                |                 | magyar             | német | magyar            | német |
| Kaplony   | 1937            | 1933   |       | 274            | 2363            | 1856               | 192   | 2187              | 8     |
| Kálmánd   | 1072            | 1058   | 4     | 5              | 1320            | 20                 | 1258  | 37                | 1242  |
| Csanálos  | 1748            | 1727   | 19    | 355            | 1888            | 206                | 1317  | 895               | 657   |
| Mezôfény  | 1770            | 1748   | 22    | 65             | 1851            | 115                | 1680  | 820               | 998   |
| Csomaköz  | 2175            | 2170   |       | 827            | 2110            | 222                | 1240  | 1381              | 243   |
| Szaniszló | 4822            | 3485   | 60    | 349            | 4336            | 566                | 1607  | 2391              | 46    |

|                 |               |               |            |             |               |             |               |               |             |
|-----------------|---------------|---------------|------------|-------------|---------------|-------------|---------------|---------------|-------------|
| Érdengeleg      | 1429          | 716           | 13         | 154         | 1645          | 271         | 324           | 297           | 325         |
| Mezőpetri       | 1455          | 1455          |            | 1187        | 1588          | 70          | 1447          | 264           | 1276        |
| Mezőterem       | 2339          | 1953          | 12         | 1312        | 2135          | 50          | 1379          | 190           | 1254        |
| Királydaróc     | 2633          | 1698          | 2          | 85          | 2737          | 904         | 264           | 1284          | 24          |
| Krasznabéltek   | 2245          | 2158          | 30         | 1284        | 2582          | 773         | 1176          | 867           | 1116        |
| Szakasz         | 859           | 122           | 525        | 531         | 1010          | 213         | 432           | 251           | 432         |
| Erdőd           | 3602          | 3434          | 35         | 1090        | 3315          | 919         | 1331          | 1528          | 857         |
| Nagymadarász    | 1851          | 432           | 7          | 50          | 1975          | 38          | 279           | 216           | 97          |
| Nagymajtény     | 1894          | 1809          | 62         | 775         | 1952          | 119         | 1415          | 672           | 865         |
| <b>Összesen</b> | <b>31 831</b> | <b>25 898</b> | <b>791</b> | <b>8343</b> | <b>32 707</b> | <b>6342</b> | <b>15 341</b> | <b>13 280</b> | <b>9440</b> |

Azonban Szatmár vidékén nem csupán a sváb lakosság nemzeti érzésében bekövetkezett változások szolgálhatnak figyelemre méltó tanulságokkal, hanem a háború után a görög katolikus lakosság jelentős része is nemzetiséget és anyanyelvet cserél, amint azt az alábbi táblázat mutatja:<sup>8</sup>

7. táblázat

| Községek | Összes népesség | Anyanyelvi és nemzetiségi megoszlás |       | Felekezeti megoszlás |      |         | A görög katolikusok közül |                   |      |
|----------|-----------------|-------------------------------------|-------|----------------------|------|---------|---------------------------|-------------------|------|
|          |                 | Magyar                              | Román | R. kat.              | Ref. | G. kat. | Magyar                    | Csak magyarul tud |      |
| Batiz    | 1910            | 2452                                | 2335  | 116                  | 317  | 375     | 1673                      | 1557              | 1282 |

|                  |      |      |      |      |     |     |      |     |     |
|------------------|------|------|------|------|-----|-----|------|-----|-----|
|                  | 1930 | 2935 | 864  | 1860 | 435 | 433 | 1898 |     |     |
|                  |      |      | 1670 | 1168 |     |     |      |     |     |
| Lázári *         | 1910 | 1322 | 1322 |      | 438 | 347 | 489  | 489 | 458 |
|                  | 1930 | 1504 | 1187 | 160  | 488 | 348 | 568  |     |     |
|                  |      |      | 1330 | 126  |     |     |      |     |     |
| Mikola **        | 1910 | 1896 | 1885 | 1    | 278 | 942 | 502  | 501 | 484 |
|                  | 1930 | 1988 | 1173 | 293  | 200 | 895 | 714  |     |     |
|                  |      |      | 1552 | 271  |     |     |      |     |     |
| Kissár ***       | 1910 | 186  | 179  |      | 40  | 9   | 130  | 130 | 130 |
|                  | 1930 | 240  | 152  | 4    | 50  | 15  | 171  |     |     |
|                  |      |      | 239  |      |     |     |      |     |     |
| Nagypeleske **** | 1910 | 1018 | 1014 | 1    | 153 | 104 | 651  | 650 | 626 |
|                  | 1930 | 1003 | 286  | 151  | 141 | 157 | 622  |     |     |
|                  |      |      | 931  | 46   |     |     |      |     |     |
| Pete             | 1910 | 348  | 337  | 11   | 24  | 43  | 275  | 264 | 166 |
|                  | 1930 | 350  | 33   | 285  | 24  | 27  | 272  |     |     |



|              |      |      |      |      |      |     |      |     |     |
|--------------|------|------|------|------|------|-----|------|-----|-----|
|              |      |      | 253  | 97   |      |     |      |     |     |
| Pusztadaróc  | 1910 | 500  | 500  |      | 78   | 229 | 159  | 159 | 154 |
|              | 1930 | 584  | 314  | 222  | 73   | 267 | 219  |     |     |
|              |      |      | 507  | 44   |      |     |      |     |     |
| Vetés        | 1910 | 1771 | 1713 | 54   | 139  | 683 | 896  | 840 | 676 |
|              | 1930 | 1859 | 724  | 1052 | 105  | 619 | 1077 |     |     |
|              |      |      | 1075 | 736  |      |     |      |     |     |
| Ovári        | 1910 | 1488 | 1462 | 26   | 59   | 993 | 376  | 350 | 340 |
|              | 1930 | 1669 | 1129 | 462  | 1079 | 465 |      |     |     |
|              |      |      | 1523 | 106  |      |     |      |     |     |
| Csengerbagos | 1910 | 1554 | 971  | 583  | 47   | 644 | 798  | 215 | 143 |
|              | 1930 | 1655 | 531  | 1054 | 20   | 568 | 898  |     |     |
|              |      |      | 645  | 999  |      |     |      |     |     |
| Szamosdob    | 1910 | 1563 | 652  | 910  | 39   | 450 | 1052 | 142 | 51  |
|              | 1930 | 1436 | 451  | 948  | 15   | 440 | 953  |     |     |
|              |      |      | 455  | 943  |      |     |      |     |     |

|                |      |      |     |      |    |     |      |     |     |
|----------------|------|------|-----|------|----|-----|------|-----|-----|
| Szatmárzsadány | 1910 | 1568 | 234 | 1315 | 26 | 40  | 1477 | 178 | 44  |
|                | 1930 | 1515 | 24  | 1428 | 26 | 16  | 1451 |     |     |
|                |      |      | 72  | 1431 |    |     |      |     |     |
| Kaksztmárton   | 1910 | 551  | 513 | 34   | 31 | 269 | 230  | 195 | 148 |
|                | 1930 | 640  | 336 | 274  | 30 | 325 | 257  |     |     |
|                |      |      | 434 | 176  |    |     |      |     |     |
| Pettyén        | 1910 | 510  | 485 | 24   | 18 | 272 | 204  | 179 | 111 |
|                | 1930 | 579  | 394 | 146  | 28 | 368 | 159  |     |     |
|                |      |      | 486 | 86   |    |     |      |     |     |
| Berend         | 1910 | 524  | 512 | 12   | 15 | 300 | 200  | 188 | 181 |
|                | 1930 | 615  | 385 | 206  | 25 | 352 | 214  |     |     |
|                |      |      | 560 | 49   |    |     |      |     |     |
| Dobrácsapáti   | 1910 | 361  | 339 | 22   | 21 | 151 | 165  | 143 | 48  |
|                | 1930 | 399  | 133 | 257  | 9  | 167 | 202  |     |     |
|                |      |      | 164 | 225  |    |     |      |     |     |
| Kiskolcs       | 1910 | 687  | 654 | 29   | 4  | 495 | 165  | 132 | 14  |

|  |      |     |     |     |   |     |     |  |  |
|--|------|-----|-----|-----|---|-----|-----|--|--|
|  | 1930 | 739 | 531 | 196 | 1 | 527 | 196 |  |  |
|  |      |     | 545 | 194 |   |     |     |  |  |

\* Az 1930. évi népszámlálás a községben 100 rutén nemzetiségű és 5 rutén anyanyelvű lakost talált.

\*\* 320 rutén nemzetiségű, 40 rutén anyanyelvű.

\*\*\* 81 rutén nemzetiségű, - rutén anyanyelvű

\*\*\*\* 459 rutén nemzetiségű, 1 rutén anyanyelvű

Tizenhét Szatmár vidéki község népszámlálási adatait mutatják ezek a számok. Valamennyinek felekezeti viszonyaira nézve jellemző a görög katolikusok magas arányszáma. 1910-ben a 17 község népessége 18 299. A római katolikusok száma 1727 (9,4%), a reformátusoké 6346 (34,6%), a görög katolikusoké 9442 (51,5%). A lakosság 82,5 százaléka, 15 107 lélek magyar anyanyelvű, 17,1 százalék, 3138 lélek pedig román. A magyar anyanyelvűek közül 6312-en (41,7%) tartoztak a görög katolikus egyházhoz, s ezeknek túlnyomó többsége, 5056 lélek (80,1%) nem is beszélt a magyaron kívül semmiféle más nyelven. Bármilyen eredetűek is lettek legyen ezek, nem vitás, hogy az 1910. évi népszámlálás idején már teljesen el voltak magyarosodva.

1930-ban az egész népesség ebben a 17 községben 19 710 lélek. A gyarapodás közel 8 százalék tehát, mint Erdély átlagos népszaporodása. A görög katolikusok a legjobban szaporodó vallásfelekezet Erdélyben, s a tárgyalt községekben is az ehhez az egyházhoz tartozók száma 10 316-ra, arányszámuk pedig 52,3 százalékra emelkedett. A római katolikusok száma 1732 (8,7%), a reformátusoké 6403 (32,5%). Sokkal lényegesebb változásokra mutatnak ennél a nemzetiségi, valamint az anyanyelvi adatok. A magyar nemzetiségűek száma most már mindössze 8998, azaz 45,6 százalék. Igaz, az anyanyelvi adatok szerint a magyarság térvesztése nem éppen ennyire jelentős. 12 441 magyar (63,1%) és 6698 román anyanyelvű (33,9%) lakost találtak a számlálóbiztosok. A magyar anyanyelvűek száma tehát 700 lélekkel csökkent, ezek tíz év alatt, amint látjuk, anyanyelvet cseréltek. Feltűnő, hogy kereken 2300-an a magyar anyanyelvűek közül román nemzetiségűnek vallják magukat, s közel 3800 azoknak a magyar anyanyelvűeknek a száma, akik nem a magyar nemzetiség rovatban szerepelnek. Ezek között találunk mintegy 900 rutén nemzetiségűt is, azonban mindössze 46-on vallják magukat anyanyelv szerint is ruténnek.

Szatmár és Szilágy megyében nem ritkaság a fentiekhez hasonló változás. Túrterebes például egyike a faji eredet szempontjából a legkevertebb községeknek. 3792 léleknyi lakosából 2160-an voltak 1910-ben a római katolikusok, ezek javarésze sváb eredetű. A reformátusok száma 595 volt, a nagyjából rutén származású görög katolikusoké 782. Valamennyien teljesen el voltak magyarosodva, s a községben mindössze 18 a nem magyar anyanyelvűeknek a száma.

1930-ban a község lakossága 3856 lélek. A román anyanyelvűek száma 10-ről 409-re emelkedik, a magyaroké 3774-ről 3221-re apad, 17 a rutén s 32 a német anyanyelvűek száma. Nemzetiség szerint azonban csupán 2075 magyart találunk, 461 románt, 705 németet és 256 rutént.

Jellemző Érsemjén helyzete is, ahol a románok száma 4-ről 710-re, Éradonyé, ahol 0-ről 196-ra, Érseléndé, ahol 31-ről 625-re, Csokalyé, ahol 0-ről 334-re, Hegyközszentmiklósé, ahol 0-ről 110-re, Biharé, ahol 1-ről 317-re emelkedett a nemzeti bevallás alapján. Mindenütt megtaláljuk a magyarizációt a görög katolikusok számában.

Hasonló jelenséggel Erdélynek csaknem minden részében találkozunk. Néhány kászonvidéki község nemzetiségi helyzetében bekövetkezett változásokat az alábbi táblázat mutatja :

| Községek | Összes népesség | Anyanyelvi és nemzetiségi megoszlás | Felekezeti megoszlás | A görög katolikusok közül |
|----------|-----------------|-------------------------------------|----------------------|---------------------------|
|----------|-----------------|-------------------------------------|----------------------|---------------------------|

|                  |      |      | Magyar | Román | R. kat. | Ref. | G. kat | Magyar | Csak magyarul tud |
|------------------|------|------|--------|-------|---------|------|--------|--------|-------------------|
| Kászonaltíz      | 1910 | 985  | 980    | 3     | 885     | 9    | 86     | 86     | 82                |
|                  | 1930 | 895  | 797    | 73    | 794     | 12   | 74     |        |                   |
|                  |      |      | 885    | 8     |         |      |        |        |                   |
| Kászonfeltíz     | 1910 | 1247 | 1247   |       | 996     | 7    | 243    | 243    | 235               |
|                  | 1930 | 1105 | 922    | 175   | 935     | 5    | 155    |        |                   |
|                  |      |      | 1067   | 37    |         |      |        |        |                   |
| Kászonimpér      | 1910 | 1143 | 1132   | 10    | 870     | 11   | 250    | 240    | 235               |
|                  | 1930 | 983  | 760    | 222   | 738     | 14   | 219    |        |                   |
|                  |      |      | 960    | 22    |         |      |        |        |                   |
| Kászonjakabfalva | 1910 | 1239 | 1230   | 7     | 921     | 1    | 312    | 309    | 298               |
|                  | 1930 | 902  | 682    | 210   | 661     | 13   | 224    |        |                   |
|                  |      |      | 897    | 4     |         |      |        |        |                   |
| Kászonújfalu     | 1910 | 1758 | 1755   | 3     | 1535    | 16   | 206    | 206    | 181               |
|                  | 1930 | 1406 | 1257   | 135   | 1251    |      | 155    |        |                   |
|                  |      |      |        |       |         |      |        |        |                   |

|                 |      |      |      |     |      |    |     |     |     |
|-----------------|------|------|------|-----|------|----|-----|-----|-----|
|                 |      |      | 1333 | 73  |      |    |     |     |     |
| Lázárfalva      | 1910 | 836  | 835  |     | 571  |    | 264 | 264 | 255 |
|                 | 1930 | 833  | 831  | 1   | 811  | 4  | 17  |     |     |
|                 |      |      | 832  | 1   |      |    |     |     |     |
| Tusnád          | 1910 | 2285 | 2281 |     | 2136 | 58 | 73  | 73  | 73  |
|                 | 1930 | 2473 | 2359 | 68  | 2197 | 61 | 28  |     |     |
|                 |      |      | 2374 | 70  |      |    |     |     |     |
| Csíkszentgyörgy | 1910 | 2127 | 2099 | 5   | 1925 | 16 | 178 | 173 | 172 |
|                 | 1930 | 2557 | 2286 | 251 | 2133 | 37 | 333 |     |     |
|                 |      |      | 2471 | 73  |      |    |     |     |     |
| Csíkmenaság     | 1910 | 2178 | 2176 | 2   | 2072 | 2  | 101 | 101 | 62  |
|                 | 1930 | 1988 | 1893 | 95  | 1879 | 12 | 94  |     |     |
|                 |      |      | 1982 | 6   |      |    |     |     |     |
| Csíkbánkfalva   | 1910 | 1495 | 1487 | -   | 1434 | 8  | 50  | 50  | 50  |
|                 | 1930 | 1518 | 1477 | 34  | 1446 | 3  | 61  |     |     |
|                 |      |      | 1516 | -   |      |    |     |     |     |

A 10 község népessége 1910-ben 15 293 lélek, s csaknem száz százalékgig magyar, a románok száma mindössze 30. E községek lakosai közt 1763 görög katolikust találunk (11,5%), közülük 1745 magyar anyanyelvű, s ezeknek 94 százaléka a magyaron kívül más nyelvet nem beszél. 1930-ban a népesség 14 660. A tíz község közül hétben fogyott a lakosság, és pedig nem is jelentéktelen mértékben. Kásonban nem ritkaság a beszégetett kapu, a lakosság az Ókirályságba vándorol munkát keresni. A magyarok száma nemzetiség szerint 13 264, anyanyelv szerint 14 317, a románoké 1264, anyanyelv szerint 294. Tehát még mindig 98 százalékos a magyar anyanyelvű többség. A görög katolikusok száma 1360, csaknem azonos a román nemzetiségűekkel. S ezt a változást, amely a nemzeti öntudatban a hatalomváltozás után bekövetkezett, nem a román faji eredettel, hanem a vallással magyarázhatjuk, amint ezt Lázárfalva példája bizonyítja. Itt az 1910. évi magyar népszámlálás 264 görög katolikus magyart talált, akik azonban a háború előtt a római katolikus hitre tértek, s alighanem ezzel magyarázható, hogy ebben a községben az 1930. évi népszámlálás csaknem teljesen a húsz év előtti nemzetiségi helyzetet találja.

Az ehhez hasonló példáknek egész sorát idézhetnénk mind a Székelyföldön, mind Erdély más részeiben. A háromszéki Bölönben például 1910-ben a románok száma 12, a görög keleti magyaroké 747, nagy többségük (489 lélek) csak magyarul beszél. 1930-ban a románok száma nemzetiség szerint 504, anyanyelv szerint 296. Nyáradandrásfalván húsz év alatt a román nemzetiségűek száma 4-ről 245-re emelkedik. A görög katolikus magyarok száma itt 1910-ben 261 és 81 százaléku csak magyarul beszél. Szentháromságon, Szovátán, Illyésmezőn, Backamadarason, Harasztkeréken hasonló a helyzet, nemkülönben az Érmellék számos községében is, s csaknem mindenütt lényegesen magasabb a román nemzetiségűek, mint a román anyanyelvűek száma. Az összefüggések vallás és nemzetiség között talán sehol sem annyira jellemzőek, mint Közép-Európának azokon a részein, ahol a keleti és nyugati egyházak hívei keverednek. Mégsem lehet azonban szabályszerűnek tekinteni, hogy bizonyos egyházak hívei csak bizonyos nemzetiséghez tartoznak, hiszen vegyes házasságok, más vidékre való elvándorlások vagy egyéb okok sokszor elválaszthatnak valakit anyanyelv szempontjából is azoktól, akikhez egyháza szerint nemzetiségileg tartoznia kellene.

Elég, ha itt a moldvai csángók példájára utalunk. A római katolikusok száma Moldvában 109 953. Köztudomású, hogy ezeknek túlnyomó többsége a csángók közül kerülnek ki, s az is, hogy - bár nyelviileg többségük már asszimilálódott - nemcsak magyarokként emlegetik magukat ma is, de annak nevezi őket a környékükön élő románság is. A legutóbbi népszámlálás azonban Moldvában nemzetiség szerint csupán 20 964 magyart talált, anyanyelv szerint pedig 23 894-et. Itt tehát fordítottját látjuk annak a helyzetnek, amelyet a megelőző példákban láttunk.

Az Ókirályságban a népszámlálás mintegy 60 000 magyart talált, közülük 24 000 Bukarestben élt. Ez a szám csalódást okoz azoknak, akik azt hirdették, hogy Bukarestben százezres magyarság él. Az adatok cáfolják ezt, s arra a kérdésre sem adnak feleletet, hogy hová lesz az erdélyi magyarság elvándorló népfeleslege. Hiszen Bukarestben már a háború előtt tekintélyes számú magyarság élt, s tudjuk, hogy a háborút követő évtizedben a Székelyföldről mintegy 35 000 ember vándorolt ki, s más vidékekről sem volt kisebb arányú az elvándorlás. Brassó, Medgyes, Temesvár s még egy-két erdélyi város magyarságának gyarapodása részben megmagyarázza a belső elvándorlás irányát, azonban kielégítő választ mégsem ad a felvetett kérdésre. A falusi lakosságnak városokba húzódása - a hivatalos adatok szerint - sokkal élénkebb ütemben gyarapította a városok román, mint a magyar népességét, s a magyar lakosság számának emelkedése sem csupán a bevándorlás következménye, hanem természetes szaporodásé is. Nem lehet tehát kétséges, hogy az erdélyi falvakból kényszerűségből kivándorló tízezrek csak részben gyarapítják az erdélyi városok lakosságát, túlnyomó többségük az ország más tartományaiban keres magának megélhetést. Fölvetődik a kérdés: ha többségük mégis az Ókirályságba vándorol, olyan nagy számban tűnik-e el a román néptengerben?

*Fejtegetéseinkben* igyekeztünk számot vetni olyan jelenségekkel, amelyek az 1930. évi román népszámlálással kapcsolatban figyelmünket érthető módon különösképp megragadták. Csak négy kérdést választottunk ki, tallóztunk csupán az érdekes anyagban, mert a megjelent kötetek részletekbe hatoló ismertetése meghaladta volna e közlemény terjedelmét. A nemzetiségi arányokban beállott változások, a falusi népesség városba özönlése; a városi lakosság nemzetiségi összetételének módosulása és a vallás és nemzetiség közötti összefüggések vizsgálata volt a célunk. A hatalomváltozás következtében beálló nemzetiségi eltolódásokkal másutt is találkozunk Európában, a falusi lakosság városba özönlése, a városok gyorsütemű duzzadása meg éppen a legtöbb gondot okozó szociológiai problémává nőtte ki magát a világháború után az egész földkerekségen, ellenben a vallás és a nemzetiség összefüggései olyan sajátos eredményeket másutt aligha mutatnak, mint Erdélyben, a keleti és a nyugati kereszténység egyik találkozási pontján. Ez is bizonyítja, hogy az általános európai jelenségekkel mindig szembekerülünk Erdélyben is, de emellett kikerülhetetlenül élénk állnak külön ehhez a földhöz kötött kérdések is, sajátosan a magunk kérdései.

## Jegyzetek

- 1 *Recensământul general al populației României*. 1930, publicat de Dr. Sabin Manuila. Tip. Monitorul Oficial, 1930.
- 2 Lásd *Magyar Kisebbség* 1930. évfolyam 21, 22, 23. és 1931. évfolyam 4. számait.
- 3 Török és tatár anyanyelvűek együtt.
- 4 *Dictionarul Transilvaniei, Banatului și Celorlalte Tinuturi Alipite*.
- 5 *Buletinul Statistic al României*, 1925. 1. sz.
- 6 Az 1910-re vonatkozó adatokat Kovács Alajos: Erdély népmozgalma vallásfelekezetek szerint c. tanulmányából vettük. *Magyar Statisztikai Szemle*, 1929. 12. sz.
- 7 Az 1910. évi arányszámokat Jakabffy Elemér dr.: *Erdély statisztikája* c. művében közölt adatok alapján számítottuk ki. Néhány város területében a háború után módosulások történtek (Tordához hozzácsatolták Kereszttest, Csíkszeredához Zsögödöt stb.) az itt közölt arányszámok az 1910. évi magyar közigazgatási beosztásra vonatkoznak, mivel nem minden városnál sikerült megállapítani a változásokat.
- 8 Az 1930. évi népszámlálás adatai minden községnél két sorban szerepelnek. Az első sor adja a község összes népességét s a magyar és a román nemzetiségűek számát, majd a felekezeti megoszlást. A második sorban a népességnek anyanyelv szerinti megoszlását találjuk.

\* Forrás: *Hitel*, 1940. 1. sz. 27-43.

*A szerzőről:* 1904-ben született Nagyszebenben, katonatiszti családban. Középiskolai tanulmányait Gyulafehérváron, majd a nagyenyedi Bethlen Kollégiumban végezte. 1922-ben érettségizett. További tanulmányait a budapesti és a bécsi Kereskedelmi Akadémiákon folytatta. 1926-tól a kolozsvári Transylvania Bank tisztviselőjeként dolgozott. A magas banki kölcsönkamatok bírálata miatt elbocsátották. 1932-től Nagyenyeden a Hangya Szövetkezeti Mozgalom ellenőreként a szövetkezeti mozgalmat szervezte. 1936-ban visszatért Kolozsvárra, ahol a Hitel- és Tejszövetkezetek Központjának, majd a Gazdasági és Hitelszövetkezetek Szövetségének munkatársaként dolgozott. 1936-tól (Albrecht Dezsővel, Kéki Bélával, Venczel Józseffel) a Hitel c. folyóirat szerkesztője 1944-ig. 1939-től egy általa kidolgozott munkaterv alapján létrehozott Erdélyi Magyar Gazdasági Egyesület statisztikai csoportjának vezetője lett. 1940-ben a magyar országgyűlés tagja lesz mint a behívott 40 erdélyi képviselő egyike. Ekkortól a kolozsvári Ellenzék c. napilap igazgatója 1944 októberéig. 1944 áprilisától az Erdélyi Párt felelőse a zsidó mentesítések ügyében, több száz embert sikerült így megmentenie. 1944 szeptemberében az Erdélyi Magyar Tanács tagja. 1944 októberében elfogták és egy évig tartott a háborús bűnösség vádjára alóli tisztázás. Budapesten telepedett le, ahol előbb a református egyháznál majd a Faháncs Dobozkészítő Szövetkezetnél kapott munkát. 1959-ben nyugdíjazták, Budapesten hunyt el. Legfontosabb publikációi a Hitelben és az Ellenzékben jelentek meg.

- [Varga E. Árpád: A romániai magyarság népességcsökkenésének okairól](#)
- [Benedek Gyula: Vélemény Varga E. Árpád \*A romániai magyarság népességcsökkenésének okairól\* c. tanulmányáról](#)
- [Horváth István: A migráció hatása a népesség előszámítására](#)
- [Kiss Tamás: A népességfogyás "kontextusa" - válasz Varga E. Árpád vitaindító tanulmányára -](#)
- [Sebők László: Hozzászólás Varga E. Árpád vitaindító írásához](#)
- [Szilágyi N. Sándor: Észrevételek a romániai magyar népesség fogyásáról, különös tekintettel az asszimilációra](#)
- [Veres Valér: A romániai magyarok 2002. évi lélekszámáról](#)
- [Dr. Görömbei Sára: Demográfiai kutatás a kárpát-medencei magyarság fogyásának okairól](#)
- [Rónai András: Erdély népességi viszonyai](#)
- [Vita Sándor: Tallózás az 1930. évi román népszámlálás kötetében](#)
- [Schneller Károly: Magyarok és románok erőviszonyai Erdélyben](#)
- [Dr. Oberding József György: Adatok az erdélyi magyar középosztály termeléséhez](#)
- [Dr. Kovács Alajos: A nemzetiségi statisztika problémája](#)
- [A lakosság megoszlása nemzetiség szerint a 2002-es népszámlálási adatok alapján \(A\)](#)
- [A lakosság megoszlása nemzetiség szerint a 2002-es népszámlálási adatok alapján \(B\)](#)
- [A lakosság megoszlása nemzetiség szerint a 2002-es népszámlálási adatok alapján \(C\)](#)
- [A lakosság vallás szerinti megoszlása a 2002-es népszámlálási adatok alapján \(A\)](#)
- [A lakosság vallás szerinti megoszlása a 2002-es népszámlálási adatok alapján \(B\)](#)
- [A lakosság megoszlása anyanyelv szerint a 2002-es népszámlálási adatok alapján \(A\)](#)
- [A lakosság megoszlása anyanyelv szerint a 2002-es népszámlálási adatok alapján \(B\)](#)

- A lakosság megoszlása anyanyelv szerint a 2002-es népszámlálási adatok alapján (C)
- A lakosság nem szerinti megoszlása a 2002-es népszámlálási adatok alapján
- Rostás Zoltán: Előszó A. Golopentia: *Ajánlások a jövő rendszer kormányprogramjához* c. írásához
- Anton Golopentia: Ajánlások a jövő rendszer kormányprogramjához
- Kalligram Alapítvány Jogelemző Csoportja (Jarábik Balázs, Csirik Zsolt, Gál Gábor): Memorandum: a Szlovák Köztársaság által a magyar kedvezménytörvény módosításához kidolgozott jegyzék jogi elemzése
- Richard Jenkins: Az etnicitás újragondolása: identitás, kategorizáció és hatalom
- Horváth Réka: Az RMDSZ céljainak változása az elmúlt tizenkét év során
- Veress Emőd: A prefektusi tisztség az önkormányzati rendszerben és az alkotmánybírósgai gyakorlatban
- Császár Melinda: A kedvezménytörvény megjelenítése a központi román sajtóban
- Kádár Magor: Az érem másik oldala: a státustörvény az erdélyi román köztudatban és a román nyelvű írott sajtóban

(c) Jakabffy Elemér Alapítvány, Media Index Egyesület 1999-2004  
Impresszum | Médiaajánlat | Adatvédelmi záradék