

Ő császári a királyi Fensége, József főherczeg az üdvözlő beszédre következőleg válaszolt:

Tudomásul veszem és köszönöm az állatvédő egyesületnek ama határozatát, hogy Védnökévé választott. Emberbaráti törekvésüket ismerem és méltánylom. Tudom, hogy az állatokkal való emberséges bánásmód milyen szép hatást gyakorol a népre. Igazán örülök annak, hogy az állatvédelem eszméjét hangoztatják és szóban, írásban meg rendelkezésekben megtestesítik. Nemes buzgalmukat tölem telhetőleg támogatni is fogom, mert nálunk a nép még mindig, sokszor nem úgy bánik az állatokkal, a hogy kellene. A jó bánásmód pedig az erkölcsökre is van hatással és így a nép nevelésére is befoly, mert durvaságát lassanként megszünteti és nemes érzelmet hoz létre. Főleg a vidéken nyílik még nagy tér, melyen az állatvédők buzgólkodhatnak. Kívánok is sikert, meg kitartást önzetlen fáradozásuknak.

Közgyűlésünk.

1894. évi január 13-án.

Jelen voltak **dr. Verédy Károly** kir. tanácsos, elnök, **Etlényi Lajos** alelnök, a tisztikar és a választmány majdnem teljes számban és vagy 150 tag.

1. Elnök úr üdvözölve a jelenlevőket, örömmel jelenti, hogy József főherczeg ő fensége legkegyelmesebben elfogadta az egyesület védnökségét. Felhívja a közgyűlést, hogy hódoló tiszteletének felállás által adjon kifejezést. Ezután a kövező szép beszéddel nyitja meg az ülést:

Az ügy iránt hazánkban is az érdeklődés folyton emelkedik és két tartós alkotásban nyilvánul, a temesvári önálló és a kolozsvári fiók-egylet megalakulásában, a tagok emelkedésében és az egylet irodalmi és gyakorlati tevékenységében.

Irodalmi bizottságunk, élén a főtitkárral a színvonalat emelte. Az ephemer jelentőségű röpiratok helyett egyrészt a naptár, másrészt a törvényt magyarázat lépett. Főtörekvésünk helyessége onnan is kiviláglik, hogy egyrészt a magas kormány anyagi és erkölcsi támogatását érdemelhettük ki, másrészt a kritika is hallotta buzdító szövegét.

A gyakorlati irány egyrészt az állatok helyes gondozására, másrészt a velük való kegyetlen bánásmód megakadályozására irányult.

E tekintetben tevékenységünk szabályrendeletek szerkesztésében és a hivatott közegek közrehatásának kinyerésében nyilvánult. Az e tekintetben elért sikert a titkári jelentés fogja jellemezni és a mai közgyűlés ama mozzanata, amikor a jutalmakat szétosztjuk. Erdemeseknek szól e köszönetünk.

Hálával kell megemlékeznünk fővárosunkról, melynek érdemes tanácsa évenként a legmelegebben támogatja egyletünket, elismeréssel kell megemlékeznünk a választmányról és tisztikarról, mely lelkesülten karolta fel összes ügyeinket, különösen ki kell emelnünk főtitkárunkat, aki még a szerkesztői teendőkre is oly szép sikerrel vállalkozott.

Fejlődünk, izmosodunk tehát szellemileg anélkül, hogy anyagilag is ne gyarapodnánk. Ezért a millenneumi kiállítás alkalmából testvéregyleteinknek bátran adhatunk itt találkozót.

De azért van még tenni való. A tanítók megnyerése még hátra van.

Eddigi sikeres tevékenységünk különben szolgáljon buzdításul. Legyen a jövő év egyik szeme annak a láncznak, melyet évről-évre a siker forraszt egybe!

2. Ezután az igazgató-titkár felolvassa az irodalmi bizottság január 5-én tartott ülésének jegyzőkönyvét, melyben a bizottság a pályamunkák felett mond birálatot. A falitábla pályázatra 3 pályamunka érkezett; a „Mindenek fölött könyörületesség“ című jeligével ellátott művészi képnek, mely némiképp az egyesületünk történelmét is kifejezi, ítéli oda a 300 koronás díjat. A „Bátorság“ című jeligével ellátott mű 50 korona jutalommal tüntetessék ki.

A verses művek pályázata meddő marad. Az öt beérkezett mű közül egyet formahiba miatt kikellett a pályázatból rekeszteni. A négy mű közül csak a „Szeresd az állatot“ jeligével ellátott vers felelt meg leginkább a kitűzött feladatnak, de bizony csak kezdetleges munka. A „Miképpen ismerte meg Lajoska a házi állatokat“ jeligés mű ugyan szép nyelvészettel és jó versekben énekelte meg Lajoskát, de a kitűzött feladathoz vajmi távol állott. A „Védjétek az állatokat“ és „Állatok védelme“ címűek birálaton alul álló, gyarló kísérletek.

Az állatorvosi pályázatra csak egy mű érkezett, mely jó magyarsággal, látszólag kellő szakértelemmel és jó beosztással van meg írva, de a szerző az állatvédelmi irodalmat nem ismeri, a különféle vágási álczákat nem írja le, a Kleinschmidt-féle elkábitó készüléket, a melynek használása a külföldi vágóhidaknál hatóságilag el van rendelve, nem is említi. A fogyasztásra szánt állatok ölésére a tarkón való szúrást ajánlja, ez pedig állatvédelmileg a legnagyobb állatkínzások közé sorolhatik.

A jury-bizottság véleménye szerint a pályázat újra kiírandó.

3. Elnök a felolvasott birálat alapján Weixlgärtner Vinceze gimnáziumi tanár és akadémiai festő úrnak a 300 korona díjat, és özv. Gerhardt Alajosné festő művész úrnőnek az 50 korona jutalmat kiadja. Thewrewk Árpád, gimnáziumi tanár úrnak pedig a falitáblán alkalmazott versek megjutalmazása fejében 25 koronát szavaztat meg, és egyuttal kijelenti, hogy

a beérkezett és megjutalmazott munkák az egyesület tulajdonát képezik.

A versekre és az állatorvosi kérdésre a pályázat újból kiírandó.

4. Az elnök felszólítja az igazgatót, hogy a választmány által ajánlatba hozott és az állatvédelem körül tanusított igyekezetükért megjutalmazandó rendőröket, bérkoecsisokat, fuvarosokat, erdőőröket stb. olvassa fel, hogy azok legott 10—10 korona jutalommal részesíttessenek. Etlényi Lajos alelnök és Knoll Lenke pénztáros által azonnal kiosztatott 600 korona, a következő személyek között:

I. Rendőrök.

a) Az egyleti tagok által ajánlottak:

Ellenőrök:		Ajánló tagok:	
1	Marinovits Lipót 12 sz.	Gruber, Hangl, Mihaletzné	
	Takáts I. János 18 "	Schmidl és Vidats	
Rendőrök:		Ajánló tagok:	
	Árvai Mihály 451 sz.	Sztratyil Ferencz	
	Bakos János 949 "	Hangl Józsefné	
5	Bazsó Péter 936 "	Hänszler Károly	
	Bujdosó György 531 "	Hangl Józsefné	
	Bús József 597 "	Hänsler K.	
	Butyka Barabás 432 "	Weixlgärtner V.	
	Csik József 257 "	Hänsler K.	
10	Csire József 405 "	Szidanits Fer.	
	Dezső István 530 "	Dr. Szalkay	
	Hundzsa Mihály 412 "	Gruber K.	
	Huszár Sándor 433 "	Hanglné	
	Jároka József 936 "	"	
15	Kováts I. Imre 76 "	Etlényi	
	Luka János 475 "	Dr. Szalkay	
	Manits Zsigmond 694 "	Vidats és Schmidl	
	Maskareth Ede 564 "	Hänsler	
	Mikle József 633 "	Vidats és Schmlidi	
20	Moravesik József 545 "	Etlényi	
	Németh István 425 "	Hangl és Mihaletzné	
	Pataky Ignác 637 "	Hatsek Miksáné	
	Porkoláb László 439 "	Schmidl és Vidats	
	Reisz József 749 "	" " "	
25	Rudniczai János 814 "	" " "	
	Sarándy László 534 "	Hänsler	
	Soóky József 478 "	Mihaletzné	
	Székány András 343 "	Hänsler	
	Takács III. József	Leichter L.	
30	Tóth Antal 169 "	Mihaletzné	
	Trojlyár Gusztáv 599 "	Mihaletzné és Hanglné	

b) *A főkapitány részéről ajánlottak:*

Magyar József	337 sz.	Kosztolányi János	376 sz.
Gaál I. István	77 "	Szücs I. Bálint	102 "
Kovács I. János	589 "	40 Darabos János	39 "
35 Molnár I. János	761 "	lovának kiválóan jó gon-	
Tarzó György	848 "	dozása miatt.	
Simon II. János	774 "		

II. **Kocsisok.**

A budapesti egyfogatu bérkocsi-ipartársulat részéről ajánlottak:

1. Horni Mihály
2. Szenkovics Ferencz
3. Takács Gábor.

A budapesti kétfogatu bérkocsi-ipartársulat részéről ajánlottak:

1. Wiener Károly 356. sz. fiakkeres-kocsis.
2. Kauter Lipót 31. " " "
3. Jerzsabek Ede 73. " " "

A nagyfuvarosok ipartársulata részéről ajánlottak:

1. Greiszler Ferencz, kocsis
2. Tager Dénes, "
3. Gosztola Imre, "

III. **Erdőőrök.**

A m. kir. gödöllői erdőhivatal megjutalmazásra ajánlja:

1. Steleh Lajos, váczpüspöki urad. közvadászt, szt.-jakabi pusztán, Pestmegyében.
2. Gavra János, m. kir. erdőört, babattni pusztán, Pestmegyében.
3. Szabó József, cs. és kir. vadört, szt.-királyi pusztán, Pestmegyében.
4. Bujtás József, cs. és kir. vadört, Gödöllőn, Pestmegyében.

IV. **Vásárbiztosok.**

Hangl Józsefné által ajánlva:

1. Stréer István,
2. Simon Lajos.

V. **Egyebek.**

1. Gugurov Anna, csirkésasszony, dr. Szalkay.
2. Fitsek József, kocsis, Hanglné.
3. Jandaurek Anna, kofa, Prohaskáné.
4. Baka Katalin, cseléd, Toldi-u. 41. Hanglné.
5. M. K. irnok, dr. Szalkay.

A jutalmak kiosztása után a jelenlevő rendőrfelügyelő köszönetet mond a rendőrség nevében az egyesületnek és igéri, a mennyiben tehetségében áll, továbbra is az egyesület nemes intencióit előmozdítani fogják.

5. Következik az igazgató-titkár évi jelentésének felolvasása, mely következőképen hangzott:

Az Országos Állatvédő Egyesület 1893. évi

Jelentése.

Mélyen tisztelt közgyűlés!

A lefolyt év legörvendeztetőbb mozzanata az, hogy Ő császári és királyi fensége József főherczeg kegyeskedett az elnök úr megbízása folytán előterjesztett kérelmet meghallgatni és az egyesületünk védnökségét legkegyelmesen elfogadni. Nem vagyunk többé árvák, van már most, kinek védszárnyai alatt buzgolkodhatunk, van már most ki megmutatja, hogy és miképpen kell az állatvédelmet gyakorolni; büszkén emelhetjük fejünket és örömtől duzzad a lelkünk magas védnökünk, azon mondásán: „Hogy azért nem járok vadászni, mivel sajnálom az állatokat“. És továbbá: „A honvédségnél csak azon katonákat kedveltem és előmozdítottam, kik lováikkal szépen és emberségesen bántak, nem egyszer voltam kénytelen közbelépni és nem átallottam a törzstisztet is megszólítani, ha azt vettem észre, hogy lovát fölösleges módon sarkantyuzta vagy sanyargatta“.

• Ő királyi Fensége nemesak a védnökséget elfogadta, hanem fenséges nejével Klotild főherczegasszonynyal egyetemben alapító tagul belépett és még aznap mikor igazgatónk ott járt 100 forintot küldött alapító díjul az egyesület helyiségébe.

Másik fontos mozzanata az egyesületi életünknek az, hogy állatvédelmi szabályrendeletet dolgoztunk ki, mely nemcsak a földmivelésügyi magyar királyi miniszter által 31060/92 szám alatt kisebb élő állatokkal való bánásmód tárgyában kiadott rendeletét teljesen felölelte, hanem az összes állatokra kiterjed, de főleg a mindennapi eledelre szolgáló állatok miképpen ölési módjára kiterjeszkedik. Hogy az egyesületünk választmánya a külföldi állatvédelmi egyesületek magasán álló niveaujára emelkedni törekedett, magától értetődik, épp azért nemesak az összes vágómarha, hanem az aprómarha, a szűrőállat: sertés, kecske, birka stb. kivétel nélküli elkábítását kértük a nagyméltóságú miniszteriumtól. A szász királyság volt az első állam, melyben két év előtt az ölést megelőző elkábítás elrendeltetett, a múlt évben pedig Svajczerország szabad népe szavazott le. 189,265 svajcezi szabad polgár szavazott a kivétel nélküli elbódítás mellett és csak 127,487 egyén szavazott ellene. És így 71,778 szótöbbséggel elfogadtatott és