

köszöntötték. A vadászatnak kitünő eredménye volt. A főherceg tizenöt vizimadarat lőtt. A budai lövész-egyesület tagjai, kik nem messze a parton álltak, kitünő lövészeknek mondják a főherceget, ki még távolabbi helyeken is biztos kézzel talál. Vadászat közben érdekes epizód játszódott le, mely a főherceg szívjóságáról tesz tanúságot. A főherceg ugyanis észrevett egy kacsafamiliát, mely félve várta a csónakokon közelgő vadászokat. A főherceg azonban nem lőtt, hanem nyugodtan nézte, hogy az anyakaca huszonöt lépésnyire megvárja a csónakot s csak mikor az utolsó kis kacska is elmenekült, akkor emelkedik ő is a magasba. A parton felhangzott éljenek a kegyelmező vadásznak szóltak.

Figyelmeztető táblák a nagy közönség számára. Az Országos Állatvédő Egyesület figyelmeztető táblákat csináltatott, a melyeken a nagy közönség figyelmét a netán előforduló állatkínzásokra terelte, kérve, hogy a kinzott állatokat védelme alá vegye, sőt rendőri közteget is igénybe vehet. Ilyen pléhtáblákat ugyan már korábban is csináltak, de ez ideig úgy elrozsdásodtak, hogy a felírás már olvashatlanná lett, azért újabb és nagyobb táblákat csináltattunk, melyeken az állatvédelmi törvény is felírva lett. A 60 cm. széles és 90 cm. magas pléhtáblákon fehér alapon fekete betűben következő írás olvasható:

#### Országos Állatvédő Egyesület.

1879. XL. t. cz. 86. §. A ki nyilvánosan botrányt okozó módon állatot kinez vagy durván bántalmaz, ugyszintén ki az állatkínzás ellen kiadott rendelkezést vagy szabályrendeletet megszegi: nyolcz napig terjedhető elzárással és száz forintig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő.

## AZ ÁLLATOK VÉDELME

**a t. cz. közönség szives figyelmébe ajánlatik.**

**☛ Rendőri közbenjárás igénybe vehető. ☛**

E táblázatok Budapest fő- és székváros, főképpen a lejtős és menedék partjain s azonkívül a fuvaros kocsik fővonalain, a következő helyeken felszegteltettek:

- I. Mészáros-utca.
- I. Szarvas-tér 1. sz. háznál.
- I. Döbrentei tér 4. sz. háznál.
- I. Bécsi kapun kívül, a várfalon.
- II. Albrecht-út 25. sz. háznál.
- II. Lánchíd-utca 1. sz. háznál.
- II. Zsigmond-utca 24. sz. háznál.
- II. Szent-János kórházon.
- III. Zsigmond-utca 57. sz. háznál.
- III. Fő-tér 3. sz. háznál.
- II. Bécsi-út 86. sz. háznál.
- V. Lipót-körút 25. sz. háznál.
- IX. Soroksári-út 108. sz. háznál.
- X. Liget-tér 1. sz. háznál.

Ujpest, Lövy Dávid és Fiai házán.

Állatkínzás miatt megbüntettek. A folyó év II. negyedében' vagyis ápril, május és junius hónapokban a m. kir. államrendőrség főkapitányi hivatalának kimutatása szerint a fő- és székváros területén 114 esetben tétetett állatkínzás miatt feljelentés, melyekből kifolyólag 41 napi elzárás és 260 frt pénzbüntetés szabott ki, 5 felmentő ítélet hozott, 32 ügy pedig folyamatban van.

Erélyes állatvédő-egylet. A daxi (Franciaország) állatvédő-egyesület, a francia közoktatásügyi miniszter ellen azon panaszszal lépett fel és annak vád alá helyezését kérte, mivel Daxon a bikaviadalok ellen

föl nem lépett, és ott 12 bika borzasztó nyilvános mézárások között vesztette életét.

Anyai szeretet az állatoknál. Ez év július 20-án Puntigam faluban Grác mellett egy ház kigyulladt, melyben egy fecsképarnak fészke volt. Keserves, szivreható csipogással járta körül az anya-állat az égő födelet, és miután fiait nem tudta megmenteni, hősies elszántsággal ráült a fészekre, ahol később elszenesedett testét fiai felett kiterjesztett szárnyakkal találták.

Állatkinzások a közönség mulattatására. A mulatságok ezer módja között, melyek a t. cz. közönség szórakoztatására s ezen czímen való megadóztatására fentaláltattak, nem a legutolsó helyet foglalja el a kitanított, idomított (dresszírozott) állatok mutogatása. Az élelmes naplopás gondoskodik róla, hogy a mulatság ezen neméből a társadalom minden rétegének kijusson a maga része. Zuhog a dob, a csimpolya visit s a falu minden utczájából előtűnő gyermekekre ujjongva kiabálja: „Medvetánczoltató! Jön a medvetánczoltató!“ Bozontos gubáju bocskoros oláh, még bozontosabb bundájú medvét vezet láncznál fogva, melynek karikája a maczkó orra czimpájába van behúzva. Valahányszor a mócz egyet ránt a lánczon: a hátulso lábain czammogó maczkó mindannyiszor ugrik egyet nagy lomhán, t á n c z á t” kelletlen dörmögéssel, időnként fájdalmas nyöszörgéssel kísérve. Ennyiből áll a szegény bundás művészete, melylyel bátyám uraimékat, néném-asszonyékat s a falu gyermekeiregét szájtató bámulatra ragadja. A nagy város utcai közönség már a dresszura magasabb fokára emelkedett „művészet“ élvezésében részesül: Talján opera náthás sópládától dúdolt cavitinája csalogatja az udvarra a háromemeletes nagy ház lakóit. Az udvar közepén kőzos hajú talján tanult majmot produkált, mely fején tollas generális kalappal, piros frakkba öltöztetve kommandóra tiszteleg, czéloz, lő a kezébe adott játékpuskával; azután meg hegedül, vagy gitároz s végre körben lovagolván a vörös zsabrákkal leterített pudlikutyán, fatányéron kéregeti össze a t. cz. közönségtől „művészet“ jutalmát gazdjára számára. A t. cz. közönség „distinguált“ részét „Miss Cora szelidített oroszlánaival“ részelteti a magasaabb művelzetben. És mik mindezen és hasonló fajtájú produkciók rangbeli fokozatokra való tekintet nélkül? A legkegyetlenebb állatkinzások produktumai a naplopás szolgálatában! A medve, a midőn táncznak csúfolt esetben ugrásait végzi, nem az orra czimpájába húzott vaskarika kinzó hatásának kényszere alatt teszi-e ezt? Avagy tekintések figyelemmel az emberi kézfogásokat paróvizáló szegény majomra s látni fogjátok, mily aggodalmasan pislogat a gazdjára hónaljában levő nád-pálczára, tudván, hogy szerepének legkisebb hibájáért kegyetlen ütlegekkel lakol; legtöbb esetben még azt is tapasztalni fogjátok, hogy e szegény párának a farka kisebb-nagyobb mértékben meg van csonkítva s a fark csonka vége sebes, vagy csak alig van bevarasodva. Ez részint a dresszura következménye, részint pedig a fegyelem folytonos fentartására szolgál, mert csak csekély nyomás, melyet a majom mutogatója ujjjaival a fark csonka végére gyakorol, már oly élénk fájdalmat támaszt, hogy attól a legesőkönnyösebb majomkedélynek is meg kell hunyászkodnia. Hát vajjon Miss Cora és művész kartársai valóban csupán igéző szemek sugarával büvölik-e oly szelidekké s kezesekké a puszták királyát s az erdők fenevadjait? Jaj volna az igéző szemek tulajdonosának a tűzesvas és a holtraéhez tetés kegyetlen kinzó hatása nélkül, a melylyel e ragadozók daczos vad természete megszelidítettik, mielőtt emberi lény lábát ketreczükbe tenni merésznél! Az elmondottak után nem szenvedhet kétséget, hogy az állatvédő-egyesületek feladata az ilyen és hasonló fajtájú produkciókkal szemben komolyan és határozottan állást foglalni; és pedig ezen állásfoglalásnak két irányban kell tetteleg nyilvánulnia: először hivatkozással a közérkölciség érzetére, tiltakozásoknak kell az ily produkciók megengedése és pártolása ellen; másodsor hivatkozva a büntető törvénykönyvre, követelniök kell e „nyilvános és közmegebotránkozást okozó állatkinzások“ elkövetői ellen a törvényszabta büntetés kiszabását.