

## Pályázati hirdetés.

Az „Országos Állatvédő-Egyesület“ ezennel pályázatot hirdet egy oly költemény megírására, mely hivatva volna Magyarország népiskoláiban az állatvédelmi eszmét megismertetni, mely rokonszenvet és jó bánásmódot csepegtetne a fejlődő ifjúság keblébe az állatok iránt.

A költemény allegorikus, színes keretben nyomattatnék és fali tábla gyanánt az iskolákban kifüggesztetnék. A házi állatok lehetőleg mind felemlitessenek és jó és hasznos tulajdonságaik által bemutatassanak.

Ezennel felszólítjuk hazánk költőit a versenyre. A pályázati határidő 1893. október 1-én déli 12 órakor jár le. A jelíges levéllel ellátott dolgozatok a bíráló bizottságnak kiadatnak és a választmány meghallgatása után a közgyűlés oda itéli a 200 koronából álló díjat a legmegfelelőbb költeménynek. A többi jelíges levél meg fog semmisítettetni. A vissza nem vett költemények az „Állatok órában“ ki fognak nyomattatni és értők a szokásos rendes díj kifizettetni.

Budapest, 1893. június 1-én.

*Dr. Szalkay Gyula,*  
igazgató-titkár.

*Dr. Verédy Károly,*  
kir. tanácsos, elnök.

## ÉRTEKEZÉSEK.

### Helyhatósági életünk és az állatvédelem.

A rendőri büntető törvény, vagyis az 1876. XL. tez. 86. §-a ugyan kielégítő módon gondoskodik arról, hogy az állatkínzás megtoroltassék, mindazonáltal a gyakorlati tapasztalat azt mutatja, hogy alig van a rendőri büntető törvénykönyvnek §-a, mely oly ritkán kerülne alkalmazásba.

Ennek kétféle oka van. Az egyik ok az, hogy a helyi rendészet gyakorlása, községrendszerünk mai szervezete mellett, még a legkezdetlegesebb, a legelemibb igényeknek sem felel meg. Tényleg azt mondhatni, hogy községi rendőrségünk nincsen.

Ennél fogva nincsen a ki az állatkínzásnak, hazánk felvidékén fájdalom napirenden levő eseteit feljelentse. A járási hatóságnak, mely a megtorlás alkalmazására volna hivatott, nem jutván tudomására az elkövetett kihágások, nincs is alkalma azok megtorlásával foglalkozni. Ezen hiányon csak közigazgatásunk küszöbön levő reformja van hivatva segíteni.

Az 1879. XL. tez. 86. §-a gyakorlati érvényesülésének második akadályá a megfelelő helyhatósági szabályok hiányában keresendő.

Ugyanis a 86. §. szerint büntetendő lenne az is, „ki az