

Merész álmai vannak. De ezek az ál-  
mok mind olyanok, hogy a valóságba  
is átvihetők s akkor úgy hatnának,  
mint a realitásba átmentett álmokin-  
csek. Magasra száll az építőművész  
képzeldőereje, de valahogy úgy, mint  
a repülőgép, melynek szállása kormá-  
nyozható. Az építőmester dús fantá-  
ziáját mindig a kellő helyre kormá-  
nyozza az egyszerre érzett valóságban  
elgondolás. Bármily merészet termel a  
fantáziája: megérik a gondolatban  
a kőbe, márványba is tökéletesen ki-  
fejezésre juttatható terv életképessége,  
igazsága.

Gazdag skálát fog át ez az építőmű-  
vészi álmódzás. A budavári Szent-  
háromság-szobor hiánytalan stílus-  
érzékkel pótolta emelvényét épügy a  
valóság számára rajzolta meg, mint az  
utána következő dómot. A gigan-  
tikus dóm-álom is csak olyan építési  
megalapozással nő fel a lelkéből — ez  
megérik! — mint az egy-kettőre  
megvalósítható, szerény kis baroklép-  
csőzet. Az építész így álmodik, így  
kottáz kőbe. Csak le kellene muzsikálni  
a dómot is, az is tökéletes lenne bizo-  
nyára. Azután élénk ormosodik egy  
nagyszerű templomhajó... egy ha-  
talmos erejű várkapolna... a csudálat-  
os hatású katedrális... nagyszabású  
hósi emléktérvek következnek, feje-  
delmi várkastély, teremterv a salzburgi  
játékokhoz... vidám mulatót képzel  
el... fantáziája hatalmas hangver-  
senytermet rakat vele... felmagasz-  
tosulva, Beethoven lángelméjének emel  
ünnepi csarnokot, képzeletben...  
Mozart számára is elgondol egyet,  
kecseset, mint a költeményei... mozi-  
dekorációk is megmozdítják a képzelő  
kedvét, rajzolja a tudomány otthoná-  
nak óriási palotát költ, megálmodja  
egy nagyszerű kiállítási terület ké-  
pét, élénk varázsolja egy ideális tenger-  
parti város kőarcát, Mammonnak tor-  
nyot rak játszi kedve, kikötőket, gyá-  
rakat álmodik... álmodik, ragyogóan,  
szépen épít — légvárakat, légdómot,  
légtornyokat...

Szomorú, hogy mindez a merész  
álom manapság valóra nem válhat, de  
mégis jól esik látnunk, hogy ilyen  
építőművész-költőink vannak, jól esik  
tudnunk, hogy ha eljön az ideje annak,  
hogy a hegyek márványát és csengő-  
kemény követ újra az építőterekre  
ordhatjuk, akkor olyan finom, mű-  
vészi alkotóelmék teremhetnek majd  
belőlük elmúlhatatlan építészet-muzsi-

kát, mint ennek a pompás albumnak  
a költője: Pogány Móric és a hét szűk  
esztendőben is szépet álmódó magyar  
építőművész társai.

Myn.

**Nagy József: Két filozófus. Platon  
és Kant.** Nagy Józsefnek, a pécsi  
egyetem professzorának sűrű egymás-  
utánban jelennek meg a filozófiát nép-  
szerűsítő munkái. «Gondolkodók» című  
könyvét nemrég ismertette a Nap-  
kelet, most egy másik kötetről kell  
beszámolnunk, amelyben nagyobb filozó-  
fiátörténetéből kiszakított két érte-  
kezés foglal helyet. A kiszakítás és  
kötetbe helyezés nem volt egészen  
szerencsés; a két tanulmány közön-  
bösen áll egymás mellett, semmi sem  
igazolja egybetartozásukat. Az antik  
és modern világnézet ellentétét vol-  
nának hivatva bemutatni, de mind e  
világnézetekről, mind ellentétükről ke-  
veset tudunk meg.

A tanulmányok különben nagyon  
lelkiismeretes elemzését adják a két  
bölcseleti rendszerének, ám az egyéni  
nézőpontot, interpretációkat kevésbé  
ismert részek (pl. Platon kritikai kor-  
szaka) bővebb tárgyalását elkerülik.  
Nagy József mesterének, Pauler Ákos-  
nak van egy szép Aristoteles tanul-  
mánya. Az elemzésben élesen rajzoló-  
dik elő egy vezető alap gondolat, erő-  
teljes és szuggesztív hatású a válasz-  
tott új nézőpont és súlyosakká, ma-  
radandókká váltak az egyes megállapí-  
tások, egyszerű rendszerbe sorakoztak  
a szétszórt aristotelesi tanok. Nagy  
József előadásában Platon elszinte-  
nedik, tanítása szürke részletekre hull  
szét, elveszítjük ez összefüggések ké-  
pét.

Bartók Györgynek jelent meg nem-  
rég egy itt is ismertetett Kant-könyve.  
A munkának voltak hibái és hiányai,  
de az egész mégis megkapott a buzgó  
kantianus feltétlen hite és az igazolni  
akarás melegsége által. A szempont  
eredetiséghiányát feledtette a meggyő-  
ződés ereje. Nagy Józsefnél csöndesen,  
egyhangúan következik egymásután  
a három kritika tartalma; közös ala-  
pozásukra — az erkölcsi gondolat pri-  
matusára — rámutat ugyan, de el-  
mulasztja e gondolat kifejtését.

Egyetlen kis csemegével szolgál a  
szerző, Paulert nagy ellenfelével, Kant-  
tal hozza párhuzamba. Itt is azonban  
a hasonlóságok felsorolása elnagyolt,  
elsietelt és egyáltalán nem meggyőző.

h. g.