

- Frisnyák S.*, 1977. A Bükk-vidék település- és gazdaságföldrajza. In.: *Hevesi A.* (szerk.): Bükk. 156—171. Budapest.
- Gönczi F.*, 1902. Az emberi betegségek gyógyítása a göcseji népnél. *Ethn.*, XIII. 78—84, 128—132, 214—224.
- Gunst P.*, 1970. A mezőgazdasági termelés története Magyarországon 1920—1938. Budapest.
- Györffy I.*, 1936. Ló- és szamárhúsevés a magyar népnél. *Ethn.*, XLVII. 323.
- Hankó B.*, 1954. A magyar háziállatok története ősidőktől máig. Budapest.
- Jankó J.*, 1902. A balatonmelléki lakosság néprajza. Budapest.
- Korponay J.*, 1871. Abaújvármegye monographiája. Kassa.
- Matolcsi J.*, 1975. A háziállatok eredete. Budapest, Mezőgazdasági adattár I—II. Budapest, 1965.
- Mezőgazdasági statisztikai adatgyűjtemény 1870—1970. Állatállomány. III. Községsoros adatok 5. kötet. Budapest, 1972.
- Paládi-Kovács A.*, 1973. A magyar parasztság kerekcses járműveinek történeti és táji rendszerezéséhez. Néprajzi Közlemények, XVIII. 5—79.
- Paládi-Kovács A.*, 1973/a. Szállítás málhás lovakkal a Gömör-Tornai karsztvidéken. *Ethn.*, LXXXIV. 549—558.
- Román J.* (szerk.), 1977. Földrajzi nevek a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Levéltár kéziratok térképein A—B. Borsodi Levéltári Füzetek, 6. Miskolc.
- Szabó K.*, 1942. Kecskemét pásztorélete. Néprajzi Értesítő, XXXIV. 1—62.
- Szendrey Zs.*, 1937. A szamár a magyar néphitben. *Ethn.*, XLVIII. 85—86.
- Szendrey Zs.*, 1937/a. A növény-, állat- és ásványvilág a varázslatokban. *Ethn.*, XLVIII. 154—166.
- Szilágyi M.*, 1964. Adatok állattartásunk egy kevésbé kutatott problémájához. *Ethn.*, LXXV. 279—282.
- Szolnok megye Néprajzi Atlasza I/1—2. Szolnok, 1974—75.
- Tálasz I.*, 1942. Változás-vizsgálatok a népi állattenyésztés köréből. Néprajzi Értesítő, XXXIV. 203—220.
- Turi Mészáros I.*, 1912. A szamár. Magyar Nyelv, VIII. 141.
- Vajkai A.*, 1937. Adatok a Felföld népi orvoslásához. *Ethn.*, LXVIII. 140—154.
- Viga Gy.*, 1977. Adatok az Alföld és a hegyvidék árucseréjéhez: a Bükk hegység szlovák meszesének tevékenységéről. (Kézirat, megjelenés alatt az *Ethn. ban.* Miskolci Herman Ottó Múzeum néprajzi adattára: 3416.)

NORDOSTUNGARISCHE BEITRÄGE ZUR ESELSHALTUNG

(Auszug)

Die ungarische Volkskundeforschung beschäftigt sich kaum mit der wissenschaftlichen Aufarbeitung der Zucht und Nutzung von Ziegen, Eseln, Büffeln. Im Vergleich zu kommen sie in geringer Anzahl vor, spielten aber im Leben mancher Landschaftseinheiten eine spezifische Rolle, im Leben und in der Arbeit einiger Siedlungen nahmen sie einen besonderen Platz ein. Diese Studie gibt Angaben über die Eselshaltung in Nordostungarn.

Laut statistischen Angaben aus den vergangenen 100 Jahren nimmt die Zahl der Esel immer mehr ab. Früher dagegen spielte der Esel eine bedeutende Rolle bei der Arbeit in den höher gelegenen Weingärten, und die Schäfer benutzten ihn als Lasttier. Spuren ehemaliger Eselshaltung sind in mehreren Ortsnamen des bezeichneten Gebietes erhalten. Mehr als zehn Esel gab es kaum in einer Siedlung, nur in einigen Fällen stieg ihre Zahl auf über 50.

Die Diffusion der verhältnismässig hohen Zahl zeigt, dass die Eselshaltung vom geographischen Antlitz eines Gebietes bzw. von der spezifischen Lebensweise einer Gruppe der Bevölkerung abhing. Im Bükk-Gebirge wurden viele Esel gehalten. In den Dörfern im Herzen des Gebirges — meistens slowakische Siedlungen — wurde das Eselgespann zum Kalk-

transport benutzt und nahm auf diese Weise am Warentausch zwischen der Tiefebene und dem Gebirge teil. Bis zum Ende der 20-er Jahre dieses Jahrhunderts waren die Kalkbrenner mit ihren Eselgespannen charakteristische Figuren der Gegend. In den Dörfern am Südhang des Gebirges verband sich die Eselzucht mit der Wein- und Obstkultur. Ebenso stand die Eselhaltung in den Weinanbaugebieten am Südhang des nördlichen Mittelgebirges und in den historischen Weinanbaugebieten um Tokaj im Dienste der Weinlultur. In den nördlichen, bergigen Gebieten des Komitats wurde der zähe und ausdauernde Esel bei Waldarbeiten und bei der Holzarbeit benutzt. Besonders für die Armen, an der Peripherie der Gesellschaft Lebenden, war die Holzlieferung mit dem Esel eine Existenzmöglichkeit. Eine bedeutende Rolle spielte die Eselhaltung in den Städten und Marktstellen. Hier wurde der Esel bei der Beleiferung des Geschäftsnetzes benutzt, die Lieferanten mit dem Eselgespann gehörten zum alltäglichen Stadtbild. Neben den Haupttypen und -brennpunkten kamen 1—2 Esel bei den armen Leuten in fast allen Ansiedlungen vor, die wegen ihrer Armut an den Rand der Gemeinschaft getrieben wurden. Diese Leute wurden verhöhnt, zu ihrem Namen gehörte fast ständig seine Spottname, der in irgendeiner Beziehung zu dem Begriff Esel stand. In den höher gelegenen Siedlungen wurde der Esel zum Wassertragen benutzt.

Im zweiten Teil der Studie erläutert der Verfasser Verfahren und Bräuche, die mit dem Geschlecht, dem Alter und dem Halten des Esels in Verbindung stehen; dabei erwähnt er die verhältnismässig reiche Terminologie. Der Verfasser erläutert die Arten der Eselgespanne, unter ihnen spielen die zweirädrigen Zugkarren eine hervorragende Rolle. In diesem Gebiet wurde der Esel hauptsächlich als Zugtier genutzt, es stehen aber auch vereinzelte Angaben zur Verfügung, wonach auch Fleisch und Fett des Tieres verbraucht wurden. Eine spezielle Rolle bekam das Tier im Volksglauben und in der Volksheilkunde des Gebietes.

Gyula Viga