

- Petercsák T.*, 1974. A szarvasmarha gazdasági jelentősége a Hegyközben. Kézirat a Debreceni Egyetemi Néprajzi Intézetben.
- Petercsák T.*, 1975. Adatok Filkeháza lótartásához. A Herman Ottó Múzeum Évkönyve XIII—XIV. Miskolc, 1975. 537—547.
- Petercsák T.*, 1976a. Adatok a hegyközi szarvasmarhatartáshoz. A miskolci Herman Ottó Múzeum Közleményei 15. Miskolc, 1976. 130—134.
- Petercsák T.*, 1976b. Baromfitartás Filkeházán. A Herman Ottó Múzeum Évkönyve XV. Miskolc, 1976. 231—247.
- Petercsák T.*, 1977. Az erdő szerepe a hegyközi állattartásban. A Herman Ottó Múzeum Évkönyve XVI. Miskolc, 1977.
- Szabadfalvi J.*, 1968. Makkoltatás a Zempléni hegységben. Ethnographia, LXXIX. 1968. 62—75.
- Szabadfalvi J.*, 1970. Az extenzív állattenyésztés Magyarországon. Műveltség és hagyomány XII. Debrecen, 1970. . . .
- Szabó I.*, 1976. Jobbágyok — parasztok. Budapest, 1976.
- Szabó L.*, 1965. Paraszti munkaszervezet és társasmunkák a Zempléni hegyvidéken. Néprajzi Értesítő, XLVII. 1965. 133—158.
- Szendrey Á.*, 1939. Pusztafalusi néphagyományok. Néprajzi Értesítő, XXXI. 1939. 156—170.
- Tagán G.*, 1939. Pusztafalu gazdálkodása. Néprajzi Értesítő XXXI. 1939. 142—156.
- Tálasz I.*, 1936. A Kiskunság népi állattartása. Budapest, 1936.
- Varga Gy.*, 1972. A szarvasmarha egy bihari falu gazdálkodásában. Klny. a Debreceni Déri Múzeum 1969—70. évi évkönyvéből. Debrecen, 1972.
- Varga Gy.*, 1976. Lokális gazdasági társulások Hajdú-Bihar megye mezővárosaiban. Ethnographia, LXXXVII. 1976. 161—174.

KOMPOSSESSORAT UND WEIDEVEREINIGUNGEN IM HEGYKÖZ

(Auszug)

In der ethnographischen Literatur über Viehhaltung gibt es kaum Arbeiten, die sich mit der Rolle und der Arbeit der Wirtschaftsvereinigungen und der Genossenschaften befassen. Die vorliegende Studie erörtert die Weidevereinigungen und KomposseSSorate im *Hegyköz* (Komitat Abauj-Zemplén) auf grund archivaler und rezenter Sammlungen. Vom Verfasser sind mehrere Spezialstudien über die Viehzucht in diesem Gebiet erschienen, in denen er ausdrücklich betont, dass im Hegyköz die Viehhaltung eine organische Ergänzung des Ackerbaus ist.

Vor der Aufhebung der Lehnherrschaft benutzen die Gutsherren und Lehnbauern gemeinsam das Weiland, Holz bekamen die Lehnsbauern aus den Wäldern der Gutsherren. Von den Weiden und Weidemöglichkeiten der untersuchten Dörfer stehen uns aus der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts nur vereinzelte Angaben zur Verfügung. Nach der Aufhebung der Lehnherrschaft 1848 bleibt die Frage der Wälder und Weiden ungeklärt, erst die herrschaftliche Verordnung vom 3. März bringt eine Lösung, wonach die Weiden und Wälder zwischen Gutsherren und ehemaligen Lehnsbauern getrennt werden müssen. Zwischen 1850 und 1870 verliefen im Hegyköz die Trennungs- und Aufteilungsverhandlungen. Auf Grund einer Übereinstimmung zwischen Gutsherren und Häuslern wurde für jede Gemeinde Weide- und Waldgebiet pro Grundstück festgelegt und für die ehemaligen Lehnbauern besonders vermessen. — Im Weiteren schildert die Arbeit die Art und Weise der lokalen Entwicklung auf dem beschriebenen Gebiet.

Tivadar Petercsák