

Naenia Stephens, 1827

typica (Linnaeus, 1758) – hálózatos sóskabagoly – V (5 000 Ft)

MEGJEGYZÉSEK AZ EGYES CSALÁDOKHOZ ÉS FAJOKHOZ
Notes to certain families and species

*¹*Nemophora mollella* (Hübner, 1813) – Magyarországon több évtizede nem gyűjtötték, a bükki adatai (Ács & Szabóky 1993) feltehetően téves határozáson alapultak, a példányok nincsenek meg.

The species has no recent observations from Hungary, the specimens of the last records from the Bükk Mts (Ács & Szabóky 1993) are probably misidentified. The identifications cannot be confirmed due to the absence of the specimens.

*²PSYCHIDAE – Fazekas (2015) nyomán. | After Fazekas (2015).

*³*Oiketicooides lutea* (Staudinger, 1870) – számunkra ismeretlen eredetű, hiányos, konkrét adatok nélküli utalás magyarországi előfordulására (Karsholt & Nieukerken 2007, version 2.6.2, visited 1.X.2015).

The Hungarian record is published in the Fauna Europaea (Karsholt & Nieukerken 2007, version 2.6.2, visited 1.X.2015), without proper reference of the data. Actually, no voucher specimen of the species is available from Hungary.

*⁴*Tinea omichlopis* Meyrick, 1928, syn. *nonimella* Zagulajev, 1955 – Barischnikova (2008) szerint. After Barischnikova (2008).

*⁵*Opogona sacchari* (Bojer, 1856) – többnyire *Dracaena*, *Yucca* stb. oltványok szárában behurcolt faj, egyedi lelet távol a faj tartós előfordulási területétől; nálunk a szabadban nem él meg.

The species cannot survive in the wild in Hungary but is occasionally introduced with new plantations of *Dracaena*, *Yucca*, etc.

*⁶*Oinophila v-flava* (Haworth, 1828) – legújabb ismert példányai Budapestről származnak – Fenyőgyöngye (1976) és Mátyás-hegy (1977). Mindkét példányt Szabóky Csaba gyűjtötte.

The two recent observations are given from Budapest (Fenyőgyöngye, 1976 and Mátyás-hegy, 1970), leg. & coll. Cs. Szabóky.

*⁷*Caloptilia rhodinella* (Herrich-Schäffer, 1855) – számunkra ismeretlen eredetű, hiányos, konkrét adatok nélküli utalás magyarországi előfordulására (Karsholt & Razowski 1996, Karsholt & Nieukerken 2007, version 2.6.2, visited 1.X.2015).

The Hungarian record is published in the Fauna Europaea (Karsholt & Nieukerken 2007, version 2.6.2, visited 1.X.2015), without proper reference of the data. Actually, no voucher specimen of the species is available from Hungary.

*⁸*Euhypnomena stannella* (Thunberg, 1788) – számunkra ismeretlen eredetű, hiányos, konkrét adatok nélküli utalás magyarországi előfordulására (Karsholt & Nieuwerkerken 2007, version 2.6.2, visited 1.X.2015).

The Hungarian record is published in the Fauna Europaea (Karsholt & Nieuwerkerken 2007, version 2.6.2, visited 1.X.2015), without proper reference of the data. Actually, no voucher specimen of the species is available from Hungary.

*⁹*Ochsenheimeria capella* Möschler, 1860 – számunkra ismeretlen eredetű, hiányos, konkrét adatok nélküli utalás magyarországi előfordulására (Karsholt & Razowski, 1996, Karsholt & Nieuwerkerken 2007, version 2.6.2, visited 1.X.2015).

The Hungarian record is published in the Fauna Europaea (Karsholt & Nieuwerkerken 2007, version 2.6.2, visited 1.X.2015), without proper reference of the data. Actually, no voucher specimen of the species is available from Hungary.

*¹⁰*Digitivalva perlepidella* (Stainton, 1849) – számunkra ismeretlen eredetű, hiányos, konkrét adatok nélküli utalás magyarországi előfordulására (Karsholt & Nieuwerkerken 2007, version 2.6.2, visited 1.X.2015).

The Hungarian record is published in the Fauna Europaea (Karsholt & Nieuwerkerken 2007, version 2.6.2, visited 1.X.2015), without proper reference of the data. Actually, no voucher specimen of the species is available from Hungary.

*¹¹*Lypusa tokari* Elsner, Liška & Petrů, 2008 – az új faj leírásakor megvizsgált magyarországi példányok között nem találtak *L. maurella* példányt, ezért a *L. maurella* faj magyarországi előfordulása bizonyító példány előkerüléséig kérdéses.

All examined Hungarian *Lypusa* specimens belong to the newly described *L. tokari* therefore the occurrence of the formerly recorded *L. maurella* in Hungary has become doubtful. This latter species is omitted from the Hungarian fauna until the appearance of the first confirmed Hungarian specimen.

*¹²*Agonopterix thapsiella* (Zeller, 1847) – utoljára Gozmány (1958) említi Budapestről azóta nincs ismeretünk újabb példányról.

The species has been recorded last time from Hungary by Gozmány (1958) from Budapest; no subsequent observation is known.

*¹³*Coleophora bucovinella* Nemeş, 1968 – az utóbbi évek kutatásai kimutatták, hogy tévesen az *albilineella* Toll, 1960 faj szinonimjának tartott *bucovinella* faj honos Közép-Európában, míg az *albilineella* az Ibériai-félszigeten fordul elő (Baldizzone et al. 2006).

The recent investigations confirmed the specific distinctness of *C. bucovinella* and *C. albilineella* Toll, 1960. In Central Europe (and Hungary), only the first species occurs while the latter one lives in the Iberian peninsula.

*¹⁴*Mompha conturbatella* (Hübner, 1819) – számunkra ismeretlen eredetű, hiányos, konkrét adatok nélküli utalás magyarországi előfordulására (Karsholt & Nieukerken 2007, version 2.6.2, visited 1.X.2015).

The Hungarian record is published in the Fauna Europaea (Karsholt & Nieukerken 2007, version 2.6.2, visited 1.X.2015), without proper reference of the data. Actually, no voucher specimen of the species is available from Hungary.

*¹⁵*Scythris apicistrigella* (Staudinger, 1870) – számunkra ismeretlen eredetű, hiányos, konkrét adatok nélküli utalás magyarországi előfordulására (Karsholt & Nieukerken 2007, version 2.6.2, visited 1.X.2015).

The Hungarian record is published in the Fauna Europaea (Karsholt & Nieukerken 2007, version 2.6.2, visited 1.X.2015), without proper reference of the data. Actually, no voucher specimen of the species is available from Hungary.

*¹⁶*Scythris kenochella* (Fabricius, 1794) – számunkra ismeretlen eredetű, hiányos, konkrét adatok nélküli utalás magyarországi előfordulására (Karsholt & Nieukerken 2007, version 2.6.2, visited 1.X.2015).

The Hungarian record is published in the Fauna Europaea (Karsholt & Nieukerken 2007, version 2.6.2, visited 1.X.2015), without proper reference of the data. Actually, no voucher specimen of the species is available from Hungary.

*¹⁷*Scythris punctivittella* (O.Costa, 1836) – számunkra ismeretlen eredetű, hiányos, konkrét adatok nélküli utalás magyarországi előfordulására (Karsholt & Nieukerken 2007, version 2.6.2, visited 1.X.2015).

The Hungarian record is published in the Fauna Europaea (Karsholt & Nieukerken 2007, version 2.6.2, visited 1.X.2015), without proper reference of the data. Actually, no voucher specimen of the species is available from Hungary.

*¹⁸*Psamathocrita* sp. – Az eddig ismert két hazai példány (Csákberény és Hódmezővásárhely) után nemrég előkerült több új példány a Jászságból (Alattyán, Bereki-erdő, leg. Buschmann), ezekből néhány el lett küldve molekuláris vizsgálatra, mivel folyamatban van a fajcsoport további kutatása más országokból származó hasonló példányokkal együtt. A vizsgálat befejezéséig a példányokat továbbra is mint *Psamathocrita* sp. tartjuk nyilván.

The revision of the genus is in progress, including the study of the known Hungarian specimens. Until the publication of the results of this revision, the formerly known (Csákberény and Hódmezővásárhely) and the recently found (Jászság area: Alattyán, Bereki-erdő, leg. Buschmann) specimens are included into the checklist as *Psamathocrita* sp.

sp. 1*¹⁹ – kinézete és információk a fajról az Elsner et al. (1999) Közép-Európa sarlósajkú molyait (Gelechiidae) bemutató könyvben található. A faj leírására majd a készülő *Monochroa* genusz revízióját tárgyaló tanulmány keretén belül kerül

sor, mely feldolgozása folyamatban van.

The Hungarian specimens of the taxon represent an undescribed species, its habitus and additional information about the species can be found in Elsner et al. (1999, Gelechiidae of Central Europe). The description of the new species will be published in the revision of the genus *Monochroa* which is under preparation.

sp. 3*²⁰ – a példány fotója és információ róla az Elsner et al. 1999 Közép-Európa sarlósajkú molyait (Gelechiidae) bemutató könyvben található. A faj leírására majd a készülő *Monochroa* genusz revízióját tárgyaló tanulmány keretén belül kerül sor, mely feldolgozása folyamatban van.

The Hungarian specimens of the taxon represent an undescribed species, its habitus and additional information about the species can be found in Elsner et al. (1999, Gelechiidae of Central Europe). The description of the new species will be published in the revision of the genus *Monochroa* which is under preparation.

*²¹*Scrobipalpa pauperella* (Heinemann, 1870) (syn. *klimeschi* Povolný, 1967) – hiányos, konkrét adatok nélküli utalás magyarországi előfordulására (Elsner et al. 1999).

The Hungarian record is published by Elsner et al. (1999, Gelechiidae of Central Europe), without proper reference of the data. Actually, no proper publication or voucher specimen of the species is available from Hungary.

*²²*Phthorimaea operculella* (Zeller, 1873) – 2015 novemberében az ország déli részén előkerült néhány bizonyító példány ebből a burgonya-kártevőből (Fazekas pers. com., in press)

This species, known as a pest of potato has been first recorded from the southern parts of the country in November, 2015 (Fazekas pers. comm., in press).

*²³*Hellinsia distinctus* (Herrich-Schäffer, 1855) – Eddig csak Budapest környékén gyűjtötték (Gozmány 1963), az adatot ivarszervi vizsgálat alapján még nem erősítették meg (Fazekas 2000).

The species has been recorded from the vicinity of Budapest (Gozmány 1963), these records are based on the study of the external characters only.

*²⁴*Phtheochroa procerana* (Lederer, 1863) – magyarországi előfordulásáról több évtizede nincs új adatunk

No records of the species are known from the last decades.

*²⁵*Phtheochroa purana* (Guenée, 1845) – magyarországi előfordulásáról több évtizede nincs új adatunk.

No records of the species are known from the last decades.

*²⁶*Phtheochroa duponchelana* (Duponchel, 1843) – magyarországi előfordulásáról több évtizede nincs új adatunk.

No records of the species are known from the last decades.

*²⁷*Eugnosta magnificana* (Rebel, 1914) – magyarországi előfordulásáról több évtizede nincs új adatunk.

No records of the species are known from the last decades.

*²⁸*Clepsis rolandriana* (Linnaeus, 1758) – magyarországi előfordulásáról több évtizede nincs új adatunk.

No records of the species are known from the last decades.

*²⁹*Isotrias rectifasciana* (Haworth, 1811) – magyarországi előfordulásáról több évtizede nincs új adatunk.

No records of the species are known from the last decades.

*³⁰*Dichrorampha senectana* Guenée, 1845 – magyarországi előfordulásáról több évtizede nincs új adatunk.

No records of the species are known from the last decades.

*³¹*Synantbedon flaviventris* (Staudinger, 1883) – számunkra ismeretlen eredetű, hiányos, konkrét adatok nélküli utalás magyarországi előfordulására (Karsholt & Nieukerken 2007, version 2.6.2, visited 1.X.2015).

The Hungarian record is published in the Fauna Europaea (Karsholt & Nieukerken 2007, version 2.6.2, visited 1.X.2015), without proper reference of the data. Actually, no voucher specimen of the species is available from Hungary.

*³²*Chamaesphecia anatolica* Schwingenschuss, 1938 – számunkra ismeretlen eredetű, hiányos, konkrét adatok nélküli utalás magyarországi előfordulására (Karsholt & Nieukerken 2007, version 2.6.2, visited 1.X.2015).

The Hungarian record is published in the Fauna Europaea (Karsholt & Nieukerken 2007, version 2.6.2, visited 1.X.2015), without proper reference of the data. Actually, no voucher specimen of the species is available from Hungary.

*³³*Acharia stimulea* (Clemens, 1860) – behurcolt egyedek, a faj Magyarország területén nem telepedett meg.

A species introduced in Hungary; no resident population is known.

*³⁴*Carcharodus lavatherae* (Esper, [1783]) – magyarországi előfordulásáról több évtizede nincs új adatunk.

No records of the species are known from the last decades.

*³⁵*Carcharodus orientalis* Reverdin 1913 – egyedi, elkóborolt példány, a jelenkori

Magyarország területén a faj nem honos.

A single record from Hungary, the species has no resident population within our borders.

*³⁶*Parnassius apollo* (Linnaeus, 1758) – egyedi, elkóborolt példány(ok?), a jelenkori Magyarország területén a faj nem honos.

Seldomly found specimens from Hungary; no resident population of *P. apollo* is known from the country.

*³⁷*Colias myrmidone* (Esper, [1781]) – magyarországi előfordulásáról több évtizede nincs új adatunk.

The species has no confirmed records from the last two decades; it is apparently disappeared from the formerly known localities.

*³⁸*Colias palaeno* (Linnaeus, 1761) – több mint 60 évvel ezelőtti, a Bükkben elkóborolt példány egyedi lelete, a faj Magyarországon nem honos.

The species has been recorded from Hungary only once (a worn male specimen was collected in the Bükk Mts more than 60 years ago); it has no resident population in Hungary.

*³⁹*Anthocharis gruneri* (Herrich-Schäffer, 1851) – egyedi, elkóborolt vagy szállítójárművön behurcolt példány, a jelenkori Magyarország területén a faj nem honos.

The species was found in Hungary only once in the Csiki Hills near Budaörs, most probably an artificially transported specimen was collected. The northern edge of its area is far to the south from Hungary.

*⁴⁰*Leptotes pirithous* (Linnaeus, 1767) – vándorlásra hajlamos faj, az 1980-as években több példányát is gyűjtötték Magyarországon. Azóta újabb adatai nem ismertek.

An irregular migrant species which has been rarely observed in Hungary; the last records are known from the eighties of the 20th century.

*⁴¹*Polyommatus ripartii* (Freyer, 1830) – egyedi, elkóborolt példány lelete, a jelenkori Magyarország területén a faj nem honos.

A seldom specimen is known from Hungary; it has no resident population in our country.

*⁴²*Melitaea ornata kovacsi* Varga, 1967 – a hazai *M. phoebe* populációktól eltérő alfaj eredetileg *phoebe kovacsi* néven került leírásra, de a későbbi vizsgálatok kiderítették, hogy más fajhoz tartozók. Több nevezéktani átsorolódás után a közelmúltban tisztázódott, hogy a *telona* névvel szemben prioritással bír az *ornata* fajnév, és a hazai populációk alfaji szinten ehhez a fajhoz tartozók (Varga 2012). Így az érvényes név a *M. ornata kovacsi*.

The taxon was described originally as a subspecies of *M. phoebe*; the

combination of the ssp. *kovacsi* has been changed during the subsequent studies. After the clarification of the conspecificity of *M. telona* with *M. ornata* (Varga 2012), the valid name of the Hungarian taxon is turned to *M. ornata kovacsi*.

*⁴³*Lasiommata petropolitana* (Fabricius, 1787) – egyedi, elkóborolt példányok lelete, a jelenkori Magyarország területén a faj nem honos.

The few known Hungarian records are based, most probably, on vagrant specimens; presence of resident population(s) in Hungary is doubtful.

*⁴⁴*Pima boisduwaliella* (Guenée, 1845) – csak igen régi adatok ismeretesek, az utóbbi évtizedekben nem került elő.

The species has only old records from Hungary, it has not been recorded from our country in the last decades.

*⁴⁵*Apomyelois ceratoniae* (Zeller, 1839) – csak igen régi adata ismert; egyedül Gozmány (1963) említi Budapestről és Isaszegről.

The species has only two old records from Hungary, from Budapest and Isaszeg (Gozmány 1963).

*⁴⁶*Ectobomoeosoma kasyellum* Roesler, 1965 – számunkra ismeretlen eredetű, hiányos, konkrét adatok nélküli utalás magyarországi előfordulására – (Karsholt & Razowski 1996; Karsholt & Nieukerken 2007, version 2.6.2, visited 1.X.2015).

The Hungarian record is published in the Fauna Europaea (Karsholt & Nieukerken 2007, version 2.6.2, visited 1.X.2015), without proper reference of the data. Actually, no voucher specimen of the species is available from Hungary.

*⁴⁷*Ephelis cruentalis* (Geyer, 1832) – elkóborolt példány egyedi lelete, a faj Magyarországon nem honos.

A single, supposedly vagrant or transported, specimen has been recorded from Hungary, no resident population is known close to our borders.

*⁴⁸*Pyrausta rectefascialis* Toll, 1936 – nemrég kétségek merültek fel faji önállóságáról, de a további kutatások kimutatták, hogy úgy a faj morfológiája, mint a bionómiája is különbözik a hasonló *P. cingulata* (Linnaeus, 1758)-tól (Huemer 2013).

The specific rank of the taxon was disputed since Huemer (2013) clarified its distinctness from the externally very similar *P. cingulata* (Linnaeus, 1758).

*⁴⁹*Eupithecia schiefereri* Bohatsch, 1893 – ez idáig nincs tudomásunk Magyarországon gyűjtött példányról.

The species is confused with the externally often very similar *E. venosata*, no confirmed occurrence or voucher specimen of *E. schiefereri* is known from Hungary.

*⁵⁰*Eupithecia pernotata* Guenée, 1858 – A fajt egyedül Mironov (2003) említi Európa Eupitheciini faunájáról írt munkájában. Hazai periodikában történt közléséről nincs tudomásunk, előfordulása megerősítést kíván.

The first record of the species from Hungary was published by Mironov (2003, The Geometridae of Europe: Eupitheciini), without more detailed data. It has never been published in the Hungarian literature, the occurrence and distribution pattern in Hungary requires confirmation.

*⁵¹*Nychiodes dalmatina* Wagner, 1909 – valószínűleg téves cédulázásról van szó, a faj Magyarországon nem honos.

The single record from Hungary from the Hortobágy is based most probably based on false labelling; the species does not occur in our country.

*⁵²*Euchaetes egle* (Drury, 1773) – észak-amerikai faj, melynek összesen két példánya ismeretes a szegedi kikötő környékéről; a faj nem telepedett meg Magyarorszag területén.

A North American species which was found in Hungary only twice at the Szegegd port; the species could not colonize.

*⁵³*Luperina pozzi* (Curo, 1883) – feltehetően tévesen cédulázott példányról van szó.

There is a single specimen in the Kapelláro collection from Keszthely; this „locality” probably refer to the home town of the collector who lived in Keszthely.

*⁵⁴*Polia serratilinea* Ochsenheimer, 1816 – a faj hazai előfordulásáról nincs bizonyító példány.

The species was mentioned with questionmark from Kőszeg by Rézbányai (1974). As the specimen is lost, further observations are needed to confirm the occurrence of the species in Hungary.

*⁵⁵*Chersotis fimbriola* (Esper, 1803) – Magyarországon a *fimbriola* fajnak két alfaja honos; a hegyvidékeinken jobbra elterjedt *fimbriola fimbriola* (Esper, 1803) – csillagó földibagoly, és a csak a Gömör–Tornai–Karszton élő *fimbriola balogbi* Hacker & Varga, 1990 – Balogh földibaglya. Mindkét alfaj védett.

The species has two distinct subspecies in Hungary, the nominotypical *fimbriola fimbriola* (Esper, 1803) and the in the Gömör–Torna Karst endemic *fimbriola balogbi* Hacker & Varga, 1990. Both subspecies are protected in Hungary.

*⁵⁶*Noctua janthe* (Borkhausen, 1792) – a *janthe* faji validitása folyamatos nézetkülönbségek tárgya.

The taxonomic status of the taxon is a matter of continuous discussion.