

Előfizetési árak:

Egy évre 6 ft — kr.
Fél évre 3 ft — kr.
Negyed évre 1 ft 50 kr.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:

Hollósy és Vajda nyomdája,
hova a lap szellemi részét illető
közlemények, előfizetési pénzek
is küldendők.

SZENTESI LAP

POLITIKAI ÉS VEGYES TARTALMU KÖZLÖNY**Hirdetések árát**

valamint nyilvántartási közlemények
kiadóhivatalunk méret sze-
rint órcán számít.

Egyes példányok kaphatók:
nyomdánkban és Stark Nándor
könyvkereskedésében számon-
ként 5 krajczár.

Kéziratok visszatartatnak.

Megjelenik hetenként háromszor:
vasárnap, szerdán és pénteken
a kora reggeli órákban.

Felolós szerkesztő és lapfajladonos:
S I M A F E R E N C Z.

Lapunk megrendelhető:
a kiadóhivatalban és lapkihordóink
útján, kik az előfizetési pénzeket is felvessik.

Igazság-ügyünk.

Elhagyott, elferdített judikatura jellemzi legjobban a közállapot tarthatatlanságát.

Vagy lehet-e nagyobb szegénységet kimutatni egy országról, mintha azt bizonyítják be róla, hogy a polgárok védelmére alkotott törvények nem alkalmasak arra, hogy az ország polgárainak jogát és igazát a törvénytelenység és az erőszakkal szemben megvédjék. És ezt a szegénységi bizonyítványt az igazságügyminiszter állítja ki rólunk.

Plósz Sándor igazságügyminiszter tegnapi képviselőházi beszédében meglehetősen naivitással jelentette ki, hogy az igazságszolgáltatás nagy munkáját abban az irányban fogja tovább vezetni, amint azt Szilágyi Dezső s utóbb Erdély Sándor megkezdették.

S ez a pont az, amely arra készlet bennünket, hogy ennél a tételnél egy percre megálljunk. A miniszternek az a kijelentése, hogy „amint azt Szilágyi Dezső megkezdette és Erdély folytatta.”

Ebben nagy különbség van.

Ez két út, a mely messze eltér egymástól.

Szilágyi Dezső az ő nagy tudásával s akadályt nem ismerő akarat erejével egész gyökeres reformot akart eszközölni a magyar jogszolgáltatás alapját képező igazságügyi kormányzaton, míg Erdély Sándor már csak halvány projecturáit akarta ennek a nagy reform-munkának megvalósítani.

Már most az a kérdés, hogy az új igazságügyminiszter melyik elődjének a nyomdokain akar haladni.

Ha a Szilágyi nagy munkáját akarja bevégezni, illetve folytatni, akkor nem lehet neki azon az úton egy perczig sem maradni, a melyre Erdély lépett, mert bizony ezen az úton soha sem fog találkozni Szilágyival.

Plósz egyik útát sem jelölte meg határozott célul csak általánosságban vallotta magát két elődje hű követőjének.

Már maga az a kijelentése, hogy ő a büntető eljárás életbeléptetésének egyetlen akadályát abban látja, hogy az életbeléptetési rendeletek nincsenek kellőleg kidolgozva, és nem rendelkezik a kormány alkalmas helyiségekkel arra nézve, hogy az új törvényt kellő időben végrehajtsa; mind azt mutatja, hogy az új miniszter is több gondot fordít a sablonra, mint a polgárok nagy és kórkövetelte érdekeire.

Ha egy miniszter így gondolkozik, az soha sem fog jóra vezetni. Mert a mai jogszolgáltatás a mily elhagyott, azt minden gyökeres változtatás nélkül, csupán csak a sablont tekintve, nem lehet purifikálni.

Egy nagy és minden ízében radikális programra van tehát szükség, nem pedig az unalomig agyoncsépeelt érvek hangsúlyozására.

A reform-tervezet életbeléptetésre vár, csak nem kell tőle félni és akkor, ha a Szilágyi által megkezdett munka befejeztetik, meg lesz oldva az igazságügyi kormányzat reformálásának nagy munkája.

Hogy erre szükség van, azt pedig nem szükséges hangoztatni.

Szükséges ez ügy a közérdek, mint a magyar judicatura reputációjának megalomalmazása szempontjából.

Hogy az új miniszternek van-e erre elég bátorsága és akaratereje, azt tegnapi exorzéjából nem olvastuk ki.

Pedig ezt vártuk mi, és ezt várta a magyar igazságszolgáltatás minden faktora.

X.

Városi közgyűlés.

A tegnapi városi rendes közgyűlésen daczára az esős időnek, körülbelül 90 képviselő gyűlt össze. Nagyonbára a jelenlévők az ellenzék sorából kerültek ki, a kormánypart alig egy-két emberrel volt képviselve. — Igen fontos tárgy volt napirenden: a városi szabályrendelet újja a lakítása.

Kátai Pál János és társai indítványt nyújtottak be, hogy az ügy vétsék le a napirendről, miután a szabályrendelet tanulmányozására nem volt elég idő. Bizvást lehetett hinni, hogy a képviselőtestület az indítvány értelmében fog határozni. Így is történt, mert a tárgyalást elnapolták és kitűzték május 15-ikére.

Szeder János indítványára egy igen fontos ügyben — a cselédügyben is alkot a képviselőtestület szabályrendeletet. Ennek mielőbbi elkészítésével a gazdasági szakosztály bizott meg, ügy azonban, hogy a szakosztály ez alkalomból oly egyénekkal egészítették ki, a kik ezt a kérdést ismerik és szakszerűleg is foglalkoznak vele.

A közgyűlés lefolyásáról egyébként tudósítónk a következőkben számol be:

Dr. Lakos Imre polgármester délelőtt 9 óra-
kor a közgyűlést megnyitván, bejelenti, miszerint Kátai Pál János és társai városi képviselők egy irásos indítványt adtak be a szabályrendelet tervezet tárgyalásának elhalasztása iránt. Továbbá bejelenti, hogy Ónodi Károly h. arvaszéki elnök és Arady Kálmán rendőrfőkapitány szintén adtak be egy-egy javaslatot a szabályrendelet módosítására vonatkozólag. — A két utóbbi beadványt a statummal együttesen javasolja tárgyalni. Előbb azonban a felett kell döntenet, hogy Kátai Pál János indítványa elfogadható-e, vagy sem.

Ezután Szeder János állott fel és ő is az elhalasztás mellett nyilatkozott. — Bevallja, hogy neki sem volt eddig ideje ezt a fontos ügyet tanulmányozni. Aztán meg óhajta, hogy a szabályrendeletben meg legyen írva, hogy a cseléd-
ügyet kizárólag melyik hivatalnok kezeli. — A cselédügy rendezését különösen fontosnak tartja, mert manapság már úgy áll a dolog, hogy senki-

nek sem lesz cseléde. Ezek akkor mondanak fel, a mikor nekik tetszik, ha soha nélkül hagyják is ott a szolgálatot, akkor sem éri baj őket. Elhagyatottabb, rendszertelenebb és gondozatlanabb ügy nincs nálunk, mint éppen a cseléd-ügy.

Szeder János után dr. Lakos Imre polgármester felolvastatja Kátai Pál János irásos indítványát. Ezután ismerteti, hogy vasárnap délelőtt őt egy deputáció kereste fel hivatalában, arra nézve, hogy napolja el ezt a közgyűlést.

Ezt ő nem tehetette. De ne vegye tőle zokon ezt senki, miután ekkor a meghívókat kibocsájtotta és pedig épen a márczius 25-ikén tartott közgyűlés határozatához képest. — Azt, a mi az irásos indítványban befoglaltatik, hogy a statutumba vétsék fel a kereskedők, iparosok, mezőgazdák és munkások érdekeinek megvédése, ki-
vételnek nem tartja. Am csináljon a város ezekre nézve külön szabályrendeletet, ahhoz kézzel őrmel hozzájárul, de ha ezeket bevonnák a statutumba, az olyan lenne, mintha, a vizet olajjal, mákkal vegytenék.

Bálint József, azt mondja, hogy már sokszor halotta a közgyűlésben, hogy ennek vagy annak a dolognak kivetele lehetetlen és később mégis azt tapasztalta, hogy lehetetlennek jelzett ügy megvalósított. — Hát ha ez is meglehetne valószínű? Különbösen ő is a halasztás mellett nyilatkozott, és Szeder János indítványát a cselédügyre vonatkozólag elfogadásra ajánlja.

Ismét Szeder János szólott fel és dr. Lakos Imre polgármester beszédére válaszol nem minden el nélkül. — Helyesli, hogy a polgármester a deputáció kérésére a gyűlést el nem halasztotta.

Ezután Kátai Pál János beszelt indítványa elfogadása mellett. Elmondja, hogy ime, ismét két tisztviselő adott be módosítást, ezeket is előbb bizottságilag kell tárgyalni. A statum azonnali tárgyalása nem elég szükséges a városnak. Ő megvárna, míg a képviselőház a közigazgatás államosítására vonatkozó törvényjavaslatot letárgyalja.

Dr. Ciacricis Lajos beismeri, hogy a szabályrendelet tervezet tanulmányozására nem volt elég idejük a képviselőknak. Még ő sem nézte át egészen, pedig nála könnyebben megy ez, miután folyton ilyenekkel foglalkozik. Az elnapolás mellett nyilatkozik, de ahhoz hozzá nem járul, hogy a tárgyalás bizonytalan időre elhalasztassék.

Ezután még Bálint József, majd Kátai Pál János beszétek röviden, mely után a közgyűlés egyhangúlag elhatározza, hogy a statum tárgyalása ezúttal levetetik a napirendről és az a május 15-ikére egybehivandó közgyűlés tárgysorozatába veendő fel.

Ezután Szeder János indítványát a közgyűlés egyhangúlag a magáévá teszi és a cseléd-
ügyre vonatkozó szabályrendelet mielőbbi elkészítésével a gazdasági szakosztályt megbizza. A szakosztály ez alkalomra több oly eggyénnel, kik ezt az ügyet ismerik, kiegészítették.

Ennek végtevel a közgyűlést dr. Lakos Imre polgármester délelőtt 10 órákor berekesztette.

Országgyűlés.

Az igazságügyi tarozza költségvetése került szőnyegre a képviselőházban. A vita legelején mindjárt Plósz Sándor igazságügyminiszter terjesztette elő programját. Ez a program volt az, ami csaknem az egész ülést lekötötte. Szürke, szintelen szóhalmaz az egész, nélkülözve minden újításra, reformálásra vonatkozó tervet. Mind-
össze annyi újat hallottunk a minisztertől, hogy ő a Szilágyi Dezső nyomdokain akar tovább haladni.

S éppen ez a további szó az, a mi nem nyugatból bennünk, mert a miniszter későbbi szavaiból meggyőződünk, hogy ő is éppen úgy akar tovább haladni a megkezdett uton mint elődje Erdély Sándor. Ha ő a Szilágyi nyomdokain haladva akar az igazságügyi kormányzat rendszerén változtatni, akkor neki nem tovább kell haladni, hanem elől kell kezdeni a Szilágyi által félben hagyott munkát és az Erdély által követett utat kikerülve abban az egyenes irányban kell haladnia, amelyet Szilágyi éles szemé a magyar igazságszolgáltatás fejlődésének céljául kijelölt.

A miniszter beszédét a kormánypárton megéljenzék s Nagy Mihály volt törvényszéki bíró a méltánylás reményében nyomban ki is jelentette az új igazságügyminiszternek, hogy ő haláláig ép oly híve Plósznak, mint volt Erdélynek. Azt nem mondta ugyan, hogyha Plósz holnap megbuknék, hát az utána következő kormányfőnek is haláláig való hűségét esküdnék, de a baloldalon ezt értelmezték ki beszédéből és többször meg is mondták a kecskeméti volt bírónak.

Nagy Mihály előtt Visontai Soma szölt a miniszter programjához. Azt kérdezte a minisztertől, hogy nyíltan mondja meg, hogy két elődje közül melyik után akar haladni Szilágyi, vagy Erdély után. Különösen szándékozik-e a bűnvádi eljárást a maga eredetiségében felállítani. Így amint azt Szilágyi elkészítette.

Visontai erőteljes beszédét a szélsőbal lelkesen megéljenzék.

Szünet után Veszter Imre kardoskodott erősen a kuriai bírások ellen, és kifejezte azt a reményét is, hogy a béke-paktum készítői nem fognak ehhez a ponthoz ragaszkodni.

— Dehogy nem. Éppen ehhez fogunk ragaszkodni — kiáltotta Polónyi.

Még Molnár János és Komjáthy Béla szöltak a javaslatához s aztán a vita folytatását holnapra halasztotta Perczel elnök.

Gazdasági szakosztály ülése.

A gazdasági szakosztály szerdán délután ülést tartott, ahol a közgyűlés elé terjesztendő ügyekben hoztak határozati javaslatok. Első sorban olvastatott Szegvár község képviselőtestületének átirata, amelyben a várost a berki út kiépítésére hívja fel. Azt mondja az átirat, hogy ennek az útnak kiépítése inkább Szentese város érdeke, miután ezen az úton szoktak bejönni a szegváriak, hogy az itteni piacon baromfiakat és gazdasági terményüket eladják. Az árult pénzt is jobbra nálunk költik el.

A gazdasági szakosztály a berki-út kiépítését nem javasolja, miután ez sok pénzbe kerülne. Különböző is most van építés alatt a műút és így a szegváriak kérelmét teljesíteni valóságos pénzcsócskolás lenne.

Tárgyalatott az állategészségügyi körzetek alakítására vonatkozó szabályrendelet.

Mi is az az állategészségügyi körzet?

Pár szóval megmondjuk. — A földművelésügyi miniszter belátta, hogy mily nagy károsodása van a gazdálkodóknak abból, ha egy város vagy község területén valami állatbetegség miatt a zárlatot el kell rendelni. Még annak is kára van, akinek a jószágja egészséges, mert ez sem viheti azt a piacra eladás végett. Ezen az állapoton akar segíteni a miniszter a körzetek alakításával. Ezek szerint egy város vagy község területe több körzetre lesz beosztva, és járványos betegség esetén csak az a körzet lesz zár alá helyezve, a hol a járványos betegség megállapított. A többi körzetekből azonban szabad lesz a jószágokat a piacra vinni, sőt még idegen helyre is elszállítani.

Ebből láni való, hogy a körzetek alakítása kiszámíthatatlan előnyére lesz a gazdálkodóknak. Anyagi kiadása lesz ugyan a városnak, mert minden körzeten egy dögteret kell majd felállítani. De ez a kiadás nem lesz sok, mert a gazdasági szakosztály a dögterek felállítását is úgy tervezi, hogy az minél kevesebb pénzbe kerüljön.

Szentese város területe 9 körzetre lesz beosztva. Külön körzet lesz a vasút és a vásártér. Így ha csak ezen két körzeten kívül még egy körzeten lesznek egészségesek a jószágok, akkor

azokat onnan lehet a piacra hajtani, sőt vasúton el is szállítani. És vidékről is szabad lesz a szentesi piacra jószágot felhajtani. A kilencz körzeten 5 dögteret lesz felállítva 200 négyszöglet területtel. Ennek a földnek a vétele kerül pénzébe a városnak.

Majd a csordajárára kihajtható tehének és borjúk szájbéret állapította meg a szakosztály, és pedig 10—10 frtnak.

Végül javasolja, hogy a borona vásártér legeltetésére 3 évre évi 60 frt bérösszeget adassék bérbé Kelenczés Györgynek. A míg ezen terület egy évre volt kiadva, addig ezért a város évenként 50 frtot kapott.

Ennek végzetével a szakosztályi ülés véget ért.

Törvényalkotás és népevelés.

A magyar képviselőház nem tud törvényeket csinálni. Parancs és törvény közt ép olyan különbség van, mint a borsónak falrahányása és annak megmunkált földbe való gondos elhelyezése közt. Milyen lesz vajjon az új közigazgatási törvényjavaslat? Vajjon nem lesz-e ez is a falra hányt borsó? Ha a magyar közigazgatást európai szellemben átalakítanók, mindenképp előtt a magyar-ifjúság iskoláinak nevelési rendszerét fogjuk megreformálni: akkor az új közigazgatási reform jó lesz. A majmolást, a sablon utánzatást föl kell cserélnünk az erkölcsi érzék kiművelésével. Szóval a magyar ifjúságot modern magyar nemzetté, vagyis erkölcsi testületté kell kiképeznünk: akkor lesz magyar nemzeti közigazgatásunk — másképp nem. Sajnálatos dolog, hogy Corvin Mátyás ideálja, eszménye volt az, miszerint a szoldos csapatokból nevelés által nemzeti hadsereget kell és lehet kiképezni. — mint ezt N. Frigyes óta minden Európai állam megérté, kivéve a magyart, de még inkább elszomorító jelenség, mikor azt látjuk, hogy főleg az angol egyetemeken hosszú idő óta elfogadták a Corvin Mátyásnak a nemzeti nevelésről alkotott nagyszabású reformját is — csak itthon mellőzik.

Oxfordban és az angol egyetemeken, az angol közelet számára a törvénykezés és közigazgatás régóta ránevelik az ifjúságot, szigorú erkölcsi elvekkel — holott nálunk csak gépeket ad az egyetem, az iskola a közéletnek, minden erkölcsi tartalom nélkül. Az ifjúság lelke műveletlen marad.

Hozhatnak azután akár minő törvényeket ha lelkük durva műveletlen erkölcsi érzésű emberekre bizzák azoknak végrehajtását: csak úgy járnak vele, mintha műveletlen földre, vagy a falra hintonák a jó magot. De hát a nemzeti nevelésről beszél mindenki — és még sem látunk abból semmit.

Mióta halljuk ezt hangoztatni — de úgy látom: hogy senki sincs azzal tisztába, hogy mi az? Mert hol keresik azt? A nyelvben a magyarosztásban: holott régi igazság az, hogy nem csak nyelvben, de erkölcsiében él a nemzet? Ha erkölcsiünk tiszták, nemesség, finom érzékkel bírók volnának: úgy nem lenne a magyar közigazgatás a legtridegebb módon visszataszító minden humanitáns feladatát szemben, mintha érzéketlen, mintha szív nélküli holt gépezet volna.

Ügymenete nem volna oly lassú, érzéketlen, magatartása nem volna oly embertelen a legszegényebb néposztály jankáltságával szemben. Némely helyütt legkisebb jele sincs annak, hogy érző szívű nemes emberbarátok vezetik a közügyek igazgatását nálunk. Sehol népkönyha, árva ház a legtöbb vidéken nem található, ellenkezőleg lépten nyomon végtelen kicsinyes tőzűrássokkal keserítik meg a polgárok életét, szétdulják a nép békéjét. Mert a czopf rendszer olyan, hogy az ellenkezik a magyar ember természetével, a mely szereti a munkát, az értelmes munkát, de gyűlöli, utálja a pepecselő dolgot, babrálást, amire a nagyképzőkösödés oktatta rá, mikor gépeket nevelt belőlük az iskola. Egész közművelődésünk álműveltség — tehát át kell alakítani közművelődésünk rendszerét.

Itt kell tehát kezdeni a reformot, az iskolában kell a nevelési rendszert átalakítani hogy erkölcsi lényeket nyerjen a magyar közelet. És akkor aztán nem lesz szükség ezer és ezer paragraffussal belejűk diktálni a humanizmust, a munkaszeretetet, a korrupció utálatát, a közügyek érdekétlen, gyors és pontos szolgálatát gyors

ügymenetet stb. — mert már az iskola erre elkészítette őket, lelküket.

Most ép a lélek kiművelésével nem törődnek semmit, azért nincs a közéletben rend, azért nincsenek törvényeink tiszteletben tartva.

A nemzeti nevelésnek kellene tehát a közelet számára a következőképpen kellene oktatni, kiképezni a magyar ifjúságot.

Elméletileg és gyakorlatilag kellene őket oktatni a humanizmusra és megutáltatni a bestializmust.

Meg kellene tanítani az ifjúságot az igazságra, és utáltatni velük a csalfaságot, a csalást, amit most a vak hit és hitel köpenye alatt szabadjára enged a törvény, s még a nősábitót sem üldözök nálunk kellő módon. Holott a csalás a legnagyobb átka a mai társas életnek. Ezt tartom a legfőbb bűnnek, nem a gyilkosságot. Mert ez a lelket öli meg nem a testet.

Meg kellene tanítani az ifjúságot az őszinteség, egyeneslelkűség, jószívűség, szótartás, komolyság, megmondoltság, részvét, gyöngöség, irgalmasság, szorgalmasság, becsületérzés, szerénység, alázatosság, hűség, önzetlenség, bátorság, szelidség, állhatatosság, igazságszeretet érényeit, lelkitalajosságait. Még pedig úgy, hogy megutáltassák velük fogékony szívűkkel ezen érények gyarlóságait. A bestializmust és csalfaságot már említettem, tehát a hazudozást, a hízeltő ravaszsgókat, a gonoszívűségeket, a jellemtelenségeket, a könnyelműségeket, a könnyhívűségeket, az irigységeket, a durvaságot, a bosszúállást, a restségeket, a szemtelenségeket, a gögösségeket, a hűtlenségeket, az önzést, a gyavaságot, (mely mindig szemtelen és lármás) a kárörvendést, az állhatatlanságot, a megvesztegethetőségeket stb. Szóval ma már művelni gyomlálni kell az ifjúság erkölcsiit is: holott éppen lelkét hagyják parlagon, elvadulni.

Az a morál a mit a tizparancsolat tanít — hogy ne ölj, ne paráználkodj: a nemzeti nevelésnek nem elégséges arra nézve: hogy a mai közügyek vezetésére tisztviselőket, vezetőket formáljunk vele. Régen a durva népek lelki világát alig művelték, Olyan volt, mint az a talaj, amelyet alig szántottak fel és alig boronáltak meg. A tizparancsolat bizony nem volt többre képes, mint amire egy jó borona képes a földművelésnél. De most már gereblyézni kell a földet és gondosan gyomlálni: szóval kultiválni kell.

A vallaserköltési oktatásnak segítségére van szüksége, az állam jól teszi, ha kezébe veszi a nevelést és arra több gondot fordít — hogy közügyeit erkölcsös, megbízható kezékre bizza, akik jó példával menjenek a nép előtt — a helyett, hogy kigúnyolják a tiszta erkölcs törvényeit. Mert eddig csak törvénytiprást, elvtagadást, ámitást, szivtelen durvaságot és bestialis erőszakosságot láttak a hatalom embereinél többnyire. Ezek vittek előre a kapaszokókat a magyar közéletben — az érdemet, a tiszta erkölcsiöket pedig kiüldözték a magyar közéletben. Így aztán a nép lelkét, a társadalom minden rétegeit ellepte a gyom s a gazok felburjánzottak bennük.

Hala a Gondviselésnek, hogy tsán ezután a törvény, jog és igazság tisztelete helyét kap az országos kormányzatban is, a magyar nemzeti politikában. Épp azért kellene a nemzeti nevelésnek is ebben az irányban átalakulni végre a gépies sablonok helyett.

Reméljük hát, hogy végre akad Corvin Mátyás után egy magyar kormányfő, aki a magyar nemzet erkölcsiökének megtisztítását feladatai közé sorozza.

Dr. Hollósy István.

Építkezési szabályrendelet.

Szentese városának ujonnan át dolgozott építkezési szabályrendelete felső fokozatú letárgyalatott és jóváhagyva leérkezett a városhoz. Dr. Lakos polgármester a szabályrendeletet kellő számban kinyomatta és az építkezéssel foglalkozó iparosoknak megküldte. Azonban, hogy annak egyes főbb pontjaival mindenki megismerkedhessen, mi is közzöljük annak lényegesebb rendelkezéseit. Olvasóink jól tessék, ha e szabályrendeletet komoly figyelemmel előolvassák s annak esetleg rajuk is vonatkozó részeit megjegyzik, mert könnyen megeshetik, hogy véletlenségből is kihagást követnek

el s ez által megbírságotatásnak tehetik ki magukat.

A különösebben szem előtt tartandó pontozatok ezek:

Hatósági engedély kívánatik a város területén történő minden a) házeltek szabályozásához, házeltefelosztáshoz, vagy kiosztáshoz, b) új építkezéshez, új átalakításhoz, mely az épület eredeti rendeltetését megváltoztatja, vagy annak szilárdságára, küllakjára, tűzbiztonságára befolyással van, avagy a szomszédok jogait és a közönség érdekeit érinti, c) az épületfalaknak alapfalazás és felemelés általi kijavításához, szabályozási vonalon nem álló épületfalak, tetők kijavításához, még ha tetők tűzbiztosak is, d) épületfedeleket megújításához, nádfedeleket kijavításához, kerítkezésekhez, jégvermek, kutak, szemét és emésztőgödörök, csatornák, árnyékszékek építéséhez.

Valamely házelteknek több részre felosztása, illetőleg külön birtoktestekké való darabolás csak is tanácsai engedéllyel történhetik. Az eldarabolásra csak is nyílt, vagy oly zsák utcában fekvő telekre nézve adatik ki az engedély, mely utóbbi utcának tényleges kinyitása feltételezhető. 200 négyzetölnél kisebb részekre való eldarabolás nem engedetik.

Amely telek külön birtoktelekké nem alakítható, azt elkeríteni több részre nem szabad.

Építkezési szempontból a város bel- és külváros részekre osztatik. A Bel-város határa nyugatról a Kurcza-meder, északról a Görög-útca a Szarkás-útcaig, Felsőtemető-útca a Villogó útcaig, délről a Villogó-útca, Csillag-köz, Vasárhelyi útca, Szt.-Háromság-tér, a Kurcza-köz a Verner-örvényig.

Lakóház a belvárosban csak is az útca hosszvonalában építhető. A külvárosban azonban az építkezési bizottság indokolt esetekben az útca végül való építkezést is megengedheti.

Bel-városban mellék- és gazdasági épületek az útca-vonalra nem építhetők. Külvárosban is csak akkor építhetők az utcavonalra, ha a szomszéd épületeivel hasonló kiállítást nyernek.

Istállók, felszerek, ólak, görék és egyéb búz- és rudasággal járó épületek az utcavonalon nem építhetők.

Közös falak alkalmazása meg nem engedetik.

A vályogfalak tapasztását csak egész tisztá anyagból és polyvából szabad eszközölni.

A szobák belső legkisebb magassága a belvárosban 3,5 méter lehet, a külvárosban 3 méter. Az ablakoknak a belvárosban legalább 1,58 m., a külvárosban legalább 1 m. magának kell lenni.

Szomszéd telekre nyíló ablakok alkalmazása nincs megengedve, szellőztető nyílások pedig csak akként alkalmazhatók, hogy azokon átlátni ne lehessen.

Az utcára nyíló kapuknak legalább 2,5 m. szélességnek kell lenniük. A főbejáratok lépcsőinek szélessége 0,32 m.-nél kisebbre csak kivételes esetekben véthetők, a lépcsőfokok magassága 0,16 m.-nél nagyobb ne legyen. A függő lépcsők 1 m. magas korláttal látandók el.

Fakémények nem építhetők, a meglévők két év alatt eltávolítandók.

Minden új épület, mely járda mentén épül, érc-csatornával látandó el, jelen szabályrendelet életheleptetésétől számított 3 év alatt minden épület szintén érc-csatornával látandó el.

Az árnyékszékeket utcavonalon, vízvezető árokra, mirhóra építeni nem szabad, ha ilyenek már előzőleg léteznek, fél év lefolyása alatt eltávolítandók.

Amely házelteken árnyékszék nincs, a tulajdonos tartozik feléve alatt azzal telkét ellátni. Minden udvartéren elegendő bő vízzel bíró kútnak kell lenni, ahol nem lenne, egy év alatt a tulajdonos készíttetni köteles.

Minden házbirtokos, telke utcázi részének és a fennálló gyakorlat szerinti egyik hosszoldalának, valamint telke hátulsó szélé vége felé eső részének bekerítését saját költségén tartozik eszközölni. A lábmesyék közös költséggel kerítendők be. Ahol kerítés nincs, azt a tulajdonos egy év alatt tartozik készíttetni. A kerítések legkisebb magassága 1,896 méter.

Minden háztulajdonos köteles hazának utcázi vonalán a tanács által megjelölendő fanekek

ültetni. Ahol ez eddig nem volna, 2 év alatt a fásítás megteendő.

Ezen szabályrendelet ellen vétők kihágást követnek el és 10 frtonként egy-egy napi elzárásra változtatható s 2 frttól 20 frtig terjedhető bírsággal sújtandók.

Helyi és vegyes hírek.

— **Sima—Vadnay párbaj.** Még a télen történt, hogy Dr. Vadnay Andor főispán lovagias elégtételt kért lapunk szerkesztője Sima Ferencz orsz. gyűlési képviselőtől. A segédek kardpárbajban állapodtak meg, ezt azonban mindeztideig megtartani nem lehetett miután Sima Ferencz Fegyházára utaztában jobb karját kifecizamította. Sima ugyan hajlandó volt bal karral is megvívni, majd midőn ebbe a segédek nem egyeztek bele akkor pisztoly párbajt proponált. Sima keze már meglehetősen meggyógyult és így a párbajt tegnap délután Budapesten meg is tartották. Sima segédei Kubik Béla és Fáy István, Vadnay Gajary Ödön és Dániel Gábor képviselők voltak. A párbaj eredménye, mint előre látható volt, Vadnaya nézve kedvezőtlen volt, amennyiben a fejére két, az ajkára pedig egy éles vágást kapott. Sebe azonban nem súlyos. Sima is kapott három lapos vágást.

— **Figyelmeztetés.** Figyelmeztetjük a városi képviselőválasztáson szavazati joggal bíró polgártársainkat, hogy a hétfői választáson szükséges szavazó lapok készen vannak s azok vasárnap egész nap úgy az első, mint a második 48-as körben is kaphatók lesznek.

— **Pártiroda.** A választás előkészületeire felállított pártiroda az I-ső 48-as kör helyiségében (Kohn Gábor-féle ház) megkezdte működését. Akik bármely tekintetben tájékozást akarnak maguknak szerezni, forduljanak ez irodához, ahol egész nap szívesen szolgál felvilágosítással a pártvezetőség.

— **Adófizetők figyelmébe.** Holnap van április 15-ike, a mikor a jövő évi képviselőválasztók névjegyzékének összeállítására vonatkozó adókönyveket lezárják. Vagyis más szavakkal: a ki holnap délután 5 óráig be nem fizeti a múlt évi adóhátralékát, az bár ha egyébként a cenzus alapján ehhez joga volna is, elveszti a képviselőválasztási szavazati jogát. Figyelmeztetjük tehát az adóhátralékosokat, hogy egy pár forintért ne hagyják elkallódni legszébb polgári jogaikat. Az adót előbb utóbb úgy is meg kell fizetni s a ki csak teheti, igyekezzék azt ma és holnap megfizetni.

— **Sajtópör.** Mint megbízható forrásból értesülünk, a szegedi kir. ügyészség sajtópört szándékozik indítani lapunk 39. számában foglalt azon cikkünk miatt, a melyben leirtuk a szegedi kir. törvényszék egyik bírása Hubacek Pál vizsgálóbírónak a szentesi Gazdasági Gözmalomnál tartott vizsgálat alkalmával tapasztalt viselkedését és a kihallgatott tanúkkal szemben tanúsított magatartását. Hát mi soha sem ijedtünk meg semmiféle sajtópörtől, de most még kíváncsian is várjuk, ha vajjon tényleg meg lesz-e tartva ez a sajtótárgyalás. Kíváncsian várjuk és állunk elébe!

— **Vizsgálat a községi bíróságnál.** Dr. Lakos Imre polgármester f. hó 12-en kelt végzésével elrendelte a községi bírói hivatal ügy-

kezelésének megvizsgálását. A vizsgálatra, mint értesülünk, az adott okot, hogy egyik helybeli laphoz a községi bíróság mostani vezetője, Kálmán Imre iparügyi tanácsnok ellen heves támadás intézettel. Mint mi értesülünk, ezek a vádak tényleg alaposak és a községi bíróságnál csakugyan vannak olyan dolgok, amelyeket érdemes lesz megvizsgálni. Hanem az ismét igaz, hogy ezeknek a hibáknak a szülő anyja nem annyira hanyagság vagy mulasztás, mint inkább az ügykezelés rossz beosztása. Minden esetre be kell válni a vizsgálat befejezését s csak aztán lehet valami bizonyosat megtudni.

— **A párbaj híre.** Tegnap délután futó tözként terjedt el a városban, hogy Sima Ferencz orsz. képviselő párbajt viv Vadnay Andor főispánnal. Eleinte kétkezzel fogadta mindenki e hirt, mert hisz tudvalevő, hogy Sima képviselő nem régi-ben kifecizamította a jobb karját és ez még most sincs helyre állítva. Azonban a hír valóra vált; sőt este felé már jelentette is a táviró, hogy Vadnay három helyen megsérült, míg ellenben Sima csak lapos vágást kapott. Ez a hír elképzelhetlen szenzációt keltett, különösen a Vadnay híveinek társaságában. Az elsőörnyökös általános lett. Lehetetlen, hogy Vadnay kieresztette volna a keze közül Simát, mikor már hónapok óta készül erre a párbajra. — Sőt akadtak egyesek, akik nem is akarták ezt a hirt elhinni.

— **Védhímlő oltás.** A védhímlő oltás, a Kurczán-túli közzgyűlési teremben április 23-ikán vasárnap délután veszi kezdetét és tartani fog körülbelül hat egymás követő vasárnapon át. Az újra oltás pedig 27-én kezdődik és ezt mindig az iskola helyiségekben tartják meg.

— **Országos vásár.** A tavaszi vásárunk ápril 22. 23. 24-ik napján fog megtartatni. Az első napon lesz a jószágvásár, de ugyanekkor a kirakodó vásár is meg lesz engedve. Hogy milyen forgalom lesz, azt tudni nem lehet. — Az a körülmény, hogy éppen az időben a nép külső munkával nagyon el lesz foglaltva, csak csökkenteni fogja a forgalmat. Tömeges jószág felhajtásra ugyan lehet számítani, mert még 9—10 nap van vásárig, és már igen sokan iratnak leveleket. Vészesen területekről bárminém jószág felhajtható.

— **Sorozás.** A katonai sorozás nálunk április 27-ikén veszi kezdetét és három napig tart. — Az első napon vagyis 27-ikén meg fognak vizsgálatni azon apak a kik fiaiknak a póttartalékba való sorozása iránt folyamodtak; továbbá mérték alá kerülnek az I-ső korosztálybeliek közül az 1—267 sorszámú hadkötelesek.

A második napon vagyis ápril 28-ikán sorozás alá kerülnek az I-ső korosztályból a 268—295, a II-ik korosztályból az 1—287 és a III-ik korosztályból a 1—152 sorszám alatt felvett hadkötelesek.

A harmadik napon, április 29-ikén pedig a harmadik korosztálybeli ifjaktól a 153—295 sorszám alatt felvett hadköteles ifjak kerülnek mérték alá. Ugyanezen napon vizsgálatnak meg azok is, a kik három éves önkéntesek óhajtanak lenni, vagy népfelkeltési szolgálatot akarnak teljesíteni, és végre azon idegen illetőségű hadkötelesek, a kik engedélyt nyertek, arra, hogy Szentesen soroztassanak.

— **Nő díjnak a városnál.** A városnál is van már nő díjnak, aki pedig nem más, mint nehaj Dunaháti Mészáros Ferencz alkaptány Mariska nevelő leánya. — A kisasszony övönő képezdét végzett és írása olyan szép, amilyen alig van városi írónak. — Mindazonáltal kézírásával csak ritkán lehet majd találkozni, miután a polgármester az írógépezet kezelésével bízta meg. — A városnak két írógépezet van. Egyiket dr. Lakos Imre polgármester pótyogteti, a másikat pedig Dunaháti Mészáros Mariska kisasszony. Nem ártana, ha a polgármester egyszer s mindenkorra lemondana a pótyogtetésről. Engedné át ezt a mulatságot egy írónak.

— **Sima—Vadnay** párbaj ügyében még utólag megemlítjük, hogy a főispán a hátára is kapott vágást. — Négyszer csaptak össze és Sima két ízben vágta ki a kardot Vadnay főispán kezéből. — Ezekből kilátászik, hogy mindketten a legnagyobb tüzzel vívtak egymás ellen.

— **Az utcák beosztása.** A város építkezési szabályrendeletéből olvassuk, hogy a város építkezési tekintetben bel- és külváros részekre van felosztva. A szabályrendelet elmondja, hogy milyen utcától meddig terjed a bel- és honnan a külváros. Most már csak azt szeretnénk tudni, ha vajjon a szabályrendelet-készítők maguk is tudják-e azokat az utcákat, hogy hol és merre vannak, amelyeket ők „Csallag-utcának”, „Szélsor-utcának”, stb. neveznek. Mert bizony itt Szentesen nagyon kevesen tudják, hogy az utcának még neve is van. Nem akarunk direkt indítványt feltenni, amikor azt kérdezzük, hogy nem volna-e czél szerű és ajánlatos egyszer már Szentesen is az utcák neveit hivatalosan megállapítani és azokat táblákkal ellátni, de azt hisszük, hogy érdemes volna ez egy kis fáradságra az illetékes körök részéről. Mi ugyan úgy tudjuk, hogy néhány évvel ezelőtt volt is erről már szó, azonban valami ok miatt akkoriban lekerült a napirendről és azóta nem foglalkozott senki ezzel a kérdéssel. Pedig nagyon sok érv szól a mellett, hogy az utca elnevezésekkel nagyon megneve könnyítve Szentés városában úgy az építkezésekre való felügyelet gyakorlása, mint kényelmesebb volna téve a város közlekedési áttekintése.

— **A vármegyei telefon-hálózat kiépítése.** A csongrádvármegyei közhatalnáló törvényhatósági távbeszélő hálózathoz az alább felsorolt községek posta- illetve pthivatalaiban berendezett távbeszélő központok vannak bekapcsolva. A tisztánnevezett járásban: Kis-Kun-Dorosma, Hortos, Algyő, Csongrád-Sándorfalva, Sövényháza, Kistelek. — A tisztántali járásban: Mindszent, Szegvár, Csongrád-Mágocs. — A csongrádi járásban: Csongrád, Csongrád-Csany. — A törvényhatósági távbeszélő hálózat fent felsorolt központjaiban berendezett nyilvános távbeszélő állomásairól lebonnyolítandó 5 percig tartó beszélgetések után a következő díjak fizetendők: Ugyanazon járásban levő két távbeszélő központ közt 10 kr.; a megye területén levő, de nem ugyanazon járásban fekvő két központ közt 30 kr.; a törvényhatósági távbeszélő hálózat bármelyik központja s a megye területén fennálló állami kezelésben lévő szegedi, hód-mező-vásárhelyi és szentesi városi közhatalnáló távbeszélő hálózatok előfizetői és nyilvános állomásai közt 50 kr. — A csongrád-csanyai, sövényházi, csongrád-sándorfalvai, szegvári és algyői pthivatalok egyidejűleg táviratok kezelésével megbíztattak, távirati utalványok azonban a távbeszélő forgalomból ki vannak zárva.

— **Helyreigazítás.** A tegnapi napon megjelent nálunk Somogyi Sándor, a Gullay Bertalan kocsis és azon kérelmét adta elő, hogy írják ki az újságba, hogy nem ő az a Somodi Sándor, aki a mult hetekben azt a sok pulykalopást elkövette a felsőpárton jobbra a tanítóknál és az alsópárton. — Ő ugyan szegény ember, mulatni is szeret, de azért eddig még mindig becsületes keresményéből élt és mulatott is, ha kedve, no meg költsége volt erre. Szives készséggel teszünk eleget kérésének és kijelentjük, hogy a tolvaj nem ő, hanem egy másik Somodi Sándor, aki az I. tized 756. szám alatt lakik.

— **Tolnai vérvád.** Nagy igazságtalanságban tartja Tolna egész környékét mar nagyszombat óta egy iszonyú gyanú, mely elmekezetünkbe hozza az igazalmas Solymosi Eszter-fele esetet. Ugyanis nagyszombatban egy közeli erdőben iszonyúan megcsónkítva találtak Jruza Agnes 19 éves éves varrónő holttestét. Rögtön megindították a legszélesebb körű vizsgálatot, azonban minden eredmény nélkül. Mig azonban a hivatalos vizsgálat eredménytelenül kuttatta a bűnöst, addig a nép között széltében-hosszában beszéltek, hogy Agnest bizonyosan a zsidók pusztították el. Már-már forrongás tört ki az elkezeredett lakosság között a zsidók ellen, ugyannyira, hogy tíz csendőrt kellett kirendelni a rend biztosítására. A gyilkossággal különösen egy Hultner nevű zsidó várgát gyanúsítanak, akit le is tartóztattak. A vizsgálatot a legerélyesebben folytatják.

— **J6 termés lesz.** Azt mondják az öregek, hogy ha szent-György nap előtt megdőrdül az ég, akkor abban az esztendőben jó termésre van kilátás. Ha ez így van, akkor az idén előre is örülhetünk, mert bár még távol vagyunk ápr. 24-ikétől, már is megdőrdült az ég. Szerdán délelőtt 12 órájtában vastag, fekete felhő borította be az eget s pár perc múlva egész nyáriás zivatar vonult el a város fölött. E közben egy elég erős mennydörgés is hallható volt.

— **Fizessünk.** Szegény halandók, akik a zálogház megjelenését azal fordvőztük, hogy ami arany vagy ezüst zsebkönyben vagy kezünkön látható volt, elvittük és „becsaptuk”. — most már fizessünk. Fizessünk, vagy pedig búcsúzzunk el a teli kabátok- és zsebróktól, mert a jövő hét első felében dobra ütteti őket a zálogház tulajdonosa.

— **Kistéleken az országos vásár** április 16 és 17-iken lesz megtartva. Mindkét napon lesz kirakodó vásár is. Idegen, de vészmentes helyről szabad bármiféle jószágot felhajtani.

— **Még egy Kossuth-gyalázó pap.** Szinte csodálatos, hogy Magyarországon akad olyan ember, aki a magyar nemzet fel-istenének, Kossuth Lajosnak nagy nevét még halála után is hemocskolni igyekszik. És a mi a legerhetetlenebb, hogy szinte mint egy kuriozum képpen éppen pap emberek teszik ezt, akik hivatásuknál fogva is kötelezve vannak a halott emlékének szentségét más embertársaik között is hirdetni. Alig hangzott el még a megbotránkozás hangja a Szeged tanyai kaplán március 15-ik botrányos kifakadással fölött s alig zárultak be még a kolostor kapui az eltévedt ember háta mögött s már is egy újabb eset történt, a mely szinte kihívja a legnagyobb mértékben a közmebotránkozást. — A legújabb gyalázómagyar dr. Reindl Román bars-csekei plébános, a ki egy ünnepen úgy nyilatkozott, hogy a nagy-sallói csata emlékére rendezett ünnepem a papságnak nem kell részt venni, mert ez csak növelné a Kossuth-kultuszt, pedig „Kossuth, mióta Magyarországon áll, a legnagyobb gazember volt.” Mi azt hisszük, hogy legjobb lesz ezt a papot is valami kolostor magányába csukni, a hol talán meg fogja tanulni hazája történetét s be fogja látni, hogy mióta Magyarországon áll, Kossuth volt a legnagyobb fia, a kinek már a neve is a haza és szabadságszeretlet legszebb imádsága.

— **Vizálykodó házaspár.** Hát ilyen is van? Akad néha egy-kettő. De jól van ez, mert úgy kerek a világ, ha mindenféle ember lakik benne. Ugyan hogy élnek meg az ügyvédek, ha hébe-korba egy-egy valópör nem akadna? Ebből van keresetük, más úgy mit hoz nekik a konyhára? Az éhségtől kopna fel az álluk és talán egy szálig kipusztulnának. Ez pedig kár volna, mert ha nem lennének, ki venné ki az ember szájából a falatot? Hadd édegeljenek szegények és szivják az éltető levegőt. Szükség van ő rájuk. Égető szükség. Most megint jut egynek egy valópör. Legalább erre enged következtetni az alábbi eset. F. S. panaszt emelt a rendőrségnél, hogy míg ő a mindszenti vásáron volt, addig felesége különféle agy neműt, élelmiszert és más tárgyakat felpakolt egy kocsira és azokat elvitte. Mikor hazajött utánna ment az asszonynak, hogy őt visszahívja, de az hajthatatlan maradt. Minthogy pedig az elvitt és az ő tulajdonát tevő dunna, párna, szalonna, liszt, búza, zsír és túzél anyag visszaadására sem volt hajlandó, ennél fogva kéri a rendőrséget, hogy felesége ellen, aki a lopás bűntettét követte el, indítsák meg az eljárást. A feleséget a rendőrség kihallgatta. Ez beismeri, hogy a feljelentésben említett tárgyakat magával vitte, de azok az övéi voltak mindig. Urahoz vissza nem megy többet, miután az a keresményét eldorbozolja. — Most tessék itt kiigazodni, hogy melyiknek van igazsága. Majd kikeresi egy ügyvéd az igazságot és ezért bizonyára megkapja a czipóra falot.

— **Vitás galambok.** Tokaesi György kötelesek meg a mult év nyarán három darab galambja elveszett a nyitott galambházból. — Azt hitte, hogy azok örökre eltűntek, de mily nagy volt meglepetése, midőn közülük kettő a mult hónapban visszaröpült. De alig pihentek meg az udvaron, rögtön ott termelt két gyerek: Molnár Gergely és Sándor és azt állították, hogy azok a

galambok az övéké. — De Tokaesi nem engedett és a csendőrökhez fordult, hogy azok süssek ki a valót. A Molnár gyerekek igaz úton jutottak a galambokhoz, pénzért vették. Kutatták tehát tovább, hogy ki adta azokat el. Sebők Antalnak akadtak fel, mint aki eladta a galambokat. Ez azt állította, hogy ő azokat Varga Józsefől vette. — Vargát kihallgatni nem lehetett, mert nincs otthon, de a felesége azt állítja, hogy ő tőlük azt nem vette Sebők, mert övéké soha sem volt. — A csendőrök tovább nem hajlítottak a galambügygyel, hanem áttették azt a büntető bírósághoz.

— **Vasárnapi istentisztelet.** Többek kívánságának engedve megírjuk, hogy vasárnap délelőtt az evangélikus református templomban Futó Zoltán lelkész fogja végezni az istentiszteletet. A délutáni gyermek istentiszteleten pedig Gerőcz Lajos fog prédikátort tartani. A felhóttak is jól teszik, hogy ha részt vesznek a gyermek istentiszteleteken. A kik az első alkalommal jelen voltak a templomban, valamenyen elragadtatással emlegetik Futó Zoltán alkalmi beszédét.

— **Ovoda-megnyitás.** A város által fenntartott felsőpárti kisdó ovoda ma 14-en hatóságai intézkedés folytán újból megnyitott. Az ovoda-köteles gyermekek beírása úgy délelőtti, mint délutáni órákban eszközölhető.

— **Szajbér.** A csordajárársra kihajtandó tehének és borjúk szajbérét a gazdasági szakosztály ez évre 10 frthban javasolja megállapítani.

— **Gyanús juhász-puli.** Panyik Tóth János azt adta elő a rendőrkapitányságnál, hogy szerdán délelőtt derekegyházi oldali tanyájára egy juhász-puli beszaladt és az ő kutyáját megmaria. Ez után pedig a város felé elfutott. Az a gyanúja, hogy a puli veszett volt és így a rendőrkapitányság a szükséges óvintézkedéseket meg fogja tenni.

— **Tolvaj asszony.** Még január hónapban történt, hogy Nagy Imre III. t. 278. számú házáról a konyhából egy darab vasaló, egy szakajtó kosár, a kamarából pedig egy vaslapát elveszett. — Nagy Imrének az a gyanúja támadt, hogy ezen tárgyakat nem vihette más el, csak is Bartha Borbála I. tized 428. szám alatt lakó hölgy. Gyanúját közölte a csendőrökkel, kik a nyomozást meg is indították. Borbála asszony eleinte tagadta a bűnét, de mikor a lopott holmikát Piti Ferencz I. t. 551. számú házában megtalálták, akkor töredelmesen vallott. Piti-nél egy frt adóssága hagyta azokat. A vizsgálat alkalmával Piti-né is feljelentést tett Borbála asszony ellen, azt állítván, hogy tőle meg két darab zsolttárt csent el. — Erre a vádra felfortyant és a legmagyar indignációval útsitotta vissza a rágalmat. A csendőrség azonban nem ült fel neki, hanem motozást tartott a jeles hölgy házában, ahol csakugyan megtalálta a Piti-né zsolttárait. — Borbála asszonyt átadták a járásbírósnak, ahol alkalma lesz egymagában, jó hűvösön, a zsolttárokat vég énekelgetni.

— **Verekedés.** Lorik Janos panaszt emelt a csendőröknel, hogy folyó hó 3-ikán a vásártérn Nagy Mihály, Molnár Sándor és Bagi István megverték. A nyomozás megejtetvén, kiderült, hogy a panasztevőnek igaza van, mert Molnár egy kulcsal, a másik két egyén pedig ököllal alaposan elagyabugyálták. — A kulcsot, mint bűnjelvényt, elkobozták és a felvett orvosi látellel együtt áttették az ügyet a büntető bírósághoz.

— **Tisztelt előfizetőinkhez.** Most, hogy az új évnegyed beköszöntött, tisztelettel felkérjük azon előfizetőinket, kik még az elmúlt negyedről hátralékban vannak, hogy a hátralékos díjat lehetőleg azonnal befizeljék sziveskedjenek. Azt hisszük, hogy az igen tisztelt előfizetők eddig lapoztalhattak, hogy fölösleges felszólításokkal soha sem szokunk senkit zaklatni, azonban most, hogy lapunk életében változás állt be, nekünk is több kiadást okoz a lap előállítása.

A kiadóhivatal.

Szerkesztői üzenet.

K. N. Imre. Helyben. Levélét megkaptuk. Sziveskedjen bennünket a szerkesztőségben szombaton délelőtti 10 órákor felkeresni.