

Előfizetési árak:

Egy évre . . . 6 frt — kr.
Fél évre . . . 3 frt — kr.
Negyed évre . . 1 frt 50 kr.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:

Kurczaparti-utca 31. szám,
hova a lap szellemi részét
illető közlemények, előfize-
tési pénzek és hirdetések is
küldendők.

SZENTESI LAP

POLITIKAI ÉS VEGYES TARTALMU KÖZLÖNY.

Hirdetéseket

és nyilt-téri közleményeket
a kiadóhivatal mérsékelt ár-
jegyzék szerint számít.

Egyes példányok

kaphatók lapunk nyomdájá-
ban valamint Stark Nándor
és Szigethy Z. könyv- és
papirkereskedésében.
Kéziratok nem adatnak vissza

Megjelen hetenként háromszor:

vasárnap, kedden és pénteken reggel.
Egyes szám ára 5 kr.

Felelős-szerkesztő és kiadóhivatalos:

SIMA FERENCZ.

Lapunk megrendelhető:

a kiadóhivatalban és lapkihordóink útján,
kik az előfizetési pénzek beszedésével is meg vannak bízva.

Ezt is meg kellett érnünk!

Évek hosszú során át, mióta Csongrád-vármegyében a pártok között dühöng az élet-halálharcz ádáz tusája, a megyepárt részéről sok galád támadásnak, sok nemtelen meghurczolatásnak volt állandó czéltáblája a vármegyei ellenzék, s különösen annak vezére: Sima Ferencz.

Nem akarunk panaszkodni. A harc hevében kölcsönösen osztogattuk a sebeket; s ha a végeredményt nézzük, joggal konstatálhatjuk, hogy nem a mi pártunk a legyőzött fél.

Ám a hadviselés módjában ép ugy különböztünk egymástól, a miként különbözött az erkölcsi alap, a melyen a két tábor állott.

Mi nem támadtuk meg ok nélkül soha senki becsületét, s a cél, melynek elérésére törtünk, a társadalmi és közéleti erkölcsök megjavítása volt. Természetes, hogy ily magasabb erkölcsi ideál szolgálatában nemtelen fegyvereket nem használtunk soha.

Nem ugy az ellenfél. Rossz ügy védelmében becsületen eszközökhöz nyult; s mert nem birt és nem akart fölemelkedni arra az erkölcsi magaslatra, melyet mi foglaltunk el, magához akart bennünket rántani a sárba. Nem rajta mult, hogy nem sikerült ez a kísérlete. Magatartásunk erkölcsi tisztaságának köszikláján tört meg minden erőfeszítése.

Ugy látszik azonban, hogy a rossziudulat megcsontosodott benne; s vak dühében, mely minden idegét hatalmába kerítette, folyvást megújuló böszültséggel, és soha ki nem fáradó leleményességgel folytatja a nemtelen bosszu politikáját.

De aligha fordult még alacsonyabb eszűkhöz, mint most, midőn legújabb kirohanásában a Sima Ferencz magánbecsületé ellen intézett vakmerő támadást; ugy akarván feltüntetni a vármegyei ellenzék vezérét, mintha a mások pénzét elkezelte volna.

Igen, megtörtént az a merénylet, hogy idegen pénz elkezelésével vádolták azt a Sima Ferenczet, akiről a legutolsó iskolás gyermek is tudja Csongrád-vármegyében, hogy soha senkitől még jutalmat se fogadott el, s ám-bár a félvármegye ügyebajával vesződik folytonosan, még a cselédeknek is megtiltotta, hogy bárkitől bármiféle ajándékot elfogadjanak; s adni ugyan eleget ad másoknak, de halandó embertől el nem vett soha egyetlen fillért se.

S ime, most akadt egy ember, aki kísérletet merészelt tenni arra, hogy azt a férfit, akinek épen tisztakezűségében rejlik a legnagyobb ereje, a közvélemény előtt a gyanúsítás mázával befeketítse.

Ugyanis a fővárosi napilapok némelyikének vasárnapi számában egy rövid, de so-

katmondó tudósítás jelent meg, mely egy budapesti könyvmatocé ujság hire alapján világgá hirdeti, hogy Novák József uradalmi ügyész állítása szerint Sima Ferencz országgyűlési képviselő hat pusztapéteri lakostól pénzt vett föl, azzal a megbizással, hogy azt a Pallavicini uradalom pénztárába befizesse, de ezt nem tette, hanem a pénzt magánál tartja.

Ez a vád alól áll azon, hogy ellenében a Sima Ferencz reputációját védelmezni kellene. Sima Ferenczet ismerik Csongrád-vármegyében, és a vármegye határain kívül is, annyira, hogy ilyen vád ő reá vonatkoztatva még a valószínűség és lehetőség látszatát se őrizheti meg.

Felesleges volna tehát a vád ellen védekezni; s ha mindazonáltal foglalkozunk vele, s ebből a czélből még rendkívüli kiadást is rendezünk a „Szentesi Lap“-ból: ezt csupán azért cselekedszük, mivel egy pillanatig se akarunk késlekedni, hogy leleplezzük ennek a minősithetlen támadásnak titkos czélszándékát.

Ezeknek előrebocsátása után legyen szabad a dolog történetét röviden a következőkben elmondani:

A Csongrád-vármegye közvetlen szomszédságában lévő Pusztapéteri község a Pallavicini uradalom telepítvénye A szegény lakosság hosszú évtizedek óta haszonbérbe bírja a földet; még maga a templom és község-háza is az uradalom földjén áll. Rendszerint 20 évre szokta az uradalom kötni a haszonbéri szerződést; de ezt a jámbor lakosság csupán formaságnak tekintette, mivel a telepítvény több emberöltőn át háborítlanul fentállott, s az uradalomnak soha esze ágában se volt, hogy a szerződés megújításánál nehézségeket csináljon a község népének.

A mult évben járt le a szerződés, s a lakosságnak eszébe jutott, hogy ideje volna, ha a község megváltaná magát. Az uradalmi tisztségnek nem volt a terv ellen semmi kifogása; sőt maga az uradalmi ügyész Novák József ajánlkozott, hogy a megváltást keresztül viszi, s az azzal járó pénzügyi műveletet közvetíti.

Azok a jó emberek azonban a maguk egyszerű eszével ugy gondolták, hogy mégis csak furcsa lesz az, ha ebben az ügyben Novák mind a két felet, az eladót és a vevőt is képviseli. Többen tehát fölkeresték Sima Ferencz országgyűlési képviselőt, és fölkerítették, hogy a megváltás ügyében legyen közbenjárójuk. Sima hozzá lévén szokva ahoz, hogy a környék népe minden ügyesbajos dolgában bizalommal fordul hozzá, nem tért ki a bizalom elől.

A megváltás kérdése azonban még nem nyert megoldást; hanem az uradalmi tisztség

hajlandónak nyilatkozott a szokásos haszonbéri szerződés megújítására. De mielőtt a szerződés megújított volna, elérkezett az őszi szántás-vetés ideje; s a pusztapéteriek — fölbiztatva az uradalmi tisztség által — bevetették a földet.

Ámde az uradalmi ügyész, Novák József bosszút forralt az ellen a hat pusztapéteri lakos ellen, akik a megváltás kérdését fölvetették, s ezek a szegény emberek a mult év végén egy napon csak arra ébredtek, hogy az ő szerződésüket nem újították meg, s az uradalom kidobta őket a földből.

Elképzelhető ezeknek a szegény embereknek a kétségbeesése, akiknek 63 esztendő óta minden ivadékuk azon a földön élt, amelyet már jóformán állandó birtokuknak tekintettek; s a szivtelen bosszuállás egyszerre elűzte onnét őket, s földönfutókká tette.

Az ekként számkivetett szerencsétlenek Sima Ferencz képviselőhöz fordultak közbenjárásért; sirva panaszolták el szomorú sorukat, és kérték, eszközölné ki, hogy ha már meg nem válthatják is a földet, legalább a haszonbéri szerződésük újittassék meg.

Sima Ferencz — bizva az őgróf humanitásába — vállalkozott a közbenjárásra; s mellékesen legyen mondva, időközben már tett is lépéseket, hogy az őgróf a tényállásról — közvetett uton — megfelelő információt kapjon.

A felek több ízben felkeresték Sima Ferenczet s legutóbb arra kérték, fogadja el tőlük a félévi haszonbért letétképen, hogy ha közbenjárása sikerre vezetne, a nevük n rögtön befizethesse az uradalmi pénztárba.

Sima Ferencz az ismételt kéréseknek engedve, átvette az illetőktől az 503 frt haszonbért, azzal a megjegyzéssel, hogy ha nem sikerül a bérlet megújítását kieszközölnie, a pénz mindenkor rendelkezésükre áll. Minthogy azonban nem akarta a más pénzét őrizni, addig is, míg szükség lenne rá, takarékpénztárba helyezte az 503 frtot.

Azóta se a pusztapéteriek nem kérték vissza a pénzt, se az uradalmi pénztárba nem lehetett befizetni, mert a haszonbérleti ügylet még megkötve nincs.

Ez a száraz tényállás. És most átadjuk a szót két oly férfinak, kiknek szavahihetőségéhez — egyéniségük és társadalmi állásuknál fogva — kétség nem férhet; s kik ebben az ügyben a fővárosi lapoknak is megküldött következő nyilatkozatot adták ki:

Nyilatkozat.

Egy szegedi távirat alapján az „Országos értesítő“ könyvmatocé ujságban, s annak útján több fővárosi lapban f. évi február 11-én „Váda k egy képviselő ellen“ című közlemény jelent meg, melyben Novák József volt orsz. képviselő s a Pallavicini uradalom ügyésze — és nem

mint a táviratban közölve van igazgatója — a revezett könyvatos tudósítója előtt mint megtörtént dolgot beszélt el, hogy Sima Ferencz orsz. képviselő hat pusztapéterei Pallavicini uradalmi bérlőtől, kik a bérléssel még a múlt év őszén mozdítottak el, a félelmi hasznobérei összegeket felvette azon igérettel, hogy közbenjárásával visszasegíti őket a bérlésbe s mindennek daczára a hasznobérei összegeket az uradalmi pénztárba nem fizette be.

Miután ez a közlemény olyan irányban van tartva mintha a bérlők az 503 frtot tevő összeget még a múlt év őszén átadták volna Sima Ferencznek s ő ezen összeget rendeltetési helyére nem fordította volna, Sima Ferencz ur felkeresésére felkerestük f. hó 11-én az esti órákban Novák József urad. ügyész urat s miután előadtuk neki, hogy a pusztapéterei bérlőtől az éppen Sima Ferencz házában jelenlevő Szánthó Lajos takarékpénztári pénztárnok előttünk tett határozott kijelentése szerint Sima Ferencz az 503 frtot tevő összeget a folyó év január hóban vette át s ezen összeget Szánthó Lajosnak megőrzés illetve letétbe helyezés végett átadta: az iránt szólítottuk fel, hogy a f. hó 12-én megtartandó közgazgatási bizottsági ülésen és a napilapokban a Sima Ferencz urra vonatkozó s a hirlapokban megjelent közleményt a fenti ténykörülmenyek megfelelőleg rektifikálja. — Miután e kérdéses összeg a felek rendelkezésére bocsájtva a pénztárnok állítása szerint a Csongrád megyei takarékpénztárnál van letétbe helyezve: rektifikáló nyilatkozatának megtételére ismételt felkértük: Novák József azonban minden indoklás nélkül ezen szavakkal válaszolt: „**NELI VAGYOK HAJLANDÓ.**”

Ezek után részünkről csak azt tartjuk szükségesnek kijelenteni, hogy Novák urnak ezen, Sima Ferencz reputacioja ellen intézett támadása önkénytelenül is azt a gondolatot ébreszti fel, hogy ezen viselkedése nem tekinthető másnak, mint arra szánt kísérletnek, hogy Sima Ferencz tisztessége meghurczoltassék azért, mert egyrészt ő az egyedüli védelmezője a mindenható uradalmi tisztséggel szemben az ellenzéki választó polgároknak és másrészt ő az, ki ostromozója itt ebben a vármegyében minden közgazgatási visszaélésnek.

Szentes, 1894. febr. 11.

Novobáczky Győző,
mérnök.

V. Szűcs Géza,
főgimnáziumi tanár.

Napnál világosabban be van tehát bizonyítva, hogy a kérdéses 503 frt (habár az megőrzés végett és letétképen adatván át Sima Ferencznek, teljes joggal magánál tarthatta volna) sem nem volt, sem nincs Sima Ferenczénél, hanem takarékpénztárban van elhelyezve; s így az egész vád hitvány rágalomnál nem egyéb.

Nem is foglalkozunk tovább a kérdés ezen oldalával. Csupán rá akarunk mutatni arra az alacsony tendenciára, mely a szóbanforgó szenzációs hirt világra hozta.

Tudvalevő, hogy Sima Ferencz a képviselőház szombati ülésében két hatásos interpellációban ismét leleplezte a csongrád-vármegyei hirhedt adminisztrációt.

Nos tehát, az a gyalázatos rágalom tromf akart lenni arra a két interpellációra, mely sajtó sebet ütött a megyepárton.

Pellengére akarták állítani — habár csak egy rövid napra is — Sima Ferencz az ország közvéleménye előtt, hogy rákiált-hassák: ime, ez az ember beszél sikkasztásról, a mások pénzének elharácsolásáról, holott az ő keze sem tiszta.

Ördögi raffineriával volt kiszámítva a manőver. Tudták, hogy hétfőn csak délután jelennek meg, s a vidékre kedden érkeznek a fővárosi lapok; tudták, hogy a „Szentesi Lap” legközelebbi száma szintén csak kedden lát napvilágot, ebből következtették, hogy a rágalom legalább egy napig tarthatja magát; ez az egy nap is nagy előnynek mutat-

kozott a számukra, mert úgy hitték, hogy addig a Sima Ferencz neve pellengéren áll.

És erre nagy szükségük volt nekik — itthon. Hiszen hétfőre a közigazgatási bizottság ülése van kitűzve, amelyen szőnyegre kerül a Czicatriczis Lajos vármegyei főjegyző által elkövetett II-ik tápéi stikli; kedden pedig vármegyei közgyűlés lesz, amelynek szintén lesznek a megyepártra nézve csiklandós tárgyai.

Roppant taktikai előny mutatkozott tehát a megyepártra abban, ha ezeken az üléseken Sima — mint ők remélték — a gyanúsítás sarával befeccskendezve jelenik meg, s esetleg talán elnémitható lesz.

Ezért a taktikai előnyért vetemedett a vakmerő rágalmazásra Novák József, akit különösen éget a bosszúvágy Sima irányában azóta, mióta Sima kibuktatta a tápéi kerületből.

De él az Isten, és nem engedi diadalra jutni a gonoszokat.

A bünt nyomon követi a Nemezis, és ime, az a rágalmazó, aki ilyen nemtelen fegyverekhez nyult, immár idejekorán lealczázva, egész megvetésre méltó mivoltában áll a közvélemény igazságos ítélőszéke előtt.

És nem sokára ott fog állani a büntető bíróság előtt is. Az ilyen undok rágalmak ellen nem jogosult fegyver sem a szó, sem a toll, sem a kard, sem a pisztoly. A méltó megtorlást egyedül a bünyenyítő törvényszék szolgáltathatja; és Sima Ferencz gondoskodni fog róla, hogy a rágalmazó mielőbb számot adjon tettéért a törvényszék színe előtt.

Addig is a becsületes emberek itéletére bizzuk az ügyet. Láthatja ebből a nagy közönség, és maga a belügymniszter is, hogy minő fegyverekkel küzd Csongrád vármegyében a megyepárt az ellenzék ellen. Láthatja, és — megundorodhat tőle!

Novák a takarékpénztárban.

Mint illetékes forrásból értesültünk, Novák József uradalmi ügyész a mai nap délelőtt 9 és 10 óra közt ott járt a Csongrád megyei takarékpénztár részvénytársaságnál, a hol Szénássy Ferencz igazgatót — tekintettel lapunk szerkesztője ellen felmerült vádaskodásra — arra kérte fel, hogy engedje meg az üzlet-könyvekbe való betekintést. Az igazgató — tekintettel arra, hogy a könyvek üzletititkot képeznek, — e könyvekbe való betekintést megtagadta. Ekkor Novák József arra való hivatkozással, hogy mind magát mind Szénássy Ferenczét, mind pedig Sima Ferenczét becsületes embereknek tartja, arra kérte hogy adjon választ néhány kérdésére. Az igazgató erre késznek nyilatkozott, amennyiben üzleti dolgokat nem érintenek e kérdések. Minthogy azonban Novák József maga belátta, hogy az általa intézendő kérdések üzleti viszonyokat érinthetnek, kívánságától elállott. Ekkor azt a kérdést intézte, hogy van-e Sima Ferencznek pénz-letétje a takarékpénztárnál? Erre az igazgató kijelentette, hogy igenis van. Ezzel Novák eltávozott.

Henneberg G. (cs. kir. udvariszállító) se-lyemgyára Zürichben, privát megrendelőknél közvetlenül szállít: fekete, fehér és színes szelyemszöveteket, méterenként 45 krtól 11 ft 65 krig postabér és vámmentesen, sima, csikos, koczkázott és mintázottakat, damasztot stb. (mintegy 240 különböző minőség és 2000 különböző minőség 2000 különböző szín s árnyalatban.) Minták postafordulóval küldetnek. Svájcba címzett levelekre 10 kros és levelezőlapokra 5 kros bélyeg ragasztandó.

Nyilttér.

(E rovatban közltekért nem vállal felelősséget a szerkesztőség)



5—8

A M. K. ÁLLAMVASUTAK GÉPGYÁRA.

Gőzcséplőgarnitúrák,

hengerkazános

LOKOMBILOK,

szalmakazalozó-gépek,

GÖZKUKORICAMORZSOLÓK STIBOR KÖRFÜRESZEK
mindig csak

a m. k. államvasutak gépgyára vezérigénységénél
Budapest, VIII., József-körút 41. sz. a.
rendelendők meg.

UNGHVÁRI PÉTER

fogorvosi műterme SZEGEDEN,

uj Mayer-ház az „Európa-szálloda” mellett.

Műfogak és fogsorok

24—48 óra alatt fájdalom nélküli betétele
arany és cautschuk alapon a legszabályosabb
kivitelben.

Plombirozások

a legfinomabb jegecz- s laparanyval, plati-
nával, ezüsttel, stb.

Fogak tisztítása,

23
mindenféle fog- és szájműtétek.

Rendelési idő: d. e. 9—12, d. u. 2—5 óráig.

Fogműtétek ocsinnal és aitató-gázzal de 11—12-ig.

VIDÉKIEK ÉS ÁTUTAZÓK

előleges bejelentés esetében tartózkodásuk ide-
jére különös tekintetben részesülnek.

Hamisításoktól óvakodni kell!

Pfau és Társa Fiumében
első transatlanti behozatalt fümmei társulat.
Kapható a fűszer- és osemegyekereskedésekben, drogueriák
gyógyszertárak, cukrászatok és kávéházakban.



CSAK SZEREGESEN FETTEL VALÓDI.

CACAO CHOCOLAT

MAESTRANI

St. Gall (Suisse) 6—6

Olcso árak. Könnyen oldható kakaó.
Legfinomabb minőség.