

Előfizetési árak:

Egy évre 5 frt — kr.
Fél évre 2 frt 50 kr.
Negyed évre 1 frt 25 kr.

Szerkesztőség:

Kurcaparti-utca 31. szám, hova a lap szellemi részét illető közlemények és az előfizetési pénzek is küldendők.

SZENTESI LAP

VEGYES TARTALMU KÖZLÖNY.

Hirdetésekre nézve

A lap egy oldalán 24 helyre van beosztva. Egy hely ára 90 kr. Helyegdíj minden beiktatástól külön 30 kr.
Hirdetéseket Schönfeld A. könyvkereskedésében is felvetetnek.

Bermentetlen levelek csak ismert kezektől fogadtatnak el.

Nyílttér-ben

minden egyes sor közlése 30 kr
Kéziratok vissza nem adatnak.

Megjelen hetenként háromszor:

vasárnap, kedden és pénteken reggel
Egyes szám ára 4 kr.

Felelős szerkesztő és kiadó-tulajdonos
SIMA FERENC.

Előfizetések elfogadtatnak helyben:
Schönfeld A. könyv- és papírkereskedésében.
Ugyanitt egyes számok is kaphatók.

Sajtóper lapunk szerkesztője ellen.

Csongrádvármegye közigazgatási bizottsága f. hó 14-én tartott ülésében Stammer alispán indítványára felhívta Schmidt Imre kir. ügyészt, hogy: Zsilinszky és Stammer ellen irt több rendbeli cikkben foglalt lázításért (?) indítsa meg a sajtóper a „Szentesi Lap,” illetőleg ennek szerkesztője, Sima Ferenc ellen.

Csongrádvármegye süllyedt kormányzata miatt sok nehéz vádat emeltünk Zsilinszky és Stammer ellen. — S tettük ezt egy független sajtó azon hivatásszerű öntudatával, melyet reánk a nyilvánosság és a közérdek szolgálata, s a tisztesség és becsület elutasíthatlan kötelezősége ról.

Csongrádvármegye és Szentese közléte Zsilinszky és Stammernek szövetségszerű megyei uralma óta a társadalmi és közéleti forradalmát éli, melyben erőszakos elnyomás, üldözés volt a jelszó azokkal szemben kik a visszaélés rendszerén élő hatalom ellen fel merték emelni a szavukat. Városunk legjobbainak egész sora esett el e harcban és terrorizmus alá került a nép legszentebb joga, a választási szabadság, s felemelt fővel ült tort a tisztesség, közbecsülés és közbizalom felett a hatalmi erőszak s az ennek szolgálatába szegődött erkölcstelenség. S a hatalom részéről megindított e nemtelen harcban nem volt megkimélve a családi élet szentsége, egyesek kenyere és vagyona sem!

E közéleti háboruban lapunk a meggyőződés és igazságérzet lángostora volt a nyilvánosság előtt, az igazi, meghamisíthatlan közvélemény nevében. S félelem nélkül mutattunk rá, hogy Zsilinszky és Stammer kezében a párt és hatalmi érdek uralma alatt áll a megyei igazságszolgáltatás mérlege, mely felemel és eltakar, ha a közszolgálat felett ítélő hatalom szövetségeseiről van szó, s lesulyt, megsemmisíteni kész mindent, ki hitvány eszközévé nem aljasul a pártatlan cinizmussal felszínre került uralmi rendszer közéleti erkölcstelenségének.

A szabad szó és független kritika tere volt lapunk e nehéz küzdelmekben. — S mert a közgyűlés termében követelt becsületes igazságszolgáltatást elnyomta a hatalmi érdek szervezetete és a bürokratikus élet rendszeres homálya; annál fogva itt e lapok terén, a sajtó világát gyújtottuk fel, mint a nyilvánosság igazságszolgáltatásának szövétnekét, hogy bevilágítsunk vele a visszaélések és bűnök setét kamráiba, hol a törvény palládiuma alatt szent inquisitiót ülnek a tisztesség felett, keresztet állítanak a tisztviselői önrézt számára, s békót vernek a nép szabad választási jogára; de kegyelmes bünbocsánatot

hirdetnek azoknak, kiket Jézus igazságszeretete korbáccsal kergetne ki a közigazgatás templomából, mint hitvány kufárokat.

Beismerjük, sőt büszkén hirdetjük, hogy nem kiméltünk e küzdelemben senkit, kire — véleményünk szerint — joggal hullhat az igazság ostora. — S előttünk nem lebegett más, mint Szentese és Csongrádvármegye közege, a közigazgatás tisztasága és az, hogy Stammer és Zsilinszky, kiket állásuk és ebből folyó hivatásuk Isten és emberek előtt arra kötelez, hogy minden pártérdeken felül emelkedve, igazsággal, becsülettel gyakorolják a nép érdekében, a törvény által rájuk ruházott hatalmat. — S mert e két ember visszaélt e hatalommal, úgy, hogy az e feletti háborodás egy kétségbeesett közéleti harc szinterévé változtatta a hajdan békés vármegye és főként a közbéke alapján virágzóvá indult Szentese város közkormányzatát; annál fogva lapunk lángostora volt két év óta és főként a szentesi polgármester-választás óta Zsilinszky és Stammer közszereplésének. Állítva és hirdetve napról-napra azt, hogy míg e két ember uralma tart; addig Csongrádvármegyében üldözés lesz jutalma a hatalomhoz simulni idegenkedő jöknak és minden bünbocsánatot, elnézés jutalma a hatalmat mindenben szolgálni kész — és kénytelen — visszaélők seregének.

Hirdettük és hirdetjük, hogy még Stammer és Zsilinszky uralma tort, addig Csongrádvármegye kormányzatában nem a visszaélés szövetsége ül tart a közjó, köztisztesség és a nép választási szabadsága felett.

Lapunk e küzdelme ismeretes olvasóink előtt. Harcunk nyílt és félelem nélküli volt s e harcot már-már megszegyenülve folytattuk, mikor láttuk, hogy a megvádoltak a hivatal homályába vonulnak el a nyilvánosság ostora elől, a helyt, hogy a közmorál érdekében is elégtételt követeltek volna tőlünk.

Lapunk minden számát beküldtük a belügyminiszternek, mintegy követelve azt, hogy az általunk megvádoltak a miniszter által a bírói elégtételkeresés terére szoríttassanak. Ugytudjuk, hogy a miniszter maga követelte, hogy Zsilinszky és Stammer keressék a sajtóbíró elöl általunk annyiszor és oly készlehetetlenül megtámadott hivatalos ténykedésük számára a jogorvoslatot, s ennek következménye most a hajkéntelen nem örömet sajtóperezés, melylyel szemben mi ma csak annyit jelentünk ki, hogy: *végre célt értünk; módunk lesz Csongrádvármegye kormányzatának bűneit kiemelni a helyi küzdelem sikertelen ostromából s odaállítani ellenfeleinket, Szentesek ellenségeit bűneikkel együtt az ország*

színe elé, hol a független polgárok ítélete alatt össze kell törni a bűnnek.

Elértük célunkat, s azért elismeréssel üdvözljük a közigazgatási bizottsági határozatát!

Közigazgatási bizottsági ülésből.

— nov. 14.

Vármegyénk közigazgatási bizottsága mai napon tartott ülésének legfőbb tárgya azon alispáni előterjesztés volt, mely szerint Sima Ferenc, mint a „Szentesi Lap” szerkesztője ellen, a közigazgatási bizottság, fő- és alispán ellen sajtó útján használt sértő kifejezések miatt, a sajtóper hivatalból megindítani határozta. E határozatnak csak örülni tudunk; mert ha ez a hivatalos sajtóper csakugyan és visszavonhatlanul meg fog indíttatni, alkalmunk lesz Csongrádvármegye szennyését az ország színe előtt a maga meztelen valóságában feltárni.

Az ülés lefolyásáról egyébként a következőket írhatjuk:

Elnök Zsilinszky főispán az ülést pontban 9 órakor megnyitván, mindenekelőtt Sebők Kálmán újonnan kinevezett államépítészeti hivatalfőnököt mutatja be a bizottságnak, akit egyszersmind a Csaby Andor távozásával megüresedett fegyelmi választmányba rendes tagul is kinevez.

A közigazgatási előadmányok sorát Szentese város képviselő-testületének dr. Mikec Ódon felfüggesztését feloldó közigazgatási bizottsági határozat ellen beadott felebbezése nyitotta meg, mely ezuttal végérvényes miniszteri leirattal került a bizottság elé, és pedig ennek határozata jóváhagyásával s azon elvi jelentőséggel bíró megjegyzéssel, hogy a fegyelmi eljárás bírálására nem a fegyelmi választmány, hanem egyedül a közigazgatási bizottság plenuma az illetékes.

Ezután a Zádory Károly dorosmai jegyző ellen Tárnok Ferenc által emelt panasz tárgyában keletkezett vizsgálatról szóló jkönyv s ezzel kapcsolatban a vármegye alispánjának határozata jelentetett be, mely szerint Zádoryt a terhére rótt vétségek miatt a jegyzői nyugdíjalap javára 300 frt rendbirságra ítélte. Tudomásul vétetett.

Olvastatott a belügyminiszter leirata, mely szerint a közigazgatási bizottság azon határozatát, melylyel Tóth Kálmán volt adóügyi tanácsnokot a dr. Csató vármegyei főjegyző ellen használt sértő kifejezésekért 25 forint rendbirságra ítélte, — feloldja. A miniszteri megokolás szerint a határozatot azért kellett feloldani, mert Tóth Kálmán a sértést nem hivatalos beadványban, hanem magán levélben követte el, ami csak fegyelmi uton lett volna megtorolható.

Ezután az alispáni előadmányok legfontosabbikára került a sor, mely lapunk szerkesztője ellen lévén kifundálva, az egyuttal a mi ügyünk is.

A vármegye alispánja, Stammer Sándor kir. tanácsos ur ugyanis egy előterjesztésben arra kéri a bizottságot, hogy ez a „Szentesi Lap” ellen, mely már annyi borsot tört már az ő és kenyeres pajtása, a főispán drága orra alá, s ezenkívül magát a bizottságot is több ízben a legsúlyosabb vádakkal illette: indítsa meg a sajtóper hivatalból, lévén az neki és Zsilinszky urnak forró kása. — Ezután az inkriminált cikkek felsorolására tért át az előadmány,

melyekben — az előadmány szerint — a közrend és fennálló törvények ellen valóságos izgatás és lázítás foglaltatik. — Ezek az inkriminált cikkek, melyeknek révén ellenünk sikeres pert remél az előadmány, — a következők: „A nemes itélkezők”, — „Ki a bűntakarók feje?” — „Az ő sorsa” — és „Mi lesz?” Természetesen személyvényeket is tartalmaz e cikkek közül az előadmány, s végül a legszigorubb megtorló intézkedés elrendelését kéri a bizottságtól, annyiival inkább; mert ezt a lépést a kir. főügyészségtől (melynek pedig lapunk minden száma beküldetik) már ugyis hiába várja, aztán meg az idő is telik, s ha még tovább is tétováznának, hát majd szépen kimaradnak a farsangból, Sima Ferenc pedig majd a markába nevet: hogy nini, hát még sem volt elég erkölcsi bátorságunk e lépés megtevésére, — végül a következő határozati javaslatot ajánlja elfogadásra: „A közigazgatási bizottság felháborodással (A történeti hűségre való tekintettel, kénytelenek vagyunk ezen felháborodásra megjegyezni, hogy ez a felháborodás csak a határozati javaslatot rejtő türelmes papiroson szerepelt, amennyiben a bizottság tagjai sem az alispáni előterjesztés, sem pedig az inkrimináltak jelzett személyvények hallatára, a fülük botját sem mozdították meg, tehát ha felháborodásról szó lehet, ilyen egyedül az alispáni irodában lehet, már pedig az tudvalevő dolog, hogy ez a bureau nem közigazgatási bizottság) vesz tudomást a „Szentesi Lap” azon durva (Talán mert igazságos?) támadásairól, melyet első sorban a vármegye fő- és alispánja ellen folytat, sőt kíméletlen támadásaitól maga a bizottság sem ment, miért is felkérni határozza a kir. ügyészt, hogy Sima Ferenc, mint a „Szentesi Lap” szerkesztője ellen a sajtóper hivataltól indítsa meg.”

A határozati javaslat — dacára, hogy a fő- és alispánon kívül senki sem látszott felháborodva lenni, — egyhangulag fogadtatott el s a sajtópernek hivataltól leendő megindításával Smiedt kir. ügyész bizott meg.

Ezzel az alispáni előadmányok említésre méltóbb tárgyai véget érven, a szakreferadák előadására került a sor, melyekből kiemeljük, hogy Gémes József Szegvár községi bíró és Walthor Mihály jegyző ellen, az adóbehajtások körül tanusított hanyag eljárás miatt, a felelősség kimondatott, — Szentés városánál behajthatatlanná vált 3961 frt adó törlesztésbe hozatott, — Kistelek község előjárásága a vízhiány miatt alkalmas kutak furatására utasított.

— Kár, hogy ott nem vagyunk!

Hogy minő egy Stammer által a többség jogának rovására megcselekedett polgármester lelki világa, érdekes tanujelét adta ennek Szentés város képviselőtestülete a f. hó 12-dikére egybehitt közgyűlésen. S ne

gondolja senki, hogy itt arra a kenyérkereset szempontjából szégyenteljes s kormányzati szempontból idétlen erőlködésre reflektálunk, melylyel Stammer ur polgármestere szinte megdöbbentő orcátlansággal veté magát a közgyűlés azon szándéka elé, hogy az ő választása ellen, mint erkölcsi testület, felebbezéssel élhessen, s Szentés népe erre legilletékesebb foruma: képviselőtestülete által hozhassa a belügyminiszter tudomására, hogy Szentésen a kisebbség polgármestere nem existálhat; mert nem engedheti ezt meg a többség joga és törvényes akaratára támaszkodó nép önbecsérzete.

Nem erről van most szó. Hiszen Szentés város népe akkor, mikor ez az ember 61 szavazattal 121 szavazat ellenében az ő jog és tisztességérzetével összeegyeztethetőnek találta, hogy alispáni rendelet védelme alatt, kinevezetésének jóváhagyása előtt, elfoglalja a polgármesteri széket, már akkor tisztában volt azzal, hogy Stammer ur polgármesterében a politikai visszaélés és erőszak egy oly fattyával áll szemben, kit nem a tisztesség keresése vezérelt a polgármesteri székig, hanem a politikai szédélés kenyérkeresése s így ő nem a tisztesség eszközeiben, hanem a vak erőszakban vetett hit és a nép ellen fölülről várt támogatás reményében vélte már első pillanattól kezdve felatalálni azt az erőt, melylyel a szegény mesterkedés kenyerét megtarthatja.

Ez volt Stammer ur polgármestere vállalkozásának bázisa s azon hite, hogy a Szentési nép végtére is kifárad e politikai szédélés elleni harcban s — mint hirdetve is volt — a közönség majd beletörődik választási jogának meggyalázásába, s utóljára is azt fogja mondani, hogy: *no, ha arcád volt a többség akarata ellenére, a hatalmi erőszak fődorlataival elfoglalni azt a széket, hát nézzük, hogy van-e eszed azt betölteni?*

Ez volt a hite Zsilinszkynek és Stammernek s ebből meríté a szegénykenyér megszerzésére az erőt Tasnádi. S aki fiatal ember létére, az ideális ifjúság önértetének legszebb korában, kész a kenyérkereset ezen útjára térni, azzal szemben kezdettől fogva tisztában lehetett mindenki azzal, hogy szerepe folytatásában a megszegyenyítés és megáláztatás minden torturáját képes arcpirulás nélkül kiállani.

Mi így néztük Stammer ur polgármesterét kezdettől fogva, s azért el voltunk rá készülve, hogy ez az ember az első közgyű-

lésben egy, Stammer által törvénytelenített ember igazi tisztességében fogja magát bemutatni.

Erre nézve tehát nem voltunk kíváncsiak ezen ember lelki situációja iránt.

Tisztességtelenül kezdte, tisztességtelenül kell neki folytatnia. Másként nem lehet egy percig se existálnia. — Ez az ő helyzetének kérlelhetlen logikája.

De a szegénykenyérhez való ragaszkodás kitartásában is van egy pont, melyen még Stammer polgármesterét se hittük, hogy elmerészeljen menni!

Ez a magyar állampolgári tisztesség s a hazaszeretet szent érzetének nyílt arculütése.

Stammer ur polgármestere erre is kész mediumnak mutatta be magát.

Mikor ugyanis ez az ember törvény és tisztesség ellenére önmaga akart a városi közgyűlésen döntent a felett, hogy kell-e ő Szentésnek, vagy nem? — dr. Ecseri felállt s azt mondá az elnöki erőszakoskodásra, hogy: *itt nem vagyunk Muszkaországban, hol nem a népakarat, hanem önkény uralkodik!*

Kár, hogy ott nem vagyunk, felelt vissza Stammer ur polgármestere.

Ennek az embernek tehát nem volna idegen még a muszka hatalom se, csak hogy hivatalában megmaradhasson!

S ez az ember egy magyar ügyvéd és még csak 29 éves!

Bűnfenyítő tárgyalások.

A héten kétféle bűnfenyítő tárgyalás is volt. Az egyik Albertényi Antal feljelentése folytán lapunk szerkesztője, a másik Bálint József, szintén pártunkbéli befolyásos városi képviselő ellen. Az elsőről, miután a per még nincs befejezve, említést se tennénk, ha a „Csongrádmezei Híradó” erről részletes tudósítást nem hozna, így azonban a lapunk szerkesztője elleni pert adjuk szórolszóra a „Cs. H.” után, mely erről a következőket írja:

„Bűnfenyítő feljelentést tett dr. Csató Kálmán, a jól ismert szentesi ügyvéd, Albertény Antal, a szintén jól ismert vármegyei főszámvevő ur jogi képviselő: Sima Ferenc ellen a helybeli kir. járásbíró büntető osztálya előtt — állítólagos rágalmozás vétsége miatt. A büntető-tárgyalás f. hó 13-án tartatott meg, s azt — kellő tárgyilagossággal és szokott bírói szigorával — Gaál járásbíró vezette. — A „korona-tanu” szerepét Sima Ferenc ellen: Stammer ur polgármestere töltötte be. Tasnádi ugyanis, mint tanu, az eskü szentsége alatt azt vallotta, hogy Sima Ferenc f. 1891. évi szept-

— Dacolni akart a közvéleménnyel, — felelt a komorna vállat vonva, — aztán meg azt hitte, hogy ezen huza-vona következtében a szülők végre is megpuhulnak s ő mint győztes kerül fölü, ő, akinek a jellemében én kezdettől fogva kételkedtem. Isten a tanum, hogy szándékomban volt erről méltóságodat értesíteni; de miután a baronesz levelei egymásután felbontatlanul érkeztek vissza s tudtam, hogy a méltóságos báróné soha sem fogja Kornélia baronesz lépését megbocsájtani, lemondtam róla annyiival inkább; mert a baronesz sem panaszkodott, s csupán egyetlen egyszer ejtett el annyit, hogy Rosetti urral nem fog Amerikába menni; mert tisztában van felőle, hogy egy alávaló, jellemtelen emberrel van dolga, aki szerelmet hazudott neki azért, hogy őt megszóktethesse s egy előkelő menyasszonyra tehessen szert.

Igy állván a dolog, Kornélia baronesz Londonban egyik első rendű nevelőintézetben, mint zene-tanítónő akarta mindennapi kenyerét megkeresni. De mert ember tervez s isten végez, minden másképp történt, mint a hogyan Kornélia baronesz elgondolá.

Néhány nap előtt ugyanis Rosetti ur szolgálja által kísérve, boros fővel meglátogatta urnőmet, arra kérvén őt, hogy miután fontos közleni valója van, vacsoráljanak együtt

(Folytatása következik.)

A „SZENTESI LAP” TÁRCAJA

Világelfordulás.

*De nagyot változnék
E világnak sorsa,
Hogyha minden ember
Igaz szeretettel
Egymás iránt volna.*

*A mint szive érez,
Ugy folya beszéde;
Mint a tiszta forrást,
Meg lehetne folyvást
Látni, mit rejt mélye.*

*Hej, de más a szivben,
Más csendül az ajkon;
Mintha volna szín-méz,
Pedig csak hamis pénz
Arra, hogy megcsaljjon.*

*Mosoly van az arcán;
Átölet két karja,
Ugy szorít magához!
S hidd el: akkor átkoz,
S megfojni akarna!*

Bujtár.

Az ügyvéd tárcája.

— Regény két kötetben. —

Irtta *Hugó Alfréd.*

116

A „Szentési Lap” számára fordította:

M. MAYER IDA.

II. KÖTET.

— Igen, méltóságos uram, Rosetti kapzsisa és önzése nem ismert határt, s mindezeknek elmondását inasára bizta, hogy aztán a baronesz ily értelembe irjon szüleinek. Kornélia baronesz ezt meg is cselekedte, azonban levelei rendszeren felbontatlanul érkeztek vissza. — Mikor Rosetti ur ezekről a dolgokról értesült és megtudá, hogy méltóságod erszényére nem számíthat, azonnal hátat fordított a baronesznek. Ehez járult, hogy hangversenyeket is egyre kevesebb közönség látogatta. Rosetti ur ugyanis olyan tapintatlanságot követett el, hogy egy alkalommal nyilvános helyen nem átalotta kijelenteni, hogy előkelő menyasszonyát, akit úgy szóktetett meg a szülői háztól, azonnal vissza fogja küldeni, mihelyt nem ismerik el vejüknek. Talán fölösleges is mondanom, hogy ez a szemtelen megjegyzés a legnagyobb felháborodást keltette s e naptól kezdve mindenki undorral fordult el tőle.

— Miért vonakodott hát adott szavát beváltani? — kérdé a doktor neje.

tember 30-án (tehát a hirhelt polgármester-választás napján) este 7 óra körül, ötödmagával a kurcaparti utcán fel, lakháza felé haladva, azt mondotta volna, hogy: „Egy Albertényi Antal, aki a csongrádmezei gazdasági egyesület pénzügyi sikkasztott,“ azonban hozzátette, hogy azt, mikép ezen állítólagos nyilatkozat előtt Sima mit mondott, vagy utána mit tett? — nem hallotta, mert Sima és társai tovább mentek a kurcaparti utcán. — Tasnádi dr. a Mikec Ferencné háza melletti zugban — bizonyára a sötétben meglapulva, — nem volt képes többet megfűlelni Sima ellen, s így ellene többet — ismert igazságszeretetének fogva — a legjobb akarattal sem vallhatott. — Sima nem ismerte be Tasnádi állításának valóságát, mert — mint mondá, — igenis azt irtam a „Szentesi Lap“-ban többször, hogy Albertényi elikkasztotta a csongrádmezei gazdasági egyesület pénzügyét és megirtam ezt neki magánlevelében is 1890. szeptember 22-én. (Ezt a magánlevelet látták dr. Tasnádi, Zehery albiró és dr. Ecséri Lajos.) Arra, hogy a mondott időben mit mondott Sima Ferenc Albertényiről, a Csató által szintén tanuul felhívott Tóth Kálmán „gazdálkodó“ nem tud semmit. Ez ügyben még újabb tanuhallgatás lesz — Nem akarunka további fejlemények elé vágni, de annyit mégis megjegyzünk, hogy szomorú jelenség, ha politikai okok miatt intelligens emberek ellen is alaptalan bünyfenyítő hajszák indítanak, bizonyos denunciansi szerepre vállalkozó uraknak bizonytalan denuncialis, besugása alapján, a mely szerep finácokhoz inkább illik; továbbá, hogy nagyon is fura dolog az, mikor dr. Tasnády tanuskodik Sima Ferenc ellen, kívül amugy is perben áll. No, de csak folytassa Tasnády ur tovább is így, — „madarat tolláról, embert a szaváról.“ — Erdekes kis panasz ez Albertényi ur részéről, kinek módjában volna Sima ellen sajtóper indítani ezen sikkasztási vád miatt, de ettől úgy látszik idegenkedik, mert akkor majd felkivánnák a bíróság elé a Döme-féle fegyelmi iratokat, melyek között meg van Albertényinek Fekete Márton, Novák József és Vadász József vizsgáló biztosok előtt tett azon nyilatkozata, hogy a csongrádmezei gazdasági egyesület pénztárából elikkasztott összeg nem Dömétől, hanem Sima Ferenc és Sarkadi-Nagy Mihálytól kapott pénzből — (a nélkül, hogy ezek a sikkasztást tudták volna) — tette helyre. Különös az, hogy mikor Sima Ferenc ezeket már megírta lapjában, Albertényi ur a sajtóbíró előtt nem keresi becsületét, hol az ellene állíthatók bizonyítása meg van engedve ellene, hanem erőszakolt szóbeli rágalmozás perével akar port hinteni a közönség szemébe.

A másik perről pedig tudósítunk a következőket írja:

„Ugy látszik: nem fogyunk ki a bünyfenyítő perekből. Ma Tóth Kálmán, holnap Juhász János, holnapután Sima Ferenc, azután dr. Filó Tihamér és még Szeder János, — a f. hó 14-én pedig Bálint József, tekintélyes városi képviselő és elvtársunk került sorra a bünyfenyítő bíróság előtt. Ugy látszik, pártunk emberei ellen, szimatolva és keresve, valóságos rendszeres hajszák folynak, a mely minden higgadt, komoly polgár előtt a köztisztességbe ütköző s rendszerességénél fogva magasabb kezekre valló s immár csömörlésig undorító fiskális-fogásnak tűnhetik fel.

Bálint József ellen dr. Tasnádi Antal, jelenleg nem gyakorló szentesi ügyvéd tett f. évi szept. 30-án — tehát az állítólagos polgármester-választás napján, bünyfenyítő-feljelentést azon okból, mert — állítólag ellene, nem ugyan személyére, hanem polgármesterei jelöltségére vonatkozólag a választási előmozgalmak idejében bizalmas, barátságos körben sértő kifejezéseket használt.

Az eset úgy történt, hogy Bálint a nyáron, csupa barátságból, odahuzatta a saját igazán Kozák György tanyájára a cséplőgépet. Bálint bizalmas, jó barátságban lévén Kozákkal, az érkezés után összeültek és borozgattak, s mint magyar emberek között szokás, borozgatás közben előkerült a polgármesterválasztás is. S Kozák váltig kapacitálta Bálintot, hogy dr. Tasnádira szavazzon, mert az derék ember.

„Szavazzon bizon a fene,“ — felelt Bálint — „én Balogh Jánosra szavazok.“

Ebből aztán szóváltás következett a két jelölt dicsérése és ócsárlására, úgy természetesen, hogy Kozák agyba-főbe dicsérte

Tasnádit, Bálint pedig azt mondta, hogy még csak lába kapcsája se lehet Balognak, ki már annyi érdemeket szerzett a város népe előtt. Szóra szó, beszédre beszéd következett, s a vége az lett a dolognak, hogy — állítólag — Bálint József sértő kifejezéssel élt Tasnádi ellen, kit különben még nem is ismert. Kozák aztán, mint egy jó barát és szerető házigazdához illik, saját venyégét és barátját bevádolta Tasnádinál, ki úgy látszik, éppen olyan alkalmas medium a feljelentő szerepére mint este sötétben hallgatódzva denuncálni, s panaszt emelt a bíróságnál Bálint József ellen.

A dologban az az érdekes, hogy — mint Bálint József előadja, — Kozák megszólította őt a választás napján és azt mondá neki, hogy: ha Tasnádira szavaz, akkor Tasnádi nem jelenti föl. Bálint Józsefet, azonban ezzel éppen nem lehetett Stammer ur polgármestere javára meghódítani. S így azután bíró elé kellett neki állni; de a tárgyalás folyamán Tasnádi visszavonta a panaszt; mert kitűnt, hogy Bálint nem is ismerte őt, tehát nem is sérthette meg személyében.

Jellemző ez a per dr. Tasnádira, ki jól tudta azt, hogy Bálint őt nem ismerte.

Helyi és megyei hírek.

— **Csak azért is polgármester!** cím alatt a „Magyar Hirlap“ tegnapi száma egy nagy érdekű vezércikkben tárgyalja a szentesi polgármester-választást és ennek reakciónárius jelentőségét országos szempontból. Lapunk jövő számában egész terjedelmében fogjuk hozni ezt a cikket, mely így végződik: *Szentes helyes uton jár, mikor a nem és nem jelszavával foglal állást Stammer ur polgármesterével szemben; mert ez a magatartás győzelemre vezet; mivel a csak azért is elvénnek emberei csak azért sem fognak örökké sem az országnak, sem Szentesnek a nyakán ülni!*

— **Képviselő választás.** A szentesi II. alválasztó kerületben Fábán-Tóth István lemondása folytán megüresedett megyei képviselői hely kedden, azaz f. hó 17-én fog választás utján betölteni. Ezen kerületben a II. tizedbeli választók szavaznak. A városi párt jelöltje Sima Ferenc, lapunk szerkesztője, míg a vármegyei párt Kálpagos-Szabó Bálint megválasztásán erőlködik, hogy az e kerületben fellépetett Sima Ferencet valamikép megbuktathassa, s ezért lett választási helyül a vármegyei közgyűlési terme is kis emelve. A szavazás délelőtt 9 órakor veszi kezdetét s délután 4 ór ig tart.

— **Visszavont felelősség.** A szegedi pénzügyigazgatóság Szentes város előjárósága ellen folyamatba tett felelősséget f. hó 14-én beszűntette. Világos bizonyítéka ez annak, hogy az adóprés Szentesen jól működött.

— **Adóleírás.** Szentes város adóhivatala előterjesztésére s a pénzügyigazgatóság javaslatára, behajthatatlanság címén a közig. bizottság 3961 frt adóhátralék leírását határozta el.

— **A kamara küldöttje Szentesen.** November 16-ára, hétfőre van összehívva az ipartestület gyűlése azon alkalomból, hogy Baross kereskedelmi miniszter intézkedése folytán a szentesi iparosok körébe jön Kulinyi Zsigmond, a szegedi kereskedelmi és iparkamra titkára. Iparos polgártársaink jól teszik, ha minél tömegesebben vesznek részt ezen a gyűlésen és meghallgatják, milyen irányban fontos és életrevaló a kamarai intézmény, melynek hivatása és célja az ipari és kereskedelmi érdekes előmozdítása. A szegedi kamara már eddig is több szolgálatot tett közigazgatási téren és a szentesi iparosok érdekében is erősen buzgolkodott a budapesti agyagipar-kiállításnál, a hol a mi agyagiparunk föltűnt és ahova részint a kamara, részint a kereskedelmi miniszter által engedélyezett utiköltséggel, két szentesi korszós küldetett ki. Természetes dolog, hogy a kamarának nagyobb fontosságú szentesi dolgokkal is kell foglalkoznia és azt hisszük, készséggel meg is teszi azt minden kínálkozó alkalommal. Viszont azonban a kamara is joggal számít arra, hogy a szentesi iparosok élénk érdeklődést mutassanak a gyűlés és majd a választás iránt. Számíthat erre annyival inkább, mert jövő évi költségében már gondoskodott az illetékes Szegedre menő költségek uti költségeinek megtérítéséről.

— **A csongrádmezei gazdasági egyesület** f. hó 1-ével új helyiségébe, a piactéren levő

Haris-házba költözött s olvasótermét a piacra egy ajtóval látta el, oly célból, hogy a gazdaközönség az egyleti helyiségeket a legkényelmesebb módon látogathassa. Az olvasó teremben az összes gazdasági szaklapok s az egyleti könyvtár a tagok rendelkezésére állanak. Figyelmébe ajánljuk gazdaközönségünknek ezen körülményt, annál is inkább, mivel a gazdasági egyesület éppen a gazdaközönség érdekében kíván működni s így, ha annak minél többen tagjaivá lesznek, csakis saját érdekeik előmozdítását biztosítják.

— **Nem pályázik.** Dr. Kelemen Béla dorozsmai főszolgabíró, mint a „Sz. N.“ ujjában teljesen megbízható forrásból értesül, nem pályázik a Szeged városi tanácsnokságra, mivel jelenlegi állását ez idő szerint sem személyi, sem egyéb okoknál fogva nem hagyhatja el.

— **Vizsükség Kisteleken.** A hosszantartó száraz időjárás következtében Kistelek község kutjai csaknem kivétel nélkül kikapadtak. A közig. bizottság erre való tekintettel és fontos közegészségi és közbiztonsági szempontból is, Réti János vármegyei főorvos javaslatára felhívta határozta a községi előjáróságot, hogy az égető bajon segítő, alkalmas és megfelelő kutak furása iránt haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket.

— **Felelősség.** A felelősséggel sújtott községi előjárók száma a tegnapi napon ismét szaporodott egygyel. A közigazgatási bizottság ugyanis a pénzügyigazgatóság javaslatára (Gémes József bíró és Walther Mihály adógyűző) ellen, az adóbehajtások körül tanusított hanyag eljárás miatt, a felelősséget kimondotta. Jó szegvári nép, azért most már csak fizess az adódat; mert különben 15 nap múlva állami adóvégrehajtók ülnek a nyakadra!

— **A mártélyi hun-sirok.** Szilágyi Laszló tarsulati mérnök és Farkas Sándor szentesi régész, mint a V. és V. írja, a múlt pénteken ismét ásáltak a Tisza partján. Ezuttal újabb két sirt bontottak fel, melyekben a halottak egészen ellenkező irányban voltak fektetve, mint az eddigi sírokban talált holttestek. Az ujonnan felásott sírokból is sok becses régiséget, mint kardokat, csatokat, karpereceket, öveket, gyűrűket emeltek ki, melyek közül egyik-másik nemes kővel volt kirakva. Mindezen talált tárgyakat a kutatók a magyar nemzeti múzeumhoz küldték fel. Az érdeklődők nagy száma keresi fel a régmúlt idők ez érdekes emlékhelyét, minőre még alig bukkantak az ország más vidékén.

— **Az országos ipartanácsba** a vármegyei közig. bizottság képviselőjében rendes tagokul Szentesről Szépe Károly kereskedő, Csongrádrol Eszes Matyas gőzmalomtulajdonos, — pottagokul Szénássy Ferenc kereskedő és Kónc Imre iparos választottak be.

— **Holdfogyatkozás** lesz a f. hó 15-éről 16-ára forduló, vagyis vasárnap éjjel. A hold ugyanis éjféltűn 12 óra 58 perckor már egészen a föld árnyékában fog állani s ez idő alatt barnás-vöröses színben fog feltűnni. 2 óra 16 perckor lép ki a hold a föld árnyékából amikor mar napsugarak is fogják érinteni. A fogyatkozás — természetesen tiszta idő mellett — teljes pompájában lesz látható.

— **Iparosok figyelmébe.** Kulinyi Zsigmond, a szegedi kereskedelmi és iparkamara titkára, e hó 16-án (hétfőn) d. u. 3 órakor városunkba érkezik, hogy az itteni iparosok érdekében előadást tartson. Felhívjuk ennél fogva a helybeli iparosokat, hogy hétfőn d. u. 3 órakor a céhházban minél nagyobb számban jelenjenek meg, a megérkező titkár ur felolvasásának meghallgatására.

— **Véreb.** Szűcs József Kis-Tőke 189. sz. a. lakó polgártársunk úgy látszik nem ismeri a bünyfenyítő törvénykönyvet, sem pedig Csongrád vármegye elbirtási szabályrendeletét, mert különben kutyáját szájkosár nélkül és szabadon aligha vinné magával. A törvény és szabályrendeletnek nem ismerése azonban még a kisebbik bünye Szűcs Józsefnek; mert sokkal súlyosabb beszámítás esik szivtelensége és vétke gondatlansága, melynek Dudas-Szabó Jánosné kanásza, a 13 éves Fenyvesi János f. hó 8-án csaknem áldozatul esett. A borzalmas eset részletei a következők: F. hó 8-án este felé Fenyvesi János gazdasszonya tanyájáról a herefőldre ment, hogy a gondjaira bizott sertéseket hazahajtsa. Ekkor találkozott Szűcs Józseffel és a kíséretében levő vérebbel, mely villamként rohant rá, s miután a földre teperte, combjából nagyobb húsdarabot szakított ki, ezenfelül karját is több helyen összeharapdálta. Szűcs a legfasultabb közönyösséggel nézte kutyájának munkáját s a szegény gyermeket, aki nagy kinjában eszméletét is elvesztette. A szerencsétlen gyermeket végre is gazdasszonya szabadította ki a kutyák körmei közül, aki rémkialtások hallatára sietett segélyére. A súlyosan sebesült fiút jelenleg a közpórházban ápolják, Szűcs ellen pedig a legszigorubb eljárás van folyamatban.

— **A vasárnapi munkaszünet** elleni kihágásokat f. hó 13-án tárgyalta a rendőrkapitányság, ítéletet azonban nem hozott; mert előbb fontos elvi kérdések lesznek eldöntendőek, ami hosszabb tanulmányt igényel.

Szentesi piaci árak.

— okt. 31.
A múlt heti rossz időjárás miatt a buzaárak picunkon igen szilárdak voltak, amint azonban az idő esőre változott, az árak mintegy 30-40 krral estek.

A következő árakat jegyezhetjük:

Buza: mmként 10 frt 40-50 kr.

Kukorica: köbblé 5 frt.

Árpa: köbblé 5 frt.

Zab: köbblé 4 frt.

Köles: mmja 5 ft 50 kr.

Heremag: mmja 36 frt.

Szalonna: mmja 47 ft.

Hizott sertés: tiszta vágásra 38-39 kr.

Elhaltak névsora.

Szentes, 1891. november 8-tól november 14-ig.

Dobossi Károly, 70 éves, agyszélhűdés. — Kiss Eszter, 1½ éves, tüdőlob. — Turkevi-Nagy Éva, 83 éves, végelgyengülés. — Balogh Magdolna, 4 éves, roncsoló toroklob. — Dékány Sandor, 19 éves, genyér. — Hajdu Imre, 21 éves, tüdővész. — Debre-

enyi Sándor, 77 éves, aggkór. — Némedi István, 3 hónapos, ránggörcs. — Rózsa-Dobos Eszter, 4 éves, hártás toroklob. — Oltyán Demeter, 62 éves, tüdővész. — Szamosközi Eszter, 19 éves, tüdővész. — Kanfi-Horváth Bálint, 42 éves, szivbaj. — Kun Imre, 10 napos, születési gyengeség. — Kertész Etelka, 1½ éves, bélhurut. — Füst-Molnár Mária, 10 éves, roncsoló toroklob. — Kacur Péter, 75 éves, aggkór. — Németh Máttyás, 77 éves, aggkór. — Lévai István, 76 éves, végelgyengülés. — Répási Rozália, 53 éves, tüdővész. — Pap János, 3½ éves, hártás-toroklob. — Dömsödi Anna, 4 hónapos, bélhurut. — Somodi Erzsébet, 58 éves, tüdővész.

Vasuti menetrend.

(Pusztá-Tenyő—Kun-Szent-Márton—Szentes között.)

Ervényes 1890. október 1-től.

Szentes—Szolnok,

Szentes indul	5 ó. 35 p. éjjel, 12 ó. 05 p. d. u.
Töke	6 ó. 11 p. éjjel, 12 ó. 41 p. d. u.
Kszt.-Márton	6 ó. 51 p. d. e. 1 ó. 20 p. d. u.
P.-Homok	7 ó. 23 p. d. e. 1 ó. 52 p. d. u.
T.-Földvár	7 ó. 41 p. d. e. 2 ó. 17 p. d. u.

Martfű	7 ó. 59 p. d. e. 2 ó. 36 p. d. u.
Kengyel indul	8 ó. 34 p. d. e. 3 ó. 11 p. d. u.
P.-Tenyő	8 ó. 55 p. d. e. 3 ó. 31 p. d. u.
Szajol	9 ó. 16 p. d. e. 3 ó. 55 p. d. u.
Szolnok érk.	9 ó. 44 p. d. e. 4 ó. 25 p. d. u.
Budapestre érk.	1 ó. 55 p. d. u. 7 ó. 45 p. éjjel.

Szolnok—Szentes.

B.-pestről indul	9 ó. 40 p. éjjel, 8 ó. 15 p. d. e.
Szolnok	3 ó. 45 p. éjjel, 11 ó. 47 p. d. e.
Szajol	4 ó. 20 p. éjjel, 12 ó. 20 p. d. u.
P.-Tenyő	4 ó. 43 p. éjjel, 12 ó. 41 p. d. u.
Kengyel	5 ó. 11 p. éjjel, 1 ó. 09 p. d. u.
Martfű	5 ó. 39 p. éjjel, 1 ó. 36 p. d. u.
T.-Földvár	6 ó. 08 p. d. e. 2 ó. 03 p. d. u.
Homok indul	6 ó. 20 p. d. e. 2 ó. 15 p. d. u.
Kszt.-Márton	7 ó. 10 p. d. e. 2 ó. 52 p. d. u.
Töke	7 ó. 38 p. d. e. 3 ó. 25 p. d. u.
Szentesre érk.	8 ó. 13 p. d. e. 4 ó. — p. d. u.

A csongrád félegyházi h. é. vasut menetrendje.

Félegyháza—Csongrád.

Félegyházáról	12 óra 15 perc és 4 óra 55 perc du.
K.-K.-Szállásról	12 óra 48 perc du., 5 óra 33 p. este.
Csongrádra érk.	1 óra 31 perc du., 6 óra 18 p. este.

Hadkötelesek összeírása.**Hirdetmény.**

Az 1871. évben született ifjak a jövő évben hadköteles sorba lépéskor, a véderőről szóló törvényhez kiadott utasítás 23. §-a értelmében ugyanezeknek összeírása ez évi november 1-én kezdetét veszi és ezen hóban be is végződik.

Felhívhatnak a szülők, gyámok, rokonok, gazdák és munkaadók, hogy az 1871-ik évben akár Szentesen, vagy vidéken született és Szentesen, vagy vidéken tartózkodó gyermekeiket, gyámoltjaikat, rokonaikat vagy cseléd- és segédjeiket Szentes város főjegyzői hivatalánál összeírás végett ezen évi november hó 1-ső napjától 25 éig bejelenteni szigorú kötelességüknek ismerjék; mert a jelentést elmulasztók a törvény szigorával fognak sújtatni.

Ugyancsak kötelesek összeírás végett jelentkezni az 1870. és 1869. évben született, II. és III. korosztályba lépő hadkötelesek is, miért ugyanezek is a jelentkezésnek november hó 1-től 25-éig megtételére ezennel oly kijelentéssel hivatnak fel, hogy a jelentés elmulasztása szigorú büntetést von maga után. 3V3

Szentesen, 1891. október 29-én.

Dr. Mikec Ödön,

főjegyző, Szentes város katonai ügyvezetője.

Polgár Juliannának

Teésen 20 hold földje van szabad kézből, örök áron eladó. Ugyanannak Nagyhegyen 4 hold szőlője és III. t. 579. számú háza örök áron eladó.

Dr. Cukkerman Soma

lakásán naponta délután 1—4 óráig 6

fogászati rendelést

tart.

Fogtömések, műfogorok készítése és foghuzások altatással is eszközöltnék.

Pintér István örökösének

Királyságon két fertály tanyaföldjük van szabad kézből eladandó. A venni szándékozók értekezhetnek Pintér Zsuzsannával II. t. 84. szám alatt a honvédsoron.

Gimnáziumi tanulók figyelmébe!

Naponként délután 4—5 óráig lakásomon a **német nyelvben** jutányos áron oktatást adok. 3V3

Bővebbet Schönfeld A. könyv- és papírkereskedésében.

Deutsch Miksa,
tanító.

Népfölkelők összeírása.**Hirdetmény.**

Az 1873. évben született ifjak a jövő évben a népfölkelés I-ső korosztályába lépéskor, az 1886. évi XX. t.-c.-hez kiadott utasítás 26. pontja értelmében ugyanezek összeírása ez évi november 1-én kezdetét veszi és ezen hóban be is végződik.

Felhívhatnak a szülők, gyámok, rokonok, gazdák és munkaadók, hogy az 1873-ik évben akár Szentesen, vagy vidéken született és Szentesen, vagy vidéken tartózkodó gyermekeiket, gyámoltjaikat, rokonaikat vagy cseléd- és segédjeiket Szentes város főjegyzői hivatalánál összeírás végett ezen évi november hó 1-ső napjától 25 éig bejelenteni szigorú kötelességüknek ismerjék; mert a jelentést elmulasztók a törvény szigorával fognak sújtatni.

Szentesen, 1891. október 29-én.

Dr. Mikec Ödön,

főjegyző, Szentes város katonai ügyvezetője

SIMA FERENC KÖNYVNYOMDÁJA

SZENTESEN.

Elvállal minden, a

könyvnyomdászat körébe vágó munkákat,

ugymint:

diszes számlák, jegyzékek és tudósító levelek, eljegyzési és esketési kártyák, izléses meghívók és táncrendek, étlapok, város és községi hivatalos nyomtatványok;

ARJEGYZÉKEK, CIM-, ASZTALI ÉS NÉVJEGYEK, GYÁSZLAPOK,

táblás kimutatások, takarékpénztári mérlegek, időszaki és folyóiratok, hírlapok, művek, diszes kivitelű szalag-aranyozások,

IPAR ÉS KERESKEDELMELI KÖRLEVELEK,

ügyvédi és irodai nyomtatványok, levélpapírok és borítékok cégnyomással, falragaszok stb. stb. minden szín és nagyságban,
gyors, pontos, izléses és jutányos áron.

Ugyanitt a

„SZENTESI LAP”

című vegyes tartalmu közlönyre, mely immár **huszonegyedik évi folyamába lépett**, — előfizetések elfogadtatnak, hirdetések felvétetnek.