

Előfizetési árak:

Egy évre 5 frt — kr.
Fél évre 2 frt 50 kr.
Negyed évre . . . 1 frt 25 kr.

Szerkesztőség:

Kurcaparti-utca 31. szám, hova a lap szellemi részét illető közlemények és az előfizetési pénzek is küldendők.

SZENTESI LAP

VEGYES TARTALMU KÖZLÖNY.

Hirdetésekre nézve

a lap egy oldala 24 helyre van beosztva
Egy hely ára 90 kr. Bélyegdíj minden beiktatástól külön 30 kr.
Hirdetések Schönfeld A. könyvkereskedésében is felvetetnek

Bérmertetlen levelek csak ismert kezek től fogadhatók el.

Nyilttér-ben

minden egyes sor közlése 30 kr
Kéziratok vissza nem adatnak.

Megjelen hetenként háromszor:
vasárnap, kedden és pénteken reggel
Egyes szám ára 4 kr.

Felelős szerkesztő és kiadó-tulajdonos
SIMA FERENC.

Előfizetések elfogadhatók helyben:
Schönfeld A. könyv- és papírkereskedésében.
Ugyanitt egyes számok is kaphatók

A gazda sorsa.

Az aratás — a nagyobb uradalmakat kivéve — maholnap be lesz fejezve, s bár még próbacseplések nem tétettek, már is tisztán áll a gazda előtt az évi termés eredménye, melyet nagyon vigasztalónak, nagy reményre jogosítónak nem lehet tekinteni.

Már a tavasz rossz volt az őszi vetésekre, s bár a hivatalos jelentések mindig és minden felől kedvezőnek hirdették a vetések állását; az őszi nézve bizony általánosságban csak közepesnek lehet mondani az eredményt.

S az 1891-dik év gazdasági tekintetben csak a nagyon közönséges évek sorába fog számíttatni. A helyzetet legfellebb az javíthatja, ha nagyobb kukorica termés lesz, mire az esős nyár eddig biztos kilátást ígér.

Az általános helyzetet és az ebből levonható jövő kilátást mind a mellett se lehet a gazdára nézve rosznak mondani. Mert aki figyelemmel kíséri a gabnatermő államokból érkező jelentéseket, az azt a tapasztalatot meríti, hogy 1891-ben sehol, még az örökké mesés termést hirdető Amerikában sincs nagy termés, s így a magyar buzának a fogyasztó külállamokban nem lesz nagy versenytársa, s ez normalisálni fogja az utóbbi években különösen a reánk nézve súlyos vámviszonyok miatt nagyon is aláhanyatlott gabnaárakat, melyek már tavasz óta nagyon is erősen emelkedtek.

S ha a gazda sorsában a döntő súlyt első sorban mindenesetre a jó termés képezi is; de ezzel majdnem egy rangban járó feltétel a gabnaár. — Az utóbbi években a gazda már hozzá volt szokva, hogy cséplés után 6 frtnál többért alig adhatta el buzáját. S ilyen silány ár mellett, még ha jó termése volt is, a gazdának egy 1200 nsz. öles hold föld évi nyers jövedelme alig haladta túl az ötven frtot. De ekkor már jó termésnek kellett lenni.

Ez évben — azt hisszük, — hogy a buza ára a cséplés befejezése után sem fog 8 frton alól maradni; de az általános termésviszonyokat tekintve, kilátás van még nagyobb árakra is, s így, ha kevesebb lesz is ezen év termése mennyiségben, pótolni fogja ezt a hiányt az ár emelkedése, melyre egyébként kedvező hatással lesz a Németországgal kötendő újabb vámegegyezés, mely a multban leginkább gyakorolt befolyást arra, hogy a magyar gabnaárak teljesen aláhanyatlottak.

A gazda sorsa tehát az 1891-dik évi közepes termés mellett sem lesz rosszabb, mint az előző években volt. De hát az, ha rosszabb nem lesz, nem elég vigasztalás a magyar gazdára: mert éppen most, hogy az árak

egy kissé emelkedtek, segített volna egy jó termés gazdáinknak az utóbbi évek rosz árai miatt annyira megromlott helyzetén.

A hazai részletes tudósítások szerint azonban még az alföldi gazdával szemben örömmel konstatálhatunk annyvit, hogy ahol az alföldön jég, vagy más elemi csapás nem érte a vetéseket, általában jobb a termés, mint az ország bármely más vidékén, s így az alföldi gazda sorsa az ez évi termés kilátásai mellett is kedvező.

Közigazgatási bizottsági ülésből.

— július 14.

A mai napon tartott vármegyei közigazgatási bizottsági ülés legnagyobb részét a Vidre és gáteri erek belvizeinek fokozatos elzárására vonatkozó alispáni előadmány vette igénybe, mely a felső érdekeltég felebbezése folytán került ezuttal a bizottság elé. A felső érdekeltég — Félégyháza és Kecskemét — ugyanis ellene van az elzárásnak, valamint annak is, hogy a közös baj elhárítására az alsó érdekeltéggel egyesüljön. A bizottság erre való tekintettel, a vízépitészeti hivatal által készített s 29 ezer frt költséggel előirányzott műszaki tervezetet elfogadta s annak jóváhagyás és további intézkedés céljából a földművelésügyi ministeriumhoz leendő felterjesztését elhatározta.

Fontosabb tárgyai voltak még ezen ülésnek a helypénzszedésnél oly csodálatos módon elsikkadt kétezeregyneháyszáz frtnak megtérítése tárgyában Kovács Pál volt h. számvevő, a volt pénztári tisztesség és a városi tanács ellen indított fegyelmi elővizsgálatról szóló jelentés és a vármegyei főorvosnak Szentés városában iparilag üzött tömeges ludhizlalás és levágatás tárgyában beadott azon indítványa, mely szerint ez tiltassék ki a város belterületéről s hogy a levágatás csak előzetes bejelentés és állatorvosi felügyelet mellett engedélyeztessék. Fekete Márton erélyes felszólalásra azonban ez az indítvány alaposan megbukott s a főorvosnak mindössze az a vigasztalása maradt, hogy hosszas megfigyelés után szerzett tapasztalataiból merített ezen előterjesztése tanulmányozás s esetleges intézkedés végett a vármegye alispánjának, míg az elsikkadt helypénzszedési ügyből kifolyólag beterjesztett vizsgálati iratok indítványtétel végett Mojzsis Lajos tbeli ügyésznek adattak ki s pedig azon utasítással, hogy ezen véleményes jelentést majdan közvetlenül az alispánhoz adja be.

Az ülés, melyen Zsilinszky főispán elnökölt s mely egyébként csendes, zajtalan lefolyású volt, a Döme-féle ügyből kifolyólag elrendelt egynehány vagyoni biztosítás foganatosításáról szóló jelentésekkel vette kezdetét, melyek egyszerűen tudomásul szolgáltak.

Ezután a csongrádi 1883 évi közmunkabírsági hátralékok ügye kísértett egy pillanatra, nagyobb veszedelmet azonban ez sem okozott s a bizottság a határozati javaslat értelmében dr. Cicatricis főszolgabíró bizta meg annak kiderítésével, hogy kit terhel e tekintetben a hivatalos kötelességmulasztás, hanyagság stb. — Az eset ugyanis az, hogy a bizottság egyik korábbi határozatával akként intézkedett, mely szerint a nagyobb összegre felszaporodott és leírásba nem hozott bírságpénzeket az előjáróság

hajtsa be. Az előjáróság a rendeletnek eleget teendő, megkísérelte a bírságpénzek beszedését, ugyde arra a szomorú tapasztalatra jutott, hogy a követelésbe hozott összegek megfizetését a legtöbben nyugtákkal igazolták, egy másik tekintélyes része pedig az elévülés miatt már nem hajtható be.

A következő tárgy ismét szentesi ügy volt, a keramit-ut vámszedési ügye. Szentes város képviselő testülete ugyanis a vámszedési jognak a tisztai forgalomra való kiterjesztése érdekében felterjesztéssel élt a kereskedelmi ministerhez. Ez a ministeri leirat olvastatott most fel, miután azonban ezzel kapcsolatban előbb bizonyos kérdőpontokra kell a városnak megfelelni, a leirat egyelőre irattárba tétetni és nyilvántartatni határozatott.

Ismeretes lapunk olvasói előtt az eset, mely a közelebbi megyei közgyűlés alkalmával, a megyeház termében Albertényi Antal vármegyei főszámvevő és dr. Ecséri Lajos ügyvéd és megyebizottsági tag között lejátszódott. Nos, ebben a szomorú ügyben az alispán által Sima Ferenc, lapunk szerkesztője, mint megyebizottsági tag is megidézett tanuvallo-mástételre, azonban Sima Ferenc ezen idézésre nem jelent meg, s elmaradását a kézbesítési ivre is rávezette. Ezért az alispán Sima Ferencet 25 frt penzbírságra ítélte. Sima Ferenc ezen ítélet ellen felebbezéssel élt a közigazgatási bizottsághoz, meg nem jelenésének indokál az hozván fel, hogy ő közigazgatási ügyben csakis saját politikai hatósága útján, tehát csak a polgármester útján idézhető meg. A bizottság azonban Sima F. ezen felebbezésének nem adott helyet s jóváhagyta az alispán határozatát. S így ezen idézés illetékességének kérdése belügyministeri döntés alá fog kerülni; mert 1848-cal letűnt az a korszak, amikor az alispánok független polgárokat saját hajduikkal citáltatgathattak maguk elé.

— A főjegyzőválasztás megfelelőbeztetett. A szentesi főjegyzőválasztás ellen id. Temesváry Antal és Sima Ferenc városi képviselők, mint a közgyűlésnek választott kandidáló bizottsági tagjai, felebbezést adtak be. A felebbezés a választást törvénytelennek és így feltétlen megsemmisítendőnek mondja. Felebbezők indokaikat főként arra basirozzák, hogy a kandidálásnak a választott és kinevezett bizottsági tagoknak közös tanácskozása és határozata alapján kell történnie. S a jelen választásnál a közönség akaratának kijátszhatása érdekében, a törvény e világos rendelkezése, tehát a kandidálás sarkalatos alapelve mellőztetett, s így a törvény ellenére a választó képviselőtestület nem volt a kandidációs bizottságban reprezentálva. — A felebbezés egyébként a többek között ezeket mondja:

„A községek rendezéséről szóló 1886. XXII. t. cz. 77. szakasza a tisztválasztással szemben akkép rendelkezik, hogy a tisztújító szék elnökének vezetése mellett 4 kandidáló bizottsági tag ajánlása folytán bocsájtatnak pályázók a választásra. A 4 kandidáló bizottsági tagból 2 tagot a képviselőtestület választ, kettőt pedig a tisztújító szék elnöke nevez ki, s az eképen megalakított kandidáló bizottság veszi tárgyalás alá a pályázók folyamodványait, bizonyítványokat s egyéb tekinteteket, melyeknek lelkiismeretes megítélése után esz-közi a bizottság egyhangulag, vagy szavazat,

többséggel hozott határozata alapján a kandidálást.

Jelen választásnál azonban a kandidációs eljárás nem a törvény által előírt módon ejtetett meg. A közgyűlés által ugyanis Sima Ferenc és Temesváry Antal választottak be kandidációs bizottsági tagoknak, a tisztújítószerk elnöke, Stammer Sándor kir. tanácsos alispán által pedig kinevezettek Mojcsik Lajos és Hoffer Antal képviselők. S midőn a bizottság összeült kijelölő határozatainak meghozatala végett, a tisztújítószerk elnöke a kérvények és bizonyítványok tárgyalása előtt azt a kérdést kívánta eldöntetni, hogy a pályázók közül hány egyént akar a kandidáló bizottság pályázat alá bocsájtani: kijelentették, erre Sima Ferenc és Temesváry Antal, hogy a választó közönség akaratának érvényesülhetése, tehát a meggyőződés alapján nyilvánuló választás biztosítása érdekében minden, kellőleg kvalifikált, kifogástalan jellemű pályázót választás alá kívának bocsájtani. Ezzel szemben a kandidáló bizottság elnöke kijelentette, hogy törvény értelmében a bizottság nem tartozik 3 egyénnél többet ajánlani. Ezen kijelentésre Temesváry és Sima azt válaszolták, hogy a kandidáló bizottságnak ilyenmű eljárása által a képviselőtestület szabad választás jogát korlátozva látják, s mint a városi képviselőtestület választott kandidátusai, részesei nem kívánják lenni, annál fogva anélkül, hogy a pályázatok bírálatába kezdett volna a kandidáló bizottság, kandidáló bizottsági tagságukról lemondásukat az elnöknek nyomban bejelentették, s a kandidáló bizottsági ülést elhagyták.

Törvény szerint a tisztújítószerk elnökének, miután a kandidáló bizottság a választott tagok lemondása és visszalépése folytán csonka és így kijelölő határozat hozatalára képtelenné lett, kötelessége lett volna a lemondást a közgyűlésnek bejelenteni és a lemondottak helyett más kandidáló bizottsági tagokat választani s az így törvényesen kiegészített kandidáló bizottsággal ejtetni meg a jelölést. Stammer Sándor alispán tisztújítószerki elnök e helyett keresztülvitte a kandidációt az általa kinevezett két tag hozzájárulásával; tehát anélkül, hogy a városi képviselőtestület az 1886. XXII. t. cz. 77. szakasza rendelkezéséhez képest a kandidáló bizottságban képviselve lett volna.

S így ő törvényteleniséget követett el a kandidálásnál és ezen törvényteleniségnek részese lett a közgyűlés, mikor a tisztújító-

szék elnökének akaratával bár; de belement a választásba; pedig tudta, hogy a kandidáció törvénytelenül történt; miért is a törvénytelen kiindulási ponttal a közönség szabad választási jogának kijátszására irányuló választás törvénytelen és feltétlen megsemmisítendő.

— **Ki takarja itt a visszaélést?** „Csongrád megye közigazgatási bizottságához alázatos panaszos kérvénye Bajtai György és Bajtai József horgosi lakosoknak Varjassy István horgosi községi jegyző ellen.” Kivül a felzeten ezen felirással egy kérvény adatott be f. évi június hó 29-diki kelettel Csongrád megye közigazgatási bizottságához, a kérvényt tartalmazó borítékon ilyen felirással: Méltóságos Zsilinszky Mihály főispán urnak Szentesen. *Ajánlott. Saját kezéhez.* A panasz tartalma a következő:

„Tekintetes közigazgatási bizottság! Alulírottak alázattal esedezünk, miszerint alábbi kérelmünket meghallgatni, ügyünket megvizsgáltatni, s a visszatartott pénzünknek kiadását elrendelni kegyeskedjék. Alázattal alulírottak még 1887. évi október hó 11-én elmentünk Varjassy István horgosi községi jegyző urhoz azon kérelemmel, hogy Bajtai Anna nőtestvérünk örökségi részét, 200 frt, azaz kétszáz frtot, melyet tőlünk a végrendelet ellenére elvenni nem akart, küldje be Szegedre s helyezze el azt az illetékes hivatalnál nevünkben s helyettünk, bírói letéltbe. — Nevezett jegyző ur nekünk nyomban megígérte, hogy kérelmünket teljesítendő, felhívott bennünket az összeg lefizetésére, melyet mi neki nyomban átadván, arról nekünk névjegyére irt elismervényt adott, mely elismervény mai napon is kezeink között van.

A mondott idő után számtalanszor elmentünk jegyző urhoz az ügyünket sürgetni, s kértük, hogy a pénzünk hová lett elhelyezéséről értesítést adjon, s adja át nekünk a bírói letélt igazoló letéti elismervényt, vagy ha a pénzt el nem helyezte volna, úgy azt nekünk fizesse vissza. Mely többszöri sürgetésünkre azt mondotta: be van már adva a törvénytelenhez, majd a kir. közjegyzőségénél, később hogy az árvaszéknél lesz letéve, de e letélt, keresésünk dacára, a mondott helyen fel nem találjuk, mivel a pénz e helyeken letéve nincsen; de a pénzünket sem hajlandó visszaadni, s így feltételezhetjük azt, hogy a kérdéses 200 frtunk mai nap is jegyző urnál van, a helyett, hogy ő azt a rendelkezési helyére juttatta volna.

Ugyanazért alázattal esedezünk a tekintetes közigazgatási bizottság előtt:

miszerint ezen szomorú ügyünket megvizsgáltatni, s Varjassy István jegyző urat odautasítani, hogy a már 4 év óta jogtalanul visszatartott pénzünket

nekünk kamataival együtt haladéktalanul visszafizetni kötelességének ismerje — méltóztassék. Maradunk a tekintetes közigazgatási bizottságnak Horgoson, 1891. évi június hó 29-én. Alázatos szolgáló:

Bajtai György s. k.

Bajtai József s. k.

Közöljük a Bajtai testvérek ezen panaszos felhívását minden kommentár nélkül úgy, mint az hozzánk beküldött, s mellőzzük a levélben felsorolt egyéb panaszokat, melyek szomorú világot vetnek arra, hogy Stammer alispán miként őrzi ellen a községek kormányzatát. No, de majd rákerítjük ezekre is a sort!

— **Tíz tanár kell.** Tegnap érkezett le a közoktatásügyi miniszternek rendelete a városhoz, melyben értesíti a polgármesteri hivatalt, hogy helyt ad Szentes város azon kérelmének, hogy előbbi rendeletében követelt 11 tanár helyett csak 10 tanár alkalmazás-sék. A miniszter azonban kimondja, hogy az érettségi vizsgára való jogosultságát intézetünknek ahoz köti, hogy a 11-ik tanári állás a jövő tanévtől kezdve szerveztetni fog. Szentes város fellépésének tehát meg van már eddig is a maga eredménye s meg lesz még továbbra is, ha a város felvilágosítja a minisztert arról, hogy tanáraink a fizetésfelelős esetére határozott ígéretet tettek, hogy a görög nyelv pótlására szolgáló tantárgyakat létszámszaporítás nélkül fogják tanítani, s a városi képviselőtestület éppen ezen feltétel mellett emelte a fizetést. — A városi képviselőtestületnek majd elő kell állni ezen egyezménynek tekinthető ajánlattal és az arra hozott közgyűlési határozattal. Mi ehez, mint szerződéshez, ragaszkodunk. — S ettől a városi képviselőtestületnek egy hajszálnyira sem lehet eltérni.

A vasárnapi munkaszünet.

Az ipari munkának vasárnapi szüneteléséről szóló 1891. évi XIII. t. c. f. hó 15-én életbelépett s így az már vasárnap, azaz f. hó 19-én joghatályos bir. Mihez tartás végett a kereskedelmi miniszternek idevonatkozó rendelkezését jónak láttuk egész terjedelmében közölni.

Az ide vonatkozó törvény kimondja, hogy vasárnapokon, valamint szent István király napján, mint nemzeti ünnepen, az ipari munkának szünetelnie kell. Az ipari munkának szünetelése legkésőbb vasárnap reggel 6 órakor kezdődik és megkezdésétől számítandó 24 óráig, de legalább is a szüneti napot követő reggeli 6 óráig tart.

A kereskedelmi minisztert azonban a törvény-

A „SZENTESI LAP” TÁRCÁJA

Az ügyvéd tárcája.

— Regény két kötetben. —

74

Irtá *Hugó Alfréd.*

A „Szentesi Lap” számára fordította:

M. MAYER IDA.

II. KÖTET.

A báróné ajkai e kijelentésre görccsösen vonaglottak, nem talált szavakat megbotrányozásának kifejezésére s szemei akaratlanul is Róbertet keresték.

Róberten szintén erőt vett a méltatlankodás és felháborodás, s megvető tekintet vetve bátyjára, sietett közbevágni:

— Erőltetésről én is ép oly keveset akarok tudni, mint a netán kötendő házasságról, melyet Jenő elég vakmerő volt indítványozni, azért tehát, ha Kornélia kiszakította magát közülünk s önhatalmulag tépte szét a köteléket, mely hozzánk fűzte: ám lássa és érezze a következményeket. Azon ténye által, hogy egy bérkocsis fiával szökött meg, reám nézve megszűnt létezni. Más volna, ha az a nyomorult jönne elém a sógor jogával, őt irgalom nélkül megkorbácsolnám.

A báróné szemei Róbert ezen szavaira felviláglantak,

— Igazad van, Róbertnek igaza van, — mondá, — így kell beszélgetek; mert csak egy igazi nemes beszélhet így. — Kornélia maga kereste a bajt, midőn a társadalmi állása s a családja iránti köteles tiszteletéről megfélekedve, azzal a nyomorulttal megszökött. Ennél fogva megtiltom hollétének kifürkészését, megtiltom, hogy jelenlétemben valaki a nevét kiejtse, s megtiltom azt is, hogy leveleit — ha talán irna — e házban bárki is átvehesse. Nem akarok róla tudni semmit. Reám nézve élőhalott lett. —

Bennő báró keresztbe font karokkal hallgatta neje kifakadásait s mikor az befejezte beszédét, így szólt:

— Ne feledd, hogy Kornélia tettében neked is részed van; mert te voltál az, aki mindenáron az ezredes oldalán akartad őt látni. Itéleted azért tulszigoru s nem járulhatok hozzá.

— Ugyan ugy-e? — vágott szavába a báróné, — csak nem fogod elvitáznai, hogy egyedül nekünk volt jogunk férjet választani számára? Avagy talán engedtelenségét akarod menteni? — Ez túlhaladott álláspont s nincs egyéb hátra, mint vagy elismerni eme szégyenletes mesallianceot, vagy kitzasztani a szerencsétlent. Azt hiszem, hogy e kettő közül könnyű a választás.

— Igazad van anyám, — szólt most közbe Jenő, — mindnyájan elismerjük a mesallianceot, azonban a körülményeket is tekintetbe kell vennünk, s ezek kétségkívül mentik Kornélia kétségbeesett

lépését. Nem akarom eme körülményeket és okokat elősorolni, hisz mindnyájunk előtt eléggé ismeretesek azok. Kornélia nem csinált titkot érzelmeiből. S végre is Rosetti híres művész s a mi családunk fájában is találunk eseteket

— Parole d'honneur! Ha egy nemes gaz tetteiért halálra ítélnék, nekünk csak nem lehet feladatunk és célunk, hogy a bűnt rejtegezzük? — szólt közbe Róbert indulatosan, — tudom, mire célozol, s hogy mi késztet rá, hogy ezen mesalliance elismerése mellett kardoskodj. Azt gondolod ugyanis, hogy ha most beleegyezzünk Kornéliának egy nyomorult bérkocsis fiával való házasságába, hát később majd az ellen sem teszünk kifogást, ha te a keztyűárus leányt veszed is feleségül? Oh, csalódot, nagyon csalódot, ha ezt hiszed.

Jenő arcát a harag pirja borítá el e szavakra.

— S azt hiszed, — mondá szuró pillantással mérve végig Róbertet, — hogy ha ezt meg akarom cselekedni, van szükségem a te beleegyezésedre? — Jobb bizony, ha a saját házad előtt sópörsz.

— Kesztyűárusnő . . . ha akarod, nem kérsz beleegyezést? . . . Micsoda beszéd ez, Jenő? — kérdé a báróné felvillanó szemekkel.

(Folytatása következik.)



hozás felhatalmazta, hogy rendeleti úton határozza meg azon iparnemeket, melyeknél azért, mert az üzem félbeszakítása lehetetlen, vagy a folytonos üzemen tartás a közönség igényei, vagy a fontosabb közérdek megkövetelik, az ipari munka a megjelölt szünnapokon is végezhető lesz, s a kereskedelmi miniszter e tárgyban kiadott rendeletének közönségünket érdeklő részei a következők:

Az ipari munka az alább előadott módzatok mellett, vasárnapokon, valamint szent-István király napján is végezhető lesz, és pedig:

I. Mert az üzem félbeszakítása lehetetlen:

az agyag-, kőedény- és téglalehető iparnál kizárólag az égetési munkák;

a bőriparnál a kavarási és bőrforgatási ipari munkák, de csak legfeljebb d. e. 9 óráig;

az ecetiparnál a feltöltési és erjedési műveletek körül végzendő ipari munka;

a kenderáztatási iparnál;

a malmoknál az őrlési művelet;

a kertészeti iparnál a termeléssel és műveléssel kapcsolatos félbeszakíthatlan és sürgős munka.

II. Mert a fogyasztó közönség igényei a folytonos üzemeltartást követelik, a vasárnapi munka megengedve van:

a borbély és fodrász-iparnál, nyitott üzleti helyiségben, de csak déli 12 óráig, azontul csak magán lakásokba, színházakba, vagy hasonló nyilvános előadások alkalmából házhoz hiva;

a fürdő üzleteknél;

a cukrász-, sütemény- és mézeskalácsos iparnál;

a mészárosok, hentesek és a kolbászkészítők iparnál az előállítás és elárúsítás legfeljebb délelőtt 11 óráig;

a kofák üzlete, a mennyiben az áruk üdülő- és mulató-helyeken vagy a városon, illetve községen kívül sátrak alatt, vagy valamely szokásos módon asztalokon vagy a földön kirakva árusíthatnak;

a pékiparnál a készítés, illetve gyártás déli 12 óráig, az elárúsítás azontul is;

a szódavíz gyártása és elárúsítása;

szállodák, vendéglők, sör-, bcr- s kávéházak és kávéházak;

tej-, gyümölcs- és kenyér-árúsítás;

természetes virágok árusítása;

a nyomda-iparnál a halasztást nem tűrő állami és hatósági nyomtatványok, szinlapok, műsorok, gyászjelentések kiállításra és ugy ezeknek, valamint a hirdapoknak széthordására okvetlenül szükséges munka;

a gépiparnál a sürgős és halaszthatlan javítási munkák legfeljebb délelőtti 10 óráig;

a kisiparosoknál sürgősen rendelt javítási munkák bevezetésére szükséges ipari munka d. e. 10 óráig, lakásoknak sürgős átalakításánál szükséges munkák, a hatóságilag szabályozott költőzködési időszakot megelőző és követő egy-egy héten;

a fűszer-, bor-, tea-, csemege- és liszt-kereskedéseknél, valamint a szatócok üzleténél délelőtti 11 óráig;

minden egyéb kereskedelmi, illetve elárúsító-üzletnél, ugyszintén a szolgálat-közvetítő üzleteknél legfeljebb d. e. 10 óráig;

kereskedelmi, ipari és gyári alkalmazottak irodai munkája d. e. 10 óráig;

ha valamely üzlet állami egyedáruság tárgyát képező cikkek elárúsításával fel van jogosítva, e mellett más cikkek vételével vagy elárúsításával is foglalkozik, vagy a mely ugyanazon üzlethelyiségben más ipart is gyakorol, az ezen utóbbi üzletkörre nézve ugy az 1891. évi XIII. t. cikknek, mint a jelen rendelet hatálya alatt áll;

élelmi szerek előállítására és szállítása már a szünnapokra következő napon éjjeli 1 órakor megkezdhető.

A törvényes munkaszüneti napra eső országos vásárokon az elárúsítás a jelen rendelettel korlátolva nincsen és ezen napon az országos vásár helyén létező kereskedői és ipari elárúsítás is korlátlanul gyakorolható. A törvényes munkaszüneti napra eső heti vásáron az elárúsítás csak délelőtti 10 óráig tarthat,

III. Mert a közforgalom, vagy egyéb kösérdek a folytonos üzemeltartást feltétlenül követeli, a vasárnapi munkaszünet alól kivéve lettek még:

a vasuti és a hajózási üzemek, valamint a posta-

távírdá- és távbeszélő-üzemeknél előforduló ipari munka;

árvíz és más elemi csapás elleni védelmi munkák, valamint az illető elemi csapás következményeinek eltávolítására vagy orvoslására elkerülhetlenül szükséges munkák;

oly ipari munka, mely a nyilvános közlekedés és közbiztonság érdekében halasztást nem szenvedhet; ünnepélyeknél bármily díszítési munka;

a társas- és bérkocsi-ipar;

a hordár- és targoncás-ipar;

a temetkezési vállalatok.

Egyszersmind kimondja a miniszteri rendelet, hogy ipari munkát végezhetnek a mondott napokon azon önálló kisiparosok, kik maguk és pedig segédek és tanoncaik, valamint más segéd munkások igénybevétele nélkül lakásukon dolgoznak.

A rendeletben az egyes munkákra, illetve műveletekre nézve engedélyezett kivétel csakis azon munkásokra és segéd személyzetre vonatkozik, mely az illető munkánál, illetve műveletnél tényleg alkalmazva van.

Azon iparnemeknél, melyeknél az ipari munka a fentiek szerint vasárnapon is végezhető lesz, köteles az illető iparüző az ezen munkánál alkalmazott munkások olyatén felváltásáról gondoskodni, hogy a munkások legalább minden hóban egy teljes, vagy minden két héten egy fél vasárnapon munkaszünetet élvezzenek.

A ki a vasárnapi munkaszünetről szóló törvény és miniszteri rendeletben foglalt határozatokat megszegi, 1 frttől 300 frtig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő.

A dohányárudákra nézve a pénzügyminiszter rendeletileg kimondta még azt is, hogy a dohányjüvedék körében a dohányárudákra nézve, még pedig tekintet nélkül arra, vajjon a dohányárus kizárólag dohány- és dohánygyártmányok eladásával vagy ezzel együtt más cikkek eladásával is foglalkozik, a dohánygyártmányok eladására vonatkozó szabályok változatlanul érvényben tartatnak azzal a hozzáadással, hogy ha azok a dohányárusok, a kik egy és ugyanabban a helyiségben dohány és dohánygyártmányokon kívül más cikket is elárúsítanak, a dohányárudákra nézve föntartott kötelezettséget a vasárnapi munkaszünetről szóló törvény és rendelet kijátszására vagy megszegésére használják fel, tőlük a dohányeladási engedély azonnal meg fog vonatni.

Helyi és megyei hírek.

— Adakozás. A csongrádi szerencsétlenek számára újabbán a következő adományok folytak be szerkesztőségünknek: Soós Ferenc 1 frt, Pajkó Pál 1 frt, Csepregi Janos és fiai 3 frt, Négyesi József 1 frt, Halász Szabó András 1 frt, Musa Gergely 50 kr. Előbbi gyűjtésünk volt 36 frt 50 kr, ezzel 44 frt. — További adakozásra felhívjuk áldozatkész, nemes szívű közönségünket. A lapunknál adakozók adományainak el fogadására lapkihordóinkat is felhatalmaztuk s az adományokat nyugtatjuk és illetékes helyére fogjuk juttatni.

— A közfürdő a gazdasági szakosztály ülésében. A gazdasági szakosztály f. hó 16-án tartott ülésében tárgyalta Szathmáry Edének a városi tanácshoz beadott azon ajánlatot, hogy kész nevezett ügyvéd egy részvénytársaság segítségével — a szentesi ártézi kut vízfeleslegét felhasználja — egy közfürdőt létesíteni. A szakosztály elvileg örömmel fogadta ezt az ajánlatot; azonban mielőtt ennek érdemi tárgyalásába és az ajánlat elbírálásába bocsátkoznék, felhivatni kívánja ajánlattevőt, hogy ajánlatát kellőleg szerelje fel s mutassa ki, hogy minő fürdőt akar létesíteni, miként kombinálja ennek használatát, kiépítését a mai gőzfürdővel és mily feltételek mellett hajlandó a közfürdő létesítésére? A szakosztály csak ezen kérdésekre kapott válasz után adhat véleményt az ajánlatra.

— Száz frt évi fizetésemelést szavazott meg az iskolaszék Degay Kálmán polgári leányiskolai tanító részére, azon feltételek mellett, ha az illető az igazgatói teendőket tovább is végzi. A gazdasági szakosztály nem hajlandó erre és nem ajánlja a száz frt pótlék megadását.

— Segélyért folyamodott a városhoz Józsa László Gyula, festő-akadémiai növendék, hogy pályáján magát tovább képezhesse. Kérvényét a gazdasági szakosztály olyképpen ajánlja a közgyűlésnek, hogy egyelőre egy évre adassék meg a segély, havonként 20 frtban, s a további segélyezés az illető előhaladásától tétessék függővé.

— A vasárnapi munkaszünet életbe léptetését a főkapitányi hivatal a legszélesebb körben kívánván közhírré tenni, erre nézve a mai napon terjedelmes hirdetményben hívja fel a lakosság figyelmét a törvényre. Vasárnap, azaz f. hó 19-én már alkalmaztatni fog a büntetés mindazokkal szemben, akik e törvény ellen vétének, s a törvény nem tudása éppen nem használ mentességül a büntetés elengedésére. Ezen, a gyakorlati életben oly nagy fontosságú törvényre tehát, jó lesz, ha minden kereskedő és iparos ismeretséget köt; mert a törvényt a legerélyesebben fogják végrehajtani. Lapunk mai száma egész terjedelmében hozza az idevonatkozó miniszteri rendeletet, melynek figyelmes átolvasására e helyen is felhívjuk olvasóink figyelmét.

— Halálozás. A következő gyászjelentés küldetett be hozzánk: Özvegy Szilágyi Imréné szül. Balogh Klara ugy a maga, mint kiskorú gyermekei: Erzsike, Imre, Dániel, Maria és Klara, valamint rokonai nevében fájdalmas szívvel tudatja a legjobb férj, csaiadapa és rokon: Szilágyi Imrénének f. hó 14-én délutáni 1 órakor, életének 46-ik s boldog hazaságának 20-ik évében, hosszas szenvedés után történt gyászos elhunytat. A boldogult hült tetemei a f. hó 16-án, délután 4 órakor fognak a ref. egyház szertartásai szerint az alsó temetőben örök nyugalomra tétetni. Szentes, 1891. évi július hó 14-én. Béke poraira!

— Felszólamlások. A közszemlén volt jövő évi országgyűlési képviselő választók névjegyzéke ellen a törvényes határidőn belől, vagyis f. hó 15-ig összesen 17 felszólamlás adatott be, részben az életkor teves bejegyzése, részben pedig a lajstromból lett kihagyás miatt.

— Tornacsarnok. Főgimnáziumunk téli tornacsarnokának felépítésére tegnap délelőtti tartott meg az ajánlati versenytárgyalás. A csarnok felépítése — a belső berendezésen kívül — összesen 3890 frtba kerül. Az egyes munkákat, mint legolcsobbért vállalkozók, a következő iparosok nyerték el, u. m.: a kőmives munkát Dobóczy József 1648 ftért, az ácsmunkát Dobozy Mihály 750 ftért, az asztalos munkát Kucik Mihály 389 ftért, a lakatos munkát Kevicky Pál 117 ftért, a bádogos munkát (a tornacsarnok teteje bádoggal lesz fődve) 986 ftért Lóvy Ferenc. A téli tornacsarnokot még a f. év őszén át kell adni rendeltetésének.

— A kengyeli szerencsétlenek nyomorának enyhítésére Baghi Imre 1000 forintot osztott ki és minden lehető megtett sorsuk elviselhetőbbé tételére. Állandóan hat orvos időzött megbízásából künn a pusztán a szerencsétlenség óta és ideiglenes épületet emeltetett, a hol a szerencsétlenül jartak és szükölködő családjaik megvonják magukat.

— Járdaival kötik össze a rom. kath. plebániái épületet a magtárepülettel. Ezen járdavonal építése szükségét pótol, azért annak kiépítését csak helyeselni tudjuk.

— Pályadíjat nyert tanítónő. A békésmegyei tanítóegyesületnek f. hó 9-én Békésen tartott évi rendes közgyűlésén, a paedagógia munkákra kifizűzött 5—5 darab aranyból álló pályadíjak egyikét városunk szűlőtte: Purjesz Eugenia b.-csabai tanítónő nyerte el. „A kisednevelés hatása a népiskolára” című értekezésével. Mint lapunknak írják, a pályanyertes mű szerzője a közgyűlés zajos éljenzése mellett olvasta fel érdekes és kedves modorban irt értekezését.

— Uj bíró. Kistelekről írják a Sz. N.-nak, hogy ott a napokban bíróválasztás volt és a választás csunya erőszakoskodással ment végbe. Az eddigi bíró megbukott. Az új bíró Tóth Tamás István. lett.

— Elengedett utvám. Csongrád város előjárósága utcai járdákat épített s a kövezéshez szükséges téglanyagot Szentesről szállíttatja. Az előjáróság tehát ut és hidvam elengedését folyamodott a közigazgatási bizottsághoz. A bizottság f. hó 14-én tartott ülésében tárgyalta e kérelmet s miután meggyőződött róla, hogy ez által a városnak négyzög-

méterenként 2 krral jön olcsóbbra a beépítendő anyag, a vákokat elengedte.

— **A szegedi II. számú csendőrpáncsnokság kerületéhez tartozó őrsök lovai számára 1891. évi november 1-től 1892. évi október 31-ig terjedő időre szükséges tápanyagok biztosítására árlejtést hirdet. Az ajánlatok f. évi aug. 29-én délelőtt 10 óráig adandók be a Szegeden székelő parancsnokságánál. Akik netán vállalkozni kívánnak ezen ló tápanyagok szállítására, tudomásra hozzuk, hogy az idevonatkozó tüzetes hirdetemény a főkapitányi hivatalban is megtekinthető. A szentesi lóállomány részére 7 ló után 2562 adag 42 grammos zab, ugyanannyi széna és alomszalma szükségesetetik.**

Hazánk és a főváros.

— **Uj zónarendszer.** A m. kir. államvasutak vonalain az osztr.-magyar államvasut vonalainak államostásával egyidejűleg, új zónarendszer fog életbe lépni, a mely rendszer kidolgozásával tizenkét, az igazgatóságtól kiküldött tisztviselő foglalkozik. Ez újabb zónarendszert az államostott osztr.-magyar vasutak vonalaival beállott változások teszik szükségessé.

— **Mátyás király szobra.** Kolozsvár várososa rég elhatározta, hogy Matyásnak, a legigazságosabb királynak szobrot emel. E végből gyűjtő íveket bocsátott ki s íme ma, néhány év után, 54000 frt van egybegyűjtve, mely még a további gyűjtéssel jóval magasabb összegre fog szaporodni. A magyar nemzet megértette, mit akar Kolozsvár várososa s lelkesen karolta fel az ügyet. Maga Pest és még nehány megye nem kevesebb, mint 8000 frttal járult a szoboralaphoz. Azonban ez még mind csak félmunka. Egy millió 10 kros szelvény van kibocsájtva, melyből ha 100,000 frt gyűl is be, már elegendő a szobor fölállítására.

— **Száz millió!** Nem forint, nem is marka, de még frank sem, legkevésbé font sterling, hanem csak — krajcárt fognak ugyanis az állami pénzverdeben verni, a mint azt a hivatalos lap közzeszi. De ha ez a száz millió krajcár együttvéve, nem is tesz ki többet — egy millió forintnál, mégis csak respektábilis egy összeg ez. Olvasóink aligha alkothatnak maguknak fogalmat arról, hogy mit tesz az: száz millió rézkrajcár? Száz millió rézkrajcárért ötven millió császárszemélyt lehet kapni, mióta a szemlyét két krajcárba számítják, 500,000 embert körülbelül egy hónapig lehetne ebből a szemlyekészletből reggeli és délután süteménnyel ellátni. Száz millió krajcárért ötven milliószor lehet a lánchidon Pestről Budára menni. Ha egy utra csak öt percet számítunk, egy órában tizenkét, egy nap alatt kétszáznyolcszor, egy évben 103,680-szor lehet ezt az utat megtenni. Ha valaki erre kellené el a száz millió rézkrajcárt, 16 évig és 27 napig nem fogyna ki a pénzből. Ha egy rablógyilkost arra ítélnének el, hogy ezt a száz millió krajcárt meg kell számolnia és föltesznie, hogy minden percen 100 krajcárt olvas meg, egy millió percre — 16,664 órára volna a műtethez szüksége. Naponként 10 órai munkaidőt véve fel, 1667 nap, azaz négy év, hat hónap és huszonnégy nap alatt végezné el a munkát. Száz millió krajcárért 33,333,333-szor mérheti meg magát az ember az automatikus mérlegen, huszonöt millió csomag miniszter-dohányt vehet magának és husz milliószor utazhat a vilamos vasuton az osztrák államvasut pályaházától a kerepesi utig. Lóvasuton vagy omnibuszon 16,666,666-szor Hét krajcárba számítva két deci fehér bort, 28,571,428 decit ihatik. Ha csak két litert veszünk egy csöndes berugas summájához, 1,427,571-szer lehet száz millió krajcárért berugni. Száz millió krajcár különben súly dolgában is nyom valamit a latban. 350 kr. egy kilót tesz ki, 350,000 krajcár pedig egy métermázsát. Az egész vert pénz pedig 285 tonnának, körülbelül 3—4 vagon-szállítmányának felel meg. Ennek a súlynak a továbbállításához körülbelül 300 kétlovas kocsit, vagy 2850 hordár volna szükséges. Egy lelkes statisztikus azt is kiszámította, hogy az állam körülbelül 600,000 frtot nyer a száz millió krajcáron.

— **Keresztelés a Tiszában.** A Tisza vize — mint ó-becsei levelezőnk írja — most már azzal is dicsekedhetik, hogy baptista keresztvízül szolgált. Ó-Becsen ugyanis a minap kereszteltek a szabad Tiszában öt nőszemélyt baptista módra. A keresztelést egy Budapestről jött baptista lelkész végezte s az áttérőkhöz előbb német szónoklatot tartott, mert a baptista üdvösséget, úgy látszik, magyarul nem osztogatják. Azután a keresztelendőket fehér ruhába öltöztetve, napszálltakor vezettek a Tiszába, annyira, hogy a keresztelő őket a vízbe teljesen elmerithette. Az áttérők között négy öregasszony volt és egy fiatal leány, akin meglátszott, hogy inkább az anyai akaratnak, mint a meggyőződésnek enged.

— **A Magyarországi központi Fröbel-nőegylet** gyermekkertészno képző-intézetében az 1891—2. tanévben az előadások folyó év szeptember első napjaiban veszik kezdetüket, miért is mindazok, kik magukat gyermekkertésznoökké kiképezni s ekkép tiszteletreméltó állásra szert tenni óhajtanak, felhívattak, hogy folyamodványukat f. évi augusztus hó 30-áig az egyet iskolaügyi bizottságának elnökénél, Rosenzweig-Saphir Sarolta urhölgynél (lakik Margitsziget, nagy szálloda 237. sz.) vagy pedig Pétérffy Sándor urnál, az intézet igazgatójánál (lakik: VII., Damjanich-utca 3. sz.) nyujtsák be. A felvétel feltételei: 1. betöltött 15-ik korév; 2. egészséges testalkat; 3.

feddhetlen előélet; 4. gyermekek iránti szeretet; 5. a magyar nyelv bírása szóban és írásban; 6. tartoznak négy elemi és két polgári iskolai bizonyítvány és kereszt-, illetőleg születési level bemutatása mellett, felvételi vizsgának is alávetni magukat. A gyermekkertészno képző-tanfolyam két évig tart. A növendékek kivétel nélkül díjtalan tanításban részesítetnek s taneszközökkel is az egyet költségén láttatnak el, étkezés, ruházat és lakásról maguk gondoskodnak.

Különfelek.

— **Gőzfürdő.** Egyik nagyobb vidéki város gőzfürdőjében történt a következő mulatságos eset: X. asszony jegyet vált. A pénztárnok készséggel szolgáltatja át neki a kívánt gőzfürdő-jegyet s az asszonyság kérdi: Kérem, jobbra, vagy balra? — Az udvarias kalauz az asszonyságot elvezette a női osztályig s ott bekalauzolták az első női kabinba. — Az idegen nő elfoglalta a kabinját. Természetesen egészen fürdői kosztümbe tette magát. Eltelik 9 óra, eltelik 10 óra, eltelik 11 óra. Az idegen asszonyság nem mutatja magát. Fél 12 órakor rosszat sejtve, a személyzet fölnyitja a kabin ajtaját. Az egyik alkalmazott félve dugja be a fejét az ajtón. — Az Istenért, — szól hozzá — mi történt ő nagyságával 8 óra óta? — Várom a gőzt reggel óta s még csak meg sem izzadtam! Ezért eljöhettem a gőzfürdőbe. — Az asszonyság életében először akarta a gőzfürdőt igénybe venni, de az első kísérlet balul ütött ki.

Irodalom.

— **Egy érdekes könyv.** Lakatos Károly ismert ornithológus a napokban „Vadászati és madarászati emlékeimből” címmel egy vaskos kötet jelent meg a szegedi Engel Adolf cég kiadásában, díszes kiállításban, 3 színnyomatu és 13, a szöveg közé nyomott ábrával. A könyv, címének megfelelőleg, vadászati és madarászati közleményeket tartalmaz s általában oly érdekes leirással, hogy bárki is élvezettel olvashatja. Bolti ára 3 frt. Megemlítjük még, hogy szerzőt az a különös kitüntetés is érte jelen könyve kiadása alkalmából, hogy a kir. udvar részére 12 példányt rendeltek művéből.

Beküldetett.

Zurückgezette Seidenstoffe

mit 25%—33% und 50% Rabatt auf die Original-Preise verfertigt und robenweise porto- und zollfrei das Fabrik-Depot G. Henneberg (K. u. K. Hoflieferant) Zürich. Muster umgehend. Briefe kosten 10 Kr. Porto.

Gőzhajózás

a felső Tiszán Szeged és Szolnok között.

Ervényes 1891. mártius 23-tól.

Felfelé:

Szegedről Szentes és Szolnokra: hétfőn, szerdán és pénteken délután 3 órakor. (A hajó Csongrádon ejjelezik.) Csongrádról Szolnokra: kedden, csütörtökön és szombaton reggel 4 órakor.

Lefelé:

Szolnokról Szentes és Szegedre: kedden, csütörtökön és szombaton délután 3 órakor. (A hajó Csongrádon ejjelezik.) Csongrádról Szentes és Szegedre: szerdán, pénteken és vasárnap reggel 4 órakor.

A hajók vegyes szolgálatban közlekednek és csak I. és II. osztályra vétetnek fel utasok.

Bécs 1873.
Érdem-érem.

Budapest 1885.
Nagy díszoklevél.

Eszék 1889.
Diszokievél.

N.-Palánka 1887.
Arany-érem.

London 887.
Diszokievél

Csík József

csász. és kir. kizárólagosan szabadalmazott

első szerémi portland cement és vízhatlan mészgyár

20—38

BECSINBAN

Központi iroda és raktár: BUDAPESTEN, V., Rudolf-rakpart 8.

ajánlja a t. építész és építőmester urak, építkezési vállalatok, földbirtokosok, községi és egyházi előljáróságok, valamint a n. é. építő-közönség becses figyelmébe saját gyártmányu

portland cement és vízhatlan meszt

melyek mindenkor egyenlő jó minőségben szállítanak. — Arjegyzékek s magyarázat kívánatra készséggel megküldetük.

Páris, 1867.
Bronz érem.

Kecskemét, 1872.
Ezüst érem.

Ujvidék, 1875.
Arany érem.

Szeged, 1876.
Érdem-érem.

Trieszt, 1883.
Arany érem.

Szentes, 1891. Nyomatott Sima Ferencz gyorsajtójan.

Vasuti menetrend.

(Pusztá-Tenyő—Kun-Szent-Márton—Szentes között.)

Ervényes 1890. június 1-től.

Szentes—Szolnok.

Szentes indul	5 ó. 35 p.	éjjel, 12 ó. 05 p.	d. u.
Töke	6 ó. 11 p.	éjjel, 12 ó. 41 p.	d. u.
Kszt.-Márton	6 ó. 51 p.	d. e. 1 ó. 20 p.	d. u.
P.-Homok	7 ó. 23 p.	d. e. 1 ó. 52 p.	d. u.
T.-Földvár	7 ó. 41 p.	d. e. 2 ó. 17 p.	d. u.
Martfű	7 ó. 59 p.	d. e. 2 ó. 36 p.	d. u.
Kengyel indul	8 ó. 34 p.	d. e. 3 ó. 11 p.	d. u.
P.-Tenyő	8 ó. 55 p.	d. e. 3 ó. 31 p.	d. u.
Szajol	9 ó. 16 p.	d. e. 3 ó. 55 p.	d. u.
Szolnok ér.	9 ó. 44 p.	d. e. 4 ó. 25 p.	d. u.
Budapestre ér.	1 ó. 55 p.	d. u. 7 ó. 45 p.	éjjel.

Szolnok—Szentes.

B.-pestről indul	9 ó. 40 p.	éjjel, 8 ó. 15 p.	d. e.
Szolnok	3 ó. 45 p.	éjjel, 11 ó. 47 p.	d. e.
Szajol	4 ó. 20 p.	éjjel, 12 ó. 20 p.	d. u.
P.-Tenyő	4 ó. 43 p.	éjjel, 12 ó. 41 p.	d. u.
Kengyel	5 ó. 11 p.	éjjel, 1 ó. 09 p.	d. u.
Martfű	5 ó. 39 p.	éjjel, 1 ó. 36 p.	d. u.
T.-Földvár	6 ó. 08 p.	d. e. 2 ó. 03 p.	d. u.
Homok indul	6 ó. 20 p.	d. e. 2 ó. 15 p.	d. u.
Kszt.-Márton	7 ó. 10 p.	d. e. 2 ó. 52 p.	d. u.
Töke	7 ó. 38 p.	d. e. 3 ó. 25 p.	d. u.
Szentesre ér.	8 ó. 13 p.	d. e. 4 ó. — p.	d. u.

VERMES GYULA

fűszer- és rövidáru kereskedésében

Csongrádon

egy jó házból való fiu

azonnal felvétetik.

Korona-forrás

(Hygiea Sprudel)

orvosi tekintélyek ítélete szerint, nevezetesen: dr. **Koranyi** tanár kir. tan., dr. **Schwimmer** tanár dr. **Stiller** tanár, dr. **Reinitz** főorvos, dr. **Hermann S.** főorvos stb. stb. a

KORONA-FORRÁS

nemcsak a legkitünőbb és legkellemesebb ízű, legegészségesebb ital, hanem egyszerű **lélekzési, emésztési** szervezete bajainál, **gyomor, máj és vesebetegségeknel első rangú gyógyviz.** Legtisztább gvényes savanyuviz. Borsal vegyítve nem feketit.

Egyedüli főraktára Szentesen:

ROBICSEK GÁBORNÉ URNONÉL

8—12

van.