

Előfizetési árak:

Egy évre 5 frt — kr.
Fél évre 2 frt 50 kr.
Negyed évre 1 frt 25 kr.

Szerkesztőség:

Utca 31. szám, hova a
mi részét illető közlemé-
sz előfizetési pénzek is
küldendők.

SZENTESI LAP

VEGYES TARTALMU KÖZLÖNY.

Hirdetésekre nézve

a lap egy oldala 24 helyre van besztva
Egy neij ara 90 kr. Bélyegdíj minden
beiktatástól külön 30 kr.

Hirdetések Stark Nándor könyvkereske-
desenél is felvetetnek.

Bermentetlen levelek csak ismert kezek
től fogadtatnak el.

Nyiltter-ben

minden egyes sor közlése 30 kr.

Kéziratok vissza nem adatnak.

Megjelen hetenként háromszor:
vasárnap, kedden és pénteken reggel.
Egyes szám ára 4 kr.

Felölös szerkesztő és kiadó-tulajdonos:
SIMA FERENC.

Előfizetések elfogadtatnak helyben:
Stark Nándor könyv- és papírkereskedésében.
Ugyanítt egyes számok is kaphatók.

A tiszai forgalom és a mi vasutunk.

A helyi lapokban több oldalról meg lett világítva, hogy mily jogtalanság s főként mennyi önzés van Csongrádmegye uralkodó köreinek azon eljárásban, hogy a szentesi keramit-uton a Tisza felől bejövő forgalom után ne lehessen Szentesnek vámot szedni; mert hiszen ezen forgalmat már kétszeresen megvámolja a vármegye, tehát a közforgalomra bénítólag hathat, ha ezen forgalmat még a szentesi műút vámja is terheli. — A helyi lapok — az egy „Csongrádmegye“-t kivéve — méltánytalannak találják a megye álláspontját. Az is. S Szentesre ez oly sérelmes, hogy a városnak a legközelebbi közgyűlésből írásban és küldöttségileg is petíció-nálni kell a kereskedelmi miniszternél, hogy a vármegyei törekvés elejtessék s a városnak engedélyeztessék a tiszai forgalom megvámolása; mert ha ettől Szentes elesik, ez évenként nem két ezer frt veszteség Szentesre, mint ezt a „Szentesi Lap“ f. évi május 15-iki számában írja, hanem 4—5 ezer frt.

Csongrádvármegyének ugyanis a hid és ut után évenként haladja a bevétele a 10 ezer frtot. S ha vesszük, hogy az ezen vámok alá eső forgalom mind alá esik a keramit-ut vámjának is, akkor, ha a megye bevételeinek felét számítjuk is, évenként 5000 frt azon összeg, amelyről itt szó van, s amely től most Stammer Sándor és a vele egy huron pendülök meg akarják Szenteset fosztani.

Oly nagy érdekről van tehát itt szó, melynek védelmére Szentes városának mindent meg kell tenni. S meg kell tenni gyorsan, mihelyt az ügy a miniszterhez felterjesztett.

S midőn én ez iránt felszólalok, két körülményere hívom fel a figyelmet. Az egyik az, hogy a tisztelt vármegyei urak, kik különben mindenütt kitüntetik, hogy ellenségei Szentes városának, habár ezen városnak fiai és polgárai is volnának, azt mondják, hogy a beviteli forgalmat bénítja, ha a megyei kétszeres vám tetejébe még Szentes is megvámolja a tiszai forgalmat. — Hát jól van, legyen úgy, legyen igaz, minthogy azt senki kétségbe nem vonhatja, hogy a nagy vám nehezíti a forgalmat; de ebből nem az a konzekventia, hogy most már Szentesnek éppen ne engedélyeztessék a vámszedés, hanem az, hogy miután a vármegye már beszedte a vámokból az ut befektetési tőkét, tehát szállítsa lejjebb ezen vámot s ez által mozdítsa elő a forgalmat. — Mert akkor, mikor ő kétszeres vámot szed tulajdonképpen egy objektumtól, mert az ártézi hid kiegészítése a kongó-

utnak, hogy ugyanakkor Szentesnek semmi vámot ne legyen joga szedni: ily jogfelfogást, ily igazságot csak azok táplálhatnak Szentes iránt, kik ennek a városnak ellenségei, s nem azok, kik tényezői egy jó akaratú felettes hatóságnak.

Mert hiszen miből és mi jogon szedi a vármegye a vámot a Tisza felől Szentesre irányuló forgalom után? Az uttól és a hidotól azon jogon; mert ezt nagy költséggel létrehozta és ezzel a közlekedést megkönnyítette, s mert nem tartozik túrni, hogy ezt az építményt illeték nélkül használhassa bárki is. — De ami jogcíme meg van a vármegyének, ugyanaz a jogcíme van Szentesnek is, sőt ennek több; mert ő maga építette a keramit-utat, míg a kongó-utat és böldehidat csináltatta a megye Szentes és állam hozzájárulásával. Tehát a vám fele tulajdonképpen ezeket illetné.

Azt mondja talán valaki, hogy a megye szintén hozzájárult a keramit-ut építéséhez. Miből?

Nem Szentes közmunkájából?

Hiszzen, hogy ha ezt a hozzájárulást jól elemezzük, akkor a kongó-ut és hid szépen kikerült a szentesi közmunka bevételeiből, s így ezt a megyei objektumokat is Szentes építette; de a vámot, a kétszeres vámot a megye szedi rajta azon szentesi emberektől, kik kereskedelmi célból a Tisza felé ki és a Tiszától be közlekednek. — Hiszen éppen ebben van Szentesnek fatális helyzete a vármegyével szemben, s ezért kell Szentesnek magát önállósítani, mert tulajdonképpen Szentes tartja fenn e tekintetben a vármegyét, s a megye életét arra használja fel, hogy Szenteset még vámjövédelmében is megkárosítsa.

De nézzük a dolognak a másik oldalát, mely — jól figyeljük meg — Szentesre rendkívül fontos.

Azt mondja a megye, hogy a forgalomra, — már mint a Tisza felől erre irányuló forgalomra — bénítólag hat, ha a megyei vámokon túl még Szentes is szed vámot.

Miből áll a tiszai forgalomnak egy legnagyobb része? Azon árukból, melyek gőzhajón szállítatnak Szentesre. — Ez a hajózási közlekedés nagy előnye a szentesi kereskedelemnek; de ne feledjük, hogy egy erős versenytársa a szentesi vasutnak. Ha tehát a vasuti forgalmat megvámoljuk, míg a tiszai forgalmat felmentjük, akkor a gőzhajón szállított áruknak előnyt biztosítunk a saját vasutunk szállítmányaival szemben, s így a vasut forgalmi konkurenciáját nehezítjük a gőzhajózással szemben. — Vagyis azzal, hogy a tiszai forgalom felszabadul a vám alól,

olcsóbb lesz a gőzhajószállítás és erre irányul, illetve terelődik a forgalom, a szentesi vasut jövédelmének rovására.

Tehát a vármegyének mai vezérférfiai jó akaratából nemcsak a Tisza felől jövő forgalom után eső vámot, évenként mintegy 4—5000 frtot veszítenénk el; de még vasutunk jövédelmét is csökkentenénk.

E kétszeres és kézzel fogható kár elhárítására Szentes tegyen meg mindent és pedig haladék nélkül! ☉

Lóverseny.

A csongrádmegyei gazdasági egyesület által f. hó 18-án rendezett lóverseny, dacára a rövid előkészületnek, úgy a kiállított anyag, mint verseny tekintetében eléggé sikerültnek mondható. — Sikerült volt e verseny; de egyszersmind komolyan tanulságos is, különösen a szentesiekre. Legtöbb szerencsét próbáló lovat természetesen a szentesiek vettek a győpre.

Az anyag, ami versenyre volt szánva, elég jól volt választva és kitűnő erőben volt; de ezek a mi gazdáink nem gondoltak egyre, s ez az, hogy annak a lónak, melylyel futtatni akar az ember, nem elég, hogy jó erőben legyen, hanem gyakorlottnak is kell lenni; mert különben csufosan cserben hagyja minden nagy várakozása mellett is gazdáját. — És ami fő, hogy a lóra versenylovast kell ültetni s nem mindenféle ákombákom embert, ki — még ha a ló tudna is futni, — teste nagyságával és ülésével akadályozza a lovat a futásban, mint sok lónál láttuk ezt tegnapelőtt.

Szentesen csak Cakó Imre fordított e tekintetben gondot a versenyre, különben a versenyre vitt lovak között is az övé volt a legszebb, a legértékesebb anyag. — Gyönyörű két állattal lépett a sikra. Nyert is mind a kettő, mert maga lovagolta és egy ügyes fiú. — A többi díjakat mind a szegedi és vásárhelyi lovak nyerték el. És ez természetes; mert a szegediek, — már persze azok, kik ide szoktak versenyre jönni — egyebet se csinálnak, mint lovaikat trainirozzák a futásra. Es ami fő, kitűnő lovasokat ültetnek fel. Nyertek is rendre, minden versenyen, ahol ők mehettek.

Ezt a jövő szempontjából jó lesz megfigyelni a szentesi gazdáknak; mert anyag van itt, csak elő kell készíteni.

A verseny lefolyásáról egyébként a következőket írhatjuk:

A versenybizottság, melynek Zsilinszky főispán elnökléte alatt Fekete Márton, Halus József, Jurenák Béla, Pessina Ede, Potyondy Béla, Sarkadi-Nagy Mihály, Sima Ferenc, Szeder János és Zsoldos Ferenc voltak a tagjai, délután 3 órakor megalakulván, mindenekelőtt azon panasz felett döntött, ha valjon Nyikos Sándor hódmezővásárhelyi lakos, ki a határidőn túl 2 órával tette meg nevezését, részt vehet-e a versenyben? A bizottság Nyikos nevezését nem fogadta el.

Ezután fél 4 órakor kezdetét vette a verseny s minden szem a futó lovakon pihent.

„Newyorki Germánia“

életbiztosító társaság. — Alapított 1860-ban.

A társaság activái 1891. január hó 1-én. 66.881.021.01
márkára rugnak, tiszta fölöslege pedig 3.721.271.15 márkára.Fenállása óta 1891. január hó 1-ig a társaság halál-
esetekért — — — — — 57.173.217 márkát

A biztosított élte idejében esedékessé

vált kötvényekért — — — — — 11.632.546

Életjáradékok fejében — — — — — 727.061

fizetett ki.

1891. január hó 1-én érvényben lévő biztosítások: 32.591

kötvény 243.619.529 márka erejéig, ebből esik Európára:

18.689 kötvény, 103.237.421 márka erejéig,

A társaság activái Európában: ingatlan Berlinben, —
letétek a különböző országok kormányainál és bankoknál és
kötvényekre adott kölcsönök 6.008.576.00 márkára rugnak.A társaság Magyarországon, Ausztriában, Németország-
ban és a Svájcban képviselőségekkel bír. Díjszabályzatai igen
jutányosak és föltételi a lehető legmegtányosabbak.

Felvilágosítással szolgál:

a társaság magyarországi vezérképviselősege

Budapest, VI. Gyár-utca 13 sz.

Magyarországi referentiák: Pesti magyar keresk. bank,
Bokros Elek, dr. Dégen Gusztáv és dr. Neumann Armin, or-
szággyűlési képviselők. 4H5

Magas jutalékot,

használhatóság esetében fix fizetést is
adunk ügyököknek, a kik törvényesen
megengedett sorsjegyeket részletfizetésre
elárusítanak. Ajánlatok a **Mercur** kiadó-
hivatalának bank- és váltó-üzlete: P o-
l i t z e r S -hez **Budapest, V. Dorottya-**
utca 12. sz. küldendők.

ROBEY & COMP.

Gépgyárosok BUDAPESTEN, IX., Rákos-utca 5-9.

Iroda: IX., Üllői-ut 35. (Aug. 1-től kezdve Rákos-utca 5.)

ajánlják kevés tüzelő-anyagot igénylő

gőzmozgonyaikat és cséplőgépeiket

melyek az eredetileg általuk alkalmazásba vett szabadal-
mazott vaskerettel, kettős működésű heghosszabbított
szalmarázókkal, és megnagyobbított törek- és pelyva-
rázó-szekrényekkel építettnek; továbbá kazalrakó-gépeiket
és más egyébnemű gazdasági gépeiket és eszközeiket. Viz-
szint fekvő talapzatos gőzgépeiket egyszerű és Compound-rend-
szer szerint, Cornwall gőzkazánait, szab. „Robey“ stabil

gőzgépeik mozdonykazánal, malmaikat, malomberendezési tárgyaikat a legjutányosabb áron.

Árjegyzékek és költségvetések kívánatra díj- és bérmentesen megküldetnek.



1H6

Tessék meggyőződni róla, hogy a

Zacherlin



valóban a legkitűnőbb szer minden rovar ellen,

miután ez, mint semmi más egyéb szer, a legmeglepőbb erővel és gyorsasággal irt ki minden meg levő férget, hogy még
csak nyoma sem marad. Legcélszerűbb használási módja a porlító készülék, a ráillesztett Zacherlin takarítóval.A **Zacherlint** nem szabad valamiképpen a közönséges rovarporokkal összetéveszteni; mert a **Zacherlin valódi**
ülönlegesség, mely sehol és soha sem kapható máskép, mint

lepecsételt palackokban ZACHERLIN J. felirattal ellátva.

3-10

Aki tehát Zacherlint kér és annak fejében valami port, papírcsokóban vagy dobozokban el-
fogad, okvetlen és mindig meg van csalva. **Valódi minőségben kapható:**Kuszentmárton: Vágó Gábor,
Mágocs: Rosner ZsigmondCsongrád: Holcer Mór,
Rosner Zsigmondnál.Bagossy József,
Dobray Sándornál.
Szentesen: Szépe Károly,
ifj. Vecsery Sándor.