

Előfizetési árak:

Egy évre 5 frt — kr.
Fél évre 2 frt 50 kr.
Negyed évre . . . 1 frt 25 kr.

Szerkesztőség:

Kurcaparti-utca 31. szám, hova a lap szellemi részét illető közlemények és az előfizetési pénzek is küldendők.

SZENTESI LAP

VEGYES TARTALMU KÖZLÖNY.

Hirdetésekre nevezve

a lap egy oldala 24 helyre van beosztva
Egy neij ara 90 kr. Bélyegdíj minden beiktatástól külön 30 kr.
Hirdetések Stark Nándor könyvkereskedésében is felvetetnek.

Bermentellen levelek csak ismert kezelővel fogadtatnak el.

Nyiltér-ben

minden egyes sor közlése 30 kr.
Kéziratok vissza nem adatnak.

Megjelen hetenként háromszor:
vasárnap, kedden és pénteken reggel;
Egyes szám ára 4 kr.

Felelős szerkesztő és kiadó-tulajdonos:
SIMA FERENC.

Előfizetések elfogadtatnak helyben:
Stark Nándor könyv- és papírkereskedésében.
Ugyanitt egyes számok is kaphatók

A Döme-féle sikkasztás.

Csongrádvármegye közigazgatási bizottsága tegnapi napon tartott ülésének egyik főfontosságú tárgyát azon belügyminiszteri intézkedés képezte, melylyel a Döme-féle árvartári sikkasztásból kifolyólag fegyelmi vizsgálat rendeltetett el nemcsak; de a vagyoni felelősség is kimondatott mindazok ellen, akik ezen a sikkasztásból kifolyólag, helyettes tisztü ügyész véleménye szerint, „a vélelmezett hiányos felügyelet miatt“ érdekelve vannak.

Ezt a belügyminiszteri rendeletet, úgy, amint az adva van, semmi körülmények között nem tekinthetjük másnak, mint a főispán, tehát a vármegye információja kifolyásának; mert e nélkül lehetlenség, hogy a fegyelmi vizsgálat Stammer alispán ellen el ne rendeltessék, aki, mint egyik fő ellenőrző tisztviselő, feltétlenül vádolható mulasztással a Döme-féle sikkasztás ügyében és pedig azért; mert ő, aki másodfokulag a törvény szerint szintén köteles a községi pénztárak kezelését ellenőrizni, alispánóságának idejétől kezdve, 18 éven át Szentes városánál pénztárvizsgálatot soha nem tartott, s csak alispánóságának 19-ik évében tette ezt s ezt is csak akkor, mikor hire járt, hogy Széll Ignác miniszteri tanácsos kiküldetett a csongrádvármegyei állapotok megvizsgálására. — Ekkor tartott alispánósága alatt legelőször pénztárvizsgálatokat, hogy pillanatra maskirozza a községi pénztárkezeléssel szemben 18 éven át tartott téllenségét.

A főispán befolyása nélkül nem kerülhetne volna ki Stammer alispán a fegyelmi vizsgálatot azért sem; mert az ő alispánósága alatt és számbíráló bizottsági elnökösködése mellett lettek a Döme-féle sikkasztást magukban foglaló számadások megyeileg felülvizsgálva és minden tekintetben rendben találva, s ez által lett sikkasztóknak a tér mintegy biztosítva bűnös visszaéléseik fokozott üzésére.

Szóval hidegen, tárgyilagosan ítélve meg az esetet, Stammer legalább is sujtja a fegyelmi vétség azon aránya a jelen esetről, mint a polgármestereket, s hogy ily körülmények között Stammer alispán fegyelmileg nem marasztaltatott; de sőt ő, ki mint ellenőrző tisztviselő, a mulasztás terhében van, ezen esetről a fegyelmi eljárás vezetésével is megbízott, ezt csak úgy érthetjük meg, ha határozottan feltesszük, hogy ezen kérdés tárgyalásánál nyújtott információkkal a miniszter félre volt vezetve, épen azért kíváncsiak vagyunk reá, hogy akár Sarkadi-Nagy Mihály polgármester, akár Balogh János alávétik-e magukat Stammer alispán fegyelmi eljárásának?

Mi azt hisszük, hogy nem, és pedig annyival inkább; mert a belügyminiszter a közigazgatási bizottsághoz intézett rendeletében odautasította a közigazgatási bizottságot, hogy az elrendelt fegyelmi vizsgálat foganatosításával az alispán mellé még egy, esetleg több közigazgatási bizottsági tagot küldjön ki; tehát a kérdéses ügyben, az alispán által teljesítendő vizsgálat iránt, a belügyminiszteri utasítás ezen részében az alispán elleni bizalmatlanság markans kifejezést nyert.

A mai napon ezen ügy tárgyalatott s a közigazgatási bizottság ezen miniszteri rendeletnek nem tett, nem tehetett eleget; mert a közigazgatási bizottsági tagok közül a kiküldetésre senki sem vállalkozott.

De vállalkozhatott volna-e a fegyelmi vizsgálat teljesítésével való közreműködésre a megyei közigazgatási bizottságnak bármely tagja is, mikor éppen ezen bizottság egyhangulag felmentette Balogh Jánost és mindazon többi egyéneket, akik már községi szolgálatban nem állanak?

Ilyen szerepre, ily meggyőződés-ellenes cselekmény elkövetésére csakis azok vállalkozhatnának, kiknél a meggyőződés felett boszúérzet uralkodik.

Várunk nyugodtan, mert nincs olyan hosszú éjszaka, melynek nyomába ne lépne a virradás.

Ennyit e tárgyban ezuttal.

A szomszéd példája.

II.

Láttuk a mult számunkban közlöttekől, hogy a haladási törekvés természetes feltételén kívül, Hód-Mező-Vásárhelyt is az vitte az önálló törvényhatósággá való átalakulásra, ami Szentes elhatározásának is egyik hatalmas rugója, hogy beleunt, sőt meggyűlölte a vármegye tulságos atyáskodását. S Hód-Mező-Vásárhely lerázta magáról a türhetlen gyámságot, s mondhatjuk, hogy azok, kik e várost kormányozták, az önértet egész lelkesültségével beszélnek azon előnyről, mely egy városnak önálló kormányzásában rejlik.

S a vásárhelyiek akkor, mikor kiszakították magokat a megye kötelékéből, szintén hangsúlyozták, amit mi e lap hasábjam annyiszor emeltünk ki, hogy: a város nagy összeggel járul évenként a megyei kormányzat fenntartásához, anélkül, hogy ezért a vármegyétől zaklatás és üldözésnél egyebet kapna.

A bizottság, mely az átalakulás feltételének tanulmányozására ki lett küldve, átnezte a vásárhelyiek által követett egész eljárást, s ezt annyival inkább szükegesnek tartjuk itt ismertetni; mert a miskolciak esetéből, a vármegye hivi előre lelkesülnek a felett, hogy; ha majd Szentesnek az átalakulásra vonatkozó véghatározása a vármegye elé kerül, miképpen fogják ezt majd lesza-

vazni és a városi fogyasztási adóügyhöz hasonló módon megjegyzőkönnyvezni.

Hogy ennek az előre hirdetett lelkesültségnek szárnyát szegjük, hát hangsúlyozni kívánjuk, hogy Szentesnek azon elhatározása, hogy önálló törvényhatóság akar lenni, nem tartozik a tisztelt vármegye elbírálása alá; mert ezzel egyenesen az országgyűléshez kell a városnak fordulni. S így a miskolciak járattan utakon mozogtak, mikor a vármegye elé vittek ügyket, hol — természetesen — leszavaztattak.

Ha egy város önálló törvényhatósággá akar lenni, ez iránti szándékát határozatlan kimondja a közgyűlés, s ennek alapján képviselője útján kérvényt nyújt be az országgyűléshez.

Ez az eljárás formája.

A hódmezővásárhelyiek két kérvényt adtak be, mert az első kérvény nem volt felszerelve, s így az országgyűlés a kormány útján utasította őket, hogy kérelmüket szereljék föl adatokkal, melyek az önálló törvényhatósági életre való jogosultságot igazolják. — Ekkor adták be a vásárhelyiek második kérelmüket, melyben azután feltárták a város helyzetét.

Előttünk fekszik Hód-Mező-Vásárhely város anyagi és szellemi életének képe azon időből, az általuk összeállított adatok alapján. S bizony, nem veszik ők sem rossz néven, ha azt mondjuk, hogy Szentes a népesség számától eltekintve, ma sokkal fejlettebb, mint akkor Hód-Mező-Vásárhely volt. De előttünk fekszik az ország számos önálló törvényhatósági joggal bíró városa, s ezek között — a régi kultur városokat kivéve, — kevés van, mely Szentes felett állana akár szellemi, akár anyagi tekintetben. S ha vesszük Szentesnek kereskedelmi forgalmát, akkor ez a város az ország jelentékenyebb városai közé tartozik.

Szóval Szentes oly fokán áll ugy népesség, mint anyagi, szellemi fejlettség, ipar és kereskedelmi kultura tekintetében az előhaladottságnak, hogy joggal igényelheti önkormányzatának minden megyei hatóság alól való teljes függetlenítését.

Ez az egyedüli és ez az első, amért ma már Szentesnek fel kell emelni a küzdelem zászlaját; mert az önként fogja maga után vinni Szentesnek feltétlen emelkedését s haladását minden irányban.

Sokszor hallottuk felhányni, hogy: hiszen Hód-Mező-Vásárhely így megbánta, ugy megbánta, hogy önálló törvényhatóság lett.

Hát ez csak a fajta megyei rém, melyet Vásárhely város kormányzói magok mosolyognak meg legjobban, kik azt mondják, hogy: Hód-Mező-Vásárhely összes haladását annak köszönheti, hogy felszabadult keze és elhatározása a megyei befolyás és gyámság alól, s tetterejét minden korlát nélkül fejthette ki saját javára.

Igy lesz Szentes is s azért el kell neki tépni minden köteléket, mely a megyéhez fűzi és szabad tevékenységében, mint egy bilincs, nehezezik reá!

Közigazgatási bizottsági ülésből.

—március 9.

A mai napon tartott vármegyei közigazgatási bizottsági ülésnek, melyen Zsilinszky főispán elnökölt s melyen a bizottsági tagok csaknem teljes számban vettek részt, legfontosabb momentumai azon belügyministeri rendelet felolvasása volt, mely szerint a Döme-féle árvatari sikkasztásból kifolyólag, fegyelmi vizsgálat és vagyoni zárlat rendeltetett el mindazok ellen, kik a helyettes tiszti ügyész véleménye szerint, ezen vélemezett hiányos felügyelet miatt csak felelősségre vonhatók voltak. A fegyelmi vizsgálat foganatosításával Kiss Zsigmond indítványára — miután az ügy fázisait egyedül csak Stammer alispán ismerheti, — az alispán bizatott meg.

Ezen ügy tárgyalásáról egyébként a következőket írhatjuk:

Olvastatott a m. kir. belügyministernek f. évi február 13-án kelt rendelete, mely szerint a Döme József és Török Sándor ellen hivatali sikkasztás miatt lefolyt bűnügyből kifolyólag a köteles ellenőrzés és felügyelet elmulasztása okából folyamatba lett s Mojszik Lajos tb. ügyész által hivatalbóli, — Sarkadi-Nagy Mihály polgármester, Burján Lajos ügyész, Götzl Ignác volt számvevő és Albertényi Antal vármegyei főszámvevő, mint érdekelt felek részéről közbevetett felelősségeket vizsgálat alá vevén, — Döme József, Török Sándor, Szakál Mihály, Santha János, Pataki Imre és Weisz Edere vonatkozó és ezek által nem a felelősségek részében érintetlenül, Sarkadi-Nagy Mihály, Götzl Ignác és Albertényi Antal által felelősségek részében helybenhagyja, — Balogh János, Szabó Károly és Borsos Peterre vonatkozólag pedig megvaltoztatja s ellenőrkben is a fegyelmi eljárás foganatosítását s összes ingatlan vagyonaikra nevezve (az elsikkasztott összegnek meg megtérítés nélkül maradt része, az ez utáni kamatok stb. erejéig) a zárlatot elrendelni határozza.

A ministeri indoklás szerint e fegyelmi vizsgálat azért volt elrendelendő; mert a sikkasztás tényének beigazolása tény és jogalapot szolgáltatott arra, hogy az illetők, akik ezen sikkasztás tettei feletti vélemezett ellenőrzésre és felügyelet gyakorlására hivatottak voltak, nem teljesítették hiven kötelességeiket (?)

Érdekes, hogy az ügyszó egyetlen bizottsági tag sem szólt, s a ministeri rendelkezés a határozati javaslat szerint egyszerűen irattarba tételre rendeltetett, a fegyelmi vizsgálat foganatosításával pedig, noha a minister egy vagy több bizottsági tag kiküldését is óhajtotta volna, Stammer alispán, ki szintén érdekelve van e kérdésnél, a vagyoni zárlat eszközölésével pedig Mojszik Lajos tb. ügyész bizatott

meg azzal, hogy eljárásuk eredményéről 30 nap alatt tegyenek jelentést.

Ezután Tábit Ferenc dorozsmai lakosnak Zádory Károly ottani jegyző ellen több rendbeli hivatalos hanyagság stb. címén közvetlen a belügyministerhez beadott s onnan leküldött panaszát tárgyalás alá, melynek eredménye az, hogy Zádory ellen szigorú vizsgálat rendeltetett el, dr. Kelemen Béla főszolgabíró bizatván meg annak foganatosításával.

Csongrád városánál az adófőkönyvekben még a hetvenes évektől kezdve észlelt számtalan hibák miatt a pénzügyminister a múlt év folyamán egyenkénti leszámolást rendelt el. Ez ellen s a tetemes költségből való félelem következtében az előjáróság azon kérelemmel járult a közig. bizottsághoz, hogy hasson oda az illető ministeriumnál, hogy a minister vonja vissza rendeletét. A bizottság aztán ilyen értelemben fel is irt, a minister azonban nem vonta vissza rendeletét s mindössze annyit engedett meg, hogy a község a pénzügyigazgatóság felügyelete alatt, saját alkalmazottaival foganatosíthatja a leszámolást.

Dr. Filó Tihámér városi főjegyző ellen magas főispáni rendeletből indított fegyelmi vizsgálat tárgyában keletkezett iratokat terjesztette ezután be dr. Csató vizsgáló-biztos. Indítványtétel végett Soós Pál ügyésznek adattak ki.

Sarkadi polgármester és Tóth Kálmán fegyelmi ügyében szintén ezen gyűlésre várt jelentést a bizottság. Ezen várakozásban azonban nem nyert kielégítést; mert a vizsgálat foganatosításával megbizott dr. Csató főjegyző, amint bejelenté, csak Sarkadi polgármestert hallgathatta ki, ellenben Tóth Kálmánt nem; mert dacára, hogy megidézte, nem jelent meg előtte. — Így fümigálni egy felettes hatóságot még sem járja! Miért is indítványozza, hogy Tóth Kálmán függesztessék fel állását s hogy éhen ne haljon, hat isten neki, amíg végleg elmozdítottatnak, huzza fizetésének egyharmad részét.

S a bizottság talán bele megy azon felfüggesztésbe, — Stammer alispán szerint a felfüggesztést dr. Csató saját hatáskörében is megtehette volna, — ha Réti Ferenc fel nem szóial s azt nem mondja, hogy de bizony sora van mindennek, azért mielőtt fejét vennék annak a „makacs” embernek, hát kérdezzük meg tőle, hogy miért nem tett eleget a felhívásnak? Hasonló értelemben szólt Fekete Marton is, mire a bizottság szótöbbséggel elvetette a főjegyző indítványát, mely, hogy mennyire alaptalan volt, kitűnik abból, hogy az, a „makacs” jelzővel illetett adóügyi tanácsnok, ki a megidézés idejében Pesten volt, amint hazaérkezett, rögtön jelentkezett a főjegyző-vizsgáló-biztosnál.

Ilyen kedélyes állapotok között folynak a mi közigazgatási bizottsági üléseink!

A tanfelügyelő előadományaiból a következőket közöljük:

Dr. Ulár István plebános ellen azért; mert a tanfelügyelő azon felhívására, hogy a rom. kath. vallású polgári leányiskolai növendékek a vallásból miért nem nyertek oktatást, mindeztideig nem válaszolt, s hogy az oktatás tényleges megkezdéséről nem tett jelentést, felettes egyházi hatóságához tételik jelentés.

A vallás és közoktatásügyi minister kérdést intéz a bizottsághoz, hogy mit vesz a községi tanítói választások alkamával irányadoul: az általános, vagy a viszonylagos szótöbbséget-e? A bizottság a viszonylagos szótöbbség javára döntött.

Prezir József csongrádi lakos régebben 1700 frt kölcsönt vett fel az iskolai alapból, az előjáróság azonban, noha Prezir ezen összeget visszafizette, a visszafizetést nem tudja igazolni, miért is a bizottság felelősség terhe mellett utasította az előjáróságot a kérdéses befizetés igazolására.

Hosszabb és érdekes vitára nyujtottak ezután alkalmat a pénzügyigazgató előadományai, melyek tárgyalásánál Réti Ferenc szóialt fel több irányban s tette bírálattá tárgyává a pénzügyigazgatóságnak az adózók érdekeit neglingáló intézkedéseit. Bármit mondott azonban, s bármilyen ügy került elbírálás alá, a válasz örökké a „felebbezek!” volt. Így felebbezéssel él Bartha Istvánnak azon, a közig. bizottság által is pártolt adóleírás iránti kérelmével szemben is; mert szerinte minden műhely lakrésznek tekintendő, mely felfogás azonban épen nem állhat meg.

Bányai Józsefnek azon interpellációjára, hogy miként történhet az meg, hogy pl. Szentesen napokon át se lehet okmánybélyegeket vagy váltóúrlapokat kapni? — utasított Vadász h. pénzügyigazgató, hogy ezen abnormis állapot megszüntetése iránt haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Az ülés délután fél 1 órakor ért véget.

Helyi és megyei hírek.

— **A csongrádmegyei gazdasági egyesület** vasárnap, f. hó 8-án este tartotta meg a Kaas vendéglő nagytermében 4-ik felolvasó estélyét, melyen a gazdaközönség oly inpozans számmal jelent meg, hogy a nagy terem zsufolásig megtelt. A mintegy 300 főnyi közönség a legnagyobb figyelemmel kísérte a felolvasásokat, s főképp a második tárgynál kelt élénk vitaközös méltó koronája volt az estélynek, mely valóban páratlan sikerrel dicsekedhetik s főképp Szentés város gazdaközönségét illeti az érdem, hogy jelenlétével nem késelt az estély sikerét biztosítani, s ezzel bebizonyítani azt, hogy a haladás iránt fogékonyssággal viseltetik. —

A „SZENTESI LAP” TÁRCAJA

Az ügyvéd tárcája.

—Regény két kötetben. —

31

Irta *Hugó Alfréd.*

A „Szentési Lap” számára fordította:

M. MAYER IDA.

Reinhard kényelembe helyezte magát, megtöltötte a poharakat s kocintottak. Klausenburg fenéig ürítte ki a pohár tartalmát, ellenben Reinhard csak szürcsölgeté azt, s miután szivarra gyujtott, röviden előadta az okot, amiért Klausenburgot ezen titkos párbeszédre felkérte.

— Tehát ön nőülni akar? — mondá Klausenburg, derült tekintettel mérve végig Reinhardot, ki csaknem átszellemült beszéde folyamán.

— Ugy van, kedves pénztárnok, nőülni akarok. Atyam testi ereje napról-napra hanyatlak s Brigitta asszony is jól tul van azon koron, hogy egy háztartást rendben vezethessen. Új élet kell tehát a házba s ezt csakis úgy érjük el, ha megházasodom. E szandékomat már atyámmal is közöltem s ő mi kifolyást sem emelt ellene.

— Oly könnyen, mint önnek, csak kevés embernek sikerülhet e lépés és én előre is gratulálok elhatározásáért, noha nem habozom kijelenteni, hogy ezt már korábban is megtehette volna. Jól beren-

dezett háza, szép és biztos jövedelme rég érzi e hiányt.

— Ez igaz, — felelt Reinhard vidáman, — azonban ne feledje kedves pénztárnok ur, hogy a nőüléshez mindenkifelett két tényező szükséges s én nem szeretnék kosarat kapni.

— Ettől nincs mit tartania. Bárhol fog kopogtatni, mindenütt szivesen látott kérő lesz.

— Ha az ön ajtaján kopogtatnék is?

Klausenburg arcan az öröm sugara villant fel, mielőtt azonban felelhetett, volna, Reinhard így folytatta beszédét:

— Hilda iránt régóta benső vonzalmat érzek s legfőbb vágyam őt feleségül birhatni.

Klausenburg felelet helyett némán szorongatta Reinhard fejére nyujtott kezét.

— Hallgatását beleegyezésnek veszem, — mondá Reinhard, s miután így rendben vagyunk, az áldomást is megihatjuk.

Ha leányomnak nincs kifogása ön ellen, részemről örömmel egyezem a házasságba, bár feltettem magamban, hogy Hildát e tekintetben teljesen szabad akarataira bízom s eröltetni egyáltalán nem fogom. Azt hiszem kedves, Reinhard, hogy e tekintetben is egyetértünk?

— Feltétlenül, — válaszolt Reinhard, — tehát reméljük a legjobbat. Ha ügyünk rendezve lesz, úgy az uzsorással is leszámolunk.

Klausenburg örömtől sugárzó arccal tekintett Reinhardra, azonban mielőtt válaszolhatott volna, kopogtatás hallatszott az ajtón s a következő percben az öreg Rust doktor lépett a terembe, melynek közepén megállva, elégedett mosolylyal így szólt Klausenburghoz:

— Ezt már szeretem, így van jól, Vajha már korábban megfogadta volna tanácsomat. Majd Reinhardoz fordulva: Hogy van kedves atyja? Lássá, bár elcsapott házi orvosa vagyok is az öreg urnak, azért mégis érdeklődöm iránta.

Ezen bevezető szavak után kényelembe helyezte magát, helyet foglalt az asztalnál. Klausenburg az ő számára is töltött és kocintottak. Rust doktor fenéig ürítve ki a pohár tartalmát, folytató:

— Hogy van Hilda kisasszony?

— Hál isten, a legjobban. Hilda életem egyedüli öröme s ha nem lenne . . .

— No, no, öreg barátom, a leány sorsa a férjhez menés s végre is meg kell barátkoznia a gondolattal, hogy rövid idő alatt el fogja veszíteni.

Reinhard nem figyelt e beszédre, melyet a doktor élénk modorral, Klausenburg pedig komoly nyugodtsággal folytatott. Mereven bámult maga elé, s annyira el volt foglalva saját gondolatával, hogy környezetéről csaknem megfeledkezett.

Sötét gondolatok voltak azok, melyek Reinhard agyát e pillanatban általjárták. (Folytatása következik.)

Különben az estély lefolyásáról a következőkben referálunk: Az első felolvasó Nagy Imre gazdasági tanácsos volt, ki „A szántóföld művelése s annak művelés általi javításáról” érkezett igen érdekes s szakszerű felolvasásban. Ezen tárgynál kelt vitaközvetítésben részt vettek a felolvasón kívül Stammer Sándor és Hódi János. — Ezt követte Gyárfás Dezső egyleti titkár érkezése „A takarmány és cukorrépáról s annak műveléséről.” A felolvasás tárgya időszzerű, s ennél is inkább fontos, mivel az újabb időben élénk lendületet nyert cukoripar iránt gazdalközönségünk is élénken érdeklődik. A felolvasásra keletkezett eszmecsere s vitaközvetítés eddig nem tapasztalt élénkséggel folyt s felette tanulságos volt. Részt vettek pedig e vitában: Dugnai Kozák György, Zsoldos Elek, Kaas József számtartó, ifj. Pity Imre, Stammer Sándor, Sarkadi-Nagy Mihály, Szenyeri Sándor, Szeder János s a felolvasó egyleti titkár.

— **A harmadik.** A felolvasás-rendező bizottság harmadik felolvasása f. hó 8-án délután 3 órakor tartatott meg a gimnázium dísztermében. A felolvasáson nagy és előkelő közönség vett részt s mindvégig élénk figyelemmel kísérte Derzsi-Kovács Ferenc főgimn. tanárnak a természettudományok köréből vett érdekes s az égest kísérletekkel is bemutatató népszerű előadását. — Hasonlóképpen tetszéssel fogadtatott Székely László szavalata is, ki György Vilmosnak „A második asszony” című poetikus költeményét szavalta el helyes precizitással.

— **Kistelekről** vett értesítés szerint, a Beszedits István elmozdítása folytán megüresedett jegyzői állásra — két pályázó közül — Tokolics Sándor, eddigi helyettes jegyző választatott meg.

— **A hatóság figyelmébe.** A felsőparti honvédtuca déli vége, a 704. számtól egész a romkath. temető járdájáig, a hó olvadása következtében valóságos sík tenger s a víz ezen városrész lakosai veszedelme és rémületére, mint áradai tódul be az utcákba, elöntéssel fenyegetve a házakat. Ezt közli velünk egyik érdekelt polgártársunk, s arra kér, hogy hozzuk ezt a hatóság tudomására. Megtettük s most a hatóságon a sor a bajt haladéktalanul orvosolni.

— **Az aszóni kir. javító intézettől** vett értesítés szerint, a nevezett intézettel közlelőbb egy, ingyen élelmelés és 330 frt évi fizetéssel javadalmazott kosárfonó-tanítói állás fog betölteni. Ezen értesítést az intézet igazgatósága azzal küldte meg rkaptányságunkhoz, hogy amennyiben ezen állásra Szentestől is jelentkeznek pályázók, pályázati kérvényeiket f. évi martius 20-áig nyújthatják be a nevezett intézet igazgatóságánál. A tanítói állásra csak nőtlen kosárfonók pályázhatnak. Pályázni kívánók Aradi Kálmán rfőkapitánynál nyerhetnek bővebb felvilágosítást.

— **Hymen.** Kohn Sarolta kisasszonyt, Kohn Farkas magánzó kedves leányát a napokban jegyezte el a cegiedi Pollacsek-féle gépgyár képviselője: Welisz Soma.

— **Kereskedők figyelmébe.** Belügyminiszteri rendelet szerint, lakott épületekben, vagy épület alatt levő pincékben öt bécsi mázsa petroleumnál többet készletben tartani tilos. A ministeri rendeletnek érvényt szerzendő, rkaptányságunk a tegnapi napon a helybeli szállítók és kereskedőknél vizsgálatot tartott, meggyőződést szerzendő, vajon nem hágtá-e át valaki e rendeletet? — Az esetleges bírságolás kikerülése végett figyelmébe ajánljuk kereskedőinknek e körülményt.

— **Értesítés** az időleges agyag, cement, aszfalt és köiparkialítás ügyében. A kereskedelemi muzeum igazgatóságától vett legújabb értesítés szerint, az időleges agyag, cement aszfalt és köiparkialításra vonatkozó bejelentések beküldésének határideje március 20-ig meghosszabbított; mihez képest a szegedi kereskedelmi és iparkamara azon helyzetben van, hogy a területen lakó iparosokat újolag fölhívhatja a kiállításban való részvételre, s hogy a mondott határidőn belől beérkező bejelentéseket a muzeum igazgatóságához föl fogja küldeni. — Bővebb felvilágosítással Nagy Imre tanácsnok készséggel szolgál.

— **Eltévedt** egy, magát 11 évesnek s Kovács Rozának valló kis leány, s bolyongása közben f. 8-án Csernák György kistőkei 59. számú tanyá-

jára ment. Csernák az esetről jelentést tett a rkaptányságnál, mely az eltévedt leányka szüleinek nyomozását azonnal elrendelte.

— **Ahova nem kell utlevél.** A közös külügyminiszterium és a szerb királyi kormány között létrejött egyezség szerint, a monarchiánk és Szerbia között fennállott utlevél-kényszer hatályon kívül helyeztetvén, f. évi mártius hó 13-tól kezdve Magyarországból Szerbiába és viszont utlevél nélkül történhet az átkelés.

— **Apró hírek** a közigazgatási bizottság üléséből: 1. A vallás és közoktatásügyi minister Csongrád városnak a f. 1891. évre iskolai célokra 9895 frt állami segélyt folyósított, és pedig: a községi iskolák fenntartására 5210 frtot, a polgári iskola részére 3685 frtot. 2. Ugyancsak a vallásügyi minister Dobozi Jenő munkaképtelenné vált izr. tanító részére a tanítói nyugdíjalapból 138 ft évi segélyt engedélyezett. 3. Szentes városánál 1880.—1890. évekről fenálló 9239 ft közmunkaadóhátraleléből a bizottság 4098 ft 10 krt törült.

— **Az orosházi és hódmezővásárhelyi körkemencék megtekintése** és esetleg a helyi viszonyoknak megfelelő jelentéstétel végett Nagy Imre tanácsnok vezetése alatt ma reggelküldöttség utazik Orosháza és Hódmezővásárhelyre.

— **Kuruzsló.** Dallos Erzsébet helybeli lakosnő jövedelmező kenyérkeresetet találván a kuruzslásban, éveken át büntetlenül üzte mesterségét. Tiltott munkája azonban — bár jó későn — mégis napfényre jött s a rkaptányság egy feljelentés folytán vizsgálatot rendelt el ellene. Kuruzsló Dallos Erzsébetre a törvénykönyv szabványi szerint súlyos büntetés vár, s így a jó hiszemű emberek testi épségének rovására aligha fogja többé bűnös üzlemit folytatni.

Tekintetes szerkesztő ur!

A „Szentes és Videke” f. évi 20-ik számában a „Csongrád-megyei Hitelszövetkezet” ellen megjelent, kárörömtől duzzadó ama hírre, hogy a Csongrád-megyei Hitelszövetkezet ellen a szegedi kir. törvényszék a vizsgálatot elrendelte, — egyelőre szabadon a nagy közönség tájékoztatására annyit megjegyzem, hogy a feljelentés tételére felkért egyen nem is részvnyes, tehát kárt nem is szenvedett, panasza teljesen alaptalan és a vizsgálat befejezte után bizonyára azokra fog követ dobni, akik beugratták a feljelentésbe.

Aliquis

Nyilt-tér.

(E rovatban közöltékért nem vállal felelősséget a szerk.)

Nyilt kérdés

Tekintetes dr. Csató Zsigmond urhoz, mint Csongrádvármegye főjegyzőjéhez Szentesen.

Csongrádvármegye közigazgatási bizottsága, f. évi február 9-én kelt 34.k. i. 1891. számú határozatával ellenem fegyelmi vizsgálatot rendelvén el, annak foganatosításával önt azon kötelezettség mellett bízta meg, hogy a vizsgálat eredményéről 30 nap alatt okvetlen jelentést tegyen.

Ön ebbeli hivatalos megbízásának olyképen felelt meg, hogy a vizsgálat megtartását egész f. hó 6-ig elodáztatván, ezen napon engem a vizsgálat megejthetése céljából magához rendelt. Miután pedig ezen alkalommal Budapesten voltam, f. hó március 8-án a következő írásos felhívást küldte ki lakásomra:

34./főj. 1891.

Tek. Tóth Kálmán városi adóügyi tanácsnok urnak!

Szentesen.

Felkérem címzett uraságotat, hogy Csongrádvármegyei közigazg. bizottságának 824/890. sz. a. kelt határozatával tekintetességed ellen elrendelt fegyelmi vizsgálat foganatosítása céljából, f. hó 9-én délelőtt 1/2 9 órakor hivatalos helyiségemben megjelenni sziveskedjék.

Szentesen, 1891. március 8-án.

Dr. Csató Zsigmond,

várm. főjegyző, vizsgáló bizos.

Ezen idéző iratot családomban azon megjegyzéssel utasította vissza, hogy még nem jöttem haza Budapestről. Erre az ön által kiküldött hivataloszolgá azzal jött vissza, hogy csak tessék átvenni s tudatni, hogy mikor leszek itthon?

Ennek folytán feleségem az iratot átvevén, azt mondta, hogy vasárnap délutánra várjuk. Ön azonban a vonatról lekésvén, csak a hétfőn reggeli vonattal érkeztem haza s ez alkatommal a vonat

félőrai késedelemmel érkezett be a szentesi állomásra. Itthon még átöltözni sem volt időm, midőn az ön szolgálja felkeresett s szóval tudatta, hogy ön a hivatalban azonnal elvár.

Csak ekkor jutott eszébe családomnak a kérdéses iratot nekem kézbesíteni. — Ön a szolgálta által azt izentem önnek, hogy csak átöltözöm s 10 órára okvetlen ott leszek. — Önt azonban hivatalában nem találván, az irodában nyert értesülés után, a közigazgatási bizottság által elfoglalt helyiség előszobájába mentem s a szolgálta azzal küldtem be, hogy megérkezvén Budapestről, rendelkezésére állók.

Miután ön nem jött ki, várakozásomban közben föltanujó voltam annak, hogy nyilvánosan, hivatalosan azzal vádolt, hogy én makacságból, a felettes hatóság rendeleteinek ignorálásával, megtagadván minden köteles engedelmességet, meg nem jelentem, s így ön nincs abban a helyzetben, hogy kötelességéhez képest, a fegyelmi iratokat bemutatassa s egyben indítványozta, hogy a fegyelem ily súlyos megsértése megtorlásául hivatalos állásomtól rögtön felfüggesztetvén, a fegyelmi eljárás folyamatba tétele mondassék ki s a közigazgatási bizottság nem bírván tudomással arról, hogy én az ön idézését soha át nem vettem, hogy ön az irat átvételét nem képes felmutatni, jóhiszeműleg belement az ön roszhiszemű indítványának érdemleges tárgyalásába.

A dolgok illetén állásában bátor vagyok öntől kérdezni, hogy becsületes emberhez méltó eljárásnak tartja-e az ilyen eljárást, s hogy az ön magas, s nagy hatáskörrel felruházott állásához méltó-e ily, nemcsak törvénytelen; de ostoba dolgot cselekedni csak azért, hogy saját hanyagságát elpalástolja s egyben személyes vad gyűlöletének súlyát éreztesse.

Mert meg kell még jegyezmem, hogy ön később, midőn hivatalos dolgát ilyen jól elvégezve, végre a gyűlésből kijött, azon támadó kijelentésemre, hogy ez becstelen és törvénytelen galád eljárás, — ön azt válaszolta, hogy „egy adóügyi tanácsnokkal szemben így is jó.”

Es ön ezt két tanu előtt mondotta s így el nem tagadhatja!

Tehát Csongrád-megyében az önök kormányszata mellett lehetséges egyes polgárral vagy köztisztviselővel törvénytelen eljárást is gyakorolni, különösen ha az csak egy „Sima-parti” adóügyi tanácsnok Szentes, 1891. március 9.

Tóth Kálmán,
városi tanácsnok.

Irodaom.

— **Benickyné, leányainak.** Az „Egyetemes Regénytárs” legújabb két köteté Benickyné Bajza Lenkenek „Itang és Fenz” című regényét hozza. A kiváló író nő ezt a regényt „Ilona e” Agathe” leányainak ajánlja emlékül. A szép ajánló sorokból közöljük a következő részt:

„Leányaimhoz. Nem azért írom e néhány sort könyvem elejére hozzatok, mintha szükségesnek tartanám, hogy azt, mit az anya leányainak mond, lenyomtatassák! Csupán azért, hogy figyelmetekbe ajánljam azon dolgokat, mik ez újabb regényemben előfordulnak, az eleiről, ezelmekről, előtelettről és a nő igaz, valódi megvesztegethetetlen ezelmekről.

En, ki mindenek fölött becsülöm az ezt és tehetőségem nem habozom kimondani, hogy előttem a nő csak akkor érdemli meg igazán ezt a szép nevet, ha szíve van! A nagy tehetőség a nőnél csak kiveteles, de a szív: az minden leány, minden asszonynál nélkülözhetetlen. — A munkát, érdemet, tehetőséget és ezt becsüljétek mindenek felett, ne itéljétek mindig szívetekkel... Es ekkor kedves emléket emeltek nekem, ha egykor nem leszek s a válas óráját meg fogja könynyitani azon édes és jövőtökre nevez megnyugtató tudat, hogy a vallást és szeretetet örökségül, emlékül hagytam hátra szívetekben.”

Benickynének ez a regénye, az „Egyetemes Regénytárs”-nak 96—97-ik kötetét képezi. Ára a két kötetnek csinos piros egész vászonkötésben 1 frt.

— **A „Vasárnapi Ujság”** március hó 8-iki száma a következő tartalommal jelent meg: „Gróf Zichy Géza.” (Arcképpel.) Tórs Kálmántól. — „A mozgó part.” Koltémeny Czobel Minkától. — „A hűfalusi csángók.” (5 képpel: csángó gazda, asszony és leányok rajzával.) László Mihálytól. — „Péter és Pál.” Elbeszélés a magyar gentry életéből. Kaciány Gézától. — „A villamosság csodái.” — „Az erdélyi oláhok az 1849-iki orosz invázió alatt.” — „Két level.” Amerikai történet. (Képpel.) — Szerbiából: „I. Gruics Száva a volt Pasics Miklós a jelenlegi szerb miniszterelnök. (2 arcképpel.) Popovics Andrástól. II. „A Pasics-Gyaja-kormány.” (3 arcképpel.) — Strausz Adolftól. — „Gazdag és szegény.” (Képpel.) — „Híres legyezók.” (7 képpel) — Irodalom és művészet. — Közintezetek s egyletek. — Sakkjáték. — Keptalány. — Egyveleg. Mi ujság. — Halalozások. — Szerkesztői mondanivaló. — Hetinaptár. A „Vasárnapi Ujság” előfizetési ára negyedévre 2 frt, a „Politikai Ujdonságok”-kal együtt 3 frt. — Ugyancsak a Franklin-Társulat kiadóhivatalában (Budapest, egyetem-utca 4. sz.) megrendelhető a „Képes Néplap” legolcsóbb ujság a magyar nép számára, felévre 1 frt.

Vasuti menetrend.

(Pusztá-Tenyő—Kun-Szent-Márton—Szentes között.)

Ervényes 1890. június 1-től.

Szentes—Szolnok.

Szentes	indul	5 ó. 35 p.	éjjel,	12 ó. 05 p.	d. u.
Töke		6 ó. 11 p.	éjjel,	12 ó. 41 p.	d. u.
Kszl.-Márton		6 ó. 51 p.	d. e.	1 ó. 20 p.	d. u.
P.-Homok		7 ó. 23 p.	d. e.	1 ó. 52 p.	d. u.
T.-Földvár		7 ó. 41 p.	d. e.	2 ó. 17 p.	d. u.
Martfű		7 ó. 59 p.	d. e.	2 ó. 36 p.	d. u.
Kengyel	indul	8 ó. 34 p.	d. e.	3 ó. 11 p.	d. u.
P.-Tenyő		8 ó. 55 p.	d. e.	3 ó. 31 p.	d. u.
Szajol		9 ó. 16 p.	d. e.	3 ó. 55 p.	d. u.
Szolnok	érk.	9 ó. 44 p.	d. e.	4 ó. 25 p.	d. u.
Budapestre	érk.	1 ó. 55 p.	d. u.	7 ó. 45 p.	éjjel.

Szolnok—Szentes.

B.-pestről	indul	9 ó. 40 p.	éjjel,	8 ó. 15 p.	d. e.
Szolnok		3 ó. 45 p.	éjjel,	11 ó. 47 p.	d. e.
Szajol		4 ó. 20 p.	éjjel,	12 ó. 20 p.	d. u.
P.-Tenyő		4 ó. 43 p.	éjjel,	12 ó. 41 p.	d. u.
Kengyel		5 ó. 11 p.	éjjel,	1 ó. 09 p.	d. u.
Martfű		5 ó. 39 p.	éjjel,	1 ó. 36 p.	d. u.
T.-Földvár		6 ó. 08 p.	d. e.	2 ó. 03 p.	d. u.
Homok	indul	6 ó. 20 p.	d. e.	2 ó. 15 p.	d. u.
Kszl.-Márton		7 ó. 10 p.	d. e.	2 ó. 52 p.	d. u.
Töke		7 ó. 38 p.	d. e.	3 ó. 25 p.	d. u.
Szentesre	érk.	8 ó. 13 p.	d. e.	4 ó. — p.	d. u.

A csongrád—félegyházi h. é. vasut menetrendje.

Félegyháza—Csongrád.

Félegyházáról	12 óra 15 perc és 4 óra 55 perc du.
K.-K.-Szállásról	12 óra 48 perc du., 5 óra 33 p. este.
Csongrádra	érk. 1 óra 31 perc du., 6 óra 18 p. este.

Csongrád—Félegyháza.

Csongrádról indul 9 óra délelőtt, 2 óra 15 perc du.
Kiskun-Szállásról 9 óra 52 perc de., 3 óra 1 perc du.
Félegyházáról 10 óra 29 perc de., 3 óra 36 perc du.

Félegyházáról Budapest felé indul:

Személyvonat 3 óra 24 perc éjjel; omnibuszvonat 7 óra 24 perc reggel, gyorsv. 12 óra 01 p. d. u., személyv. 4 óra 43 perc d. u.

Budapestről Félegyháza felé indul:

Személyvonat 7 óra 45 perc reggel, omnibuszvonat 12 óra 20 perc délután, gyorsvonat 1 óra 40 perc délután, omnibusz. 3 ó. 20 p. d. u. személyv. 7. ó. éjjel, gyorsv. 9. ó. 30 p. éjjel.

Beküldetett.

Ganc seid. bedrukta Fou-
lards, fl. 1.20 bis fl. 4.65 p. Met. (ca. 450
Dessins) — vers. roben-und
stükweise porto- und zollfrei in's Haus das Seidenfabrik-
Dépot G. Henneberg. (K. u. K. Hoflieferant), Zürich Muster
Briefe kosten 10 kr. Porto.

Berényi Ferenc

tudatja a gazdaközönsséggel, hogy **fabiani Vasitz-féle földjére jószágot vállal nyári legeltetésre**; a feltételek iránt értekezhetni II. t. 96. szám alatt. 1V3

Több évi siker!

Számos hála-nyilatkozat!

Biztos szer fejfájás ellen!

Ezen, általam készített

migraine porok

egyoldalú, ideges, rheumaszerű, sőt gyomorból származó fejfájás ellen legbiztosabb szernek bizonyultak.

Ara egy nagy doboznak 1 ft 96 kr.
egy kis doboznak — ft 98 kr.

Kapható gyógyszerárteremben a világhírű **csoda mell-thea**, mely a légző szervek nyakhártyáira és idegrendszerére inger és fájdalomcsillapító s biztos szer a következő bántalmak ellen u. m. görcsös, ideges hörgőlegkedési, rohamos köhögések ellen, száraz köhögési inger, nehéz légzés stb.

Ara egy doboznak **35 kr.**

Kapható egyedül

VÁRADY LAJOS

a „Hajnalhoz“ címzett gyógyszerárterében
Szentesen.

Postai megrendelések azonnal teljesítetnek. 14

Bármely alkalomra

LEGSZEBB EMLÉK EGY SZÉP FÉNYKÉP!

Van szerencsém a n. é. közönség szives tudomására hozni. miszerint

fényképezési műtermemben,

mely a legkitűnőbb gépekkel van berendezve, a legfinomabb kidolgozású, **visittől életnagyságu fényképek** készülnek.

Régi fényképeket megújítok, továbbá kis képekről akár milyen nagyobb fényképet készítek. S miután a legkitűnőbb vegyészek lemezeit használom, azon helyzetben vagyok, hogy bármilyen ködös időben néhány pillanat alatt a legsikerültebb felvételt eszközölhetem.

A n. é. közönség látogatását kérve, maradtam alázatos szolgálja

HEGEDŰS VILMOS,

fényképész.

Üzlethelyiség: özv. Seresnő-féle saját házában, dr. Reis ur lakásával szemben.

SIMA FERENC KÖNYVNYOMDÁJA

SZENTESEN.

Elvállal minden, a

könyvnyomdászat körébe vágó munkákat,

ugymint:

diszes számlák, jegyzékek és tudósító levelek, eljegyzési és esketési kártyák, izléses meghívók és táncrendek, étlapok, városi és községi hivatalos nyomtatványok;

ARJEGYZÉKEK, CIM-, ASZTALI ÉS NÉVJEGYEK, GYÁSZLAPOK,

táblás kimutatások, takarékpénztári mérlegek, időszaki és folyóiratok, hirdapok, művek, diszes kiviteli szalag-aranyozások.

IPAR ÉS KERESKEDELMI KÖRLEVELEK,

ügyvédi és irodai nyomtatványok, levélpapírok és borítékok cégnyomással, falragaszok stb. stb. minden szín és nagyságban,
gyors, pontos, izés és jutányos áron.

Ugyanitt a

„SZENTESI LAP“

cimű vegyes tartalmu közlönyre, mely immár a **huszonegyedik évi folyamába lépett**, — előfizetések elfogadtnak, hirdetések felvételnek.