

NAGYKÖRÖS és VIDÉKE

Közgazdasági, társadalmi és szépirodalmi lap.
Állandó vasárnapi melléklete a „Képes Világlap”.

<p>Megjelenik hetenként négyszer: Kedden, csütörtökön, pénteken és vasárnap reggel.</p>	<p>Előfizetési árak: Helyben: egész évre 10 kor., félévre 5 kor. Vidéken: egész évre 12 kor., félévre 6 kor. Egyes szám ára vasárnap 10, hétköznap 4 fill.</p>	<p>Szerkesztőség és kiadóhivatal: Nagykörös, Szechenyi-ter 78. szám. Telefonszám: 78.</p>
<p>Főszerkesztő: Horváth József.</p>	<p>Társaszerkesztők és lapfajladonosok: D. Tóth Ferenc, Kupa Kovács Zsigmond.</p>	<p>Felelős szerkesztő: Dr. Kovács Imre.</p>

Séta a Gazdasági Egyesület körül.

Örömmel jelentjük, hogy gazdaságunknak egy tábora tömörítése már is befejezett ténynek mondható. A Gazdasági Egyesület létesítése érdekében felkészült részéről indított felhívás nem kiáltó szó volt a pusztában! — Fogékony talajra talált megértő lelkekben s a mezőgazdaságunk fejlődését tekintve korszakos intézmény megvalósítása küszöbön áll. Napról-napra nő, szaporodik a buzgó sereg, mely a magyar föld áldásainak okos felhasználását, a gazda felhasználását, a gazdatársadalom akotni tudó, előlé szervezete foglalatát, a kor színvonalára emelését írta zászláira.

Mint minden új mozgalom, természetesen ez a nemes törekvés is alvó vizeket kavart fel, melynek hullámváráse sok, kincses eszme tényleg gondolat mellett zavaros habokat is felszínre dob. Mint az életben mindenütt, nálunk is egész tömege a mellékkérdéseknek vetődött fel a tervbe vett nagy cél előmunkálatai közben, miknek egy része — s ez jellemző adat közéletünk egyes tényezőire — mindenképen politikai irányzatot akar belemagyarázni a tisztán gazdasági ügyülésbe, rejtejt politikai célokat kutat ott, hol azoknak még halvány gondolata sem merült fel. Nem érdektelen azért, sőt az önkéntelenül (vagy tudatosan?) előtérbe nyomuló balhiedelmek tisztázása szempontjából időszerű s a kétélyek elosztására alkalmas az alábbi level, mint a napokban vettünk:

Igen tisztelt szerkesztő úr!

Ismerve beces lapjában az alakuló ében levő Gazdasági Egyesület mellett foglalt világszempontját, bizalommal kérek felvilágosítást kétélyeim elosztására. Én a Gazdasági Egyesületnek mindenkor lelkes híve voltam, természetesen olyan alakban, mint azt beces lapjában hirdeti s az voltnek most is, azonban valahányszor annak különböző helyen és időben lelkes szövegei vagyok, mindig azon egy érvel vágunk vissza és az táj, hogy éppen azon, akiknek érdekében legelsősorban volna szük-

séges, hogy munkapártiak csinálják és munkapárti az egész intézmény, mire én a magam védelmére azt hozom fel, ami legközelebb van t. i. hogy hiszel benne vannak az alakuló bizottságban nagyrabecsült vezérünk: Bordács Szilárd és más tekintélyes 48-as függetlenség gazda és polgártársaink is, akik oszlopai a 48-as függetlenség elveinek, mire választul kapom, hogy azoknak csak a neve szerepel, de az alakulásba be nem folynak, sőt nem is tudnak róla, hogy a nevük ott szerepel.

Miután én ugy ismerem Bordács Szilárdot és más ott szereplő társait is, hogy nevüket már hónapok óta nem engedik egy a meggyőződésükkel és elveikkel ellenkező célok és érdekek szolgálatára akaruk és beleegyezésük ellenére a nyilvánosság előtt szerepeltetni, kétélyeim támadnak s ezeknek elosztására, amely sokaknál megvan — kerek felvilágosítást, mert ha a vezérim is jónak és szükségesnek látják a Gazdasági Egyesület megalakulását, sőt abban részt vesznek, nekem kötelességem is őket követni, s bennük megbízni s miután egyébként is lelkes híve vagyok egy egészéges alapon szervezett gazdasági egyesületnek, mennyivel inkább lelkes tene, hogy a mikor szerény apostola vagyok a gazdasági egyesületnek, csak bölcs vezérimet követem.

Tisztelettel Egy 48-as függetlenség magyar gazda.

Mi a magunk részéről kötelességünknek tartjuk megnyugtanni a levelérőt, hogy a Gazdasági Egyesületnek semmi néven nevezendő politikai célja nincs. Azok a magyar gazdaközönség városunk polgárságának anyagi s szellemi előhaladását szívünkön viselő férfiak, kik az eszmét felvetették s diadalra juttatni készülnek, eleve alkálattal minden pártoskodást az új cikaralásból. Magyar Kázmér, a mozgalom megindítója s lelkes vezére, igen határozottan kifejtette az alakuló gyűlésen azokat a szempontokat, melyek ezt az egyesületet működésében vezetni fogják s a melytől misem áll távolabb, mint a napi politika zűrvárába merülés.

Tekintse meg a levelirő, vagy bárki, kit e városunk életében mérőldökve jelentő egyesület sorsa érdekel, az alábbi íveket s meggyőződhet, hogy itt nem egyik vagy másik politikai párt nyílt vagy titkos szolgálatáról van szó, hanem tisztán és kizárólag gazdasági érdekeink védelméről és

fejlesztéséről. A jelentkezők száma s társadalmi sulya igazolja ezt.

S igazolja az előkészítő bizottság, amely tiszteletreméltó, komoly elemekből áll, akikről igazán nem tételzhető fel, hogy az eszmét már többszöreg megolni akarnák. Ha pedig politikát vinnének vele, — ezt tennek.

A Vizillási Gazdasági Olvasó Egyesület közgyűlése.

A vizillási gazdasági olvasó egyesület vasárnap tartotta meg új alakuló közgyűlését. Az egyesület tagjai egyhangú közakarattal felélnöke választották kupa Kovács Zsigmond földbíróköt, akit küldöttséggel hívtak meg a közgyűlésre.

Kupa Kovács Zsigmond a gyűlésen nagy élénzés közepén megjelent, a Somodi Laszló üdvözlő szavai után elfoglalta a főelőlnöki széket s az alábbi beszédet mondotta el a tagok zajos tetszés nyilatváltai között:

Tisztelet Polgártársaim! Kedves Barátaim!

Kevés idővel ezelőtt még nem is mertem arra gondolni, hogy engem érjen az a megtisztelés, miszerint az önkéntes elnöki széket elfoglaltam. Én e kitüntetésért, mert hiszen megválasztásom annak tartom, nem kerestem, sőt meglepett, de mert önként jött, az önként színt, becsületesen gondolkodásból fakadt, hódolva a nagy többség akaratának köszönettel elfogadom.

Tudom, mert utólag értesültem arról, hogy megválasztásom nagy küzdelem előzte meg, azonban az önként tartott taltalan meggyőződése, kitaró elhatározása, szilárd jelleme végre is diadalra jutott. Én tehát nem mint bosszualló győző, hanem mint ösztintén szerető jó barát vagyok és leszek önként között továbbra is, akinek legfőbb célja és törekvése az, hogy ezen egyesület minden egyes tagjával, meg azokkal is, kik eddig nem voltak mellettem, teljes egyetértésben működjék e város felvirágztatására. Hiszem, hogy ezen tervem a kölcsönös megértés s az egymás személyének tiszteltetésben tartása és megbecsülése mellett sikerülmi is fog.

Amidőn tehát még egyszer megköszönöm azt, hogy elnöknek megválasztottak, arra kérem önököt: egyesült erővel működjünk, mert egyetértésben van az erő, egyesült erővel lehet csak sikereket és

eredményeket elérni, jóakarattal legyünk egymáshoz, az előteletéket félre téve, tartásnak ki mellettem továbbra is, tartásak meg irántam érzett megtisztelő bizalmukat, amint hogy én is megtartom önöket az én igaz szeretetemben.

Végeztül a jó Isten áldja meg ezen egyesületet minden egyes tagját, s arra törekedjünk, hogy városunk, egyházunk, hazánk ügyeit magyarságunk fentartására igazán szorgalmazzuk.

Isten áldja meg önöket!
A program beszédet a tagok lelkes éjjenzessel fogadták, melynek elhangzása után megalakították a tisztikart.

Tisztviselők névsora:

Alelnök: Somodi László,
Főjegyző: Papp Ambrus.
Aljegyző: Varga Sándor.
Pénztárnok: Székely Pál
Háznagy: Csákö Pál.
Könyvtárnok: Tóth Sándor.
Biliárd kezelők: Sarkadi György és Hajdi Ferenc

Választmány tagok: Andócs József, Dr. Kovács Imre, Magyarosi Károly, inokai Tóth Sándor, Szivós László, inokai Tóth Ferenc, id. Babos Sándor, id. Donáth László, B. Kiss Sándor, Donát Ambrus, id. Lijér Sándor, Móri István, Kiss Sándor, Fekete László, Babos Károly, Izsó Imre, Tamási Mihály, Gondi Géza, B. Balog József, Babát Sándor.

Póttagok: Szücs László, Móri Sándor, Dózsa László.

A kör járhatja a Budapesti Hírlapot, a Tolnai Világlapját, a Nagyköri Hírlapot, a Nagyköri és Vidéket. Elhatározták, hogy márciusban nagyszabású bált rendeznek.

Válasz a Nagyköri Újság „alvó oroslán”-jának.

Aki új csapáson mer indulni, új pártmozgalomban bátorodik részvenni, minden támadásra kész, vértézet lélekkel álljon a küzdőterre. Az elvek komoly harca mellett bőven lesz része rosszindulatú gúncsban, hitvány gyanús társban, ítszéi alakok sárdobálásban.

En is el voltam készülve minden meghurcoltatásra, mikor politikai állásfoglalásomat kinyilvánítani merészteltem; el voltam készülv a meggyőzés érveivel való komoly védelemre az arra méltó ellenfélle szemben; el arra is, hogy a rám hullott sarat nyugodtan letörölöm s megyek tovább a magam útján. Annak a keze lesz szennyes, aki lehajol a piszokba, hogy dobáljon.

A Nagyköri Újság vasárnapj számában megjelent ostrombaságra mégis változalom kell. Kötelességem nem magammal, hanem az olvasóközönnyel szemben, melyet fel kell világos tanom a támadás forrás és értéke felől, nehogy a szemérmelen hencsés és vakmerő nagyzolás hangja bárkit is megtéveszsen s hallgatósámat arra magyarázza, hogy itt „valakivel” szemben megfélemltve némultam el.

A cikk részletezésébe nem bocsátkozom, mert nem érdemli. Még csak meg se kísérelni az általunk valótlannak bélyegzett „tudósítói” eljárásának igazolását, hanem minden izlés és illetudás híján sarat dobál s esztelen öndicsőrebben hemperge. De hát — nem adhat mást, mint ami lényege.

Bíró Gyula, az „alvó oroslán” — ne tessék nevetni: maga nevezte el magát annak! — „már akkor agilis munkatársra

volt egy délvideki lapnak, mikor én az A. B. C.-nél tartottam... No! 39 éves vagyok s azt a „délvidéki lapot” sokszor láttam! Bíró ugyanis — mint a méneskörtől hazaszabadult közhírszár — (ahol is szolgált ok miatt fogóságot szenvedett) — s mint szerény, illedelmes lényke az unalom fel-felkeresett évek előtt, irodalmi szármypóblábasait bemutatva; kérte, hogy nézzem át azokat, fészüljem meg, a helyesírási hibákat stb. javítam ki s ha araválónak telem, írjak hozzá először, mert ő beszéleit jöndökötben szándékozik kiadni. Azzal a jóindulattal fogadtam, amivel a szerény, törekvő, szunnyadó tehetségű ifjú iránt tartozó kötelességemnek véltem. Buzdítottam a további munkára, de értésére adtam, hogy egyfelől magamat nem becülöm túl, hogy akár egy kezdő művét is az én csekély nevemmel, bocsássam átunk, másfelől az ő alkotásait sem tartom meg eléggé kiforrottnak a kiadásra.

Bíró arról ennyi volt az ismeretégem s többet nem is igen tudok róla. Amnyit tudok, hogy kereskedő-inas és segéd volt; katonai szolgálata után egyik helybeli hentesüzletben bírálót teendőket végzett. Majd a helybeli passzívusó hivatalban volt rövid ideig, ahonnan egy kellemetlen dolog miatt apolágmester ut azonnal elbocsátotta. Aztán a fővárosba ment, a Sas és Bauer papirkereskedő cégnél szolgált, onnan igen hírtelen kilépvé jelenleg Nagyköri-ön tartózkodik s — mint írja — újságíró. Azt is hallottam, hogy említt beszélyeit kiadta s egy öreg néni művét háziról-házra hordva árusította.

Ezek után megérti az olvasó közönség, miért nem védekezem zléstelen s nem bosszankodásra, hanem szánó mosolyra indító támadása ellen.

Csak két megjegyzésem van az „alvó oroslán” nyelvtöltőgetésére.

Az egyik: még mindig alig akárom himni, hogy nem a „Strohmann” gyászós szerepbe ugrott be ez az egykor általam helyes gondolkodásnak s illedelmes modornak ismeri, jobb sorsra érdemes fiatal ember! S hogy nem „heccelésre” lett komolyan törkövi írjérőlból bömöblő, alvó oroslánm s emberkereséslapokat egyszerűen legelőző, agyonporoltó hössé.

A másik: ha a cikket sugalmazástól mentem, maga írta, úgy ez szomorú bizonyítéka saját állításának, hogy „hét hónapi érdélyi „bojogás” és más bajok” — nagyon megviselték. Szóval, hogy beteg. Még pedig nagyon beteg. Hát gyógygyuljon meg „alvó oroslán” — szívünkől kívánjuk meg — s álmოდor szépeket. Fogadják önjánat részvétünk kifejezését!

Ami pedig a Nagyköri Újságnak ebbe az ügybe való beavatkozását s B. Gy. durva cikkéhez fűzött megjegyzését illet, csak ennyit: zlésenek hiá tükörét mutogtja ismét! Gratulálunk a sz. nvoalhoz! Ki gyansította önöket? Vagy minden Jakab a N. U.-ba takarózik?

Hurvált József.

Olyan válaszféle.

A helybeli függetlenségi párt organuma, a Nagyköri Újság mindig keres és talál afféle kis pikantériát, melyel olvasóközönségének érdeklődését ébren kívánja tartani. Hogy aztán ezek a kis pikantériák irni szerkesztők egyéniségével és olvasó közönsége zléseivel milyen összhangban vannak, az aztán másodrendű kérdés. Fő az, hogy legyen hecc. Azért meg sem lesz hecc!

A legutóbbi pikantériája volt a N. K. U.-nak az, hogy valami Bíró Gyula című egyén, — akit Horváth József kollégám, mint fenti cikke mutatja, jobban ismer, mint én — kirohan, handabandázik egy csomó úri embernek neki rónt, szítja a Nagyköri és Vidéket, védi a Pesti Hírlapot, rólam lekecsinylőleg emlékezik meg, közben emlegeti a sajtószabadságot s végül saját dugába dől.

A különben figyelem sem érdemlő kirohanásra — több oldalról jóvó felhívás folytán — a következőköt választalom:

1. Tudomásom veszem, hogy a „Pesti Hírlap”-ban megjelent „Munkapárt erőlködése a vidéken” c. helyi vonatkozású cikket, mely az első betűtől az utolsóig csupa merő hazugság és aljas rágalom — Ön írta.

2. Azt soha nem kívántam s nem is kívánom, hogy ön engem észre vegyen, vagy megállson. Hát akkor miért is emlékezik meg egyáltalán rólam, ha nem lát meg? No lássa t. Cikkirő, én igazán nem tartom magam nagy embernek, de akkorácska csak vagyok, hogy oly parányok, mint ön, tisztelőteljesen és leveit kalappal szólójának velem.

3. Erkölcspredikációt ad Ön a mi lapunknak. Nem komikus egy kis císet? Ez éppen olyan formán hangzik, mint minden a mai században egyik kis ballán állannak falusi újságjában egy cikk jelent meg a külpolitikáról, mely ékképén végződött: „Most pedig figyelemzetnem kell Bismarkot, a németek hatalmas vaskancellárját, hogy stb. stb.”

Ugyan, ha valaha a vaskancellár kezébe került volna az a lap, mit tett volna vele? Találja ki. En tudom.

4. Nos és végül, Mert Ön azt hiszi, hogy aki pennát vesz a kezébe és ír vele, az mindjárt író s publicista is. Annak joga van újságban handabandázni, hazudozni. Hát kérem az nem így van. Eszembe jut egy kis történet. Az egyszeri számar mikor lement, a fiú fizűtöt talált egy pásztorfúrójel. Amint nézegette s önkéntlenül rá lehel, a furulya hangot adott. A számar nagyon megörült s azt hitte, hogy most már tud furulyázni. Pedig dehogyan tudott. No de nem azért volt számar, hogy ez azt higgye.

Azért hát fiatalomban, ne tüsszkedjen, nincsen rá oka. Kárba ment fáradság az. Maradjon vesztge. Higgye el, többre megye vele.

Dr. Kovács Imre felelős szerkesztő.

Felhívás a gazdaközönséghez!

Gazdanap Cegléden!

A Pestvármegye Gazdasági Egyesület a gazdasági szakismeret terjesztése, a nagyobb jövedelemszerzés módjait az olvasó megezésésének és a gazdáknak saját érdekeikben leendő tömörítése céljából má. január hó

Farsangi naptár.

Január 25. Homokoldali Olvasóegylet.
Január 31. Központi Függetlenségi Kör ifjúságának táncmulatsága.
Február 1-én. Mezei Munkások Önépzköre.
Február 7. Szanatóriumi-estély.
Február 8-án. Alszeji Olvasóegylet.
Február 21-én. Diákbal.

20-án kedden délután 3 órakor Gazdánapol rendez a városház közgyűlési termében, melyre ezután hívjuk meg városunk és környéke gazdaközösségét. Belépti dijnincsen! A megbeszélés tárgyai:

1. Városunkban a mező és kertgazdaság majdnem minden ágában örvendetes haladás észlelhető, de az állattenyésztésünk mindaddig nem fejlődhetik a kívánt mértékben, mg siralmas kinézésű legelőinket és rétejüket okserűbb kezelés alá nem vesszük. Hogy e kérdés mennyire időszerű s e tekintetben mi a teendője a gazdamebernek, ezt fogja ismertetni E. Dörner Béla gazdasági felügyelő.

2. A ceglédi gazdáknak a budapesti és bécsi piacokon leendő értékesítés szempontjából érdemes és elégséges jövedelmző volna-e hussertes nagyon való fenytésze Cegléden? Eladó: E. Dörner Béla.

3. A természeti viszonyokra és fogyasztó közönség kívánalmaira való tekintettel milyen szőlőfajtákat ültessünk Cegléden? Eladó: Keskseváthy Géza vincellériskolai igazgató.

4. A gazdáknak a nagyobb jövedelem-szerzéshez szükséges szakismeretek megszerzése, a város gazd. kulturájának az emelése és mindennemű közös érdekeiknek megvédelméze céljából egy közös együletbe, Gazdakörbe kell tömörülni. Eladó: Serfőző Géza vármegyey gazdasági előadó.

Szaktudás nélkül a munkabráns és dolgozszerelet nem járhat kellé eredményre! Éppen azért ismereteink fejlesztése céljából ragadjuk meg gazdatársaink ezt az ingyen kínálkozó alkalmat és legyünk ott a gazdánapon.

A Pestmgyeyi Gazdasági Egyesület.

HIREK.

A kegyelet szép példája. Az élő kegyeletnek, az egyház és haza szeretetének követése méltó szép példáját adta Cziriák Ambrus cs. és kir. ezredorvos (Csikszercdáról, aki Isteben boldogult édes atyja, id. Cziriák Ambrus földbirtoκος nevére és emlékeztére 400 korona alapítványi összeget juttatott a jó barátja, Dr. Jóó Imre főgimn. tanár utján ré. egyházközpontjába az internátus céljaira. Erdemes időnké áldozatkész adományát azzal az óhajjal jegyezzük a jötelemnyek örök táblájára: vajjon buzdítana t nemes példamintél több buzgó lelket az egyház építésének s a hazai tudományosság emelésének magas szto munkájára!

— **Protestáns bál.** A legtöbb nagy mulatság, a legtöbb előkelő bál megerzi az idők mostoha járást, a legtöbbnek a köntösről lefoszlók egy-egy régi dísz, csak a Protestáns Bál, amely ez idén szombat éjjel zajlott le a fővárosi Vigadóban, marad a régi, a legsikerültebb, legszebb mulatságok egyike, mely nélkül csonka volna a farsang s melynek hiányát megéreznek a bálózók. A magyar úri társadalom protestáns felét, tehát a magyarság színe-javát, gyéjti termébe az évről-évre ismétlődő bál. A bál tisztelbetei előkelők közt ismerősen közül ott volt: Dr. Ángyan Béla, dr. Gaál Endre, br. Gyórfy Samu, Jalsoviczky Géza, Kupai Kovács Zsigmond, dr. Magyar László, dr. Miklós Elemér, dr. Petri Mór, gr. Ráday Geddon, Rátz László, Szász Károly, gr. Teleki

József, gr. Teleki Tibor. A háziasszonyok díszes sorában ott volt többek közt: özv. Beretvács Endréné s Kupai Kovács Zsigmondné.

— **Gyászrovat.** Dr. Molnár Károly Kesksemet város nyugalmazott tisztí orvosa a budapesti Schwarzer szanatóriumban hozzás betegsűg után meghalt. Az elhunyt előelőle szerepet vitt Kesksemet úri társadalmában s mint orvos is, közkedveltségű örvendetes. Az erős munka korán megörölte szervezetét. Tavaly nyugalomba vonult, azonban nem sokáig élvezhette a pihenést. A nyáron súlyos idegbeh tüneti mutatkozott rajta s családja a fővárosi gyógyintézetbe szállította fel. A borzalmas betegsűg azonban itt is letörte s a napokban csendesen elhunyt. Holttetését a család haszallította s szombaton délután a budai-úti református temetőben helyezték örök nyugalomra.

— **A Kereskedő Ifjak** tea-délutánja vasárnap délután ugy anyagi, mint erkölcsi tekintetben fényesen sikerült. Előelőle s nagy közönség élvezte az ügyesen összeállított és előadott műsor számokat. Tervezük miatt részletesebb tudóstást jövő számunkban hozunk róla.

— **Sajtóhíba** zavarta meg vasárnap szánkum hírvonatában özv Kovács Lászlóné kedves leányának az esküvőjéről hozott közleményünk: a menyasszony neve Jucikának volt szedve, amit most készséggel igaztunk ki *Ducikára*.

— **A nagykőrösi Kaszinó** 1914. évi január hó 25-én — vasárnap délután 3 órakor saját helyiségében évi rendes közgyűlést tart a következő tárgyszorazzal: 1. Előelőle jelentés. 2. A számvizsgáló bizottság jelentése az 1913 évi zárószámadról. 3. A könyvtári bizottság jelentése a könyvtár állapotáról, mult évi forgalmáról, tvábbá ajánlása a napi — szépirodalmi — szak stb. lapok megrendelése tárgyában. 4. A válaszmány javaslata a tagsági díjnak leemelése tárgyában. 5. Az 1914. évi költségőirányzat. 6. Felmentések és indványok. 7. A jegyzőkönyv hitelesítés iránt intézkedés. 8. Tiszttárs (tisztikar — válaszmány — számvizsgáló bizottság — könyvtári bizottság lemondása és a választás megéjtése).

— **Ijúsági istentisztelet.** A kemény téli hideg beálltval megkezdődtek az ijúsági istentiszteletek is fogimániumunkban. Vasárnap Váczy Ferenc tanítóképző intézeti tanár tartott lelkes biblíamagyarázatot az imáról és imádkozásról az alsó négy osztály növendékeinek. A jól titott éneketemben a gyermekeseg véde van a meghűltől és tanulmányaihoz, értelmi színvonalhoz mért szellem-erkölcsi táplálékban részesül. Az ijúsági istentiszteletek — felváltva az alsóbb és felsőbb osztályi növendékek számára — a tavasz előjöttéig tartanak.

Felügyelő bizottsági választás. A nagykőrösi közigazdasági bank jan. 18-án tartott közgyűlésén egyhanglúan jra megválasztotta három évidőrtámarra a régi felügyelő bizottságot, melynek megbízatása most jár le. E szerint a felügyelő bizottság tagjaité: Dr. Jóó Imre, Daru Mihály, Horváth József, Dr. Liszani Pál, Pósa Ernő.

Vasárnapi iskola. Hogy kis gyermekeink a tél dermesztő hidegében se nélkülözék az evangélium világságosságát és melegségét s gyenge testüket a meghűlés veszélyének ne keljen kitenni őket, cisederetes jást vezetett be a gyakorló iskola

növendékei számára Váczy Ferenc a pedagógus tanára és Zombory Dániel vezetó tanító. Vasárnap reggelenték 8—9-ig biblíai magyarázatot tartanak a jól befűtött iskolai teremben s a kis hívő sereg nagy áh tálatt, hálás szeretettel hallgatja a szent ígét.

Lopás Nagykőrösön.

Rendszeres tolvajbanda működik.

A „Kesksemeti Lapok” legutóbbi számában olvassuk a következő épületes dolgot:

„A napokban részletesen meg rtuk, hogy a Kőrösi hegyi nyaralókban napnap után törnek be eddig ismeretlen tettesek.

Egy nagykőrösi lopás azonban valószínűleg fel fogja deríteni a tolvajok kiletét. Kőrösön ugyanis Nagy Kálmán földműves kamarájába meg a mult hónapban betörték, onnan ruhákat és élelmi cikket loptak el 130 K értékben.

A nagykőrösi csendőrség bevezette a nyomozást is ismeretlen tolvajok ellen, s a lábnyomok alapján megállapították, hogy az egyik tettes egy falúbu ember volt. Ezen az alapon folytatta azután a nyomozást Fábán János csendőr őrmester. A tanuk vallomásából rövid idő alatt kiderült, hogy ilyen egy lábu ember az egész környéken csak egy van: Ország András kesksemeti határbéli lakos.

A kihallgatott szomszédok egyhanglúan vallották, hogy Ország egy ismeretlen nővel, Gáspár Rózával él vad-házasságban s nemcsak ők, hanem testvére is rokoni is dolog nélkül élnek és már eddig is gyanus volt előttük viselkedésük.

A csendőrség azonnal kiszállt a helyszínre, s házkutatást tartott Országéknál, amikor is szenációs felleldezésre jutottak. A Nagy Kálmántól loptott holmi közül csak nagyon kevés volt már birtokukban, de annál több eldugott, máshonnan loptott cikket találtak házában.

A tolvajok állkásokkal dolgoztak, ezeket azonban nem sikerült megtalálni. Mivel a bűnos embereknak feltétlenül vannak organdáik, a nyomozás erélyesen folyik, s lehet, hogy világság fog derülni a nálunk előfordult betörésekre és lopásokra is.

Deje is lesz, hogy kitisztuljon környékünk egy kicsit az ilyen állandóan tolvajlásból élő emberektől”.

Előítzetöinkhez.

Igen fontosnak tartjuk, hogy minden a lapra vonatkozó, bármely természetű panaszról tudomással bírjunk. Ezért felkérjük lapunk igen tisztelt előítöit, hogy bizalommal forduljanak hozzánk és mi a legnagyobb készséggel igyekeznünk fogunk minden panasz orvoslói.

Ezen alkalmakkal jelezük azt is, hogy a kthoróknak a lapot az udvarra behajtani nem szabad, mivel a legelsőruban büntetők őket.

Lapunkat kívánatra bárholva küldjük és az évknek bármely napjától meg lehet rendelni.

Tisztelttel

A lapfajladonosok.

ANYAKÖNYVI ÉRTESETÉS.

Január 10-től 15-ig.

Szülöttek és megkeszreztettek ref. részről.

Hatvani László és Papp Terézianak László fia. — Petrák Mikái és Nagy Juditnak Mihály fia. Horváth László és Zsengeller Eszternek László fia. Szokonya Sándor és Maksa Erzsébetnek Antal fia. Nagy Lajos és Piller Iónának Dező fia. — Ecsi Antal és Mái Terézianak Teréz leánya.

Kihirdetett jegyek:

Mahalek Sándor Rozsivál Ceciliván.

Házasságok köztök:

Bózsik Imre Hegedüs Teréziván. Kovács Sándor Kovács Zsuzsannával. — Görög Ambrus Godán Eszterrel

Meghaltak:

Bakai Ióna 2 óras. Varga András 7 hetes Nagy György 83 éves. Hoffer Dénes 2 éves.

Róm. kath. részről.

Megkeszreztettek Somogyi Julianna, Dobi József, Megyesi Rozália, Várkonyi Amrus. Házasságok köztök: Mihályi István Török Piroskával, Debreceni József Hegedüs Máriaival.

Közgazdaság.

Gabonaüzleti jelentés a Nagykörs és Vidéke részére.

Csáki és Steiner gabonakereskedő cég Budapest. V. Nádor-ut. 17. sz. jelentése.

1914. jan. 19

Készáru üzlet.

Buza, csekély kínálat és jó vélekedv mellett szilárd. A forgalom ca 5000 mm.-át tejt ki, az árak 10 fillérel magasabbak.

Rozs, 5 fillérel magasabb, budapesti paritásra K 6.90 jegyez.

Árpa, változatlan, budapesti paritás-ban K 6.90 jegyez.

Tengeri szilárd, budapesti paritásra K 6.25 jegyez.

Σab változatlan, helyben átvéve K 6.50 7.50 jegyez.

Határidős-üzlet.

Csekély forgalom mellett valamivel szilárdabb.

Zárlat 1 órakor.

Buza áprilisra K 11.68—69
Buza májusra „ 11.71—72
Buza októberre K 10.77—78
Rozs áprilisra „ 8.91—92
Rozs októberre „ 8.49—50
Zab áprilisra „ 7.74—75
Zab októberre „ 7.76—77
Tengeri május „ 6.73—74
Tengeri júliusra 6.91—92

A budapesti áru és értéktőzsde megbízásokat előnyös feltételek mellett eszköz-
lenek Csáki és Steiner gabonabizományos-
ok Budapest, V. Nádor-utca 17. Telefon
szám 121-79.

Nyilttér.

(E rovatban foglalkáért nem vállal felelősséget a Szerkesztőség.)

Másolat.

1913. B. 2522. sz.

Öfelsége a Király nevében!

A nagykörsi kir. járásbíróság mint büntető bíróság, a becsületért vétsége miatt vádolt Suba Dénésné és tsa elleni büntnyben fogomány Mária, illetve Suba Dénésné főmágnavádóli által emelt vádak fölött Nagykörsön, 1913. év július hó 7-ik napján Méhes Géza bíró, Borsos László bíró, Györfi Gyula bíró, dr. Györfi Gyula és dr. Rosenfeld Gyula főmágnavádóli képviselői részvételével megtartott nyilvános tárgyalás alapján, a vád és védelem meghallgatása után következőleg

ÍTELT:

I. Suba Dénésné Nemcsik Eszter 39 év, ref. vallású nagykörsi születésű és lakos férjes, 3 gyermek anyja, 3000 korona értékű vagyonnal bir, háztartásbeli, irni olvasni tudó I. r. vádlottat bűnsékn mondja ki a Btk. 271 §-ába ütköző két rendbeli becsületért vétségében, melyet az által követelt el, hogy 1913. év június 13-án, Mogyórosi Mária főmágnavádóli ellen, meggyalozó cselekményt követelt el, és meggyalozó kifejezést használ sz ezert a Btk. 261 §-a alapján a Btk. 92 §-a alkalmazásával az ítélet jogerőre emelkedésétől számított 15 nap alatt alatt a nkörös kir. járásbíróságnál végrehajts terhe mellett fizetendő „1892. XXVII. tc. 3. §-ába meghatározott cölokra fordítandó s behajhatatlanság esetén a Btk. 53 §-a értelmében 2 nap fogházza átváltoztatható 20 kor. pénzbeli tésre ítélt.

Köteles egyttal a Bp. 479 és 480. §-ai alapján a felmerülő büntügyi költségeket az állam kincstár javára az 1890. XLIII. tc. 9 §-ában meghatározott módon megtrteni s az ítélet jogerőre emelkedésétől számított 15 nap alatt végrehajts terhe mellett főmágnavádóli részére 30 K. ügyvédi költséget megfizetni. A Bp. 485 §-a alapján dr. Györfi Gyula ügyvéd díjat 30 kor.-ban, dr. Rosenfeld Gyula ügyvédét pedig 20 kor.-ban állapítja meg saját felvétel szerben.

Erendeli a Btk. 277 §-a alapján főmágnavádóli kérésre az ítéletnek egész terjedelmében, indokaival együtt az ítélet községén a Nagykörsön megjelenő lapok egyikeben leendő közzétételét.

Ellenben Mogyórosi Mária 32 éves, ref. nkörös születésű és lakos női szabó, hajadon, gyermektelen, irni olvasni tudó, vagyonatlan viszonyvádottat az ellene a Btk. 261 §-ába ütköző becsületért vétsége miatt emelt vád alól a Bp. 326 §-ának 2 pontja alapján felmenti.

Az ítélet végrehajtsát azonban a Bn. 1. §-a alapúja felfüggeszti.

INDOKOK:

I. r. vádlott tagadta a terhére rótt büncselekmény elkövetését, de a hit által kihallgatott Szabó Eszter és özv. Patony Gergelyné esküvel erősített vallomásával bizonyítva van, hogy I. r. vádlott Suba Dé-

nesné a vádindítványban kitelt időben és helyen Mogyórosi Máriaét nyitl utcán többször megöltötte és cafatnak nevezte.

Mintfogye e kifejezés és tényekeds meggyalozó s a Btk. 261. §-ába ütköző becsületért vétségének tényálladáét ki-
meríti, I. r. vádlott abban bűnsékn volt kimondandó és a rendelkező rész értelme-
ben büntetendő.

A büntetés kiszabásánál a bíróság enyhítő körülménytel véte vádlott büntetlen előéletét, felindult állapotát és azon körtel-
menty, hogy viszonyvádóli által vádlott le-
ánya azzal g.annusított meg, hogy a Ba-
lakóné-féle büntnyben „s részes. Ezzel szemben súlyosbító körülmény nem merül-
vett fel, abútság a Btk. 92. §-ának és a Bn. 1. §-ának alkalmazásánál szemben annál is inkább indokoltnak taláta, mert az eset körülményeinek mérlegelése után ítélet vád-
lott további erkölcsi életére nézve kedvező eredményt vár.

Mogyórosi Mária viszonyvádóliat pedig az ellene emelt vád alól felmenteni kellett azért, mert tagadásával szemben a viszony-
vád egyáltalán bizonyítva nincsen.

A büntügyi és főmágnavádóli költségekben történt marasztalás az ítéletis folyama-
nyára, az ítélet jogerőre rendelkezésével a fel-
hívott §-okon alapulandó.

Nagykörs, 1913. július hó 7.

Méhes, s. k.
kir. járásbíró.

11000 B. 1913.

Ó Felsége a király nevében!

A kecskeméti kir. törvényszék, mint büntető fellegbbiteli bíróság, becsület sértés vétségé miatt vádolt Suba Dénésné ellen folyamalba teit büntnyget, melyben a nagy-
körsi kir. járás bíróság 1913 július 6 napján 1913. B. 2522 szám alatt ítélet és végzést hozott, főmágnavádóli részéről használt fellegbezés és felloyalmazás folytán 1913 december 12 napján tartott ülésében vizsgálat alá veven, a következőleg

VEGZETT:

A kir. törvényszék főmágnavádóliának a fellegbezés visszautasító végzés ellen használt felloyalmazást el — az ítélet ellen pedig a Btk. 92 §-ának alkalmazásáa miatt bejelentett fellegbezését visszautasítja.

INDOKOLÁS:

Főmágnavádóli a büntetés végrehajtsánál fellegbezésé miatt perorvoslati jog nem volt ítélt, e részben bejelentett fellegbe-
zésé tehát helyesen utasított vissza, gy nem lévő törvényes alap a sérelmes végzés megváltoztatására a felloyalmazás, mint alpa-
talan elutas tando volt.

Az ítélet ellen bejelentett fellegbezését pedig azért kellett visszautasítani, mert a Bp. 547 §-a értelmében csupán a büntetés kiszabása tekintetében vádlott terhére csak akkor van helye fellegbezésnek, ha a járás-
bíróság a Btk. 92 §-át, vagy a Btk. 21 §-át alkalmazza; a kir. járásbíróság tételeiben felhivta ugyan a büntetés kiszabásánál a Btk. 92 §-át, azonban azt tényleg nem alkalmazta.

Kecske mélt, 1913 december 12 Ágk sz. előadó, Tóth sk. elnök.

A kiadmány hiteteli Molnár sk. ki-
adó (P. H.)

Kiváló jó és olcsó

**zamatos rum, nem házi készí-
tású mény, fél literes üvegben**

1 korona.

Telefon
66. sz.

Világhírű angol **U. R. teák** a legkényesebb
ízlet is kielégítő mesés zamatokban versenyképes árban
1. kiló 60 fill., 1. kiló 1 kor. 20 fill., 1 kiló 2 kor. 20 fill.
Egyszerű és luxus likőrök, cognacok és gyógycognacok,
belföldi rumok, valódi cuba, jáva, brazillal és jamaikai
rumok, különlegességi italok és palinák dusan felszerelt
raktárban állandóan kaphatók.

Fenyves István

drogeriája a „Körsiához” NAGYKÖRSÖN.