

2. hogy ezen kőzetek, harmadkori rakodmányoktól fedve, Berzétéig húzódnak és azonosak a kőrösi és berzétéi, jólész-, hosszurét-, hárskút-, dernői részint vörös, részint sárgás, kékes, homokos werfeni palákkal.*

A Pseudobrookit kristálytani elemei.

(Egy táblával.)

Schmidt Sándortól.

(Előadatott a m. földtani társulat f. é. december hó 4-én tartott szakülésén.)

A magyar tudományos akadémia math. és természettudományi közleményeinek XV. kötetében (1877^{7/8}) a II. sz. a. kiadott füzetben dr. Koch Antal kolozsvári egyetemi tanár értekezése foglaltatik „Az aranyhegy (Hunyad m.) kőzete és ásványai és ezek között két új faj” czímen. A két új ásványfaj, mely ezuttal közelebbről érdekel: a Pseudobrookit és a Szabóit**,

* A Stürzenbaum J. úr által meghatározott kövületek, melyek sajnos, nagyobbára csak kőmagvak, vagy igen rossz megtartásuak, a következők:

1. Nyergeshegy é. k. old. a rozsnói pályaudvarral szemben:

? Brachiopoda.

Pecten sp.

Pecten sp. (kőmag)

Avicula sp.

Myacites cfr. canalensis Cat.

2. Gencspatak, Rozsnyótól d. ny.:

Naticella costata Münst.

Turbo rectecostatus Hauer.

Gervillia sp.

3. Baki-malom, Rozsnyótól dél.:

Naticella sp.

Turbo sp.

** Földt. Közlöny, 1878. p. 247.

melyeknek ezen értekezés nyomán készült megismertetése ugyancsak szerző tollából a G. Tschermak-féle „Miner- und petrogr. Mittheilungen“-ek ez évi IV. füzetében meg is jelent, úgy hogy ily módon a két új ásványfaj általán a tudományba bevezetettnek tekinthető. Mint minden új dolog, a nevezett új ásványok is különös vonzóerővel bírván, tüzetesen foglalkoztam első sorban a Pseudobrookitnak szerző által közzétett kristálytani elemeivel és leírásával. Ennek eredményét a tudomány érdekében van szerencsém a következőkben közzétenni.

Szerző az igen vékony, legföllebb 1 mm. széles és 2 mm. hosszú, hoszas épnégyszögű táblácskákon végső eredmény gyanánt a következő lapokat állapítja meg.

$$\begin{aligned} \text{A függélyes övben két véglapot } a &= \infty \bar{P}_{\infty} \quad 010 \\ & b = \infty \bar{P}_{\infty} \quad 100 \\ \text{és két prizmát } m &= \infty P \quad 110 \\ & l = \infty \bar{P}2 \quad 210. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Az egyik vízszintes övben két dómát } d &= \bar{P}_{\infty} \quad 011 \\ & e = \frac{1}{3} \bar{P}_{\infty} \quad 013, \end{aligned}$$

$$\text{a másik vízszintes övben egy dómát } y = \bar{P}_{\infty} \quad 101$$

és ennek oldalain egy piramist $p = \bar{P}6 \quad 166$, összesen 8 alakot.

A lapok jelei Naumann és Miller jelzési módja szerint vannak adva, azonban meg kell jegyeznem — mert a német szövegben is így találtam — hogy ha a p piramis jele Naumann jelölési módja szerint $\bar{P}6$, úgy annak Miller-féle jele 616 lesz.

Ezen levezetett alakokat előtüntetik több rendbéli öszalakulatokban a II. tábla kristályrajzai és látható, hogy szerző kristályainak fölállításánál a leghosszabb tengelyt (b) a nézővel párhuzamosan állítja, a legrövidebb (a) pedig a nézőre merőleges állású.

Ezen levezetett alakok a következő mérésekből folynak, melyeknek eredményét szerző a valódi szögértékekben adja.

$$a : m = 153^{\circ} 29'$$

$$m : l = 162^{\circ} 25'$$

$$l : b = 134^{\circ} 31'$$

$$a : d = 138^{\circ} 41'$$

$$d : e = 152^{\circ} 23'$$

$$b : y = 139^{\circ} 10'$$

$$a : p = 104^{\circ} 50'$$

Méréseit egy Meyerstein féle (kéttárcsöves?) fényverési goniométerrel eszközölte és a közölt értékek 35—80-szor való ismétlések középértékei.

A mérések pontosságát a lapok aprósága és az a lap rovatozottsága befolyásolván, az egyes mérési eltérések maximumát 1^0 -ra teszi. Legkevesebb pontosságúaknak tartja a $b : y$ és $a : p$ -re vonatkozó értékeket.

Az egyes lapok tükrözéséről semmi közelebbi leírást sem találtam. Az összes mérési értékek fölhasználása mellett, „egyszerű átszámítás utján“ több kiszámított szögértékeket közöl; ezek azonban nem tekinthetők a Pseudobrookit elméletileg helyes szögértékeinek, — mert így egyes u. a. szögekre különböző értékeket nyerhetünk, mint azt ezen egybeállítás mutatja, hol egyuttal számításaink több eltérő eredményei is láthatók.

	Koch	Antor
$a : l$	$= 135^0 51'$	$135^0 54'; 135^0 29'; 135^0 41' 30''$
$a : b$	$= 90^0 10'$	$90^0 25'; 90^0 22'; 90^0 23' 30''$
$b : m$	$= 116^0 45'$	$116^0 56'; 116^0 31'; 116^0 43' 30''$
$m : m$ (a fölött)	$= 126^0 58'$	$126^0 58'$
$m : m$ (b „)	$= 53^0 02'$	$53^0 02', 53^0 30'$
$l : l$ (a „)	$= 90^0 48'$	$91^0 42'; 91^0 48'; 90^0 58'; 91^0 23'$
$l : l$ (b „)	$= 89^0 12'$	$88^0 18'; 88^0 12'; 89^0 02'; 88^0 37'$
$d : d$ (a „)	$= 97^0 22'$	$97^0 22'$
$d : d$ (ee „)	$= 82^0 38'$	$82^0 38'$
$a : e$	$= 111^0 04'$	$111^0 04'$
$e : e$ (a végénben)	$= 137^0 42'$	$137^0 52'$
$e : e$ (a fölött)	$= 42^0 18'$	$42^0 08'$
$y : y$ (b „)	$= 98^0 20'$	$98^0 20'$
$y : y$ (ee „)	$= 81^0 40'$	$81^0 40'$
$p : p$ (y „)	$= 150^0 20'$	$150^0 20'$
$p : y$	$= 165^0 10'$	$165^0 10'$

Tovább haladva, szerző a „közölt szögértékek alapján“ a lapok paraméter viszonyait számítja ki. Ekkor a p piramist törzspiramisnak véve, a tengelyek viszonyát következőleg adja :

$$a : b : c = 1 : 0.350 : 0.405.$$

A piramis élszögei ekkor szerinte ezek, melléjegyzvén az általam számítottakat :

	Koch	Antor
$X =$	$150^{\circ} 20\frac{1}{2}'$	$150^{\circ} 20'$
$Y =$	$94^{\circ} 01\frac{1}{2}'$	$94^{\circ} 00' 28''$
$Z =$	$101^{\circ} 35\frac{1}{2}'$	$101^{\circ} 35' 38''$

Megjegyzendő, hogy Y és Z értéke a normálszög által van adva, míg X értéke a direkt érték; ez könnyen tévutra vezethet, anyival inkább, mert az megnevezve nincs.

Ezek után szerző azon meggyőződéshez jut, hogy tekintettel ezen piramis alárendeltségére és azon körülményre, hogy az legtöbbször hiányzik is: alapalagnak nem választhatja, hanem vom Rath* után a soha sem hiányzó $m = \infty P$ alakból indul ki és e szerint adja a többi lapoknak ezen sorok elején közlött értékeit. Reflektál arra, hogy e mellett a megmért és számított élszögek közötti különbség általában igen tetemes („ $d : d$ között p. $3^{\circ} 37''$ “), mert a parányi, alig mérhető p és y lapocskáknak hajlásait az a és b -hez számításba hozta.

Értekezéséhez mellékelve a II. táblán a Pseudobrookit kristályalakjait csoportosítja, hol azonban a 3., 4. és 5. alaknál az m prizma metszése a d domával feltűnő ellenkezésben áll az 1. és 2. alakok ugyan ezen metszésével; az 3. alatti rajz a p . piramis övi helyzetéről fölvilágosítást nyújtani nem képes**, de e tekintetben a 6. alatti alak segít ki, mely egy a valóságban nem észlelt összalakot mutat ugyan, de ebből kiderül, hogy a p piramis az y domával egy övben fekszik.

Az itt előadottak indítottak arra, hogy ezen kétségen kívül igen érdekes új ásványfajnak kristálytani elemeit a dr. Koch által közzétett adatok alapján pontosan megállapítsam és pedig anyival inkább előbb, nehogy a hibák tova származzanak.

A Pseudobrookit kristályrendszere: $r h o m b o s$.*** Alapértékül fölvettem a két egymásra merőleges övbe eső, általán a legjobb kifejlődésű és soha sem hiányzó m és d lapok hajlásait az a véglaphoz, melyeknek értéke dr. Koch mérései szerint a következő:

$$a : m = 153^{\circ} 29' (26^{\circ} 31')$$

$$a : d = 138^{\circ} 41' (41^{\circ} 19').$$

* Szerző Gerhard vom Rath-hoz küldte el az általa még Brookitnak tartott kristályokat, a ki első figyelmezteté arra, hogy ez a legvalószínűbben új ásvány faj.

** Oly kevésbé, mint az ide vonatkozó leírás a 39. lap felülről számítva 27. sorában.

*** Ezt szerzőnél így fölemlítve nem találtuk.

Fölvéve továbbá, hogy:

$$\begin{aligned} m &= 110 & \infty P & a : b : \infty c \\ d &= 011 & \bar{P}_{\infty} & a : \infty b : c, \end{aligned}$$

akkor a paraméterek viszonya a következő:

$$a : b : c = 0.498945 : 1 : 0.567604.$$

A kristályok föllállításánál dr. Koch föllítási módját megtartván, támaszkodva a fentebbi alapértékből általam kiszámított és dr. Koch által mért szögértékek jó egybehangzására, valamint a lapoknak ugyancsak K. ur által észlelt övviszonyaira, az összesen észlelt 8 lap jelei, Miller, Naumann és Weiss jelölési módja szerint, a következők lesznek.

	Autor			Koch		
	Miller	Naumann	Weiss	Miller	Naumann	
Véglapok						
	<i>a</i>	010	$\infty \bar{P}_{\infty}$	$a : \infty b : \infty c$	010	$\infty \bar{P}_{\infty}$
	<i>b</i>	100	$\infty \bar{P}_{\infty}$	$\infty a : b : \infty c$	100	$\infty \bar{P}_{\infty}$
Makrodómák						
	<i>d</i>	011	\bar{P}_{∞}	$a : \infty b : c$	011	\bar{P}_{∞}
	<i>e</i>	013	$\frac{1}{3} \bar{P}_{\infty}$	$a : \infty b : \frac{1}{3} c$	013	$\frac{1}{3} \bar{P}_{\infty}$
Brachidóma	<i>y</i>	201	$2 \bar{P}_{\infty}$	$\infty a : b : 2c$	101	\bar{P}_{∞}
Prizmák						
	<i>m</i>	110	∞P	$a : b : \infty c$	110	∞P
	<i>l</i>	210	$\infty \bar{P} 2$	$2 a : b : \infty c$	210	$\infty \bar{P} 2$
Piramis	<i>p</i>	613	$2 \bar{P} 6$	$6 a : b : 2 c$	166	$\bar{P} 6$

A mellékelt táblán az ezeknek megfelelően szerkesztett kristályalakokat csoportosítam, hol az egyes lapok kifejlődési arányát dr. Koch észleletei nyomán, az áttekinthető képek követelményeinek megfelelően megtartva, az 1-ső alak az *a, b, m, d, e*, a 2-ik *a, b, m, l, d, e*, a 3-ik *a, b, m, l, d, e, y* és *p* alakokból áll. A 4. ábra mindezen alakoknak Neumann Miller-féle gömbvetületét adja.

Az általam meghatározott és a dr. Koch által közzétett lapértékek az *y* és *p* lapokra vonatkozólag térnek el. Itt ugyanis ha *y* = 101, akkor *a* : *d*-re a számított és mért szögérték közötti különbség 17° 59', szintugy ha *d*-ből mint 011-ből kiindulva és *y*-t ugyancsak 101-nek véve, a *b* : *y* szögértékét számítjuk, a mérési és ezen érték között 19° 36' különbség mutatkozik; ez utóbbi esetben *y*-t 201-nek véve, a nevezett különbség: 32'. Hogy törzsdomának a *d* lapot tartottam meg, azt ezen lapnak jól kifejllettsége eléggé indokolja. Ezt fölvéve a *p* piramis indicesei 613 lesznek, minthogy az két, 201, 010 és 001, 610 által képezett övbe esik.

Végül kiszámítottam a fölemlített lapok összes hajlásszögeit, melyekből előre bocsájtom azokat, melyekkel szemben dr. Kochnak mért szögértékeit állíthatom. Ezen direkt szögek a következők:

	Autor	Koch	diff.
$a : m =$	$153^{\circ} 29'$	$153^{\circ} 29'$	—
$m : l =$	$161^{\circ} 34' 38''$	$162^{\circ} 25'$	$50' 22''$
$l : b =$	$134^{\circ} 56' 22''$	$134^{\circ} 31'$	$25' 22''$
$a : d =$	$138^{\circ} 41'$	$138^{\circ} 41'$	—
$d : e =$	$152^{\circ} 05' 01''$	$152^{\circ} 23'$	$17' 59''$
$b : y =$	$138^{\circ} 37' 24''$	$139^{\circ} 10'$	$32' 26''$
$a : p =$	$104^{\circ} 04' 19''$	$104^{\circ} 50'$	$45' 41''$

Ezekből látható, hogy egybehangzásuk a Koch ur által adott körülmények mellett általán jónak mondható.

Az összes számított normál-szögértékeket a követő egybeállításban csoportosítám.

010	$100 = 90^{\circ} 00' 00''$
	$110 = 26^{\circ} 31' 00''$
	$210 = 44^{\circ} 56' 22''$
	$011 = 41^{\circ} 19' 00''$
	$013 = 69^{\circ} 13' 59''$
	$201 = 90^{\circ} 00' 00''$
	$613 = 75^{\circ} 55' 41''$

100	$010 = 90^{\circ} 00' 00''$
	$110 = 63^{\circ} 29' 00''$
	$210 = 45^{\circ} 03' 38''$
	$011 = 90^{\circ} 00' 00''$
	$013 = 90^{\circ} 00' 00''$
	$201 = 41^{\circ} 22' 36''$
	$613 = 43^{\circ} 17' 33''$

110	$010 = 26^{\circ} 31' 00''$
	$100 = 63^{\circ} 29' 00''$
	$210 = 18^{\circ} 25' 22''$
	$011 = 47^{\circ} 46' 25''$
	$013 = 71^{\circ} 30' 08''$
	$201 = 70^{\circ} 25' 36''$

	613	=	57° 08' 40"
	$\overline{110}$	=	53° 02' 00"
	$\overline{110}$	=	126° 58' 00"
210	010	=	44° 56' 22"
	100	=	45° 03' 38"
	110	=	18° 25' 22"
	011	=	57° 52' 59"
	013	=	75° 27' 52"
	201	=	57° 59' 31"
	613	=	46° 40' 00"
	$\overline{210}$	=	89° 52' 44"
	$\overline{210}$	=	90° 07' 16"
011	010	=	41° 19' 00"
	100	=	90° 00' 00"
	110	=	47° 46' 25"
	210	=	57° 52' 59"
	013	=	27° 54' 59"
	201	=	67° 07' 30"
	613	=	52° 42' 16"
	$\overline{011}$	=	97° 22' 00"
	$\overline{011}$	=	82° 38' 00"
013	010	=	69° 13' 59"
	100	=	90° 00' 00"
	110	=	71° 30' 08"
	210	=	75° 27' 52"
	011	=	27° 54' 59"
	201	=	51° 49' 31"
	613	=	46° 42' 27"
	$\overline{013}$	=	41° 32' 02"
	$\overline{013}$	=	138° 27' 58"
201	010	=	90° 00' 00"
	100	=	41° 22' 36"
	110	=	70° 25' 36"
	210	=	57° 59' 31"
	011	=	64° 07' 30"
	013	=	51° 49' 31"
	613	=	14° 04' 19"

	$\overline{201} = 97^{\circ} 14' 48''$
	$20\overline{1} = 82^{\circ} 45' 12''$
613	$010 = 75^{\circ} 55' 41''$
	$100 = 43^{\circ} 17' 33''$
	$110 = 57^{\circ} 08' 40''$
	$210 = 46^{\circ} 40' 00''$
	$011 = 52^{\circ} 42' 16''$
	$013 = 46^{\circ} 42' 27''$
	$201 = 14^{\circ} 04' 19''$
	$\overline{613} = 92^{\circ} 84' 54''$
	$\overline{613} = 100^{\circ} 14' 30''$
	$6\overline{13} = 28^{\circ} 08' 38''$

Jegyzetek a Magas-Tátrából.

Dr. Róth Samutól.

I. A Sirokahegy Gránitja mint diaszbeli képletek fedője.

A Magas-Tátra éjszaki oldalán levő Javorina helységtől egyenesen délre van a Sirokahegy, melynek 2214 m. magas csúcsára az említett faluból körülbelül 4 óra alatt lehet feljutni. Egy nagyobbára felső triasmészkö alkotta völgyben meglehetősen kényelmesen felfelé haladva: Gránit sziklákra bukkanunk, melyek — a mint arról későbbben meggyőződünk — Sirokáról és annak környékéről valók. Ezen kőzet áll vereses színű, jól megtartott Orthoklasból, mely az elegyrészek sorában uralkodó, igen kevés Oligoklasból és azután Kvarcz-, Biotit- és Muskovitből. Ezen Gránit kőzettani tekintetben némileg eltér a Tátra más vidékeinek Gránitjától, például a szaloki és gerlachfalvi csucsától, mivel ezen helyeken az Orthoklas szintelen — fehérszínű és az elegyrészek sorában nem annyira tulnyomó, mint itt. Azonkívül megjegyzendő, hogy némely különösen mállott példányokban csak is Muskovitféle csillám van, mely gyakran egész táblákat alkot, és majd fehér, majd