

A FÖLDRENGÉSEK GEOMETRIAI ELMÉLETE.

Első közlemény.

DE KÖVESLIGETHY RADÓ-tól.

Hogy csillagász a geologia tevékenysége iránt érdeklődik, az természetes dolog: hisz a Föld belsejének tömegeloszlása összefügg a processzió és nutáció jelenségével, tömegáttételek befolyásolják a sarkmagassági változásokat és a Föld kérgének merevségi foka szabályozza a vonzási potenciált, kihat ennek révén egészen a Hold mozgásáig és megszabja közvetlenül is a tengerjárás magasságát, sőt még a napnak tartamát is. A Napnak periodikus aktivitása a talaj spontán mozgásában, sőt még a Föld pályaelemeinek változásában is tükröződik vissza. De ha csillagász a Földtani Társulatban akár csak előadás keretében is munkaköréből maga számára részt kér, azt csakugyan indokolni illik.

Ott, hol a közvetlen tapasztalat-szerzés a geologus fúrójával véget ér, ott kezdődik a csillagásznak és fizikusnak jogköre. A nehézségi és mágneses mérések, melyek ma — különösen báró EÖTVÖS LORÁND hihetetlenül megfinomult megfigyelési módszerei folytán — nem remélt pontossággal bírnak s STERNECK RÓBERT alezredes már térbelileg is eléggé kiterjesztett ingamérései, melyeket a nemzetközi fokmérés munkaprogramjába felvett, betekintést engednek egyrészt a belső tömegeloszlásba, másrészt a földkéreg tektonikai szerkezetébe. A sarkmagassági változások belső tömegáttételekkel függhetnek össze és lelkiismeretes taglalása már eddig is néhány becses adat birtokába juttatta a geológiát. A tengerjárás gondos megfigyelése összevetve e jelenség szigorú elméletével a földkéreg elaszticitási magaviseletének ismeretéhez vezet és érdekes ösvényt nyit, a melyen tengerjárási és földrengési tünetmények egymással közlekedhetnek és egymást kölcsönösen kiegészíthetik. Csak jelezni akarnám, hogy a tengerjárás 14 napos periodusának kimaradásából azt az érdekes következtetést tudtam vonni,* hogy a földrengési lökés maximális sebessége meg nem haladhatja az 1800 métert másodpercenként és hogy valamely rengés megfigyelt sebessége módot nyújt a földkéregnek az illető helyen való vastagságának megbecslésére.

Nagy veszteség a geológiára nézve, hogy Lord KELVIN, akkor még W. THOMSON a British Association glasgowi megnyitóján 1876-ban úgy

* Csillagászati földrajz. Bpest 1899, pag. 694.

saját, mint mások megelőző tanulmányaira támaszkodva teljes joggal kénytelen volt kimondani, hogy a csillagászatilag oly pontosan ismert preczesszió és nutáció a Föld belsejének megismeréséhez adatokat nem szolgáltatathat, a mennyiben úgy a teljesen merev, mint a folyós földszferoid elméletileg ugyanazon preczesszió-állandóhoz vezet. Így megmaradt ugyan a csillagászatban az érdeklődés a geologia iránt, de a viszonyosság — a hasznossági ok elestével — nincs meg.

A mit a geologia a preczesszió és nutáció elméletében vesztett, azt más téren iparkodtam neki visszahódítani s így a földrengések geologiai elméletében alig emelkedvén a laikus színvonala fölé, a fizikus szempontjából kezdtem ez érdekes jelenségekkel foglalkozni, a melyek a földkéreg rugalmasságához fűződő kérdéseivel egyenesen kapcsolatot létesítettek a tengerjárás jelenségekkel is. Olaszországban jártamkor megismerkedtem a fontosabb geodinamikai obszervatoriumokkal és azok vezetőivel, a kik előttük kifejtett nézeteimre azt jegyezték meg, hogy örülnek, hogy egyszer csillagász is foglalkozik ismét e tüneményekkel.

Dolgozatomat * GÜNTHER SIGMUND is szives volt figyelemre méltatni és a Petermanns Mittheilungenben megjelent bírálatra is csupán azon egy megjegyzésem lehet, hogy a rengési fészkek nem okvetlenül abszurd nagy mélységben fekszik, hanem hogy ott fehetnek.

A földrengési számításokat rendszeresen a MALLET-féle elméletre építik, a mely egyenes sugarakat tételez fel, bár ez előre láthatólag csak teljesen homogén Földben lehetséges. A feltevések nélküli probléma megoldása matematikai szempontból sokkal nehezebb. Ha ugyanis ds az általában görbült rengési sugár egy eleme, melynek helyén a terjedési sebesség v , akkor a t idő, mely alatt a lökés A pontból B -ig jut, adva van

$$t = \int_A^B \frac{ds}{v} \quad 1)$$

integrál által, mely egy ismeretes fizikai tétel értelmében minimum tartozik lenni. A pillanatnyi sebesség az n törésmutató által is fejezhető ki, s ekkor

$$t = \frac{1}{v_1 n_1} \int_A^B n ds, \quad 2)$$

ha az 1 indexxel ellátott mennyiségek a Föld felületére vonatkoznak.

A minimum követelése variáció-számítás révén a rengési sugár alak-

* A sismikus tünemények új geometriai elmélete. Math. és Term.tud. Ért. XIII. köt. pag. 363—407. 1895.

jához vezet és ezzel együtt minden újabb hipotézis nélkül megadja az egész rengés geometriai elemeit, a homoszeisztákat, izoszeisztákat és koszeisztákat. Ha ugyanis φ jelenti ama szöveget, melyet a földrengési sugárhoz húzott «radius vector» bezár a tengelylyel, akkor

$$\varphi = \gamma + \int \frac{C d\rho}{\rho \sqrt{n^2 \rho^2 - C^2}}, \quad (3)$$

a hol γ valamely állandót jelent, ρ pedig a Föld középpontjától mért távolság a földsugar egységeiben kifejezve. A C állandó jelentősége igen egyszerű: ha ugyanis — mint fennebb — n_1 a földfelületi törésmutató és e a földrengési sugár emerziószöglete, akkor

$$C = n_1 \cos e. \quad (4)$$

A felírt integrál csak azon esetben számítható ki, ha ismerjük a törésmutató változásának törvényét a földközépponttól való távolsággal. Ez ismét feltételezi, hogy a sűrűség eloszlását ismerjük a Föld belsejében.

Erre vonatkozólag rendszeren két törvényszerűséget használunk fel; az egyik a LEGENDRE-LAPLACE-féle törvény:

$$S = c \frac{\sin m\rho}{\rho} \quad (c = 4.426, \quad m = 2.4727),$$

a másik, még pedig fizikai jelentőségénél fogva általánosabb kifejezés a ROCHE-féle törvény, mely így hangzik

$$s = S(1 - a\rho^2); \quad (S = 10,10; \quad a = 0.764). \quad (5)$$

Ebben S a Föld középpontjának sűrűségét jelenti, mely e szerint 10,10, míg amabban ugyanezen mennyiség $cm = 10.94$ által van adva.

A két törvényszerűség helyesen adja vissza a Föld középsűrűségét, a lapultságot, az ingamérésekben szereplő különbséget az ekvatori és forgási tengely tehetetlenségi momentumai között, végre a precessziót és nutációt. Mindkettő természetesen csak szchematikus képét adhatja a Föld belső tömegeloszlásának és semmi módon nem adhat felvilágosítást esetleges helyi geológiai zavarokról.

Minthogy itt első sorban arról volt szó, hogy az egész jelenségbe tekintést nyerjek, a különben egyenértékű két sűrűségi törvény közül azt választottam, a mely az integrációt különösen egyszerűvé teszi. A lefolysását a jelenségnek tehát csak úgy kaphatjuk, a mint ez geológiai zavarok nélkül menne végbe. Megjegyzem azonban, hogy ez úton is tiszta képet

nyerünk a rengések geometriájáról s hogy más-más sűrűségi képlet bevezetése megváltoztatná ugyan némileg a fellépő számértéket, de nem azok természetét és nem az egész jelenség lényegét. A felírt integrál adott esetekben numerikusan akkor is számítható, ha a rengési terület egyes pontjaiban numerikusan ismerjük a terjedési sebességet, illetve a törési mutatót.

E téren még igen sok tennivaló marad a kísérletezés számára; különösen fontos volna a sebesség- és iránymeghatározás geologiailag nem homogen talajban s kiváló súly volna fektetendő oly rengésekre, a melyek a tengerre is behatolva, különösen alkalmasak ezen fontos földfelületi adat megismerésére.

A ROCHE-féle törvényből kiindulva a törésmutató ρ távolságban a Föld középpontjától

$$n^2 = 1 + \frac{\mu}{1-\alpha} - \frac{\alpha\mu}{1-\alpha} \rho^2 \quad (6)$$

által van adva, ha $\mu = n_1^2 - 1$ a földfelületi törőképeség.

A mennyiben a ROCHE-féle törvény α állandója nagyon közel háromnegyeddal egyenlő, a törésmutató kifejezése gyakorlatilag elegendő pontossággal

$$n^2 = 1 + 4\mu - 3\mu\rho^2 \quad (7)$$

alakban is írható.

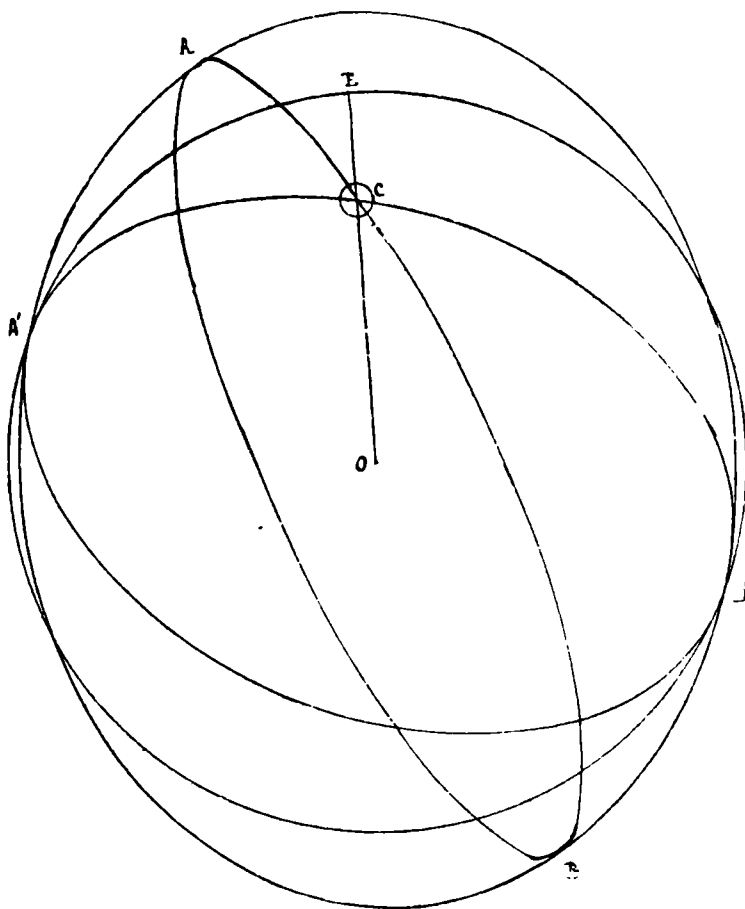
Ha a földrengés fészke pont, s a jelenségre sem a tengelyforgás, sem a Föld geoidos eltérése befolyást nem gyakorol, akkor a földrengés elliptikus sugarakban terjed. (1. ábra). Az ellipszisek középpontjai a Föld O középpontjával esnek össze, C a rengés fészke, E az epicentrum, CE a földrengésnek tengelye. Hiperbolás sugarak csak azon egy abszurd feltevés alatt jöhetnek létre, hogy a Föld anyagának törési mutatója belülről kifelé általánosságban nő, azaz törőképesége negatív. Petrografiai zavarok természetesen adhatnak rövid közökben a sugárnak hiperbolás hajlást is. Az egyenes földrengési sugár, mely a MALLETT-féle elméletnek felelne meg, akkor lép fel, ha a Föld törőképesége null.

A sugár-ellipszis méretei különben egyenlő viszonyok mellett tisztán azon szöglettől függenek, melyet a rengési sugár a földrengés tengelyével, azaz az epicentrumot a fészkekkel összekötő egyenessel bezár. Ennek megnagyobbodtával kisebbedik a sugárellipszis nagy tengelye, és ha ezen η szöglet

$$\sin \eta = \frac{n_1}{n_0 \rho_0} \quad (8)$$

egyenletnek felel meg, melyben n_0 a törési mutató a rengési fészkeknek ρ_0 távolságában, határértéket ér el, oly értelemben, hogy ezen szögleten túl fekvő sugarak egészen a Föld belsejében maradnak. Ezen η szöglet meg-

határoz egy elliptikus palástvonalakkal bíró kúpot, melynek csúcsa a rengési fészek s melynek tengelye a rengés tengelyével azonos. Mindazon sugarak, a melyek e kúpon belül esnek, érezhetők a földfelületen és kilépnek a levegőbe. De minthogy a levegőnek törési viszonyai a csillagászati sugártörés által adottak, a rengés az ellipszis leszálló ágán már nem található újból a Földet, hanem a végtelenségbe töretik. A kúpon kívül fekvő elliptikus sugarak ellenben egészen a Föld belsejében maradnak s ott körben, illetve ellipsziszben addig keringenek, míg eleven erejük a földanyag abszorpciója folytán teljesen elvész. Az elveszése az energiának természetesen csak látszó, csak rengési energia megy át másfajú energiába. Így tehát nagyon közelfekvő gondolat, hogy ezen teljesen endogen rengések, melyekről a földfelületen semmit sem érezünk, a melyek azonban magukban nem léphetnek fel, eszközlik vagy legalább előkészítik ama tömegátteleket, a melyek a geofizikusok és csillagászok egyetértő véleménye szerint a sarkmagassági változások okai. Ha ez így van, akkor kell, hogy a két jelenség periodusa között legalább távoli rokonság legyen. (E nézetet ODDONE dr., a pavai geofizikai obszervatórium tudós igazgatója is vallja).



1. ábra.

Az ugyanazon rengési fészekből kiinduló sugárellipsziszek csúcspontjai

(1. ábra) ovális $AA'BB'$ felületen fekszenek, mely a Földet két, a rengési tengelyre merőleges paralelkörben metszi. Az epicentrum körüli héja a Föld fölé emelkedik, a rengési tengely ekvátorzónája a Föld belsejében terül el. E felület alakjából, melynek ábránk csak egy meridián-metszetét adja, tüstént látni, mily sugarak érezhetők a Föld felületén s melyek azon sugarak, a melyek a Föld felületét el sem érik. Az érdekes burkoló felületnek egyenlete

$$2 \frac{a^2}{\rho_0^2} \left(1 - \frac{a\mu}{1-a+\mu} a^2 \right) = 1 + \left(1 - \frac{2a\mu}{1-a+\mu} a^2 \right) \cos 2\varphi,$$

a hol a az ellipszis fél nagy tengelyét, φ ezen tengelynek a rengési tengelyvel képezett szögét jelenti.

Tekintettel a értékére elegendő pontossággal

$$2 \frac{a^2}{\rho_0^2} \left(1 - \frac{3\mu}{1+4\mu} a^2 \right) = 1 + \left(1 - \frac{6\mu}{1+4\mu} a^2 \right) \cos 2\varphi$$

alakban is írható.

Ha összekötjük mindazon sugárellipsziseknek a Föld felületét érintő csúspontjait, melyek γ szöglet alatt emelkednek ki, akkor nyerünk oly kört, mely a földrengés határvonalát adja. Ennek gömbi sugara az epicentrumtól számítva

$$\operatorname{tang}^2 \varphi = \frac{1 - \rho_0^2}{w\rho_0^2 - 1}, \quad 9)$$

a hol

$$w = \frac{a\mu}{(1-a)(1+\mu)}, \quad 10)$$

vagy közelítésben

$$w = \frac{3\mu}{1+\mu} \quad 11)$$

egyenlet által van adva.

A sugárellipszisek méreteinek taglalása amaz érdekes és váratlan eredményekhez vezet, hogy a rengési fészkek legnagyobb mélysége, aránylag legkisebb rengési terület mellett egészen 1170 km-re szállhat le. Ilyen földrengésnek hatása csak egy 30°-os gömbkalottában érezhető, tehát a földfelület $\frac{1}{15}$ részén, míg a nagy lissaboni földrengés a Föld egy $\frac{1}{13}$ -adát rázkódtatta meg. A sugárellipszis közelebbi megvizsgálása különben azt mutatja, hogy a legkedvezőbb esetben a rengés fészke

$$\rho_0 = \sqrt{\frac{1}{a} - 1} = \frac{1}{\sqrt{3}}$$

azaz egészen 2700 kmnyi mélységig szállhat le, a nélkül, hogy az egész Föld érezné a rengést. Német kritikussal szemben meg kell jegyez-nem, hogy az elmélet nem kívánja e nagy, szokatlan mélységeket, hanem ezeknek csak lehetőségét engedi meg.

A rengésnél fontos elem az emerziószöglet, azaz a rengési sugárnak emelkedése a hely horizontja fölé. Ez szabja meg az intenzitás vertikális és horizontális összetevőjét. Ha ugyanis a rengés intenzitása i , vertikális és horizontális összetevője i_v és i_h , az emerziószög e , akkor

$$i_v = i \sin e; \quad i_h = i \cos e. \quad (12)$$

Az utóbbi természetesen az epicentrumon átmenő legnagyobb kör mentén van olvasva. Ez szétbontható végre egy észak és egy keletirányú össze-tevőre s e két utóbbi, valamint a vertikális összetevő az, a melyet a mo-dern szeizmometerek megmérni engednek. Ha az epicentrum geográfiai hosszúsága és szélessége λ_0, β_0 , a megfigyelési hely fekvése ellenben λ, β , akkor ismert gömbháromszögtani tételek értelmében

$$\sin a = \sin(\lambda - \lambda_0) \frac{\cos \beta_0}{\sin \varphi} \quad \text{és} \quad \cos a = \frac{\cos \varphi \sin \beta - \sin \beta_0}{\sin \varphi \cos \beta} \quad (13)$$

adja a lökésnek északról keletfelé olvasott azimuthját, és így

$$i_n = i \cos e \sin a \quad \text{és} \quad i_e = i \cos e \cos a \quad (14)$$

egyenletekben a rengésnek észak és keletirányú komponenseit.

Az emerziószöglet φ távolságban az epicentrumtól

$$\rho_0^2 [\cos^2(\varphi - e) + w \sin^2 \varphi] = \cos^2 e \quad (15)$$

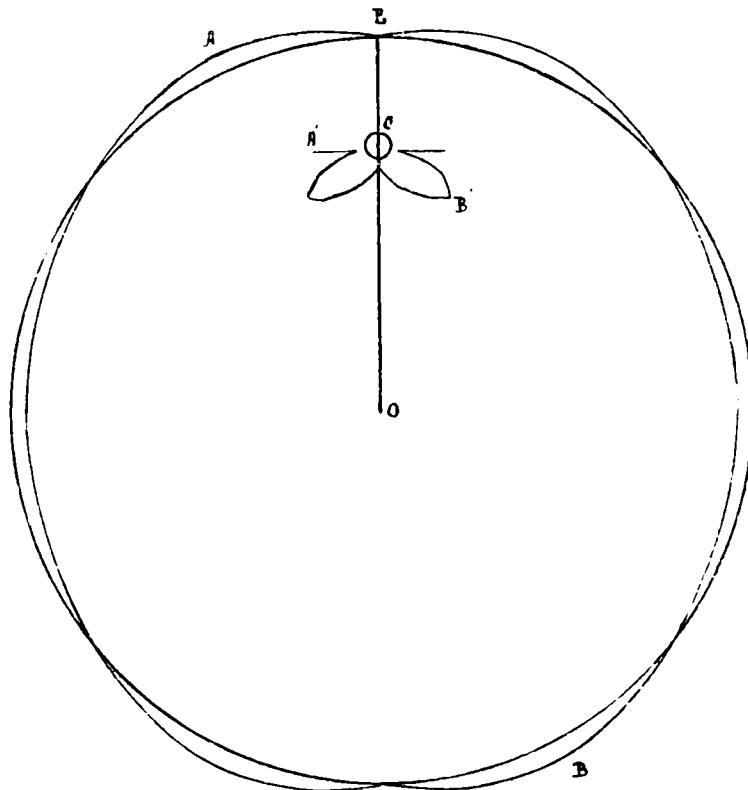
elegáns egyenlet által számítható ki, mely egyszersmind a koszeizta, az egyenlő emerziószöglettel bíró pontok összeségének egyenlete. A földren-gés határán az emissziószöglet $= 0$, a mennyiben a Földet épen érintő ellip-szis apexe a földfelülettel párhuzamosan halad. Ebből is adódik $e = 0$ számára a rengésnek (9. egyenlet) előbb adott határa. Ha a Föld törőképessége $\mu = 0$, akkor $w = 0$ és a rengés fészkének mélysége

$$\rho_0 = \frac{\cos e}{\cos(\varphi - e)},$$

mint a MALLETT-féle elméletben, ha nem hanyagoljuk el a Föld görbületét. Bármilyen legyen is az emerziószöglet, az epicentrumtól kis távolságra fekvő helyek számára ρ_0 mindig csak kevéssel kisebb, mint 1, tehát MALLETT már elméleti okokon is csak igen kis mélységeket találhat.

Mindazon pontok összesége, melyekbe a rengés ugyanazon idő alatt ér, megalkotják a rengési hullámfelületet és ennek metszése a földfelülettel a homoszeiszta. A hullámfelület kéthéjű transcedens forgási felület (2. ábra), melynek forgási tengelye a földrengési tengelybe esik. Az egyik héj a földfelülethez közel eső zárt felület, mely a Földet két, a rengési tengelyre merőlegesen álló parallelkörben metszi. A másik héj nyitott, és részben imaginarius lévén, fizikai jelentőséggel nem bír.

A homoszeiszta egyenlete bonyolódott ugyan, de czélszerű átalakítás alapján — mint később látni fogjuk — numerikus számolásra nagyon alkalmas.



2. ábra.

Legyen T azon idő, mely alatt v_1 felszíni terjedési sebesség mellett a lökés a centrumból a Föld felszínének azon pontjához jut, mely az epicentrumtól φ gömbi távolságra fekszik; legyen továbbá

$$q = \frac{a\mu}{1-a+\mu} \quad 16)$$

vagy minthogy $a \approx 3/4$ nagyon közel,

$$q = \frac{3\mu}{1+4\mu} \quad 17)$$

egy, tisztán csak a földfelületi törőképeségtől függő állandó, a mely, mint-hogy μ null és végtelen között fekehetik, a következő

$$\frac{3}{4} > q > 0 \quad (18)$$

egyenlőtlenségnek tesz eleget. Ha továbbá e ismét az emerziószögletet jelenti, akkor az 1) vagy 2) alatt adott

$$T = \int_{e_0}^1 \frac{ds}{v} \quad (19)$$

integrál tényleges kiszámítása ad:

$$T = \frac{1}{v_1} \left\{ \frac{1}{2} \sin e - \frac{1}{2} \sqrt{\frac{1-q\rho_0^2}{1-q} - \cos^2 e} + \right. \\ \left. + \frac{1}{4\sqrt{q(1-q)}} \left[\arcsin \frac{2q-1}{\sqrt{1-4q(1-q)} \cos^2 e} - \right. \right. \\ \left. \left. - \arcsin \frac{2q\rho_0^2-1}{\sqrt{1-4q(1-q)} \cos^2 e} \right] \right\}. \quad (20)$$

Ha az időt, mely alatt a lökés a fészekből az epicentrumba jut T_0 -al jelöljük, akkor ez az imént adott kifejezésből az által adódik, hogy az epicentrumnak megfelelőleg $e=90^\circ$ tételik. E szerint

$$T_0 = \frac{1}{v_1} \left\{ \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \sqrt{\frac{1-q\rho_0^2}{1-q}} \rho_0^2 + \right. \\ \left. + \frac{1}{4\sqrt{q(1-q)}} [\arcsin(2q-1) - \arcsin(2q\rho_0^2-1)] \right\}. \quad (21)$$

Ezekből a

$$T - T_0 = t \quad (22)$$

időkülömbőség nyilván azon t idő, melylyel az epicentrumtól φ távolságban fekvő hely a lökést későbbben érezte, mint az epicentrum. t tehát a megfigyelések által közvetlenül adott érték.

A t számára adott egyenlet nem csupán nagyon bonyolódott, hanem egyenesen alkalmatlan is, minthogy még az ismeretlen emerziószögletet tartalmazza, mely helyett az epicentrumtól számított gömbi távolság φ hozandó be, mely mennyiség akár térképből is könnyen kivehető. E célra szolgálhat a koszeiszta 15) egyenlete, mely e szerint feloldva és tekintettel arra, hogy

$$w = \frac{q}{1-q}, \quad (22)$$

$$\operatorname{tang} e = \frac{1}{\rho_0 \sin \varphi} \left\{ \sqrt{1-q-q\rho_0^2-q^2\rho_0^2 \cos^2 \varphi} - (1-q)\rho_0 \cos \varphi \right\} \quad (23)$$

eredményhez vezet. Ezen egyenletből kellene $\sin e$ és $\cos e$ -t kiszámítani és a T , T_0 kifejezéseibe helyettesíteni, a mi beláthatatlan komplikált és számításokra kevésbé alkalmas alakhoz vezetne. A szóban forgó egyenleteknek egy más, a gyakorlat szempontjából lényeges hibája, hogy kis mennyiségeket mint nagy számok különbségét adja, azaz aránylag kis pontosság elérése czéljából is sokjegyű számokkal kellene operálni, a mi a rengési megfigyelések megszokott pontosságával semmiképen arányban nem áll.

Minthogy q mindig valódi tört, a fészek mélysége a gyakorlatban közel fekszik a Föld felszínéhez, úgy hogy ρ_0 közel $=1$, vagy $1-\rho_0$ szintén kis tört, czélszerű lesz az adott kifejezéseknek gyorsan konvergáló alakokra való bontása.

A hullámfelületnek tanulmányozása már a 2. ábra megtekintéséből egy néhány érdekes tulajdonságra vezet, melylyel a földrengés bír. A földrengés érezhető egy és ugyanazon időben az epicentrumban s annak antipodus pontjában, még pedig mindkét helyen oly körön belül, mely a nullhomoszeisztával van adva; a két területet elválasztja egy ekvatoriális öv, melyen belül a rengés nem érezhető. Ennek sugara összeesik természetesen a rengés határával. A Föld belsejében fekvő teljes ellipsziseket a rengés ugyanazon

$$\tau = \frac{\pi}{2v_1} \frac{1+\mu-a}{\sqrt{a\mu(1+\mu)(1-a)}} \quad (24)$$

idő alatt futja be, bárhol legyen is a rengés fészke és bármilyen legyen az ellipszis mérete. Ha pl. $v_1=637$ m, azaz a földsugár $\frac{1}{10,000}$ -e, akkor τ -nak két lehetséges minimumértéke $\mu = \frac{1}{2}$ és $\mu = \infty$ számára

$$\tau_1 = 8^h 43^m 36^s \quad \text{és} \quad \tau_2 = 10^h 4^m 30^s.$$

Minthogy ilyformán az endogen rengések mindig együttthaladnak, energiájuk nem oszlik meg, és még inkább képesek belső tömegáttételeket eszközölni.

A legfontosabb eredmény azonban az, hogy a terjedési sebesség absolute nem számítható ki úgy, hogy a Föld felületén mért távolságot egyszerűen a befutásra szükséges idővel osztjuk. Ez minden esetben túlságosan nagy sebességhez vezet, még pedig különösen éppen az epicentrum körül, a mit a 2. ábra szintén közvetlenül feltüntet. Hiszen ugyanazon

hullámfelület A pontját, mely a C fészektől nyilván távolabb fekszik, mint az epicentrum, a lökés ugyanazon idő alatt éri el, mint az epicentrumot magát. Egy számpéldában, melyet kidolgoztam, a sebességet 637 m-nek vettem fel. Az epicentrum körül a távolság és időköz hányadosa 7000 méteren felüli látszólagos sebességhez vezet. Ezért nem tartom helyeseknek a Charlestonei rengés számításait, a melyek 5000 méteren felüli terjedési sebességekhez vezetnek. E hiányt nagyon is ismerik és REBEUR-PASCHWITZ pl. már határozottan azt vallja, hogy a terjedés a Föld testén át történik.

Hogy azonban a rengés az epicentrum antipodus pontjában is érezhető, erre példa az 1894. okt. 27.-i nyugot-argentínai rengés, mely a mikroszeizmikus feljegyzések szerint 13,600 km-nyire volt érezhető, és az 1877 május 10.-i iquiquei rengés, melyet NYRÉN a pulkowai csillagda egy libelláján érzett 12,560 km-nyi távolságra. Az intenzitás tanulmányozása természetesen arra tanít, hogy az epicentrumban romboló rengés az antipoduspontban legfőlebb mint mikroszeizmikus mozgás jelentkezik. Mert ha a földanyag abszorpczió-koefficiensül azt a számot választjuk, mely MALLETT megfigyelései szerint az 1857.-i nápolyi rengésből durva közelítéssel levezethető, akkor az antipodusi rengés intenzitása az epicentrumban észleltnek $40 \cdot 10^{-30}$ -szorososa. Vagyis míg pl. az epicentrumban egy 10 m magas gránitfal 10 cm-rel emeltetik, az antipoduspontban a rengés a barometer higanyát 10^{-26} mm-rel emelheti csupán.

A rengési elemeknek levezetése természetesen tisztán számoló munka. Ha két koszeisztán és egy homoszeisztán fekvő pontot ismerünk, a mi a számolóra nézve a legelőnyösebb választás, akkor megismerjük a rengési fészek mélységét, az első lökés abszolút idejét, a földfelületi terjedési sebességet és törésmutatót, a földkéreg rugalmassági modulusát, a Föld középponti sűrűségét és a sűrűségnek befelé való növekedésének mértékét. Az intenzitás meghatározására természetesen két izoszeiszta pontjának ismerete szükséges, melyek azután a Föld abszorpczió-koefficiensét is adják. Ezek után megbecsülhető a Föld belsejében eltűnt energia és a földrengés okozta nehézségi gyorsulási változás is, mely utóbbi, mint önállóan megfigyelt elem természetesen a rengés jellemére nézve ad fontos felvilágosítást.

A földrengési görberendszerek méretei nagyon érzékenyek az elméleti felvett állandók csekély változásai iránt, és így érthető, hogy már a földfelületi sűrűségnek csekély változásai is a homoszeiszták különben közös alakját sok kilométernyi mély öblökkel torzithatják. Ennek megfelelőleg az elemek kiszámítása sokkal tökéletesebben is berendezhető. Ha ugyanis csak oly pontok adatait használjuk fel, a melyek az epicentrumon átmenő vertikális síkban fekszenek, akkor az összes elemek minden egyes vertikálisban külön-külön meghatározhatók. Így egyrészt megállapítható legalább közelítésben a fészek alakja és terjedelme, másrészt az elemek az azimuth függvénye gyanánt állíthatók elő.

A levezetett elmélet kétségtelenül helyesebb úton jár, mint a MALLETT-féle vagy SCHMIDT-féle és csak azon egy ellenvetés érheti, hogy a feltételezett ROCHE-féle törvény nem elegendő közelítést biztosít. Ezzel szemben azt hangsúlyozom, hogy esetleg jobban megfelelő sűrűségi törvény sem fog vezetni elméletileg más eredményekhez és hogy első czélom egyáltalában a jelenség tipos tulajdonságainak kutatása volt. Ha arról van szó, hogy az elmélet számítások alapját képezze, akkor természetesen többfelé kiegészítendő.

Első teendő, hogy a jelenségből lehetőleg sokat írjunk le, a nélkül, hogy explicit sűrűségi törvényt tételezzünk fel. Ez tisztán analitikai, még pedig függvényelméleti feladat. Másodszor megállapítandó a sűrűségnek oly tetszésszerű kifejezése, mely az összes megfigyelt rengéseknek eleget tesz, s melynek koefficiensei a rengésből levezetve, geologiailag az illető vidékre jellemző adatok.

E második feladat feltételezi, hogy számos rengésről rendelkezünk megbízható adatokkal s hogy ezeket a jelen elmélet alapján átdolgoztuk. Csak így nyerhetjük amaz útmutatásokat, a melyek az elméletnek egyik vagy másik irányban való tökéletesítéséhez vezethetnek.

A jelen dolgozat inkább kivonatos ismertetése e tárgyra vonatkozó fennebb idézett értekezésemnek. Az abban adott egyenletek, bár tartalmilag helyesek, numerikus számolásokra kevésbé alkalmasak és e hátrány éppen azon elemnél mutatkozik leginkább, melyet a földrengések megfigyelői legsűrűbben és még legmegbízhatóbban adnak, az időnél.

Ennélfogva szükségessé vált, hogy ezen egyenleteket oly módon változtassam át, hogy numerikus számolásokra ne csak alkalmasak, hanem egyszersmind kényelmesek is legyenek. Egy következő közleményben összefogom állítani az összes számadásra szükséges formulákat, melyek az új alakban ép oly kényelmesek, mint akár a MALLETT-féle formulák. Sőt a tulajdonképeni számolás zöme alkalmas berendezésű táblázatokkal teljesen el lesz kerülhető.
