

TÁRSULATI ÜGYEK.

JEGYZÖKÖNYVI KIVONATOK A MAGYARHONI FÖLDTANI TÁRSULAT ÜLÉSEIRŐL.

TISZTUJÍTÓ KÖZGYÜLÉS

1886 január 13-ikán.

Elnök: DR. SZABÓ JÓZSEF.

Jelen voltak: Zsigmondy Vilmos, alelnök: dr. Pethő Gyula, első titkár (jegyző); dr. Schafarzik Ferencz, másodtitkár; Czanyuga József, pénztárnok; Böckh János, dr. Hofmann Károly, Lóczy Lajos, Telegdi Roth Lajos, dr. Schmidt Sándor, Semsey Andor, dr. Staub Móríc, választmányi tagok: Braun Gyula, dr. Fischer Samu, Franzenau Ágoston, Gesell Sándor, Halaváts Gyula, dr. Herich Károly, Kachelmann Farkas, Kalecsinszky Sándor, Kocsis János, Kozocsa Tivadar, Loczka József, Loyka Hugó, Lörenthey Imre, Makay Ágoston, Nagy László, dr. Posewitz Tivadar, dr. Primics György, Rennert Gyula, Szádeczky Gyula, Széchy Ákos, dr. Szontagh Tamás, dr. Téry V. Ödön, Zenovitz Gusztáv, Zimányi Károly, rendes tagok.

I. Elnök a Közgyűlést megnyitva, beszédet mondott, melyben megemlékezik az 1885-ik évi budapesti országos kiállításról és a berlini nemzetközi geologiai kongresszusról s kifejti e két esemény fontosságát a geologiai tudományra nézve. Ezekkel kapcsolatban a magyar geologusok munkásságáról mondott véleményt, melyet három pontban foglalt össze. Társulatunk múlt évi halottjai közül melegen emlékezett meg b. e. ZEMLINSZKY RUDOLF és gróf PEJACSEVICZ JÁNOS tagtársainkról. (Elnöki megnyitó beszédét l. a jelen füzet 1—12. lapján.)

II. Megnyitó beszédének elmondása után az elnök bemutatja a múlt 1885. február 4-ikén tartott Közgyűlésnek dr. ILOSVAY LAJOS és KACHELMANN FARKAS r. tagoktól hitelesített Jegyzőkönyvét.

III. A mai Közgyűlés Jegyzőkönyvének hitelesítésére dr. HERICH KÁROLY és dr. TÉRY V. ÖDÖN társ. r. tagokat nevezi ki.

IV. Dr. PETHŐ GYULA első titkár felolvassa a társulat múlt 1885-ik évi működéséről szóló *titkári jelentését*, mely egész terjedelmében a következő:

TITKÁRI JELENTÉS.

PETHŐ GYULÁ-tól.

Tisztelt Közgyűlés! Midőn három évvel ezelőtt legelőször volt szerencsém jelentést tenni a magyarhoni földtani társulat munkálkodásáról, jelentésemet azzal

végeztem, hogy társulatunk, bízva tagjainak buzgalmában, a háromszáz tagú szövetség erejében, bátran szembe szállhat azzal a rejtélyes szellemmel, melynek a neve *jörő*. Minden esztendő fog hozni rá új örömeket, új sikert.

Ez a reményünk, tisztelt Közgyűlés, nem volt hiú remény! A lefolyt trienniumnak minden éve mutatott fel oly eredményeket, a melyek a társulat fejlődéséről és izmosodásáról tettek tanúbizonyságot: tagjainak száma emelkedett, vagyona gyarapodott, kiadványai terjedtek, a szellemi kapcsok pedig, melyek más szakbéli intézményekkel összetartják, határozottan erősödtek.

Társulatunknak a lefolyt triennium alatt kifejtett *szellemi munkásságáról, tagjainak létszámáról és gazdálkodásunk anyagi eredményeiről* számot adandó, legyen szabad legelőször is *szaküléseinkről* szólnom.

Ha a lefolyt három évi szaküléseket áttekintjük, legott szemünkbe ötlük, hogy a legutóbbi év alatt tartottunk legkevesebb szakülést, mert a három évi 20-ból az elmúlt évre csak 5 esik, bár az előadott tárgyak száma kevéssel maradt el a megelőző két éviétől. Ebben a látszólagos csökkenésben, tisztelt Közgyűlés, az országos kiállítás befolyása nyilatkozik, mely szaktársaink munkálkodását a múlt évben erősen igénybe vette. Ennek érdekében mondott le társulatunk is a május 27-ikére kitűzött szakülésről s akkorra bejelentett előadását dr. SZABÓ JÓZSEF elnökünk a bányászati, kohászati és földtani kongresszuson adta elő, melyhez társulatunk harmadik szakosztályul csatlakozott. — Ezen az 5 szakülésen 13 tagtársunk, 19 előadásban, mindössze 28 kisebb-nagyobb közleményt terjesztett elő. És pedig:

- FRANZENAU ÁGOSTON megismertette saját meghatározásai alapján a letkési felső-mediterrán rétegek faunáját 1 előadásban.
- HALAVÁTS GYULA Valeapajról (Krassó-Szörény megyéből) való Mammuth-maradványokat mutatott be 1 előadásban.
- INKÉY BÉLA megismertette ama román és magyar fölvételeket, a melyek az utóbbi években a két szomszéd ország határhegységének geológiai szerkezetére új világot derítettek 1 előadásban.
- KALECSINSZKY SÁNDOR nyolcz közleményben elemzési eredményeket és egyéb adatokat terjesztett elő a m. k. földtani intézet chemiai laboratoriumából 1 előadásban.
- MATYASOVSZKY JAKAB a mátrahegységbeli (recki) petroleum-előfordulás geológiai viszonyait ismertette. 1 előadásban.
- PETHŐ GYULA értekezett Baltavár pontusi korú ősemlőseiről, — bemutatott egy hieroglyphás homokkődarabot Rónaszék határából, egy nagy Dinotherium-fogat Köves-Kálla környékéről és bemutatta JAHN VILMOS tagtársunk bccses ajánlókát: AMBROS geológiai térképét az egykori nagyváradi helytartósági kerületről. 2 előadásban.
- POSEVITZ TIVADAR értekezett az ón előfordulásáról Borneo szigetén s a laterit előfordulásáról Bangka szigetén. 2 előadásban.
- ROTH SAMU tagtársunk jelentéseket küldött a Magas Tátra déli oldalán felfedezett, jégáraktól karczott kövekről és az Alacsony-Tátrában előforduló jégár-nyomokról, mind a kettőt a titkár mutatta be a szakülésen 2 előadásban.
- SCHAFARZIK FERENCZ a Hatvan melletti lőrinczi Mulató-hegy geológiai viszonyait ismertette 1 előadásban.
- SCHMIDT SÁNDORA Selmech környéki Pokhauszhegy kőzetéről értekezett 1 előadásban.

SZABÓ JÓZSEF a múlt februári közgyűlésen mondott elnöki megnyitó beszédében parentált QUINTINO SELLA és FERDINAND VON HOCHSTETTER fölött s értekezett a geologia terén megjelent nevezetesebb művekről, — a szaküléseken megismertette a budapesti tudomány-egyetem ásvány-gyűjteményében levő magyarországi és carrarai fluoritokat és jelentést tett a harmadik (1885-ben Berlinben megtartott) nemzetközi geologiai kongresszusról 4 előadásban.

SZONTAGH TAMÁS bemutatta PANTOCSEK JÓZSEF diatomacea készítményeit és fényképeit... .. 1 előadásban.

ZSIGMONDY VILMOS egy Conus kőmagvat mutatott be, mely eddigelé unicum a verespataki lokális üledékből 1 előadásban.

Ha ezekhez hozzá csatoljuk a megelőző két év munkásságát, azt látjuk, hogy az 1883—1885. évi triennium alatt 20 szakülésen, 21 előadó nem kevesebb mint 95 tárgyról 66 előadásban értekezett, a melyekben kivétel nélkül eredeti tudományos kutatásaik eredményei voltak ismertetve. — Évek szerint az előadások száma a mai nappal bezáruló trienniumban a következőképen oszlik meg:

Előadók:	Az előadások száma			Összesen	
	1883-ban	1884-ben	1885-ben	előadás:	tárgy:
Bernáth József	1	—	—	1	1
Cseh Lajos	—	1	—	1	1
Franzenau Ágoston	—	1	1	2	2
Halaváts Gyula	—	—	1	1	1
Ilosvay Lajos	2	—	—	2	2
Inkey Béla	3	—	1	4	4
Kalecsinszky Sándor	2	1	1	4	19
Krenner József Sándor	3	—	—	3	6
Lóczy Lajos	2	1	—	3	3
Matyasovszky Jakab	1	2	1	4	4
Pethő Gyula	2	1	2	5	11
Posewitz Tivadar	—	—	2	2	2
Roth Lajos (Telegdi)	1	1	—	2	2
Roth Samu	—	2	2	4	4
Schafarzik Ferencz	—	3	1	4	6
Schmidt Sándor	2	3	1	6	6
Staub Móricz	2	3	—	5	5
Szabó József	2	3	4	9	10
Szontagh Tamás	1	—	1	2	3
Wartha Vincze	—	2	—	2	2
Zsigmondy Vilmos	—	—	1	1	1
21 előadótól (20 szakülésen)	24	24	19	67	95

Az imitt felsorolt előadókon kívül más dolgozó társaink is voltak, a kik előadásokat nem tartottak ugyan, de közleményeikkel gazdagították a társulat folyóiratának a *Földtani Közlöny* három utóbbi kötetének tartalmát, így különösen BÜCKH JÁNOS, GEZELL SÁNDOR, HLAVATSEK KORNÉL, HOFMANN KÁROLY, PRIMITS

GYÖRGY, TÉGLÁS GÁBOR és TÖRÖK AURÉL tagtársaink; rajtok kívül TOBORFFY BÉLA és LUNATSEK V. JÓZSEF vendégek.

Közlönyünk terjedelme a trienniumnak csak első évében maradt a praeliminált határok között, az utóbbi kettőben az előirányzott ívszámot már tetemesen túlhaladta, úgy hogy három év alatt 78 ív helyett 103 ívet adtunk tagtársainknak, tehát 25-tel többet, mint a mennyi praeliminálva volt.

E terjedelemnek oka egyrészt az, hogy a Földtani Intézet *Jelentései* hovatovább igen örvendetesen növekszenek, másrészt pedig az, hogy tagtársaink mind több és több előadást és értekezést szolgáltatnak Közlönyünk számára, mely azzal az előnnyel kínálkozik a közlőknek, hogy a benne kiadott eredeti dolgozatok a magyaron kívül valamely világnyelven (eddigelé többnyire németül) is megjelennek s más nemzeteknek is könnyen hozzáférhetőkké válnak. Így pedig kettős czélt érünk el, egyrészt az idegen nyelvű közlemények szintén a magyar irodalom rovására esnek (míg ha külföldi folyóiratban közöltetnek, azt az irodalmat gyarapítják, a melybe az illető folyóirat tartozik), másrészt pedig nem kell vendégül kínálkoznunk idegen országokban. De ennek következtében azután Közlönyünk terjedelme is igen növekszik. A választmány pedig, legkivált a szaküléseken előadott értekezésekre nézve, azt az elvet követte, hogy azok okvetetlen kiadandók, még ha a társulatnak megerőltetésébe kerülne is a kiadásuk.

A triennium alatt megjelent három kötetben a társulat ügyei, az ülésein előadott értekezések s egyéb közlései mindössze 59 ívet foglaltak el, míg a földtani intézet *Jelentéseire* mindössze 44 ív kellett. (Ebből a magyar szövegekre 20¹/₂, német szövegekre 23³/₄ ív esik.) A földtani intézettel kötött becses szövetség tehát szellemi termelésünket igen jelentékenyen gyarapította. S ha ez a viszony a közel jövőben netalán megváltoznék* is — bár reméljük, hogy reánk nézve ezentúl is kedvező alakban — a magyarhoni Földtani Társulat mindig büszke lesz reá, hogy a m. k. Földtani Intézet első rendszeres *Évi Jelentései* az ő folyóiratában láttak napvilágot.

És megemlítem itt egyszersmind, hogy e becses szövetség nem kevéssel járult ahhoz, hogy Közlönyünk előfizetőinek a száma (mely azelőtt a 20-at alig érte el), a jelen év elején már 50-re emelkedett.

Tagtársaink könyvilletményeit a m. kir. Földtani Intézet igazgatósága a nagym. földművelés-, ipar- és kereskedelemügyi miniszterium liberalitásából az idén három füzetel (hat nyomtatott ívvel) és 6 műmelléklettel szaporította. E becses és évenként megújuló adományoknak köszönhetjük, hogy tagtársaink 1885-ben ismét 51 ívnyi kiadványokban részesültek s köszönhetjük általában azt, hogy a földtani társulat tagjai 5 frt évi díjért, minden más közművelődési és tudományos társulat tagjainál több tagsági illetményben részesülnek.

Ugyanitt kell megemlékezni némely vállalatunk sikeres bevezetéséről.

1. A múlt év legelején küldöttük szét tagtársainknak a magyarhoni Földtani Társulat 1852—1882. évi (tehát 30 évi időközre terjedő) összes kiadványainak *betűsoros tárgymutatóját*, melyet HALAVÁTS GYULA tagtársunk még a megelőző trienniumban vett megbízás alapján állított össze. E fölötte hasznos kézi könyvet,

* I. az 1885. december 2-diki választmányi ülés jegyzőkönyvének XV-dik pontját a jelen füzet 71-dik lapján.

melynek kiadása 330 frtba került, választmányunk határozatából díjmentesen küldöttük meg a társulat összes tagjainak.

2. A múlt év nyarán készült el társulatunk megbizottja dr. FISCHER SAMU tagtársunk a *magyarországi sóskutak és sóforrások* sőtartalmának s némely nevezetesebb alkatrészeinek megvizsgálásával. Munkája, legnagyobbbrészt tabelláris összeállításban, mintegy 6 nyomatott ívre terjed, egy térképpel, melyen a megvizsgált sóskutak és sóforrások tartalmuk minőségéhez és mennyiségéhez képest különböző színekkel vannak megjelölve. E dolgozatot épen most készülünk kiadásra felajánlani a nagym. Pénzügyi Miniszteriumnak, melynek közegei a megvizsgált sósvizpróbákat és a bekívánt helybeli adatokat szolgáltatták, úgy azonban, hogy tagtársaink, valamint a földtani intézet részére is, elegendő számú példányokat kapjunk viszonzásúl.

2- A *földrengési bizottság* működéséről dr. SCHAFARZIK FERENCZ titkártársam, a bizottság előadója, mint az eddigi években, az idén is a közelebbi szakülések egyikén fog részletes jelentést előterjeszteni. S így én csak azt említem meg, hogy a bizottságnak a m. tud. Akadémia bőkezűségéből még mintegy 400 frt áll rendelkezésére.

Át kellene térnem ezek után arra, hogy számot adjak társulatunk *igazgató testületének* a 18 tagú választmányának múlt évi *hat* s az egész triennium alatt tartott 26 ülésének tanácskozásairól. A Közlöny «*társulati ügyek*» rovata azonban eddig is minden lényegesebb határozatot és intézkedést közölt s így csupán azt említem föl, hogy a legutóbbi üléseken hosszas és beható eszmecsere tárgyat képezte *Magyarország geológiai térképének elkészítése*, és pedig oly mértékben, hogy a nemzetközi geológiai kongresszus ægise alatt kiadandó *Európa geológiai térképébe* (melynek mértéke: 1 a másfél millióhoz) könnyen beleilleszthető legyen. A térképügynak a nemzetközi bizottságnál leendő intézését SZABÓ elnök úr, a költségek megszerzését pedig az illetékes miniszteriumoknál SZABÓ és ZSIGMONDY elnök urak együtt voltak szívesek magukra vállalni: míg a térkép elkészítésével BÖCKH JÁNOS, dr. HOFMANN KÁROLY, INKEY BÉLA, dr. KOCH ANTAL, LÓCZY LAJOS és TELEGDI ROTH LAJOS tagtársaink bizattak meg. Nagyrabecsült tagtársainkat valamennyiünknek őszinte és osztatlan érdeklődése kíséri, midőn nemes munkájokban azon fáradsnak, hogy a magyar földnek első teljes Magyarországon készülendő geológiai térképét összealkossák.

Milyen szép lenne, ha e néhány hónap múlva elkészülendő térképet — *az elsőt, melyet magyar szakférjak állítanak össze a haza földének geológiai alkotásáról*, s a mely — bizonyosak vagyunk benne — kicsiny mértéke daczára is jóval tökéletesebb lesz, mint az összes eddigi, Magyarországot is magukban foglaló térképek: ha ezt a térképet, mondom, társulatunk, mint a magyar geológiai kutatások legrégebbi testülete, a művelt magyar közönség számára itthon is kiadhatná. De tudjuk, hogy ezt — legalább *most* — anyagi erőnk nem engedi. Vajjon nem tehetné-e meg a Földtani Intézet? Fölvetve a kérdést, talán érdemes lenne róla gondolkodni.

Ugyancsak a nemzetközi geológiai kongresszus ægise alatt készül, a mint elnökünk a múlt deczemberi szakülésen kifejtette, a legközelebbi jövőben egy másik nagy és igen-igen hasznos mű. A NEUMAYR-tól indítványozott *Nomenclator palæontologicus*. Ebben Magyarországnak is okvetetlenül helyet kell foglalnia.

Nem ragadhatná-e meg társulatunk ezt az alkalmat, hogy ugyanakkor, mikor a nagy mű számára az adatok összeszedetnek, hogy benne azután száz és százfelé elosztassanak, a *Magyarországot illető rész összefoglalva* s a magyar geologusok hasznára és előnyére itthon külön is kiadassék? Haszna s előnye kétségtelen lenne, legkivált ha kellő kritikával állíttatnék össze. De ha a társulat nem teheti, talán fog rá alkalmas módot találni a földtani intézet, a melyre önkénytelenül is hajlandók vagyunk áthárítani mind azokat a feladatokat, a melyekkel magunk, anyagi gyöngeségünk miatt, megbirkózni képesek nem vagyunk.

Serény gondját képezte a választmánynak az is, hogy a múlt közgyűlés határozatához képest TREFORT ÁGOSTON vallás- és közoktatásügyi miniszter úr ő excellentiájánál küldöttségileg és folyamodvány útján némi *állami segédelmet* kérelmezzen. E kérelem ez ideig nem követte ugyan siker, de biztos forrásból tudjuk, hogy a kérelem teljesítése nem a miniszter úr jóakarátán múlt s maig sem tettünk le a reményről, hogy az állami segílyt talán még a jelen évre megnyerhetjük.

Erre az esetre a választmány, ama memorandum ígérétehez híven, a melyet a múlt Közgyűlésen kinevezett küldöttség miniszter ő excellentiájának átnyújtott volt, a nyerendő állami segílyt fele részben Közlönyünk támogatására, fele részben pedig geologiai kutatásokra óhajtaná fordítani.

Vajha ez a reményünk se lenne hiú! Beteljesedése nagy lökést adna ama régi tervünk életbe léptetésének, hogy társulatunk folyóiratát teljesen átadjuk a mai viszonyok közt leginkább megfelelő rendeltetésének, hogy *hiú tükrévé tegyük mindannak, a mi Magyarországon a geologia és társtudományai terén történik*,* a melyből egyszersmind külföldi szaktársaink is *teljes áttekintést meríthessenek Magyarország geologiai irodalmáról*. A körülmények pedig a Földtani Közlönyt hovatovább erre az útra terelik s a feladatot a földtani társulat nem utasíthatja el magától, legelső sorban azért sem, mert a hazában erre legilletékesebb.

Midőn ezek után társulatunknak *tagjaihoz való viszonyára* áttérek s jelentést teszek számuknak emelkedéséről és esökkenéséről, legelőször is szomorú kötelességet kell teljesítenem, felsorolván veszteségeinket.

A múlt év folytán nem kevesebb, mint kilencz tagtársunkat ragadta el a halál, legelőször ZEMLINSZKY REZSŐ volt kitünő bányáigazgatót, majd gróf PEJACSEVICS NEP. JÁNOS jeles ásványgyűjtőt Budapesten és JENDRASSIK MIKSA bányatanácsost, a felsőmagyarországi bányapolgárság alelnökét Iglón s utánuk ÉBER NÁNDOR országgyűlési képviselőt, MEDVECZKY ÁRPÁD nyugalm. kapitányt, Dr. RÓZSAY JÓZSEF kórházi főorvost Budapesten, GÁSPÁR FERENCZ selmeczi bányászt, FODOR FERENCZ debreczeni főiskolai tanárt és végül GÖMÖRY SÁNDOR bányamérnököt, a ki még néhány nappal elhunytá előtt jegyzője volt a bányászati kongresszusnak s fáradhatatlan munkása az alakulóban levő országos bányászati és kohászati egyesület ügyének. Őszinte megilletődésünk kíséri emlékezetöket!

Most esztendeje, a közgyűlés napján volt társulatunknak nemeskeblű *pártfogóján*, főméltóságú ESTERHÁZY MIKLÓS herczegen kívül 9 tiszteleti tagja, 9 pártoló tagja, 16 alapító tagja, 6 levelező tagja és 363 rendes tagja.

* L. a múlt évi titkári jelentésben, Földt. Közlöny XV. 1885, a 164. lapon.

Azóta a mai napig, 42 új *neret* igtattunk a tagok sorába, 33 új rendes tagét és 9 új alapítóét; az eddigi rendes tagok sorából pedig ismét hárman léptek át az alapítók sorába, míg egyet a választmány a levelező tagok sorába igtatott.

Mint hogy pedig elhúnyt tagtársainkon kívül kiléptek (és részben választmányi határozat folytán kihagyattak a névsorból) 14-en, a veszteségeket leszámítva, a múlt évben pártoló és alapító tagjaink száma 12-tővel, rendes tagjaink száma pedig 6-tal emelkedett. — A selmeczbányai *jókegyesület* tagjainak száma 39.

Ha pártoló, alapító és rendes tagjaink számát a triennium elején kimutatott létszámmal összehasonlítjuk, azt látjuk, hogy

1886. jan. 13-án van: 16 pártoló, 21 alapító, 369 rendes tag, össz. 406 fizető tag.

1883. jan. 3-án volt: 4 „ 6 „ 328 „ „ „ 338 „ „

Emelkedett a létszám 12 pártoló, 15 alapító, 41 rend. taggal, össz. 68 fiz. taggal,

vagyis a triennium alatt a fizető tagok száma 20·4 százalékkal emelkedett. — S tagtársaink rendkívüli ügybuzgalmát semmi sem jellemezhetné jobban, mint az, hogy közülök a mai napig csaknem 96 százalék (pontosabban 95·8%) befizette az évi díjat 1885-re, a mi szinte példátlan eset az intellektuális társulatok életében. Hátralékban a múlt évre csak 14 tagtársunk maradt.

Áttérve ezek után a triennium utolsó évében megválasztott pártoló és alapító tagokra, a múlt közgyűlés óta tényleg befizetett és bejelentett alapítványok a következők:

Pártoló tagokká lettek:

Gróf Andrássy Dénes, Dernőn készpénzben	200	frttal
Gróf Csáky László, Budapesten	200	„
Kempelen Imre, (Moha) Székesfehérváron készpénzben	200	„
Északmagyarországi egyesített kőszénbánya- és iparvállalat részvénytársulat készpénzben	200	„
Osztrák-magyar államvasut-társaság készpénzben	200	„
Rimamurány - Salgótarjáni vasmű részvény-társaság készpénzben	200	„
A Pesti hazai első takarékpénztár-egyesület pedig	150	„
két év előtti adományát egészítette ki pártolói alapítványnyá.		

Alapító tagokká lettek:

Besztercebánya sz. kir. város készpénzben	100	frttal
Klein Lipót, Budapesten készpénzben	100	„
FÜLÖP, szász-coburg-gothai herceg ő fensége vasgyárai Pohorellán készpénzben	100	„
Felső-Zopori Tóth Ágoston, Grácban állampapirban	100	„
Dr. Dietz Sándor, Budapesten kötelezvényben	100	„
Dr. Pethő Gyula, Budapesten kötelezvényben	100	„
Dr. Kunc Adolf, csornai praelatus idl. kötelezvényben	100	„

14 alapítvány összesen 2050 frt értékben.

E most felsorolt, valamint a múlt Közgyűlésen bejelentett és azóta befizetett alapítványokat azonnal állampapírosokba fektettük és pedig 5%-os papíráradék-kötvényekbe, a melyeket átlag 93·4% arányon vásároltunk s így alaptőkénk névleges értéke ezen a réven is emelkedett. Ha ezekhez hozzá számítjuk a beérkezett értékpapírokat, a más czímen bevett kisebb tételeket s a régebbi értékpapírok conversiójából eredő nyereséget, azt látjuk, hogy *alaptőkénk a múlt közgyűlés óta a mai napig 2867 frl 52 krral, vagyis 43·89% -kal emelkedett.*

Forgó tőkénk bevételei szintén kedvezőek voltak. A mint a nyomtatott kimutatásból kivenni méltóztatnak, *bevételeink több mint 300 frttal haladták meg az előirányzatot s majdnem ugyanannyi a pénztári maradékunk.* (Lásd a részletes kimutatásokat a következő 63. lapon.)

Ha ezek után visszapillantunk a triennium elejére, azt látjuk, hogy az 1883. januári közgyűlésen *a társulat alaptőkéje mindössze 4600 frtból állott, míg ma összesen 9400 frt 83 kr.*

A triennium alatt tehát társulatunk *megbonthatatlan alaptőkéje megkétszereződött*, de sőt a három évi tőke kétszeresét 200 frttal túl is lépte, úgy hogy *százalékokban kifejezve, a három év alatti emelkedés 104·36%.* — E triennium alatt tehát társulatunk több vagyont gyűjtött, mind fenállásának ezt megelőző 32 évében összesen.

E fényes eredmény oroszlánrésze ZSIGMONDY VILMOS alelnök urat illeti. Ő tette meg két évvel ezelőtt a választmányban azt az indítványt, melynek következtében az alapítványok tömegesebb befizetése megindult, s ezenkívül a beérkezett alapítványok tekintélyes részét szintén az ő személyes befolyásának köszönhetjük. El nem múló hálánk és köszönetünk fűződik ezért az ő nevéhez.

Ezek után még a *selmeczbányai fiókegyesületről* kell megemlékeznem. Három évvel ezelőtt a fiókegyesület már végéhez közeledett amaz érdemes feladatnak, melyet nem sokkal megalakulása után maga elé tűzött: ma pedig, örömmel jelenthetem, nemes céljának végpontját el is érte. *Selmecz vidékének geologiai fölvétele*, köszönet érte a közreműködőknek, tényleg be van fejezve, *geologiai színezett díszes térképe készen áll* s most már csak a sokszorosítást várja.

A fiókegyesület tisztikara reményli, hogy a színes nyomatok a jelen év folytán elkészülnek s eddigi sikeres fáradságának méltó koronájául igéri, hogy e szép térképi művet még 1886-ban társulatunk minden tagjának megküldheti.

Évek óta gyűjtött vagyona, melyet erre akar fordítani, még a múlt év nagy kiadásai után is meghaladja a 600 frtot; a jelen év végén pedig, a kiadások levonásával a 800 frtot fogja megközelíteni.

E sikeres és nagybuzgalmű fáradozások elismeréseül a társulat választmánya legutóbbi ülésében elhatározta, hogy a fiókegyesület fentartását a jelen évre is ajánlja a Közgyűlésnek. Őszinte érdeklődésünk és teljes rokonszenvünk kíséri fiókegyesületi tisztelt barátainkat nemes céljokuk végpontjához.

Tisztelt Közgyűlés! Midőn ezekkel híven számot adtam az elmúlt év s a mai nappal bezáródó triennium nevezetesebb eredményeiről, nem válhatok meg e helytől, a melyen jó ügyünk szolgálatában annyi élvezetes időt töltöttem, hogy hálás köszönetemet ne fejezzem ki tagtársainknak és különösen társulatunk választmányának azért a kifogyhatatlan jóakarattért, a melylyel szerény működésemben szünetlenül támogattak s hogy különösen is ki ne fejezzem őszinte köszönetemet

dr. SCHAFARZIK FERENCZ titkártársamnak és kedves barátomnak, a ki Közlönyünk német szövegének gondos szerkesztésén kívül hű osztályos társa volt munkáimnak s mindig kész örömet közreműködött minden teendőkben, ha a körülmények megkívánták.

Legvégül pedig, tisztelt Közgyűlés, mielőtt a jegyzői tollat leteszem, nem tudok ellentállani annak a váagnak, hogy búcsúzóul egy eszmét föl ne vessek, a mely, ha eddigelé ki nem domborodott is, a rejtett vágyak és érzett hiányok fölpezsdülése alkalmával bizonyára óhajtott ideálként lebeg minden magyar geologus előtt, s a melynek testté fejlődése a magyar geologiai irodalom hasznavehetőségére t a hazában és megismertetésére a külföldön többet tehetne mint bármi egyéb vállalkozás. Értem ez alatt

a magyar geologiai irodalom teljes Repertoriumát,

a melyben összegyűjtenék mindaz, a mi Magyarország ásványtani, földtani, kőzet-tani, őslénytani, ásvány- és kőzetvegytani s physikai geographiai viszonyairól Magyarországon vagy külföldön 1700-tól kezdve maig bármely nyelven megjelent. És pedig nem csupán a címeik szerint állítva össze benne az összes szakbeli munkákat és értekezéseket, hanem mindeniknek a tartalmát is megismertetve s az egész pontos szakcsoport, tárgy, hely- és névmutatókkal ellátva és a magyar kiadással egyidejűleg az egész Repertoriumot valamely világnyelven is kiadva.

A magy. tud. Akadémia s a természettudományi társulat kiadásában megjelent Repertoriumok bizonyára igen becses forrásai a mi szaktudományunk irodalmának is, de annak a célnak, a mely a geologust mint szakembert kielégítheti, már természetöknél fogva sem felelhetnek meg.

Szép és nemes vállalkozás lenne a magyarhoni földtani társulattól, ha abban az évben, a melyben Magyarország geologiai térképét először készítik el magyar szakférfiak, s abban az évben, a melyben épen száz éves fordulóját érjük meg az *első magyar mineralogia** megjelenésének, az iniciatívát megragadná s a magyar geologiai irodalom Repertoriumának kiadását legalább elvben elhatározná; tervének megtestesítését akkorra hagyva, ha anyagi viszonyai megjavulnak vagy oly forrásokhoz jut, melyből eme vállalat költségeit fedezhetné. Legyen szabad ezt az eszmét búcsúzó jelentésem alkalmából a tisztelt Közgyűlésnek becses figyelmébe ajánlanom!

V. Elnök a titkári jelentéssel kapcsolatban előadja, hogy dr. HERICH KÁROLY, miniszteri osztálytanácsos, társ. r. tag épen most érkezett nyilatkozata szerint 100 frttal az *alapító* tagok sorába óhajt lépni. — A Közgyűlés az elnök jelentését tudomásul veszi s dr. HERICH KÁROLY urat alapító tagul azonnal megválasztja. (Ezzel az alapítvánnyal a társulat alaptőkéje 9500 frtra emelkedett.)

VI. A titkár bemutatja CZANYUGA JÓZSEF pénztárnok kimutatását a társulat 1885-ik évi pénztári forgalmáról s pénztárának és vagyonának mikénti állásáról 1885. december 31-én. A pénztári könyveket és számlákat az összes okiratokkal és számadásokkal együtt az 1885. évi február 4-iki Közgyűlés megbízásából MAKAY

* BENKŐ FERENCZ: *Magyar Mineralogia*. Azaz a 'kövek' s 'értzek' tudománya . . . Kolo'sváratt, 1786.

ÁGOSTON, PFISZTER KÁROLY és RENNERT GYULA tagtársaink vizsgálták át s a lezárt pénztári könyvet, valamint ezt a Közgyűlés elé terjesztett kimutatást a következő egybehangzó záradékkal ellátva hitelesítették:

«Ezen számadási kivonat a könyvek tételeivel megegyezőnek találtatott. Budapest, 1886. január 8-ikán.»

Fölemlíti egyszersmind a titkár, hogy a most bemutatott eredeti kimutatás alapján s az eredeti okiratok segédelmével a pénztárnokkal egyetértve készítette azt a kimutatást, mely már kinyomatott példányokban fekszik a Közgyűlés előtt s a melyben a takarékpénztári tételeket elhagyva, a költségelőirányzat csoportjainak megfelelően állította össze a bevételeket és kiadásokat és könnyebb áttekinthetés kedvéért az *alaptőke* számláját külön választotta a *forgó tőke* számlájától.

E kimutatások, melyekhez a titkár még az alább következő *megegyezéseket* is hozzáfűzte, a következők:

A MAGYARHONI FÖLDTANI TÁRSULAT

pénztárának és vagyonának kimutatása 1885 végén.

I. Az alaptőke 1885. évi számlája.

Bevételek.

	Készpénz	Értékpapir	Kötelezvény
1. Pénztári maradék és készlet 1884 végén.	33 frt 31 kr.	5800 frt — kr.	700 frt — kr.
2. Készpénzben befizetett alapítványok.	1950 „ — „	— „ — „	— „ — „
3. Elegyesen (értékpapirban és készpénzben) bef. alapítvány.	88 „ 32 „	— „ — „	— „ — „
4. Állampapirban befizetett alapítvány.	— „ — „	100 „ — „	— „ — „
5. Állampapirban befizetett kötelezvények.	— „ — „	400 „ — „	— „ — „
6. Kötelezvényben érkezett alapítványok.	— „ — „	— „ — „	200 „ — „
7. Kihúzott értékpapírok többlete.	5 „ 50 „	— „ — „	— „ — „
8. Convertált értékpapírosokért névleges értékben.	— „ — „	3900 „ — „	— „ — „
9. A 2055 frt 85 kron vásárolt állampapírok névleges értéke.	— „ — „	2200 „ — „	— „ — „
Összes bevétel 1885 végén.	2077 frt 13 kr.	12400 frt — kr.	900 frt — kr.

Kiadások.

1. Állampapírok vásárlására (névleges értékök 2200 frt)	2055 frt 85 kr.	— frt — kr.	— frt — kr.
2. Kiegyenlített kötelezvények visszaadattak.	— „ — „	— „ — „	400 „ — „
3. Convertált értékpapírosok, készpénz és névl. értékben.	20 „ 45 „	3600 „ — „	— „ — „
Összes kiadás 1885 végén.	2076 frt 30 kr.	3600 frt — kr.	400 frt — kr.

Egyberetés.

	Készpénz	Értékpapir	Kötelezvény
Az 1885-ik évi összes bevételekből	2077 frt 13 kr.	12400 frt — kr.	900 frt — kr.
Levonván az 1885-ik évi összes kiadásokat	2076 „ 30 „	3600 „ — „	400 „ — „

Marad készletül 1885 végén összesen — „ 83 „ 8800 „ — „ 500 „ — „ vagyis összefoglalt értékben 9300 frt 83 kr, tehát 2767 frt 52 krral több, mint 1885 január 1-én volt.

Az alaptőke emelkedése a jelen triennium harmadik évében 1885 január 1-től—1886 január 1-ig **42·36 százalék.** — (A triennium első évében az alaptőke viszonylagos emelkedése 17·4%, második évében pedig 20·98% volt.)

CZANYUGA JÓZSEF,
pénztárnok.

PETHŐ GYULA,
e. titkár.

II. A forgó tőke 1885-ik évi számlája.*Bevételek :*

	Előirányzat 1885-re.	Tényleg. bevétel 1885-ben.
1. Pénztári maradék 1884. végén	298 frt 43 kr.	298 frt 43 kr.
2. ESTERHÁZY MIKLÓS herceg évi adománya	420 „ — „	420 „ — „
3. Alapítványok kamatai	360 „ — „	432 „ 75 „
4. Földtani Intézet szövets. quotája 1885-re	360 „ — „	350 „ — „
5. Évdíjak, oklevéldíjak és hátralékok	1660 „ — „	1848 „ — „
6. Előfizetések és eladott kiadványok	260 „ — „	306 „ 30 „
7. Takarékpénztári kamatok	20 „ — „	17 „ 56 „
8. Az alaptőkéből átvett pénzkészlet	— „ — „	— „ 83 „
9. Vegyes és rendkívüli bevételek	— „ — „	18 „ 58 „
1885-ik évi összes bevételek	3378 frt 43 kr.	3692 frt 45 kr.
Levonván belőle az 1885-ik évi összes kiadásokat	— „ — „	3430 „ 77 „
1886-ra átvendő maradék	— „ — „	261 frt 68 kr.

A forgó tőke 1885-ik évi bevétele tehát 314 frt 02 krral haladta meg a bevételi előirányzatot. — Ha ehhez az évközben beérkezett alapítványokat (2138 frt 32 krt), a tőkenyereményt (5 frt 50 kr.) s a conversio nyereségét (279 frt 55 krt) hozzáadjuk a tényleges bevételi többlet 2737 frt 39 kr.

Kiadások :

	Előirányzat 1885-re.	Tényleg. kiadás 1885-ben.
1. A Földtani Közlöny XV. (1885) kötetére	1750 frt — kr.	1513 frt 48 kr.
2. A — — XIV. (1884) „	350 „ — „	424 „ 58 „
3. Betűsoros tárgymutatóra (1852—1882)	170 „ — „	200 „ — „
4. Titkárok tiszteletdíja	500 „ — „	500 „ — „
5. Pénztárnok tiszteletdíja	100 „ — „	100 „ — „
6. Titkárság tiszteletdíja	60 „ — „	60 „ — „
7. Szolgák fizetése és jutalomdíja	130 „ — „	150 „ 49 „
8. Expeditio, pósta, iroda, oklev., szakülések stb.	230 „ — „	284 „ 53 „
9. Kisebb nyomtatványok és czímszalagok	30 „ — „	61 „ 62 „
10. Szelvénycamatokra (időközben visszatérültek)	— „ — „	29 „ 76 „
11. Visszatérítés az alaptőkének	33 „ 31 „	33 „ 31 „
12. Az alaptőkének átadott tőkenyeremény	— „ — „	5 „ 50 „
13. Vegyes és rendkívüli kiadások	— „ — „	67 „ 50 „

1885-ik évi összes kiadás 3353 frt 31 kr. 3430 frt 77 kr.

A forgó tőke 1885-ik évi kiadásai tehát 77 frt 46 krral haladták meg a kiadási előirányzatot, (de ebből évközben 29 frt 76 kr. visszatérült s az alapítványi kamatokhoz csatoltatott, 5 frt 50 kr. pedig az alaptőkének adatott át.)

Ha a 261 frt 68 kr. pénztári maradékból levonjuk az alaptőkét illető 83 krt., marad 1885 végén

a forgó tőke valódi pénztári maradékául 260 frt. 85 kr.

Vagyoni állás 1885 végén.

Értékpapirosokban van elhelyezve	8800 frt — kr.
Kötelezvényekben (három tagtársunknál) ...	500 „ — „
Az alaptőke pénzkészlete	— „ 83 „
<hr/>	
Az alaptőke összes vagyona	9300 frt 83 kr.
Ehhez hozzáadva a valódi pénztári maradékot	260 „ 85 „

1886 január 1-én a társulat összes vagyona 9561 frt 68 kr., vagyis: 2763 frt 25 krral több mint 1885 *január* 1-jén volt. (Lásd az alaptőke számláját.)

PETHŐ GYULA,
e. titkár.

CZANYUGA JÓZSEF,
pénztárnok.

Megjegyzések.

Az alaptőke számlájához. Azokon kívül, a mik a titkári jelentésben elmondattak, megjegyzendő, hogy az értékpapirosok conversiója a választmány jóváhagyásával történt, a mint az 1885. április 1-én tartott választmányi ülés jegyzőkönyve, a Földtani Közlöny XV. kötetének 358. lapján részletesen előadja.

Az alapítványok elhelyezése alkalmából a befolyt készpénzt mind állampapirosokba fektettük és pedig 5^o.-os magyar papirjáradék kötvényekbe, úgy azonban, hogy a vásárlás alkalmával fizetendő szelvénykamatokat nem az alapítványi tőkéből, hanem a forgó tőke készletéből fedeztük (lásd ott), minthogy ezeket az összegeket a forgó tőke még az év folyamán visszakarta. Ehhez képest a forgó tőke bevételeinek 3-ik tételéből, az alapítványi kamatok czimén kimutatott összegből (432 frt 75 kr) ezek a kiadások (29 frt 76 kr) levonandók, hogy a czimnek megfelelő valódi és tiszta alapítványi kamatokat megkapjuk, a melyek összege e levonás után 402 frt 99 kr.

A forgó tőke bevételeinek többlete némi tekintetben a kiadások rovatában is megfelelő emelkedéssel járt, különösen a 8-ik és 9-ik tételben összefoglalt címek alatt.

A forgó tőke kiadásaihoz megjegyzendő, hogy a Földtani Közlöny kiállítására kevesebbet adtunk ugyan ki, mint a mennyit előirányoztunk, de a Közlöny múlt évi utolsó, 13 nyomtatott ívre terjedő füzetének számlája, minthogy e füzet csak december vége felé készült el, eddig még nem érkezett be.

Az 1885-ik évi *direct brutto kiadásokból* (3362 frt 20 krból) a társulat szellemi szükségleteire 2205 frt 56 kr., vagyis 65.6^o fordítottat; az igazgatás és az összes administratio költségei pedig 1156 frt 64 krból, vagyis az összes kiadásoknak 34.4^o -ából fedeztettek.

VII. Minthogy ezzel a tiszti jelentések s a társulat vagyonát és pénztárának állását illető kimutatások mind előterjesztettek. — az elnök felhívja a Közgyűlést:

nincs-e jelenlevő tagtársainknak valamely észrevételök a tiszti jelentésekre? — és tudomásul veszi-e a Közgyűlés a tiszti jelentéseket?

Megjegyzések előadása végett szólásra senki sem jelentkezett s a Közgyűlés a tiszti jelentéseket közfelkiáltással és egyhangúlag tudomásul veszi.

VIII. Elnök a Közgyűlés javaslatára az 1886-ik évi számadások, pénztári könyvek, a vagyon és pénztár megvizsgálására MAKAY ÁGOSTON, PFISZTER KÁROLY és RENNERT GYULA r. tagokat nevezi ki, ugyanazokat, a kik a Közgyűlésnek ezt a megbízását a mult évben is teljesítették, s a kik a vizsgálói tisztséget ez alkalommal is elfogadják.

IX. A titkár ezek után előterjeszti *az 1886-ik évre szóló pénztári előirányzatot*, melyet a választmány január 10-iki ülésében már tárgyalt volt s ezúttal megvitatás és jóváhagyás végett terjeszt a Közgyűlés elé:

Pénztári előirányzat 1886-ra.

Berételek.

1. Pénztári maradék 1885 végén	261 frt 68 kr.
2. Herczeg ESTERHÁZY MIKLÓS évi adománya 1886-ra	420 " — "
3. Évdíjakból, oklevéldíjakból és hátralékokból	1730 " — "
4. Alapítványi értékpapírok és kötelezvények kamataiból	475 " — "
5. Takarékpénztári kamatokból	20 " — "
6. Előfizetésekből és eladott kiadványokból	280 " — "
Összes bevétel	3186 " 68 "

Kiadások.

1. A Földtani Közlöny XVI. (1886) kötetének kiállítására összesen	1700 frt — kr.
2. A " " XV. (1885) " hátralevő számláira	300 " — "
3. Titkárok tiszteletdíja	500 " — "
4. Pénztárnok tiszteletdíja	100 " — "
5. Titkárság tiszteletdíja	60 " — "
6. Szolgák fizetése és jutalomdíja	148 " — "
7. A Közlöny és mellékleteinek expedíciója	150 " — "
8. Iroda, posta, oklevelek kiállítása, szakülések költségei stb.	120 " — "
9. Kisebb nyomtatványokra és czímszalagokra	50 " — "
10. Az alaptőkének visszatérítendő a pénztári maradékból	— " 83 "
Összes kiadás	3128 " 83 "

Az 1886-ra előirányzott összes bevételekből	3186 frt 68 krból
levonva az előirányzott összes kiadásokat	3128 frt 83 krt,
1886 végén marad bevételi többletül	57 frt 85 kr.

Megjegyzések a pénztári előirányzathoz.

A berételek 3-ik tételéhez. Az előirányzott 1730 frt így oszlik meg: 1886-ik évi tagdíjakból 1620 frt, oklevéldíjakból 40 frt, hátralékokból 60 frt.

A kiadások 1-ső tételéhez. A Földtani Közlöny 1886. évi XVI-ik kötetének kiállítására előirányzott 1700 frt így oszlik meg: 26 nyomtatott ív nyomdai kiállítása 6 füzetben, könyvkötői munkával együtt 700 példányban s a szerzők számára

készítendő különnyomatokat is beleértve 1100 frt, műmellékletekre 200 frt, írói tiszteletdíjakra 400 frt. — Bele nem értve a földtani intézet számára netalán kiszolgáltatandó különnyomatokat az Évi Jelentésekből, de belefoglalva a Földtani Közlöny ama 100 példányát, melyet az intézetnek mindenesetre ki fogunk szolgáltatni.

A m. kir. Földtani Intézet szövetségi quotája az előirányzott bevételek közé nincs fölvéve, minthogy ez a kérdés most függőben van. (A titkári jelentésben elmondottakon kívül erről az ügyről az 1885. december 23-iki választmányi ülés jegyzőkönyvének XV-ik pontja szól. L. a jelen füzet 71-ik lapján.)

ZSIGMONDY alelnök a legutóbbi pontra megjegyzi, hogy bár a szövetségi quota nincs fölvéve a budgetbe, ez még nem azt fejezi ki, hogy meg ne kapná a társulat, ha a földtani intézet évi jelentései ismét Közlönyében fognak megjelenni.

E megjegyzés után a Közgyűlés az 1886-ik évi pénztári előirányzatot változtatás nélkül s egyhangúlag elfogadja.

X. A választmány 1885. december 23-án tartott ülésén folytatott tárgyalások alapján, az alapszabályok 5. §-a értelmében *tiszteleti tagokul* leendő megválasztásra, a következő tizenegy külföldi tudóst, az ásványtani, földtani és őslénytani kutatásoknak mindmegannyi nagyérdemű munkásait, ajánlja a Közgyűlésnek :

Ausziából :

SUESS EDE, a bécsi tudomány-egyetemen a geologia tanára s az osztrák Reichsrath tagja stb.

Angolországból :

PRESTWICH J., az oxfordi egyetemen a geologia tanára, a londoni Royal Society tagja s a londoni geológiai társulat alelnöke.

BLANFORD W. T., a londoni Royal Society tagja s a londoni geológiai társulat titkára.

Franciaországból :

HÉBERT E., az Institut tagja s a Sorbonneban a geologia tanára.

DAUBRÉE A., az Institut tagja s a párisi Muséumon a geologia tanára.

Németországból :

VON DECHEN H., a porosz kir. bányák főigazgatója, a nemzetközi geológiai kongresszus tiszteleti elnöke Bonnban.

BEYRICH E., a berlini egyetemen a palaeontologia tanára, Európa geológiai térképe ügyének egyik igazgatója stb.

Olaszországból :

CAPELLINI GIOVANNI, a bolognia egyetemen a geologia tanára, a nemzetközi geológiai kongresszus elnöke.

MENEGHINI GIUSEPPE, a pisai egyetemen a geologia tanára, az olasz királyi Comitato Geologico elnöke.

Amerika Egyesült-Államaiból :

DANA JAMES, a new-haweni Yale-Collegeon a mineralogia tanára, Connecticut államban.

HALL JAMES, állami geologus s az állami természetrajzi museum igazgatója Albanyban, New-York államban.

A Közgyűlés mind a tizenegy ajánlottat közfelkiáltással és egyhangúlag megválasztja a magyarhoni földtani társulat tiszteleti tagjaivá.

XI. A titkár előterjeszti dr. STAUB MÓRICZ választmányi tagnak a mult közgyűlésen tett, *a társulat elhúnyt tagjainak megörökítésére* irányuló indítványa ügyében folytatott bizottsági tanácskozások eredményét.

Az 1885. február 3-iki közgyűlésen előadott indítvány a következő:

«*Indítvány*: a magyarhoni Földtani Társulat évi közgyűléseinek napirendjébe fölveszi az elhúnyt tagjairól való megemlékezést és felvéteti e határozatot ügyrendjébe.» — «Az indítvány nemcsak a pietás kötelessége által van indokolva, hanem elfogadása esetében a társulat Közlönyét a társulat tagjainak tudományos és közhasznú működéséről szóló szakadatlan, biztos és eléggé meg nem becsülhető biographia-historiai forrásává fogjuk tenni.»

Az indítványt a tavali közgyűlés egyhangúlag elfogadta. A választmány 1885. április 1-én tartott ülésén SEMSEY ANDOR elnöklete alatt dr. STAUB MÓRICZ és dr. SCHMIDT SÁNDOR választmányi tagokból álló bizottságot küldött ki, azzal a megbizással, tennének javaslatot, miként kellene a társulatnak eljárni, hogy az indítványban foglalt tervet testté változtassa.

Erre a kiküldött bizottság az 1886. januári választmányi ülésen a következő javaslatot terjesztette elő:

1. Az elnök a közgyűlés alkalmával mondandó megnyitó beszédében névleg megemlékezik a lefolyt évben elhunyt kiváló társulati tagokról.

2. A társulat elhunyt tiszteleti tagjai, kiváló érdemű tisztviselői vagy a társulat képviselte tudomány terén kiváló érdemet szerzett tagjai fölött az elhúnytának egész életfolyását s a tudomány és a közügyek terén kifejtett munkálkodását kimerítő, forma tekintetében is kiváló emlékbeszédek mondandók. Ily emlékbeszédekkel azok a társulati tagok bizandók meg, akik tudományos működésüknél fogva vagy egyébként közelebbi viszonyban állottak az elhúnytakkal.

3. A társulat többi tagjairól a titkár emlékezik meg összefoglaló nekrológhban. Ebből folyólag a titkár valamely tag elhúnyta alkalmával a társulat tagjai között első sorban az elhúnyt ajánlóját s ha ez már nem volna életben, azt a tagot kéri föl az elhúnytra vonatkozó biográfiai adatok beszolgáltatására, aki tudományos működésénél vagy hivatalos minőségénél fogva megismerkedhetett az elhúnytának életpályájával s a tudomány vagy a közügyek körül kifejtett érdemeivel.

E bizottsági javaslatot a Közgyűlés egyhangúlag elfogadja.

XII. Elnök felhívja a közgyűlésen jelenlevő tagtársakat, hogy ha valamelyiknek a közgyűlés hatáskörébe tartozó indítványa lenne, sziveskednék előadni.

XIII. TÉRY ÖDÖN r. tag indítványba teszi, hogy a lelépő tisztikarnak és választmánynak az elmúlt trienniumban kifejtett sikeres buzgalmaért a társulat köszönete a mai közgyűlés jegyzőkönyvében fejeztessék ki. — Helyesléssel elfogadtatott.

Több indítványtevő nem jelentkezett.

XIV. Miután a mai közgyűlés napirendje a tisztujítás kivételével ki van merítve, az elnök felhívja a titkárt, terjesztené elő az ajánlottak névsorát s az alapszabályok értelmében követendő választási eljárást.

XV. A titkár előterjeszti az ajánlottak névsorát, megjegyezvén, hogy a választmány minden lelépő tisztviselő helyére régi szokás szerint ez alkalommal is

három-három jelöltet ajánl a Közgyűlésnek tájékozásul betűrendben; a választmányi tagságra eddig rendszeren kettős candidatio volt szokásban, ez alkalommal a lelépő 12 választmányi tag helyére 26 tagot ajánl tájékozásul, szintén betűrendben. (L. a múlt december 23-iki választmányi ülés jegyzőkönyvének IV. és V. pontját, a jelen füzet 70. lapján.) Mindezen ajánlottak nevei nyomtatott szavazó lapokon osztattak szét a Közgyűlésnek. A szavazó azok neveit, a kiket megválasztani nem óhajt, kitorli; de megjegyzendő, hogy minden szavazónak teljes szabadságára van bízva, hogy az ajánlottakon kívül tetszése szerint másra is szavazhat, kinek nevét az üresen hagyott helyekre írhatja.

Az alapszabályok 24. §-a szerint a közgyűlés határozataira (tehát a választásokra is) általános szótöbbség kívántatik.

XVI. Elnök ezek után a maga és tisztviselő társai nevében megköszönve a Közgyűlés eddigi bizalmát, a tisztikarral együtt elhagyja helyét s visszavonul.

XVII. A közgyűlés erre korelnökké közfelkiáltással MAKAY ÁGOSTON, korjegyzővé Kocsis János r. tagokat választja meg.

XVIII. Korelnök és korjegyző elfoglalva az elnöki és a jegyzői helyet, a korelnök, a közgyűlés javaslatára szavazatszedőkül dr. HERICH KÁROLY elnöklete alatt TÉRY ÖDÖN, KOZOCSA TIVADAR és LOYKA HUGÓ tagtársakat nevezi ki, a kik a megbízást valamennyien elfogadják.

XIX. Korelnök ekkor a Közgyűlést a szavazások idejére felfüggeszti s a szavazatszedő bizottság megkezdi működését.

XX. A szavazás két turnusban ment végbe: először a tisztikarra, azután a választmányi tagokra adattak be a szavazatok.

Az első turnusban a három szavazatszedő egybevágó névszerinti följegyzései szerint, beadatott összesen 36 szavazat. — Általános szótöbbséggel megválasztattak:

Elnökké: SZABÓ JÓZSEF, 30 szavazattal.
 Alelnökké: ZSIGMONDY VILMOS, 30 szavazattal.
 Első titkárrá: STAUB MÓRICZ, 32 szavazattal.
 Másodtitkárrá: SZONTAGH TAMÁS, 32 szavazattal.
 Pénztárnokká: CZANYUGA JÓZSEF, 30 szavazattal.

A második turnusban szintén 36 szavazó lap adatott be, de egy szavazó lapon a 26 ajánlott közül egy sem volt kitorlva s ennél fogva üresnek tekintetett és csak 35 szavazat volt számba vehető. — *Választmányi tagokká* általános szótöbbséggel megválasztattak:

BÜCKH JÁNOS 32,	PETHŐ GYULA 27,
HERICH KÁROLY 20,	ROTH LAJOS 31,
HOFMANN KÁROLY 27,	SCHAFARZIK FERENCZ 25,
KRENNER JÓZS. S. 26,	SCHMIDT SÁNDOR 30,
LÓCZY LAJOS 32,	SEMSEY ANDOR 32,

WARTHA VINCZE 28 szavazattal.

A szavazatszedő bizottság elnöke tizenkettedik választmányi tagul GESELL SÁNDOR urat sorolta fel 17 szavazattal. (Utána legtöbb szavazatot kaptak: Inkey Béla 13-at, Bruinmann Vilmos 11-et, Matyasovszky Jakab 11-et, Kalecsinszky Sándor 10-et, stb.)

XXI. SCHMIDT SÁNDOR megjegyzi, hogy az alapszabályok értelmében a választás érvényességére általános szótöbbség szükséges, ez pedig a jelen esetben 18. ennél fogva GESELL úr nem tekinthető megválasztottnak, hanem közte és az utána legtöbb szavazatot nyert jelölt között új szavazás rendelendő el.

A Közgyűlés SCHMIDT tagtárs felszólalását helyesléssel fogadja, de minthogy az alapszabályok 24. §-ában a titkos szavazás nincs kimondva, nem bocsátkozik új szavazásba, hanem tizenkettedik választmányi tagul GESELL SÁNDOR rendes tagot közfelkiáltás útján választja meg.

XXII. DR. SZABÓ JÓZSEF újra megválasztott elnök helyét elfoglalva, mind a maga, mind tisztviselő társai nevében köszönetet mond a Közgyűlésnek kitüntető bizalmáért s felkéri a tagtársakat, hogy jóakarátú és ügyünk érdekeit szolgáló buzgalommal és közreműködésökkel az új tisztikart is támogatnák munkájában, hogy a várható siker annál biztosabb és annál tetemesebb legyen.

Ezek után elnök a Közgyűlést befejezettnek nyilvánítja.

VI. RENDKIV. VÁLASZTMÁNYI ÜLÉS 1885 DECEMBER. 23-IKÁN.

Elnök: DR. SZABÓ JÓZSEF.

Jelen voltak: Zsigmondý Vilmos, alelnök: dr. Pethő Gyula, első titkár (jegyző); dr. Schafarzik Ferencz, másodtitkár: Czanyuga József, pénztárnok; Bruimann Vilmos, dr. Krenner J. Sándor, Lóczy Lajos, Roth Lajos, Semsey Andor, Báró Splény Béla, dr. Staub MórícZ és dr. Wartha Vincze választmányi tagok.

I. A múlt, december 2-ikán tartott választmányi ülés jegyzőkönyve felolvasztatott és észrevétel nélkül hitelesített.

II. A titkár előterjeszti dr. FISCHER SAMU munkájának költségvetését: Az egy ívnyi rendes szövegből és 36 kettős tabellából álló munka nyomdai kiállítása egy térképpel és borítékkal együtt, 800 példányban, kerekszámban 600 frtba kerülne, feltéve, hogy a térképet nem kell újra rajzoltatni, hanem a jelzéseket arra alkalmas kész térképívra lehet rányomatni. — A 800 példányból 550 a társulat részére lenne megtartandó, 150 a m. kir. földtani intézetnek adatnék át, 100 pedig a nagym. pénzügyminiszteriumnak bocsájtatnék rendelkezésére. — A választmány az előterjesztést tudomásul veszi s a kiadás módjára nézve elhatározza, hogy a technikailag és különösen a chemiai ipar s a gyógyvizekül használható forrásokra való utalás szempontjából becses ujjmutatásokat tartalmazó munkának kiadására a nagym. pénzügyminiszterium kéressék fel, úgy azonban, hogy lenne kegyes a társulat s a m. kir. földtani intézet részére elegendő számú példányokat átengedni és megjegyezvén, hogy a társulat, ha a kívánt összeg rendelkezésére bocsájtatik, szíves örömet vállalkozik a kiadás összes technikai ügyeinek elintézésére. Ehhez képest az elnök és a titkár megbizatnak, hogy a fölterjesztést a jövő év elején mentől előbb megtegyék.

III. SZABÓ elnök hivatkozva a berlini geologiai kongresszusról a legutóbbi szakülésben előadott jelentésére (l. a jelen füzet 17. lapján), felhívja a választmányt.

nevezne ki bizottságot *Magyarország geológiai térképének elkészítésére*, a mely bizottság, az eddigi, a nomenclatura és térképügyben kiküldött bizottságoktól függetlenül körülbelül olyan mértékű alapon készítené el Magyarország geológiai térképét, hogy az a kongresszus megise alatt kiadandó Európa geológiai térképébe (mely 1 : 1.500.000-es mértékben készül) könnyen beleilleszthető legyen. Minthogy a munka kissé sürgős, kívánatos lenne, ha a térkép két hónap alatt elkészülne, lehetőleg kevés írással s azon elvek tekintetbe vételével, a melyek a nemzetközi geológiai kongresszusokon eddigelé kijelöltettek. Elnök, egyéb alap híján, a HOMOLKA-féle térképet ajánlja, melynek a mértéke épen megfelelő. — A választmány elnök úr előterjesztését közhelyesléssel veszi tudomásul s Magyarország geológiai térképének elkészítésére BÖCKH JÁNOS elnökléte és dr. HOFMANN KÁROLY helyettes elnöklése alatt s közreműködése mellett a magyarországi részek elkészítésére INKEY BÉLA és LÓCZY LAJOS urakat; az erdélyi részekre dr. KOCH ANTAL urat kéri föl.

IV. Az 1886 január 13-ikán tartandó *tisztújító közgyűlés* alkalmára, a most lejáró trienniummal lelépő tisztikar helyére, az eddigi szokás szerint, minden tisztségre hármas kijelöléssel és betűrendben a következő tagokat ajánlja megválasztásra (az eddigi tisztviselők neve csillaggal van megjelölve):

Elnöknek: Böckh János, *dr. Szabó József, Zsigmondy Vilmos.

Alelnöknek: dr. Hofmann Károly, dr. Krenner József Sándor, *Zsigmondy Vilmos.

Első titkárnak: Inkey Béla, *dr. Pethő Gyula, dr. Staub Móricz.

Másodtitkárnak: Franzenau Ágoston,* dr. Schafarzik Ferencz, dr. Szontagh Tamás.

Pénztárnoknak: *Czanyuga József, Pfiszter Károly, Rennert Gyula.

V. Hasonlóképen a trienniummal lelépő *tizenkét* választmányi tag helyére, az eddigi szokás szerint, kettős kijelöléssel és betűrendben, ez alkalommal a választmány 24 helyett 26 tagot ajánl és pedig (megjegyezvén, hogy az eddigi választmány tagok nevei csillaggal jelölendők meg).

Belházy János, *Böckh János, *Bruimann Vilmos, dr. Fischer Samu, Franzenau Ágoston, Gesell Sándor, Grenzenstein Béla, Halaváts Gyula, Hantken Miksa, *dr. Hofmann Károly, dr. Ilosvay Lajos, Inkey Béla, Kalecsinszky Sándor, *dr. Krenner József Sándor, *Lóczy Lajos, *Matyasovszky Jakab, dr. Pethő Gyula, *Roth Lajos (Telegdi), Rybár István, dr. Schafarzik Ferencz, *dr. Schmidt Sándor, *Semsey Andor, *bárá Splényi Béla, *dr. Staub Móricz, *dr. Wartha Vincze és Zsigmondy Béla tagokat.

VI. A társulat szállásügyének kérdése a jövő triennium első választmányi ülésére tétetik át, s ez ügyben az új titkárok lesznek javaslatot teendőik.

VII. A múlt közgyűlésből az 1886. évi számadások és a pénztár megvizsgálására kiküldött bizottság tagjai MAKAY ÁGOSTON, PFISZTER KÁROLY és RENNERT GYULA urak a jelen évi számadások lezárása után, legkésőbb január 9-ikéig lesznek meghívandók megbízatásuk teljesítésére.

VIII. A titkár bemutatja dr. DIETZ SÁNDOR és dr. PETHŐ GYULA legújabbán belépett alapító tagok alapítványi kötelezvényeit. — Tudomásul vétetik s a kötelezvények a választmány színe előtt adatnak át CZANYUGA pénztárnok úrnak megőrzés végett.

IX. Rendes tagokul ajánlatnak, még 1885-re, ketten :

BRAUN GYULA, tanárjelölt Budapesten ; ajánlja dr. Szontagh Tamás.

HEGEDŰS PÁL, kir. bányatiszt *Selmeczen* ; ajánlja a főkegyesület.

Egyhangúlag megválasztattak.

X. A tagok létszámáról a titkár a legközelebbi ülésen fog végleges jelentést előterjeszteni, most némely tájékoztatáson kívül csak azt említi meg, hogy a mai napig tagtársainknak közel 94 százaléka befizette a folyó évi tagsági díjat, a mi — örvendetes tudomásul szolgál.

XI. Kérdés intéztetett legközelebb a titkárhoz, vajjon nem lenne-e lehetséges alapítványosokul jelentkező tagtársainknak az alapítványi tőkét kamataival együtt valamely alkalmas kulcs szerint 5 év alatt törleszteniök? — A titkár előterjesztésére a választmány a következő törlesztési tervet fogadja el: az első évben 24, a másodikban 23, a harmadikban 22, a negyedikben 21, az ötödikben 20 frt fizetendő mindig január elsején. Ezzel 5 év alatt 100 frt alapítvány az esedékes kamataival együtt teljesen törleszthető.

XII. Régebben fölmerült már az a kérdés, vajjon nem lenne-e kívánatos a társulat tiszteleti tagjaiul a külföld legidősebb és legnagyobb érdemű geológusai közül még néhányat megválasztani? Most a tisztújító közgyűlés alkalmával a választmány erre elérkezettnek tartja az időt s az elnök és a titkár előterjesztésére abban állapodik meg, hogy tiszteleti tagokul leendő megválasztásra tizenegy külföldi tudóst ajánl a közgyűlésnek. (Lásd a Közgyűlés Jegyzőkönyvében a 66. lapon.)

XIII—XIV. Folyó ügyek.

XV. A titkár jelenti, hogy a *Földtani Közlöny* 1885. évi utolsó füzeté néhány nap múlva kikerül a sajtó alól s a jövő hó legelején, de mindenesetre még a közgyűlés előtt szét is fog küldetni tagtársainknak.

Jelenti azonban egyszersmind ezzel kapcsolatban, mint főfontosságú ügyet, hogy a Közlöny terjedelme az idén ismét túlságosan nagyra nőtt, a praeliminált 26—30 ív helyett közel 37 nyomtatott ívre rúg, pedig a szerkesztők még ezen terjedelem daczára sem voltak képesek a választmány engedélye értelmében a jelen év folyamán beérkezett kéziratokat mind kinyomatni.

E terjedelemnek oka az, hogy a földtani intézet jelentései évről évre igen örvendetesen növekszenek, elannyira, hogy az idén magyar szövegek már 8¹/₂, német szövegek pedig közel 9¹/₂ ívre rúgott, s így az összes Jelentések 18 ívet foglaltak el a Közlönyben.

A földtani intézettel fennálló és különben oly igen becses szövetség következtében e szerint a társulat jelenleg jóval többet kénytelen kiadni, mint a mennyit pénztárához mérve előirányoz. Minthogy pedig a földtani intézettől fizetett szövetségi quotát (az idén 350 frtot) teljesen felemészti az intézetnek kiszolgáltatott nyomtatványok* különlenyomatának költségei, két év óta némi kis deficzit kezd

* E nyomtatványok a következők :

1. Évi Jelentés (1884-ről) magyar szövege, külön címlappal és borítékkal 720 példányban.
2. Ugyanannak német fordítása (Jahresbericht etc.) külön címlappal és borítékkal 125 példányban.
3. A Földtani Közlöny megfelelő évi teljes kötete 100 példányban (az idén 37 nyom. ív).

mutatkozni, a mely eddig épen nem szolgáltat ugyan okot az aggodalomra, de valósággal megvan s az által palástoltatik, hogy a Közlöny utolsó füzeteinek a nyomdai számlája mindig a következő évben fizettetik ki, de a pénztári maradék ennek a fedezésére nem elegendő, tényleg tehát a következő év bevételeiből pótoltatik s lassanként bár, de évről-évre növekszik. Ezen kívül pedig az év végén mindig több és több kiadásra elfogadott kézirat, illetőleg szakülési előadás marad meg a jövő évre. Ez a jelenség egyrészt fölötte örvendetes, mert a társulat szellemi munkásságának fejlődését tanúsítja, másrészt azonban kissé visszás helyzetet teremt, mert a szerzőket a gyors közlés lehetőségétől fosztja meg s néha 5—6 hónapos várakozásra kényszeríti.

Ezekkel kapcsolatban fölemlíti a titkár, hogy tudomása szerint az új szervezetében mind jobban megerősödő földtani intézetben meg van az a törekvés, hogy rövid időn — talán már a jövő évben — összes munkálkodásának eredményeit kizárólag a saját zászlaja alatt készül közrebocsátani. Ebben az esetben pedig társulatunk elesnék az oly igen becses jelentések közlésétől.

De minthogy az intézet igazgatósága köztudomásunk szerint a társulat iránt a legnemesebb szándékkal viseltetik, nincs kizárva annak a lehetősége, hogy — ha a társulat a nagym. földművelés-, ipar- és kereskedelemügyi miniszteriumnál a kellő lépéseket megteszi — az Évi Jelentések szintén ép úgy megszerezhetők lesznek tagjai számára, mint eddigelé az Évkönyvek füzetei. — A választmány a titkár előterjesztését tudomásul veszi és ZSIGMONDY alelnök úr indítványára elhatározza, hogy ha a körülmények megkívánják, kész örömet folyamodás útján fordul a nagym. földművelés-, ipar- és kereskedelemügyi miniszteriumhoz a kedvezmény elnyerése végett, a maga részéről pedig a társulat folyóiratát a m. kir. földtani intézet hivatalos közlönyéül továbbra is felajánlja s csere kötelezettségei számára a kellő példányokat ezentúl is kész örömet kiszolgáltatja.

XVI. A titkár előterjeszti a selmeczbányai fiókegyesülettől legközelebb beérkezett iratokat: három ülés jegyzőkönyvét, tagjainak névsorát, 1885-ik évi számadásait és költségelőirányzatát 1886-ra.

A választmány hosszabb eszmecsere után az előterjesztett kimutatásokat két tétel kivételével tudomásul veszi és jóváhagyja s egyszersmind utasítja az elnököt és a titkárt, hogy a fiókegyesület tisztikarát e két tételnek felvilágosítását és okadatolását tárgyazó előterjesztésre hívja fel, melynek tárgyalása a legközelebbi választmányi ülés napirendjére tűzendő ki.

A választmány teljes elismeréssel s a legjobb indulattal van a fiókegyesület iránt, de tekintetbe véve, hogy ezen az úton évenként közel 200 frt jövedelemtől esik el a társulat s tekintetbe véve, hogy előleges jóváhagyás nélkül a fiókegyesület ilymértű kiadásokat nem tehet, fenntartja magának arra nézve az elhatározást, hogy LÓCZY LAJOS vál. tag javaslata szerint a jövő évben az ügy bizottsági tanácskozás tárgyává tétessék s a fiókegyesületnek az anyatársulathoz való viszonya tüzetesen szabályoztassék. Egyelőre pedig ZSIGMONDY alelnök úr javaslatára elrendeli, hogy a jövő választmányi ülésen az ez ügybeli összes iratokat a titkár előterjeszse a választmánynak.

XVII. Gróf KARÁTSONY ALADÁR levélben mond köszönetet társulatunknak az édes atyja gróf KARÁTSONY GUIDÓ elhunytja alkalmából tolmácsolt részvétnyilatkozatért. — Tudomásul vétetett.

XVIII. SZABÓ elnök a szt.-pétervári *Comité géologique* cserepéldányai ügyében kér felvilágosítást. — A titkár az óhajtott felvilágosítást azonnal megadja. A választmány a titkár választát tudomásul veszi, és elrendeli egyszersmind, hogy miután a társulatot és az intézetet a külföldön gyakran összetévesztik egymással, a dolog mibenlétéről *a csere-összeköttetésben levő társulatok német és francia szövegű körlevélben felvilágosítandók* lesznek.

XIX. A titkár előadja, hogy a most lefolyt triennium tartama alatt tagtársaink között több olyan eszme merült föl, a melyeknek testté változtatását a társulatra nézve többen hasznosnak és kívánatosnak tartják. Kötelességének tartja ennél fogva e *fölmerült eszméket* az évnek utolsó ülésén megpendíteni, hogy nyomtalanul el ne enyészsenek s hogy ha a választmány köztök életrevalót talál, a jövőben tanácskozás tárgyává tegye s életbe léptethesse:

1. Nem lenne-e kívánatos, hogy más szaktársulatok példájára a *választmányi tagok száma fölemeltessék!* — hogy a társulat belső ügyeivel érdemes fiatal erők, mintegy beltagokká válva, megismerkedhessenek s előforduló szükség esetén ne legyenek kénytelenek tapasztalás és kellő tájékozottság nélkül a társulat ügyeinek vezetésében részt venni?

2. Nem lenne-e kívánatos a vidéki jelesebb szakférfiakat beltagokká avatni, a kik azután mint *vidéki választmányi tagok* hasznos szolgálatot tehetnének a társulat ügyének.

3. Nem lenne-e kívánatos a tagok közé *külföldi levelező tagok* címén egy új osztályt igtatni, oly jelesebb külföldi tudósok számára, a kik a társulat vagy a magyar geologia ügyének valamely lényeges szolgálatot tettek, s a kik így némi érdekközösségbe jutva, továbbra is kellemes módon füzetnének a magyar geologia ügyéhez.

4. Nem lenne-e czélszerű a belföldi levelező tagok helyett ezentúl *levelező* címet alkotni, s ezt a kitüntetést az eddiginél sűrűbben és korlátlan számmal osztogatni mindazoknak, a kik gyűjtésekkel, adatokkal vagy más hasznos szolgálattal voltak javára a társulat és általában a magyar geologia ügyének.

5. Az *alelnökök száma kettőre emelendő*, hogy az elnökségben egyazon időben lehetőleg több szakma legyen képviselve.

6. Minthogy a titkárok munkája ujabban tetemesen megsaporodott s hihetőleg ezentúl sem fog csökkenni, kívánatos lenne, ha a munkamegosztás kedvéért szükség esetére *két másodtitkár* lenne választható.

7. A *fiókegyesület* ügyének részint alapszabályilag, részint ügyrendileg leendő *szabályozása*.

Minthogy e felmerült eszméknek mindenike alapszabály-változtatással járna, a választmány ezuttal nem bocsátkozik tárgyalásukba, hanem tanulmányozás végett átteszi a jövő triennium választmányához.

XX. Elhatározza a választmány, hogy a közgyűlés előkészítése végett még egy választmányi ülés tartassék január 10-kén.

Ezek után elnök a választmányi ülést befejezettnek nyilvánítja.

VII. RENDK. VÁLASZTMÁNYI ÜLÉS 1886. JANUÁR 10-IKÉN.

Elnök : DR. SZABÓ JÓZSEF.

Jelen voltak : Zsigmondy Vilmos alelnök ; Dr. Pethő Gyula első titkár (jegyző) ; dr. Schafarzik Ferencz másodtitkár ; Czanyuga József pénztárnok ; Böckh János, dr. Hofmann Károly, Lóczy Lajos. T. Roth Lajos, Semsey Andor, dr. Staub Móricz választm. tagok.

I. A múlt, december 23-ikán tartott választmányi ülés jegyzőkönyve felolvasatott és észrevétel nélkül hitelesített.

II. Minthogy a mai ülés az 1883—1885. évi trienniumban utolsó összejevele a választmánynak, a mai ülés Jegyzőkönyvének hitelesítésére az elnök Lóczy és Roth választmányi tagokat kéri föl. — Helyesléssel fogadtatik.

III. Folyó ügy.

IV. Tárgyalás alá vétetett *Magyarország geologiai térképének* ügye, a múlt választmányi ülésen megindult tárgyalások folytatásául és kiegészítéséül. (L. a jelen füzet 70-ik lapján.) E tárgy fölött hosszabb eszmecsere fejlődött, a melyben dr. Szabó elnök, Zsigmondy alelnök, Böckh, dr. Hofmann, Lóczy és Roth választmányi tagok s dr. Pethő e. titkár vettek részt. — A választmány megállapodásai a következők :

1. Minthogy Európa geologiai térképének ama topografiai lapjait, a melyekre Magyarország esik, a berlini térkép-igazgatóság nem szolgáltatja ki, a kiküldött magyar bizottság maga fog gondoskodni róla, hogy mindenekeiőtt egy megfelelő mértékű topografiai alap készíttessék, lehetőleg oly projectióban, mely a berlini alapéval is megegyezzen. Megjegyezvén, hogy az elnök urak illetékes helyeken meg fogják tenni a szükséges lépéseket arra nézve, hogy egy szakértő térképész a bizottságnak rendelkezésére bocsáttassék.

2. A térkép elkészítésének határideje tetemesen megtoldatik, úgy azonban, hogy május végére vagy június közepére a munkálatok mégis lehetőleg be legyenek fejezve.

3. A rajzolók s festők tiszteletdíjára és egyéb felmerülendő költségekre megkivántató pénzüsszeget Szabó és Zsigmondy elnök urak lesznek szivesek egyrészt a vallás- és közoktatásügyi, másrészt a földművelés-, ipar- és kereskedelemügyi miniszter urak ő excellentiáiknál kieszközölni, mint a kik már előbb is kegyesek voltak az európai térképügy érdekében végzett geologiai felvételekre tetemesebb összegeket kiszolgáltatni, s hihető, hogy most, midőn e jelentékeny ügy befejezéséről van szó, ép oly kevésbé fogják hozzájárulásukat megtagadni.

4. Magyarország imígy elkészítendő geologiai térképének intéző igazgatójául, a múlt ülésből kiküldött bizottság elnöke Böckh János választm. tag s a földtani intézet igazgatója kéretik fel, mint ez ügyben legilletékesebb intéző.

5. A múlt ülésben választott bizottságba, mely Böckh János elnöklete és dr. Hofmann Károly alelnöklete alatt s közreműködése mellett Magyarországra Inkey Béla és Lóczy Lajos, Erdélyre dr. Koch Antal tagtársainkból áll. — ez

alkalommal még Telegdi ROTH LAJOS választatik meg, a ki a megbizást szintén elfogadja.

6. A magyarországi és erdélyi részek feldolgozásában követendő egyöntetű eljárás létrejöttéről maga a bizottság fog gondoskodni.

7. A titkár megbizatik, hogy a választmány ez ügybeli határozatairól a Közgyűlés elé terjesztendő jelentésében szintén említést tegyen. (L. a jelen füzet 57-ik lapján.)

V. Ezzel kapcsolatban megemlíti az elnök, hogy az 1880 november 3-ikán választott geologiai congressusügyi magyar bizottságba, a múlt 1884 nyarán folytatott tanácskozások alkalmával, midőn a magyar bizottság részletes jelentése készült (l. a jelen füzet 30-ik lapján.), dr. PETHŐ GYULA hivatott meg, a ki egyszersmind a jegyzői tisztet is viselte. — Jóváhagyólag vétetik tudomásul.

VI. A titkár bemutatja a «Földtani Közlöny» 1885 október—decemberi füzetét, melylyel a XV-ik kötet be van fejezve, megemlítvén mint régóta elő nem fordult esetet, hogy a kötet az év végére befejeztetett s január elején szét is küldett. --- Kellemes tudomásul szolgál.

VII. A titkár jelenti, hogy a múlt ülés óta

KEMPELEN IMRE, mohai birtokos Székes-Fehérvárról 200 fnt alapítványi tőkét küldött be, melylyel a társulat pártoló tagjai sorába óhajt lépni. — KEMPELEN IMRE úr a társulat *pártoló tagjárá* egyhangúlag megválasztatott.

VIII. Dr. KUNC ADOLF, csornai prépost ó méltósága, 1885 január 27-ikén kelt, s a múlt február 28-iki választm. ülésen már bejelentett nyilatkozata alapján *alapító taggá* egyhangúlag megválasztatott.

IX. A titkár előterjeszti a múlt ülés óta rendes tagokul ajánlottak névsorát. (A lakóhely után az ajánló neve következik):

ÁRKOSI BÉLA, kir. bányatiszt Körmöczbánya; Hellvig Nándor.

BOTHÁR GYULA, akad. tanársegéd Selmezbánya; Cseh Lajos.

BÓZER KÁROLY, kir. bányatiszt Körmöczbánya; Hellvig Nándor.

EHRENWALD MÁRK, bányavállalkozó Esztergom; Burány János.

FÁBRY GYULA, pestv. k. törvsz. biró Budapest; Gesell Sándor.

FARKAS JÁNOS, bányamérnök-segéd Ózd; Petrovits András.

HERICH KÁROLY, min. osztálytanácsos Budapest; Böckh János.

KRAUSZ NÁNDOR, bányamérnök-segéd Ózd; Petrovits András.

NAGY PÁL, bányavállalkozó Esztergom; Burány János.

NEMES FELIX, tanárjelölt Kolozsvár; Dr. Benkő Gábor.

SZÉCHY ÁKOS, oklev. tanár Budapest; Dr. Staub Mórícz.

TIRSCHER GÉZA, kr. főbányabiztos Budapest; Halaváts Gyula.

TRIBUS ANTAL, kir. bányamérnök Körmöczbánya; Hellvig Nándor.

Rendes tagokká 1886-tól kezdődő kötelezettséggel, mind a tizenhárman egyhangúlag megválasztattak.

X. Jelenti a titkár, hogy HIRSPECK JÁNOS aninai bányamérnök, a ki a múlt december 2-iki választmányi ülésen 1886-tól kezdődő kötelezettséggel választatott meg, a rendes tagság jogát a múlt évtől fogva kívánja élvezni. Tudomásul vétetik.

XI. BUDA ÁDÁM volt rendes tagot, a ki 18 éven át volt tagja társulatunknak, a geologia és palæontologia iránt tanusított komoly érdeklődésére való tekintetből

s számos palæontologiai tárgy megmentése által tett becses szolgálatainak elismerésül a választmány egyhangúlag *levelező tagok* sorába igtatja.

XII. Egy rendes tag, a ki három éven, át, több felszólítás daczára sem fizette be a tagsági díjat, az alapszabályok 11-ik §-a értelmében kihagyatik a névsorból.

XIII. Két rendes tag kilépését jelenti. — Kihagyatnak a névsorból.

XIV. A titkár jelentést tesz a tagok létszámáról, megemlíti, hogy tagtársaink közül 1885-re az évi díjat 95·8% fizette be, s hogy a múlt évre mindössze csak 14 tag maradt hátralékban. Örvedetes tudomásul szolgál s jelentendő lesz a Közgyűlésnek.

XV. A titkár bemutatja CZANYUGA pénztárnok 1885-ik évi kimutatását — a társulat bevételeiről, kiadásairól és vagyonának állásáról — melyet a kiküldött bizottság két nappal ezelőtt átvizsgált és teljesen rendben talált. Tudomásul van, a Közgyűlés elé terjesztendő. (L. a jelen füzet 63-ik lapján.)

XVI. A titkár kellő okadatolás kíséretében bemutatja az 1886-ik évi bevételek és kiadások előirányzatát. — Elfogadtatik s a Közgyűlés elé terjesztendő.

XVII. Az 1886. évi budgettel kapcsolatban ZSIGMONDY alelnök abbeli óhajtatását fejezi ki, utasíttatnék a titkár, hogy a Közgyűlés előtt teendő jelentésében emlitené meg, miként arra az esetre, ha az államsegélyt sikerülne megnyernünk, a választmány annak egyik felét a Földtani Közlöny támogatására, másik felét pedig geologiai kiküldetésekre óhajtja fordítani. — Helyesléssel fogadtatik.

XVIII. Dr. STAUB MÓRICZ választmányi tag bemutatja a társulat elhúnyt tagjainak megörökítése ügyében kiküldött bizottság jelentését. — Rövid eszmecsere után s az elnök ajánlott módosításával elfogadtatott és elhatároztatott, hogy a Közgyűlés elé terjesztessék.

XIX. Dr. SCHAFARZIK FERENCZ másodtitkár, mint a *földrengési bizottság* előadója, jelenti, hogy az összeköttetéseknek mind sűrűbbé fonódó hálózata igen kívánatossá teszi, hogy *még egy adatgyűjtő középpont szerveztessék*, a honnan azután az adatok egyesítve folynának be a budapesti bizottsághoz. Ilyen középpontul leginkább *Kolozsvár* kínálkozik, a hol dr. KOCH ANTAL egyetemi tanár, az erdélyi földrengéseknek eddig is kiváló érdemű ismertetője az ügyek vezetésére szívesen vállalkoznék. — Örvedetes tudomásul vétetik s dr. KOCH ANTAL tagtársunkat a választmány egyhangúlag megválasztja az országos bizottság kolozsvári osztályának vezetőjévé: megjegyezvén, hogy a kolozsvári osztály felszerelésének és összes levelezéseinek költségeit a budapesti országos bizottság fedezi.

XX. A titkár felolvassa a selmeczbányai fiókegyesület választát, melyben a múlt választmányi ülésből hozzá intézett kérdésekre ad felvilágosítást. — Tudomásul vétetik.

XXI. Ezek után a január 13-ikán tartandó Közgyűlés napirendje állapított meg.

XXII. Végül a netalán teendő indítványokra kerülvén a sor, LÓCZY LAJOS azt a kérdést veti föl: nem lehetne-e a Magyar tudományos Akadémiánál kieszközölni, hogy miként más folyóiratokat támogat, azonképen, ha csekélyebb összeggel is, a mi társulatunk folyóiratát a Földtani Közlönyt is segélyezné.

SZABÓ elnök ama megjegyzése után, hogy ha az Akadémia hajlandó lenne is e segélyezésre, a jelen évre már semmi sem várható tőle, minthogy budgetje meg van állapítva s a tárgy fölött szövődött eszmecsere bevégeztével a választmány

elhatározza, hogy a mai ülés jegyzőkönyvében ajánlja a jövő triennium választmányának, tenné meg idejekorán a kellő lépéseket arra nézve, hogy társulatunk folyóirata a m. tud. Akadémiától 1887-re 300 frt segélyben részesüljön.

Ezek után elnök az 1883—1885. évi triennium utolsó választmányi ülését befejezettnek nyilvánítja.

Kelt Budapesten, 1886 január 10-ikén.

Jegyzette:

Dr. PETHŐ GYULA,

e. titkár.

Dr. SZABÓ JÓZSEF,

elnök.

Hitelesítették:

LÓCZY LAJOS, TELEGDI ROTH LAJOS,

választmányi tagok.

A SELMECZBÁNYAI FIÓK-EGYESÜLET GYÜLÉSEI 1885-BEN.

Közgyűlés 1885 márczius 11-ikén. — CSEH LAJOS, kir. bányageologus bemutatta Selmecz vidékének nagyobb méretű átnézetes geologiai térképét. — LISZKAY GUSZTÁV, kir. bányásziskolai tanár a saarbrückeni köszénmedenczéről értekezett.

Az 1884-ik évi számadások megvizsgáltattak és rendbentaláltattak. Az 1885-ik évi költségeloirányzat előterjesztetett és elfogadtatott.

Tisztújítás. Elnökké PÉCH ANTAL miniszteri tanácsos, alelnökké WIESZNER ADOLF társ. bányaaigazgató, titkárrá CSEH LAJOS kir. bányageologus egyhangúlag megválasztattak. A kiállítási ügyekben gyakran távollevő titkár helyettesévé illetőleg másodtitkárrá NICKL JÁNOS bányász akadémiai tanársegéd választatott meg.

Szakülés 1885 április 15-ikén. — LISZKAY GUSZTÁV folytatta és befejezte a múlt szakülésen megkezdett s az «Oesterr. Zeitschr. für Berg- und Hüttenkunde» után kivonatozott ismertetését a saarbrückeni köszénmedenczéről.

Szakülés 1885 május 16-ikán. — HLAVACSEK CORNÉL bányatiszt geologiai és bányászati szempontból ismertiti az amerikai Comstock-telért, a belőle évenként kikerülő bányatermékek mennyiségének és fémértékének részletes kitüntetésével. Összehasonlító statisztikai adatokat közölt Amerika és Európa egyes államai fémtermelésének évi eredményéről. Fejtegette az általa részletesebben tanulmányo-*Lapos éren* s a szomszédos teléreken és mellékközeteiken észlelhető elnállási jelenségeket és a településökre befolyást gyakorolt zavargásokat. — Elnök az előadó helyes tanulmányaiért elismerését fejezte ki s hasonló tárgyú tanulmányok tételét a tagok figyelmébe ajánlotta.

A MAGYARHONI FÖLDTANI TÁRSULAT ALAPÍTVÁNYI TÖKÉJE

az 1886. évi január 13-iki közgyűlésig.

1850. Gróf ANDRÁSSY GYÖRGY (+)	készpénzben	105 frt.
1851. Bárá PODMANICZKY JÁNOS (+)	«	105 «
1856. Bárá SINA SIMON (+)	«	525 «
1858. Ittebei KISS MIKLÓS (+)	«	105 »
1860. Prudniki HANTKEN MIKSA, Budapesten	«	105 «
1864. Dr. SCHVARCZ GYULA, Székes-Fehérváron	kötelezvényben	300 «
1867. DRASCHE HENRIK lovag (+) készpénzben	100 «

1872.	Pesti kőszénbánya- és téglagyár-társulat ...	készpénzben	300	frt
—	Salgó-tarjáni kőszénbánya-társulat ...	"	100	"
1873.	Az első cs. és kir. szab. dunagőzhajózási társulat, Budapest és Pécs. ...	készpénzben	200	"
—	KÁLLAY BENJÁMIN, Bécsben ...	"	100	"
1876.	RÓNAY JÁCZINT, Pozsonyban ...	"	100	"
—	A fumei m. kir. tengerészeti hatóság ...	"	100	"
1877.	Gróf ERDŐDY SÁNDOR (+) ...	"	100	"
1879.	Gróf KARÁCSONYI GUIDO <i>Rudolf alapítványából</i> ...	"	100	"
1881.	Budapest főváros ...	"	200	"
1883.	Okányi SZLÁVY JÓZSEF koronaőr, Budapesten ...	"	200	"
—	és 1885. A pesti hazai első takarékpénztár egyesület	készpénzben	200	"
—	A nagyági magy. kir. és magántársulati aranybányamű- vállalat ...	készpénzben	200	"
—	BALLA PÁL, köz- és váltó-ügyvéd, Ujvidéken ...	"	100	"
—	BALLA PÁL alapítványa az UJVIDÉKI MAGYAR KIR. FÖGYM- NASIUM nevére ...	készpénzben	100	"
1884.	BEZERÉDY PÁL, Budapesten ...	"	100	"
—	MODROVITS GERGELY, Zala-Apáthiban (+) ...	"	100	"
—	ZSIGMONDY VILMOS, Budapesten ...	"	200	"
—	Dr. KOCH ANTAL, Kolozsvárott ...	állampapirban	100	"
—	Dr. ROTH SAMU, Lőcsén ...	"	100	"
—	Dr. SCHAFARZIK FERENCZ, Budapesten ...	"	100	"
—	Dr. SZABÓ JÓZSEF, Budapesten ...	"	200	"
—	Dr. ILOSVAY LAJOS, " ...	"	100	"
1885.	ZSIGMONDY BÉLA, Budapesten ...	állampapirban	100	"
—	DÁVID VILMOS, Budapesten ...	"	100	"
—	Gróf ANDRÁSSY MANÓ, Budapesten ...	készpénzben	200	"
—	HUSZ SAMU, Oraviczán ...	"	100	"
—	TÓTH ÁGOSTON (Felső-Zopori), Grätzban ...	állampapirban	100	"
—	KLEIN LIPÓT, Budapesten ...	készpénzben	100	"
—	Gróf ANDRÁSSY DÉNES, Dernőn ...	"	200	"
—	Észak-Magyarországi egyesített kőszénbánya- és iparvállalat részvénytársulat, Budapesten ...	készpénzben	200	"
—	Rimamurány-Salgótarjáni vasmű részvénytársaság, Salgó-Tarjánban ...	készpénzben	200	"
—	FÜLÖP, szász-coburg-gothai herczeg ő fensége vasgyárai, Pohorellán ...	készpénzben	100	frt
—	Besztercebánya sz. kir. város ...	"	100	"
—	Gróf CSÁKY LÁSZLÓ v. b. t. t. Budapesten ...	"	200	"
—	Osztrák-magyar szabadalm. Államvasut-Társaság, Budapest-Bécs ...	készpénzben	200	"
—	Dr. DIETZ SÁNDOR, Budapesten ...	kötelezvényben	100	"
—	Dr. PETHŐ GYULA, " ...	"	100	"
—	KEMPELEN IMRE, (Moha) Székesfehérváron ...	készpénzben	200	"
1886.	Dr. KUNC ADOLF, esornai praelatus ideigl. kötelezvényben ...		100	"
—	Dr. HERICH KÁROLY, miniszteri osztálytanácsos Budapestben ...	készpénzben	100	"