

Loxia curvirostra-kat, még pedig több helyen is. Julius 21-én Obornak erdei fenyveseiben láttam 7 darabot; július 23-án Bajcsa községben 1 darabot és szeptember 2-án Homok-Komárom alatt a luc és erdei fenyőkkel elegyes uradalmi erdőben élénk toboz-szaggyűjtés közben kb. 12 darabot. Nehány elejtett példány valamennyi juvenis volt. Harminc évre terjedő állandó megfigyeléseim folyamán eddig még soha se talákoztam vidékünkön ezzel a fajjal.

Hogy honnan származtak a hozzánk érkezett keresztcsőrűek, amelyek ugyáltszik valamennyien a kis fajhoz (*Loxia curvirostra* L.) tartoztak, azt biztosan nem tudhatjuk. Minthogy azonban téli vendégeink java részét északeletről szoktuk kapni, nagyon valószínű, hogy ezek is onnan érkeztek. Nagy mértékben támogatja ezt a föltevést az a körülmény, hogy 1927 nyarán SCHARLEMANN szerint (Ornith. Monatsberichte 1928 p. 18) Ukrajnában is volt nagyszabású invázió. Érdekesen összevág az a tény is, hogy Kievkörnyékén szintén 1909-ben volt az utolsó nagy beözönlés, tehát ugyanakkor, mint Magyarországon.

SCHENK JAKAB.

Szarkafészkek a nádasban. Az AQUILA 1906 évfolyamának 214. lapján már közöltem, hogy Óverbászón, ahol igen kevés a fa, a szarkák fészkelés céljából a nádasba menekülnek. A szarkáknak ez a szokása a későbbi időkben mind gyakoribb lett, különösen a világháború idejében, amikor igen gyakran nem lehetett learatni a nádat. A szarkák ugyanis avas nádterületeket igényelnek a nádasban elhelyezendő fészkeik részére, egyrészt, hogy megfelelő alapzatuk legyen, másrészt, hogy elrejtve legyenek. A mellékelt fényképen (VIII. tábla) látható ily nádba rakott szarkafészkek többnyire 40 centiméter magasságban van a víz fölött. Látható, hogy a fészkek miben sem különbözik a szarkának fára rakott fészketől, éppen olyan teteje is van, mint annak. 1928-ban 5 kilométer hosszú nádsávban 10 ilyen nádasba rakott fészket találtam.

További megfigyelések majd megmutatják, hogy mennyire állandósul a szarkáknak ez a fészkelési módja. Mindenesetre érdekes volna megtudni, vajjon másutt is szokott-e fészkelni a nádasban.

Ezzel a megfigyeléssel kapcsolatban még megemlítem, hogy ugyancsak 1928-ban a nádasban levő fűzfán láttam egy szarkafészket *tető nélkül*. A madarat láthatólag az a törekvés vezette, hogy elhagyott fészket mutasson. A fészkek közelében azonban láttam a madarat, amint ült a fészkekben s később tojásokat is leltem benne.

SCHENK HENRIK.

Tövisszuró gébics fészkelése a nádban. Ez a madár nálunk mindenfelé elég gyakori, ha nem is annyira mint régebben, aminek az az oka, hogy majdnem tisztára kiirtották a dülő és egyéb mezei utak menti Lycium-sávokat, ami a karvalyposzáta állományát is nagyon megritkította.

Hogy a szarka módját követve a tövisszuró is a nádiban kezd fészkelni, annak magyarázatát abban vélem megtalálni, hogy ott nagyobb biztonságban érzi magát. 1928 nyarán nem kevesebb mint négy fészket találtam a nádiban, valamennyit a kertünk végében levő avas nádiban, alig néhány négyzetméternyi területen.

A VIII. táblán levő fényképfölvételen bemutatok ilyen nádiba rakott gébicsfészket. A tiszta náderdőben áll, az alapját az ebszöllő (*Solanum dulcamara*) kuszó fás indái alkotják, amelyek összefogják a nádszálakat s ezáltal a fészkeknek biztos alapot adnak. Az említett négy fészkek közül az egyik bodzabokorba volt rakva, de ez is a náderdőben állott.

SCHENK HENRIK.

A búbospacsirta fészkelése háztetőkön. Hivatkozással az AQUILA 1925—26-iki kötetében hasonló címen megjelent közleményre, tudatom, hogy egyik ismerősöm pár évvel ezelőtt a Saale melletti Naumburg város közepén levő házának tetején *Galerida cristata* L. fészkealjat talált. Meggyőződésem szerint városunkban már évek óta számos búbospacsirta fészkel hasonló körülmények közt.

LINDNER KÁROLY, Naumburg a/S.

A gerle mint városi madár. Már régóta figyelem, hogy Budapesten a gerle (*Turtur communis* Selb.) kezd behúzódni a város belsejébe. Eleivel csak ott volt látható, ahol kisebb-nagyobb kertek is vannak, de már évekkel ezelőtt a várban is láttam háztetőn ülni. De ez még csöndes hely s így a dolog nem volt nagyon feltűnő. 1924. június 5-én azonban az Üllői-ut és a József-körut keresztezésénél, igen forgalmas helyen, ahol jobbra-balra villamosok járnak, láttam egy gerlepart, amelyik rendszeren az Üllői-ut egyik magas házának a tetején üldögélt s onnan minduntalan egy a villamos sinek mellett álló sűrűlombu akáczfára szállt le. Huzamosabb időn át jártak a gerlek erre a fára, de a dus lombzat miatt nem láthatam, hogy mit csinálnak ott. Csak ősszel vettem észre, hogy fészkek voltak a fán. Sikerült-e a költésük, azt nem figyelhettem meg.

A folyó (1926.) évben május hó 17-én reggel az Orczy-uton, a Simorutca közelében megpillantottam egy gerlet, amely egy szalmaszálat vitt a villamos vasut sinei mellett levő egyik akáczfára. Ennek a koronája elég ritka volt s így csakhamar felfedeztem a már csaknem kész fészket. Május 21-én és 23-án a fészken láttam ülni a gerlet; később azután eltűnt. Ugy tetszik sokan nézegették, vagy talán másképen is zavarták s ezért hagyta el a fészket.

DR. DORNING HENRIK.

A seregély költése Budapest belterületén. Körülbelül öt éve, hogy Budán, a Szalag-utcai (II. kerület) felső-kereskedelmi iskola épületén

és pedig a tető alatti falrészlet domborművének mélyedésében 3—4 seregély-pár költ. FÁBA REZSŐ szerint a költés után eltűnnek a környékről. 1928 júniusában láttam egyszer a csőrében valószínűleg eledelt vivő seregélyt, amint a Krisztina-köruton és Vérmezőn repült át az említett utca irányába. Különben a seregély legközelebbi fészkelő-helye, úgy tudom, az Uj Szt.-János-kórház mögött következő zugligeti út tájára esik. Megemlítem még, hogy 1928. május 24-én a Városligetben a Mezőgazdasági Múzeum előtt járkált a gyepen egy seregély, ami igen meglepett, tekintve, hogy madarunk a Városligetben nem fészkel.

DR. VASVÁRI MIKLÓS.

Kakukfióka és a nádírigó. 1927 július 19-én Békéscsabán a nagyréten, kertemben egyik gyümölcsfán üldögélő fióka, de már röpképes Cuculus canorus-ra lettem figyelmes, amint szárnyait emelgetve, errrrrr... errrrrrr... kérő hangját hallatta, miközben mostoha anyja, egy Acrocephalus arundinaceus szorgalmasan etette. Ugyancsak július 22-én egy másik már anyányi kakukfiókát is találtam s azt is nádi rigó táplálta.

DR. TARJÁN TIBOR.

Hogyan helyezi el a kakuk a tojását dajkálói fészkébe?

1926 június elején kivágott szőlőtöke-halmazban találtam egy kerti rozsdafarku fészket, melyben szépen tollasodó kakukfiókát találtam. Tüzetesen megvizsgáltam a fészek környékét, hogy vajjon miként helyezhette oda a kakuk tojását, s a következőket találtam. A fészekhez a szőlőtökék között csak két szűk nyílás vezetett: az egyik fölülről lefelé, a másik oldalról és lefelé. A fészek igen mélyen a tőkerakás aljában volt elhelyezve s a hozzávezető nyílások annyira szűkek voltak, hogy azokon csak rigónagyságu madarak fértek be. Ezért a magam részéről lehetetlennek tartom, hogy a kakuk a fészekre ülve tojhatta volna le a tojását, hanem azt csakis a csőrével helyezhette oda.

PÉTER IMRE, S z a d a.

Adatok a kakuk természetrajzához. 1926 május 17-én. Molnarszecsőd határában, a Rába folyó agyagos partjának hasadékában barázdabillegető fészket találtam 4 tojással. Alig távoztam onnan, a barázdabillegetők egy kakukot hajsoltak nagy lármával. Rejtekbe huzódva láttam, hogy a kakuk az említett fészek előtt egyenes, sima repüléssel vonult el néhányszor, majd sarlósfecske módjára a fészek nyílása fölé vágódva, ott néhány másodpercig függve maradt, azután gyorsan tovaszállt.

A fészekhez visszatérve, abban egy 5-ik, gömbölyded, kékes-szürke színű tojást találtam, melyet a kakuk rakott bele. A barázdabillegetőfiókák a 13-ik napon keltek ki, a kakukfi a 14-diken. Utóbbi rövid idő múltán mind kitöltte a gazdamadár fiókáit a fészekből s azok el is pusztultak. A kakuk 25 napig volt a fészekben; a 26-ik napon már egy, a

partból kiálló gyökéren üldögélt, hol nevelő szülei szorgalmasan etették. Estefelé egy közeli fűzfán találtam, másnapra pedig eltűnt, mert nyilván önállóvá lett már.

MOLNÁR LAJOS.

Kakukfi a fészkelőodúban. A keszthelyi gazdasági akadémia szőlőjében az egyik kevésbé használt épületnek faoszlopokon álló nyitott tornáca van. Az egyik tornácoszlopra, nem sokkal az embermagasságon fölül, légykapó részére tágszájú fészkelőodút erősítettem fel. A *szürke légykapó* (*Muscicapa grisola* L.) éveken át háborítlanul fészkelte benne s a múlt évek egyikén, meglepetésemre, a légykapó fiókák helyett egy kakukfi nevelődött fel benne.

DR. LOVASSY SÁNDOR.

Korai Buteo fiókák. 1927 június hó 4-dikén a nagykanizsai „Zsigárd“ nevű erdőrészen két teljesen kifejlett már repülni tudó *egerészölyv*-fiókát találtam. A magyar irodalmi adatok jóval későbbre jelzik a fiókarepítés időszakát.

BARTHOS GYULA.

A gyöngybagoly kétszeri költéséről. 1928. jún. 18-án Kaposfüreden (Somogy-m.) vitéz ZERGÉNYI ANDRÁS-tól gyűjtött *Strix flammea* tojó petefészkeiben jókora, elég érett tojást találtam. Ugyanez év október 10-én Páty-ról (Pest-m.) két tokos, már csaknem repülős fiatal hoztak be a Madártani Intézetbe, ahol meggyűrűztettek; három testvérmadár ugyanazon fészkaljából máshová került. LINTIA DÉNES 1908. szept. elején Törökbecsén pelyhes fiókákat talált (Aquila, 1908, p. 308); SZEMERE LÁSZLÓ pedig egy Csikszentmártonon 1911. aug. 27.-én megkerült ♀-ben egy teljesen kifejlett kemény tojáson kívül négy 16—20 mm. átmérőjű tojást talált.

Ezen alkalomból érdemesnek tartom felemlíteni a *Strix flammea*-ról közölt költési adatokat néhány kézikönyvünkből. CHERNEL ISTVÁN szerint (Magyarország madarai, II, p. 457): „Március elején már rendszeren letojik. Ugylátszik, hogy kétszer is költ, mert május, júniusban, sőt júliusban is találtam tojásait.“ A magyar Brehmben (Madarak II, p. 184.) pedig azt mondja CHERNEL: „Hazánkban már kora tavasszal, márciusban tojik s júniusban, júliusban találtam tojásait. Másutt még októberben és novemberben is ismételtén láttak fiatal gyöngybaglyokat, sőt tojásaira is bukkantak, melyeken az anyamadár odaadón kötött.“ LAKATOS szerint (Magyarország orvmadárfaunája, p. 45.): „Kétszer költ. Március elején már tojik, s folytatja május, június és júliusban is.“ HARTERT szerint (Die Vögel der paläarktischen Fauna, II, p. 1031.): „Tojásait többnyire április második felében vagy májusban rakja le, kivételesen azonban télen, s szeptember- vagy októberben is találhatók.“ JOURDAIN szerint Angliában gyakran másodszor is költ s tojásait ilyenkor júliusban is találják. KLEINSDMIDT a „Berajah“-ban megjelent

gyöngybagolymonográfiájában már 1906-ban konstatált biztos másodszori költésről tudósít. SCHLOTT M. szerint (Berichte d. Vereins schlesischer Ornithologen, XIV. Bericht, 1928, H. 1, p. 40, 41) Sziléziában 1927. júl. 30-án kezdett egy gyöngybagoly másodszori tojás lerakásához; az első költés márciusban kezdődött meg és az ebből származó fiatalok június elején hagyták el a költés helyét. A legrészletesebb adatokat a gyöngybagoly kétszeri költéséről SCHNEIDER BERNHARD és WOLFGANG-nak köszönhetjük, akik megállapították, hogy az általuk figyelt gyöngybagoly pár 32 év alatt kilencszer költött másodízben is, megfelelően az egeres éveknek. A második költés nyár végére vagy ősze esik és egy esetben az utolsó fióka csak a következő év jan. 7-én hagyta el a fészkelés helyét. Utóbb említett szerzők ezzel is beigazolták látják SCHENK JAKAB ismert frappáns megállapítását a gólyaszaporulat és táplálék készlet közti viszonyosság terén. (Journal f. Ornithologie, 1928, p. 412—440). Érdekes, hogy ZEYK MIKLÓS (Erdély madarai, Aquila, 1920. p. 97.) azt mondja: „Hangját csak Augusztusban hallottam, mikor fíjait kirepítette.“ Bizonyára az ilyen augusztusi fiókarepítések másodszori költés esetére vonatkoznak. — Az elmondottak értelmében a gyöngybagolyra vonatkozó fenti érdekes témát t. munkatársaink figyelmébe ajánlom.

DR. VASVÁRI MIKLÓS.

Molnárfecskék költése mesterséges fészekben. Négy jól fejlett *molnárfecske* alatt leszakadt a fészek s hogy megmentsem őket, a fészek eredeti helyére kanári költéshez használt egyszerű posztófészket erősítettem s abba visszahelyeztem a fiókákat. Az anyamadarak még aznap etetni kezdték fiaikat, másnap hozzákezdtek az építkezéshez és a posztófészkek köré rendes *molnárfecske* fészket raktak, csak a szokásos bejárólyukat hagyták meg. Néhány nap múlva repítettek és rögtön utána másodszor is költöttek ebben a fészekben.

Ugyanerről a házról leszakadt még egy fészek. Minthogy ez este történt s nem akartam a fiókákat éjszakára fészken kívül hagyni, azért egyéb alkalmatosság hiányában vékony deszkából kezdetleges ládikát készítettem s abban helyeztem el azokat. A ládika eleje csak 1 cm. magas volt, így az anyamadarak jól láthatták fiaikat, ellenben a fiókák nem tudtak kiesni a fészekből. Az anyamadarak ezeket a fiaikat is szerencsésen repítették, egyuttal hozzáfogtak a fészeknek sárral való átépítéséhez, de befejezni már nem tudták, mert a fiókák időközben már kirepültek.

Mindakét fészekbe kevés homokot tettem a fiókák alá.

Azt hiszem, hogy betonból készült fél-fészkek kihelyezésével, amelyek aljába kevés homokot kellene szórni, a fecskéket fészkelésre lehetne ösztönözni. Azoknak, akik a fecskét házuk táján megtelepíteni szeretnék, tán érdemes volna ezzel az eljárással kísérletet tenni.

KABÁ CZY ERNŐ.

Szürke légykapó fészke villamlámpa ernyőjén. Keszthelyen, a balatoni ligetre rúgó egyik földszintes ház nyitott verandáján, a menyezetről villamlámpa lóg, melyet széles bádogernyő főd. Erre a bádogernyőre a múlt 1927. év tavaszán egy *füsti fecskepár* fészket épített, ami az ernyőt vízszintes helyzetéből kissé kibillentette. Az idén (1928.) a fecskék nem tértek vissza s az üres fészkekbe a *szürke légykapó* (*Muscicapa grisola L.*) költözött be s ott háborítlanul négy fiókát nevelt fel.

DR. LOVASSY SÁNDOR.

Parus ater szokatlan fészkelése. 1923. június 1-én egy pár *fenyőcinege* Brennbergbányán az egyik lakott épület egyetlen bejáró ajtajának korhadó ajtófélfájába fészkelte. A fakeret és a téglaközt a vakolat helyenként letöredezett, az egyik ily kis nyíláson métermagasságban bebújt és hozzákezdett a fészkek elkészítéséhez. A házban lakók csak arra lettek figyelmesek, hogy a farkaskutyájuk állandóan beszimatolt a repedésbe, mely mögött a fészkek készültek, ettől kezdve figyelemmel kísérték a *cinegepár* szorgos munkálkodását. A *cinegeknek* kényelmetlen lett a kutya kíváncsiságja és kihurcolkodtak, de ugyanoda fél méterrel magasabbra költöztek be, hol dacára annak, hogy úgy a kutya, mint az emberek állandóan arra jártak, 8 fiókáját ki is repítették. A fészkeknek ez a megválasztása annál különösebb, mert a néhány lépésnyi távolságban levő erdőben elég fészkelésre alkalmas fenyőt is találtak volna.

BREUER GYÖRGY.

A kis poszáta kiköltötte a tövisszuró gébics tojásait. 1927. június 10-én Püspökszenterzsébeten levő kertemben fészkelte a *kis poszáta*. Öt tojás volt a fészkeben. Kísérletképpen egy este kicseréltem ezt az 5 tojást 4 *tövisszuró gébics* tojásával. A *poszáták* másnap szorgalmasan kotlottak, dacára annak, hogy a *gébics* tojások majdnem még egyszer akkorák és amellet színezetben is nagyon eltérők voltak, mert az élénken pirosan pettyezett válfajhoz tartoztak. A *poszáták* a 4 tojás közül 3-at kiköltöttek és a fiókák közül 2-öt felneveltek.

AGÁRDI EDE.

Karvalyfiókák aránytalan fejlődése. 1928. VI. 22-én Budakeszi község „Makkos Mária“ nevű erdőrészében egy erdei fenyőn 4 m. magasan épült fészkekben lévő 4 *karvaly*-fióka (*Accipiter nisus L.*) meggyűrűzésekor feltűnt nekem azok egymáshoz való aránytalan fejlettsége. A fiókák egyike még egészen apró volt, szárnyai is csak pelyhesek voltak. Két másik fióka már nagyobbacska volt, erősen tokos szárnyakkal. A negyedik fióka a többihez viszonyítva meglepően nagy és fejlett volt, kitollasodott szárnyakkal és farkkal, a háton és mellen is sötétén kibon-

takozó tollakkal. A fészek peremén egy *énekes rigó* (*Turdus musicus L.*) teteme hevert, a fészekben pedig egy — mint akkor hittem — záptojás volt. Mivel e tojás a rendesnél ritkábban foltozott és halványabban színezett volt: intézetünk gyűjteménye számára magamhoz vettem. A tojás kifuvásakor azonban, másnap, meglepetve tapasztaltuk, hogy abban egy fehér pelyhekkal borított teljesen ép és fejlett embryo volt, mely néhány nap múlva valószínűleg kikelt volna. Ugyanaznap egy másik karvalyfészkealj 4 fiókáját is meggyűrüztem N a g y k o v á c s i község határában. Ebben a szintén erdei fenyőn, 6 m. magasan épült fészekben lévő fiókák azonban majdnem teljesen egyformán voltak fejlődve: pelyhesek voltak, alig toksodó szárnyakkal.

WARGA KÁLMÁN.

Adalék a Podiceps cristatus fióka lélektanához. ROTHERMANN RICHARD közli, hogy julius végén este a Fertő egyik tócsájában állott, mikor egy kis állatot látott feléje uszkálni. Az esthomályban eleinte békának nézte, de hamarosan megállapította, hogy madárfióka uszkál a vizen. Távolabb öreg bubos vöcsököt vett észre. ROTHERMANN, anélkül, hogy bizonyos célt akart volna elérni vele, magas hangon néhányszor csipogott, mire csodálkozással vette észre, hogy a kis madár, melyben most már felismerhette a bubos vöcsök apró, csikos fiókáját, közeledett feléje. Csipogását megismételve a madárka felmászott hozzája a nádrakásra, úgy hogy könnyen megfoghatta. Visszatette a vízbe, de az ismét visszamászott hozzá amint újból csipogott. Ezt többször megismételte, mindig eredményesen. Az öreg bubos vöcsök a távolból szemlélte e játékot, de közeledni vagy hangot adni nem mert.

BREUER GYÖRGY.

A fehér gólya és a vörös szín. A lakásommal egy udvaron levő szilsárcányi ev. templom tornyán 1927 tavaszán fehér gólyapár telepedett meg. Ebben az esztendőben 3 fiókát neveltek. Egy izben piros házi kabátban járván az udvaron föltűnt, hogy a tornyon levő gólyák ijedt kattogás-szerű rövid kelepelést hallattak, majd az öreg fölrepült, felém szállott látszólag nagyon dühösen, de csak két méternyire közelített meg, aztán néhány pillanatnyi habozás után visszarepült a fészkeire. Piros kabátom ezentul is hasonló ingerültséget váltott ki a gólyából, más ruhában való megjelenésem azonban semmi hatással se volt rájuk.

MIKOLÁS KÁLMÁN.

Fiókáját hátán vivő füstifecske. Az aszódi vasuti állomáson 1916 nyarán a füstifecske-fiókák egyike időelőtt indult próbaútra. Csak a perronkerítés alsó léckeretezéséig tudott elvergődni. Az élelemmel érkező szülők egyike azonnal észrevette a hiányt és nyugtalanul körülszálldosva, rá is talált a mintegy $1\frac{1}{2}$ m magasságban gubbasztó fiókára. Melléje ült, szárnyát

hidképen feléje tárva. Az ilymódon hátára segített fiókával felrepült a fészekhez. E jelenetnek többek között MELCZER TIBOR műegyetemi m. tanár és HALÁSZ DEZSŐ v. állomásfőnök volt tanúja. Hogy a felemelkedésnél a fióka is segített-e szárnyverdeséssel, az elkerülte a szemtanúk figyelmét. De még ha segített is a fióka, ennek nagy hatása nem lehetett, mert a próbarepülés bizonyossága szerint még vízszintes síkban sem volt képes szállani. Az öreg fecskét tehát saját testsúlyát megközelítő teher nyomta, amelynek meredek szögben való felvitele kétségtelenül hatalmas munkateljesítmény volt.

CSÖRGEY TITUS.

Phasianus colchicusok idegessége a meteorhulláskor. Egy soproni vadőr megfigyelte, hogy egy nagy meteor hullása pillanatában az erdőben az összes fácánok megszólaltak és igen nyugtalankodtak.

BREUER GYÖRGY.

Fehérlábu gólyák Délafrikában. 1924 március havában Pietermaritzburg környékén sok fehérlábu gólyát figyeltek meg. Nagyon érdekelne megtudni, vajjon most ily módon jelölik-e a gólyákat, mert a lábfehéritéssel való jelölést feltétlenül eredményesebbnek gondolnám, mint-hogy ilymódon a madarak lelövése nélkül is meg lehetne tudni a származása helyét.

WARREN E., a Natal Museum igazgatója.

Megjegyzés. Teljesen egyetértünk abban WARREN igazgató úrral, hogy a színezéssel való jelölés föltétlenül több adatot szolgáltatna, mert hiszen a fehér láb sokkal föltünőbb, mint a gyűrű, csakhogy az a hátránya volna, hogy a madarak származási helye ismeretlen maradna, vagy pedig csak egyetlenegy helyre kellene korlátozni a jelöléseket. De még ebben az esetben is nagy hátrány volna, hogy a madarak korát nem lehetne megállapítani. Egyszóval, a madárjelölések eddig bevált módját ezzel a lábfehéritéssel pótolni nem lehet.

Ami már most azt illeti, hogy a madarak lelövése nélkül is megállapítható azok származási helye, hogy tehát madárvédelmi szempontból ez a jelölés kívánatosabb volna, erre csak azt jegyezhetjük meg, hogy nincs és nem is lehet olyan intézet, vagy magánember, aki kockáztatná azt, hogy gyűrűs madarak kézrekerítése érdekében madarak lövésére hívja föl a fegyverforgatókat. Minden intézet és magánember, aki madárjelöléseket végez, csakis azt kérheti, hogy véletlenül kézrekerülő gyűrűs madaraikat jelentsék be, hogy legalább halálukkal a tudományt szolgálják.

Ami pedig különlegesen a gólyát illeti, úgy azt nem a gyűrű pusztítja, hanem az arzénpermet, amellyel a sáskák ellen védekeznek. A gólya elfogyasztja a mérgezett sáskát s attól elpusztul. Ezen az állapoton kellene segíteni, mert mi madárgyűrűzők jobban örülünk annak, ha gyűrűs gólyáink visszatérnek hozzánk, mintha mint „holtan talált” példányokat távoli világreszekből visszajelentik őket.

SCHENK JAKAB.

Mitől fehéredik meg a gólyák lába? Hosszu évekre terjedő megfigyeléseim alapján szólok ehhez a kérdéshez, melyre szerény nézetem

szerint meg is találtam a kielégítő magyarázatot. Már 1899-ben Grodekben, Galiciában lőttem egy gólyát, melynek szürke volt a lába. Amikor vizes ruhával végig dörzsöltem a lábat, ez a szürke szín vörös barnára változott. 1906-ban Somogy megyében figyeltem meg az első fehérlábu gólyákat a *meleg nyári hónapokban*. 1922-ben Kőrmen d-re kerültem, itt is megfigyeltem a fehérlábu gólyákat s végre rá is jöttem a rejtély nyitjára. Azt tapasztaltam, hogy a gólya, amikor nagy meleg van, olyan állásba helyezkedik, hogy az egyik lába valamivel előbbre van, mint a másik. Ebben a helyzetben azután a hátul levő lábán végigfolyatja fehér ürülékét, majd bizonyos idő múlva megváltoztatja ezt a helyzetét és akkor a másik lábán folytatja végig az ürülékét, s ily módon festegeti fehérre a lábát.

Igen érdekes volt ezt a folyamatot megfigyelni egy fogságban élő példánynál, amelynek a bal lába beteg volt s ezért mindig úgy állott, hogy ez minél kevésbé legyen megterhelve. A bal lába éppen ezért mindig hátrább volt elhelyezve. Ennek az volt a következménye, hogy a bal lába állandóan fehér volt a rajta végigfolyó ürüléktől, a jobb láb ellenben mindig megmaradt pirosnak. Megfigyeléseim szerint a gólyák az ürülékét nem bocsátják ki okvetlenül és mindig lövedékszerűen, hanem az öreg madarak ezt a műveletet tetszésük szerint tudják elvégezni. Hogy vajjon nagy hőség idején valóban csakis a hőség miatt, lábuk hűtésére fehéritik-e lábszárukat, arra nézve határozott választ nem merek adni, csak hangsúlyozom azt a megfigyelésemet, hogy csakis nagy hőség idején teszik azt.

STRÁNSZKY DÉNES, Kőrmen d.

Fhérlábu gólyák. A Madártani Intézetnek erre vonatkozó hírlapi fölhívására jelentem, hogy Magyarországon is gyakran láttam fehérlábu gólyákat. Régi megfigyelésem, hogy a fiatal gólyák augusztus elején, amikor fészüket elhagyják, messzire látható fehér lábbal jelennek meg a buza-tarlókon. Olyan a lábuk, mintha csak mésszel lenne bemázolva. Sokat eltűnődtem ezen a jelenségen, de nyomára jönni nem tudtam, csak arra gondoltam, hogy esetleg bőrfelhámlás következménye lehet.

KORMOS ISTVÁN, Pocsaj, Bihar m.

Mikor alszanak el s mikor ébrednek madaraink? A madárvilág elpihenésére és felébredésére nézve még igen kevés adatunk van, azért csak tapogatózva szólhatunk erről a kérdésről. Általában úgy tartották, hogy az első napsugár jöttén ébrednek s az utolsó sugárral aludni térnek. Az én eddigi megfigyeléseim azonban már is sok kivételre mutathatnak ezen állítólagos törvény alól.

Házi szárnyasaink (tyúk, lúd, kacs, galamb, gerle stb.) nem nyujtanak e részben jellegzetes képet, mert szoktatás szerint lehetnek korán kelők s későn elpihenők vagy megfordítva. Ellenben a szabadban élő

madarak adataim szerint ugyanazon időszakban, ha a világosság, felhőzet, a levegő átlátszósága, hőmérséklete, mozgása a táplálkozási viszonyok stb. lényegesen nem változnak, nap-nap után ugyanazon időben ébrednek és térnek nyugovóra. Az egyes fajokra nézve az ilyen feltételek mellett kapott adatok évről-évre ismétlődő, tehát konstans számok, amelyek akkor fognak biztos formában kialakulni, ha sok éven át sok megfigyelő, jó madárismerő minél több fajra vonatkozó adatot gyűjt össze.

Én ez alkalommal az 1927 nyarán és tavaszán bejegyzett adataimat teszem közzé azzal az óhajttal, hogy ornithologus társaim is gyűjtsenek idevonatkozóan megfigyeléseket. Egyéb se kell hozzá, csak egy kis koránkelés, ami a szép tavaszi és nyári napokon igen kellemes; fülünknek nyitva tartása s a fenologiai jegyzőkönyvecskének minél gyakoribb nyitogatása és az adatok gondos, azonnal való bejegyzése, nehogy a számok elmosódjanak memóriánkban.

Május 3—11-ig állandó borongós, kissé esős időben, reggel 10—12° C, délben 20—28° hőmérséklet s többnyire északi szélirány mellett az ébredés ideje állandó volt. 3° 30'-kor homályos szürkületben (a nap csak 4° 41'-kor kél) már a fecskék röpködnek, ficserékolnak; néhány veréb is ébren van; a tyukok is künn kapargálnak. 3° 45'-kor a barátposzáta énekel. 4°-kor szól a kékgalamb és a sárgarigó, 4° 15'-kor pedig a kakuk, a tövisszűrő gébics és a házi galambok.

Julius 1-én sem ébrednek sokkal korábban a madarak, pedig a nap mindjárt kél 4 óra után. 1—16-ig többnyire derült, gyöngén szeles időben, reggel 20°, délben 30—38° hőmérséklet, többnyire ény. és ny. szélirány mellett szinte állandó volt az ébredés ideje. Megfigyelésem helye a főgimnáziumi botanikus kert volt, melynek csöndjében jól meg lehetett hallani a közeli gyümölcsösök madárvilágának a szavát. Reggel 3°-kor, kissé homályos időben (a nap 4° 5'-kor kél) már teljes karban énekelnek a sárgarigók, tengelicek s a villanydrótokon csapatosan ficserékolnak a fecskék, 3° 30'-kor a kékgalamb bűg, a fűrj pitypalattyol, cserreg a nádirigó, szól a kenderike, álmosan mozog kevés veréb, énekel itt ott a barátposzáta. 4°-kor elvértve egy-egy szarka és kisörgébics repül át, a padlásról kiszállanak a házi galambok. 4° 10'-kor megszólal a vörösbegy és hangos lesz a kert a kakukszótól, a gébics-esettegéstől és harkály-kopácsolástól.

Julius 16. után kissé szelesebbre fordult időben már nagyot késik az ébredés. Reggel 3°-kor még minden csendes (a nap 4° 17'-kor kél). 3° 30' kor szólal meg a sárgarigó s mindjárt utána a nádirigó; 4° tájban ébred a kékgalamb, a veréb és a barátposzáta, 4° 20' táján pedig a nádirigó; a padlásról a galambok csak 5° előtt repülnek ki a kakukok szavára. Egyik napról a másikra szinte fél órával késik az ébredés.

Az elnyugvás idejét csak július első napjaiban és 16-án figyeltem meg.

Legkorábban térnek aludni a tyukok (néha már 6° kor), az utolsó szarka is fészkére megy 7° után, 8°-kor elnémul a sárgarigó, a kakuk, a veréb, fél 9°-kor az utolsó fecskék, a gébicsek, 9° után a kerti rozsdafarku, a nádirigó, a barátposzáta, 9° 30'-kor még szól néha a haris és a pitypalatty s ilyenkor indul utra éles visitással a toronyból a lángbagoly.

BODNÁR BERTALÁN.

Madárdal pergőtüzben. Minden harctéren többen is megfigyelték, hogy a lövöldözés, kivált az ágyudörgés hangja nem riasztja el az éneklő madarakat, sőt gyakran még dalolásukban sem zavarja meg.

Magam a következő idevágó eseteket figyelhettem meg:

1916. máj. 15-én a falgariai pergőtüzben *erdei pacsirtát* (Lullula arborea L.) és *erdei pintyét* (Fringilla coelebs L.) hallottam dalolni, abban az erdőben, amely tele volt tűzérsséggel. A *kakuk* is zavartalanul szólt, jóllehet közelében dörgött egy 10·4 cm.-es üteg, amelynek pedig a legáthatóbb s a fület leginkább sértő hangja van.

A M. Majo-n (É.-Italia) a mi hegyi ütegünk igen szorgalmasan lőtt (1916. V. 30.) s közelünkben *csil-csal füzike* (Phylloscopus collybita Vieill.) egyáltalán nem zavartatta magát, hanem ágyuzás közben is hallatta jellegzetes szavát.

Arra pedig valóban töméredek adatom van, hogy közvetlenül a pergőtüz és fegyverzaj elnémulása után — mintha mi sem történt volna, — minden kis énekes előjött s ügyet sem vetve az ide-oda vonuló ember-tömegekre, dalolt tovább. Így hallottam a *mezei pacsirtát* egy előző nap igen hevesen ostromolt és rohammal bevett állás fölött (M. Maronia, a Serrada erőd mellett, 1916. V. 16.) énekelni. A Campoluzzo völgyben (1916. V. 18.) szintén közvetlen az ütközet utáni napon hallottam *fülemilét* csattogni. *Szécinkék* is vigan ugrándoztak.

DR. GAÁL ISTVÁN.

Corvus cornix különös játéka. 1925 október 17-én a szombathelyi határban sétálgatva, üres burgonyaföldön dolmányos varjuk kicsi társaságára akadtam. Figyelem őket mint keresgélnek a felturt földön; egyszer csak felszáll közülök egy, csőrében dió nagyságu gömbölyü tárgy. Vagy hat méter magasan volt már, mikor az eddigi helyzetét megváltoztatta, ugyanis hirtelen függőleges irányban helyezkedett, oly formán, hogy feje fölfele, farka lefele állt. Következő pillanatban a csőrében levő tárgyat elengedte, mely mikor egy méternyire volt tőle, a varju ellenkező irányba vagyis fejével lefele fordult s valósággal zuhant utána, hogy még a levegőben elfogja. Nem sikerült neki. Néhány perc múlva ismét megpróbálta. Most sikerült. Négyszer megismételte előttem e játékot; legtöbbször az utolsó pillanatban a földszinétől alig egy méternyire kapta el. Kíváncsi

voltam, hogy mivel játszik, alig tettem feléje néhány lépést, társaival együtt elszállt. Valószínűleg apró burgonya volt.

WALZEL JÓZSEF.

J e g y z e t. A szürkevarju itt említett játéka egyik újabb példája annak a rendkívüli sokoldalúságnak, amely e látszólag esetlen szabású madár repülését jellemzi. Láthatjuk szélesre tárt szárnyal egerész ölyvek módjára úszni és keringeni, majd hegyésre összehuzott szárnyesucsokkal sólyom módjára lecsapni, majd meg sirálmódra szárnyalva a víz színén uszó táplálékot felkapkodni. Ügyességének legmeglepőbb jelét mégis a budapesti légymányosi tavon észleltem, amikor a jégen holtan heverő halacszkák egyikét akarta tőle két dankasirály (*Larus ridibundus* L.) elvenni. A kétoldalról érkező támadás elől oly villámgyors fordulatokkal, lecsapásokkal, majd felfelé való nyilalásokkal tért ki, hogy a sirályok végül is belefáradtak a meddő erőlködésbe. CSÖRGEY TITUS.

Koppláló házityuk. Habár domesztikált madárra vonatkozik alábbi megfigyelésem, mégis ez a kopplalási rekord az ornithologust is érdekelheti, tekintettel arra a köztudatban élő véleményre, hogy a madarak általában nem bírják a kopplalást. Egyik jól fejlett házityukunk felülről beleesett egy üzemen kívül álló szűk kéménybe, amelyből aztán véletlenségből 31 nap múlva csont-bőr alakban, de élve került elő. Megállapítottam, hogy ezen a tartózkodási helyén se élelemhez, se vízhez nem juthatott, csupán fal-törmelékkel vehetett magához, melynek nyomait meg is találtam. A szűk hely következtében a rab nem tudott kellően mozogni. Megfelelően kezdet, fokozatosan bővített élelmezéssel a tyukot sikerült megmenteni s tavasszal rendesen tojó tyuk lett belőle.

BARTHOS GYULA.

Keresztcsőrű széncinege. Kolozsvári lakásom egyik ablakára szerelt téli etetőre igen sok apró madár járt, köztük egyik alkalommal keresztcsőrű széncinegét figyeltem meg. Szakasztottan olyan csőre volt, mint a keresztcsőrűnek. A madárkalácsból nem is tudott falatozni; amint rendes csőrű fajtársai is megjöttek az etetőre, azok rögtön elverték onnan.

DR. GYÓRFFY ISTVÁN.

Adatok a vándorsólyom (*Falco peregrinus* Tunst.) táplálkozásához. A vándorsólyom Ungvár környékén számos helyen fészkel még az erdőségekből kiálló sziklaormokon. Így a Szalkán, Temniken, Szokolecen, Jaznaszkalán és még valószínűleg több más, előttem ismeretlen sziklácskán is költ egy-egy pár.

Kerecsensólyom (*Falco cherrug* Gray) csak a Simonka-hegységben költ; innen hordtak annakidején Odescalchi sólyomászata részére is fiatalokat. Kerecsen-fészket tudtam Nógrádban, valamint Dévény mellett is. Ott fészkel, ahol ürgét (*Spermophilus citillus* L.) talál.

Azon sziklák üregeiben, ahol a *F. peregrinus* talán már évszázadok óta fészkel, egész esonthalmokat találni az elfogyasztott zsákmány maradványából. Ezek 85%-a a szürke és vetési varjú, a többi házi- és vadgalamb

(főleg *Columba oenas*, kevés *C. palumbus*) rigó stb. Ha tehát a varjút károsnak vesszük, a vándorsólyom határozottan hasznos madár. Emlős-
esontot sohasem találtam egy vándorsólyom fészkenél sem. A kere-
csen fészkenél ellenben mindig találtam ürget.

A vándorsólyom nagyon korán költ, úgy hogy április közepén, amikor az Északeurópából Magyarországra telelni járó vetési varjak északnak vonulnak, neki már tokos fiókái vannak. Ezeket kényelmesen ellátja az átvonuló varjaktól.

HRABÁR SÁNDOR.

Kitépik-e a vetési varjak a zsenge vetést? Szeged környékén ezirányban is végzett megfigyeléseim szerint: 1. Főleg a kézzel bevetett gabonatáblákat lepik el. 2. Látcsövezzel megállapíthattam, hogy csak a be nem boronált, a felszínen maradó és csirázó szemeket szedegetik fel. 3. Egyetlenegyszer se láttam, hogy a zsenge növényt földjénél fogva kitépték volna. 4. A madárnak is lévén esze, miért sétálgatna, ha nem kellene? Ahhoz, hogy „kitépje“ a vetést, felesleges járogatnia; megállana egy helyen s ott egyálltában rendre kitéphetné a vetést. De rendszer nélkül folyton sétál, jobbra-balra néz, hajlik le s kapja fel a felületen maradt szemeket. Néha harapdálja a földet, rögöt, azért, mert itt már erősebben gyökeresedett be a csirázó szem. 5. Géppel bevetett táblákon, ha láttam is varjakat, azok egyenes vonalban sohasem jártak, hanem ide-oda járogattak. Mivel pedig ilyen táblákon sokkal ritkább a felületen rekedt szem, hamarosan ott is hagyták és a kézzel bevetetteket lepték el, amelyekben több a felületen maradt szem.

DR. GYÖRFFY ISTVÁN.

A vetési varjúnak rovarirtásra való felhasználása. A vezetésem alatt levő sőregi uradalom erdejét éjjeli szállásra tömegesen keresik fel a vetési varjak, de sajnálatomra, nem fészkelnek itt. 1921 tavaszán észrevettem, hogy a varjúsereg éjjeli szállását elhagyva, az uradalom földjein átrepülve, mindennap messzire elszáll és csak estére tér vissza — noha üldözésüket megtiltottam.

Májusban egyik cukorrépatáblánkat oly tömegben lepte el a vetési bagolypille (*Agrotis*) álcája, hogy az egész tábla elpusztulásától kellett félnem. A hernyókat gyerekekkel szedtem, de kevés eredménnyel. Ekkor támadt az az ötletem, hogy az átvonuló varjakat valahogy megállásra kellene bírnom. Látva tehát, hogy főként estefelé kisebb csapat varju megmészállott a mintegy 60 kat. holdnyi táblán, egy zsák szemestengerit szórattam el rajta. Egy kisebb csapat már az első estén buzgón szedegette a tengeriszemeket. Másnap már a reggeli kiszálláskor egy nagyobb varjúcsapat ereszkedett a répaföldre s egy óránál tovább maradt ott, délután pedig újból megjelent, estig maradván. Következő napon már

tekintélyes számban szálltak meg a varjak a táblán és távcsővel jól megfigyelhettük, hogy az elsárgult levelű répák mellől már az álcákat szedik. Napról-napra több varjú jött és egyre tovább maradt ott. A tengeri kiszórását csak egyszer ismételt meg s az ezt követő 4-ik napon a gyerekekkel való hernyószedetést is beszünttettem. A varjú egy-egy répa mellett három oldalról is befúrta csőrét, amíg az álcára ráakadt, de — mint kétségtelenül megállapíthattam — egészséges levelű répa mellett sohasem kutatott! Az 5—6-ik napon szinte feketéllett a tábla a varjaktól, 8—10 nap múlva pedig már alig akadtunk hernyóra.

A vetési varjakat azóta sem engedem pusztítani, csak a búzavetéseket őriztetem ősszel és a tengerivetést tavasszal.

BUSITS JÓZSEF, jószágigazgató.

Epret evő zöldküllő. Keszthelyi házam szomszédságában terebélyes eperfa (*Morus alba*) áll. Az idei (1928.) nyáron ezt egy *zöldküllő* (*Picus viridis* L.) sűrűn látogatta s az érett gyümölcsöt szedte, épen úgy, mint a *sárgarigó* (*Oriolus galbula* L.) egész családja rendszeresen lakmározott rajta.

DR. LOVASSY SÁNDOR.

Csuszka mint tengerimagevő. 1927. nov. 9.-én Zala nyugati nagy bükköserdein át kocsikázva láttam, hogy egy fuvaros nyomán kiszóródott kukorica-sávra rövid időközökben sűrűn kiszáll az utra egy csuszka, amely minden egyes esetben egy-egy kukorica szemet felkapott és zsákmányával bevágott előttem a bükkösbe. A csuszka részéről még eddig nem tapasztaltam ily táplálék iránti előszeretetet.

BARTHOS GYULA.

A seregély kártétele a kukoricában. 1916-ban Balatonszentgyörgyön figyeltem meg, hogy a seregélyek nagyon rájártak a tejesedő kukoricára. Eleinte azt hittem, hogy a kukorica-molyt keresik ott, de a tüzetesebb vizsgálat hamarosan megmutta, hogy valóban a tejes kukoricára járnak, mint csemegére. Lefosztják a csöveket, aztán kibökik a szemeket s valósággal kiszívják azok tartalmát.

SZABÓ GYÖRGY.

Levéltetveket pusztító magevő madarak. Matri a Br. nevű tiroli községben tanuja voltam, hogy a keresztesőrű pintyek (*Loxia curvirostra* L.) — júliusban — a berkenyének kupacokba összezsugorodott levelei közül a levéltetveket kinyalták. Hasonlót tapasztaltam évekkal ezelőtt egy esiznél (*Chrysomitris spinus* L.), amely szilvafán lakmározott; begye csupa levéltetűvel volt megtöltve.

LINDNER KÁROLY.

Mezei verebek téli tápláléka. Szeged város környékén, a körtöltés mentén, szemétlerakó helyeken, elhagyott szántókon kemény

téli időben nagy csapatokban járnak telente a *mezei verebek*, *sármányokkal* vegyest az *Atriplex*, *Chenopodium* és *Rumex* növények kóróira; eszik, de főleg verik le magvait. A hótakaróra lehullott magvakat aztán felszedik. Számos olyan kórót figyeltem meg, amelyről az összes magot leszedegették.

DR. GYÓRFFY ISTVÁN.

A verebek táplálkozásáról. 1928. szeptember 8.-án huzamosabb ideig figyeltem egy gyommagirtó verébcapatot. A körülbelül 60—70 darabból álló csapatban becslésem szerint egyforma arányban volt *Passer domesticus* és *montanus*. Sok magot szedtek fel a földről is, de amellett a még éretlen magvakat is csipegették a gyomokról. Többizben láttam, hogy egyes *P. domesticus*ok olyan gyomnövénykéket, melyeknek termését csak ágaskodva vagy felugorva érhették el, egy nagyobb ráugrással (szárnysegítséggel, tehát rebbenéssel) testsúlyukkal a földre szoritottak és úgy szedegették róla a magvakat. Hogy egy gyomnövényről az összes magvakat leszedték volna, azt csak nagyon kevés esetben láttam s akkor is csak olyan fűvön, melynek termős szárrésze legfeljebb 2—3 cm. volt. Az ilyenekről egy lassu húzással „levakarták” a magvakat, míg általában csak imitt-amott csiptek ki egy-egy gyommagot. Ellenben egy dolog kissé meglepett ennél a verébcapatnál: egy galagonyalepke végigrepült a fejük felett úgy, hogy körülbelül 2 méter hosszúságban nem repült magasabban felettük, mint 20—30 centiméterre, és egyetlen egy veréb se akadt, amelyik figyelemre méltatta volna.

SZEMERE ZOLTÁN.

A fehér gólya mint a mezei pocok pusztítója. 1927. VIII. 29.-én a felsőmérái gólyák mind elvonultak, 1927. IX. 4.-én a Hernád kiöntött s az uradalom egyik kb. 50 holdas gazos tábláját is elborította. Ez a tábla tele volt mezei pocokkal (*Microtus arvalis* Pall.). 4.-én reggel a vízből kimaradt néhány négyzetméternyi emelkedetebb szigeten a pocok valósággal hemzsegett, ugyintén a vízből kiálló vastagabb gaz-szálakon is tömegesen volt a pocok, a víz széle pedig kb. egy méterre sűrűn volt borítva döglött s elázott pocokkal. Reggel ezen óriási pocoktömeggel mintegy 11 darab dolmányos varju kintódott. Délután észak felől 50 fehér gólya érkezett s azonnal hozzáláttak a pocokhoz. A gólyák száma estére már 120-ra szaporodott s 5.-én reggelre 200 darabot tudtam távcsővel megolvasni. 6.-án reggelre az egész gólyatömeg eltűnt, de velük együtt a pár ezernyi pocoktömeg is, ezeket mind felfalták, úgy az eleveneket, mint a döglöttöket. A leszálló helyre (viz szélére) 15—25-ös csapatokban valamennyien északról érkeztek. Hogy hatodikán reggel még ott voltak a víz szélén, azt ürülékkel meszelt rögök árulták el. Ezen pocoktömeg feltakarításával felbecsülhetetlen hasznot tettek az uradalomnak.

VÁSÁRHELYI ISTVÁN.

A kuvik mint baromfi pusztító. Községünk egyik baromfi tenyésztője egyizben arra a kellemetlen fölfedezésre jutott, hogy kis kacsái közül többen nyomtalanul eltűntek. A rejtély nyitját megtalálta egyik reggel, amikor látta, amint az éppen kibocsátott kis kacsák közé lecsapott egy kuvik, megfogott egy kis kacsát s azt elvitte egyik szomszédházban levő fészkébe, ahol estére lelőtték.

RÁCZ BÉLA, Szerep.

A szarka kártétele. 1928 július 28-ikán nyíregyházi szőlőmben a permetező munkások szarkára bukkantak, amint süldő nyulat fojtogatott. A szerencsétlen nyulacska kegyetlenül megkínzott állapotban volt. A szarka mindakét szemét kivágta. Másnap bele is pusztult a sérüléseibe.

VERTSE ALBERT.

A dolmányos varju pacsirta-fogása. 1927 június havában Apajpusztán bicifiókák hajszolása közben a sebesen haladó kocsiról észrevettem, hogy két dolmányos varju pacsirta fiókat vett üldözőbe. A fióka már jól tudott repülni, emelkedett is fölfelé, hogy oldalt majd kitér, de a két varju kitartóan és ügyesen megakadályozott minden menekülési kísérletet. Mind a két oldalról szorongattatva végre is szárnycsapástól találva kő módjára lezuhant a földre s a következő pillanatban már az egyik varju a csőrébe kapta az áldozatot s elrepült vele. Az egész nagyon gyorsan történt. Mire a kocsissal meg tudtam értetni, hogy vegyük üldözőbe a két rablót, már késő volt.

SCHENK JAKAB.

A szeptestótfalvi kénes forrásba fulladt állatok. Az AQUILA XXXII—XXXIII. kötetében HAUSZMANN ERNŐ cikke (p. 268) olvastán írom ki jegyzőkönyvem egyik, már szinte elfeledett lapját. 1925 július 28-án a Szepesbéla közelében levő Tótfalu (Wünschendorf, Slovenská Ves) a fürdőirodalomban is ismeretes „Chamilla forrás“-át kerestük fel DR. MAUKS KÁROLY sógorommal. Egyik erősen kénes szagu, szénsavas, bugyborékoló mellékforrás medencéjéből DR. MAUKS sógorom egész sereg befulladt állat — hullát meregetett ki. Volt ott: *cserebogár*, nagy *fekete Carabus*, sok *csupasz csiga*, *földi giliszta*, *ormányos bogarak*, *kis futrinkák*, továbbá: *tarajos göte*, *2 cickány*, *pocok*, *keresztes vipera* és egy *fűzike*. E források vize igen erős; mióta egyik elkeseredett tótfalvi lakos a nagy forrás partjára feküdt le öngyilkos elhatározással s ott is fulladt meg a parton — hatóságilag befedték deszkákkal.

DR. GYÖRFFY ISTVÁN.

Villamvezetéken elpusztult füleskuvik. Az 1925. év tavaszán Keszthelyen, a balatoni liget széles fősétaútján egy *füleskuvik* (*Otus scops L.*) a villamoslámpákat összekötő drótnak vágódott s egy ott sétáló csoport elé a földre esett. Még élt, amikor megfogták, de mihamar kimúlt.

A Balaton vidékén e kis bagoly ritkaság; 38 év alatt csak ezt az egy példányt láttam e vidékről. A keszthelyi Balatoni Múzeumban van kitömve.

DR. LOVASSY SÁNDOR.

Csapóvasba került szárcsák. A Keszthelyi Balatonpart nádas szegélyét nyáron át sűrűn megszállják a sporthorgászok, mindegyik az egész évadon át kizárólag a saját hajóhelyét foglalva el. Itt a gyakorlottabbak csakis pontyra horgásznak s a horogra szép nagy főtt kukoricaszemet tesznek csalinak. A napi horgászat befejeztével a ponty oda szoktatására, álláshelye környékére a sporthorgász liternyi főtt kukoricát szór szerte a fenékre. Az egyik sporthorgász elégedetlen volt a horgászat eredményével s kereste az okot. Meg is találta a nádszegélyben fészkelő szárcsák (*Fulica atra L.*) alakjában, amelyek, alig hogy a horgászok esónakjukkal eltávoztak, a méteresnél alig mélyebb vízben a fenékről hamarosan felszedték a csalogató kukoricát, vigan bukdosgatva le utána: A károsult horgászó kukoricaszemmel felcsalizott csapóvasat helyezett a víz fenékre, mellyel rövidesen kifogdosta a neki kártevő szárcsákat.

DR. LOVASSY SÁNDOR.

Sylvia curruca fészkrét kifosztó erdei sikló. Gyűrűzésre kismelt kis poszáta fészekből eltűnt a 4 darab fióka. Hogy a fészekrabló kiletét megállapítsam, érdeklődtem az ottani lakóknál és megtudtam, hogy az egyik napon a fészek környékén hangos madárcsipogásra lettek figyelmesek a kert munkások. Odamentek s a fészek közelében hatalmas erdei siklót vettek észre. A siklót agyonverve gyomrában három apró, körülbelül 1 hetes madárfiókat találtak.

BREUER GYÖRGY.

Sikerese védekezési mód a pelék ellen. Az AQUILÁ-ban több ízben olvastam, hogy a pelék elfoglalják a mesterséges fészekodvakat s hogy nincs megfelelő módszer azok távoltartására. Erre nézve fölemlíthetem, hogy a kiváló boráról híres Somlyóhegyen úgy védekeznek a diótermést pusztító pelék ellen, hogy mellmagasságban körülkötözik a fákat zsupszalmával.

Ez a védekezés azon alapul, hogy a pele a gyenge karmaival nem tud megkapaszkodni a sima zsupszalmán.

SZABÓ GYÖRGY.

Madártojások gyűjteménye Vidéfalván. „Kezdette ezt a tulajdonos KUBINYI ÁGOSTON az 1817 esztendőben gyűjteni s már 102 nemre vitte fel, 1826-ig, mely a maga tulajdon rendszere szerint van rendbeszedve; használja mindazonáltal ama híres SCHINZ orvosi tudományok doktora Zürichben 1818 esztendőben német nyelven kiadott oologiai munkáját.“ Mocsáry L. Nógrád vármegye ismertetése című munkájának II. kötete

54. lapja alapján közlöm ezt a magyar madártan multjára vonatkozó értékes tudósítást. KUBINYI iskolatársa volt PETÉNYI-nek. Együtt jártak Besztercebányán, s HERMAN OTTO életrajza szerint PETÉNYI a KUBINYI testvérektől tanulta a tojásgyűjtést, végeredményben az ornithológiát. A két KUBINYI testvér buzgó tojásgyűjtő volt, hogy milyen eredménnyel, arra rávilágít a fent közölt tudósítás. A SCHINZ-féle munka címe: Beschreibung und Abbildung der künstlichen Nester und Eyer d. Vögel etc. Zürich 1819—29.

SCHENK JAKAB.

Régi adat sólyom fészkelésről. „Élesdhez nem messze be a hegyek közt, egy hegy tetején áll Botskainak egy régi vára, Sólyomkö; csak néhány falai állanak még fenn. A várnak egyik meredek falába fészkel most is egy pár Sólyommadár, hanem többet — úgy beszélnek — nem hágy ott lakni, sőt tulajdon fiait is elveri megnőtt korokba. Az út Sólyomköre nagyon rossz, mert szinte ötvenszer kell keresztül menni a patakokon, hanem vidéke igen pompás és méltóságos.“

(Forrás: Sárvány Ferenc: „Hasznos házi jegyzetek“ 1828. p. 34.

SŐREGI JÁNOS.

Régi madártani adatok. FÉNYES ELEK: „Magyarország geográfiai szótára“ című 1851-ben megjelent munkájában az egyes községeknél ornithologiai vonatkozású adatokat is találtam, amelyek közül a következőket közlöm. F ü z e s g y a r m a t: „Nádas tavaiban a vízimadarak ezrenként tanyáznak s ezek közt a *kócsagok* különösen említést érdemelnek“. G y o m a: „Víz madaraktól számosan találtak, vadkacsák, vadludak, szalonkák, gödények, s néha hattyúk és kócsagok.“ K o m á d i: „Kócsag elég fogatik.“ P u s z t a s z e r: „Vize a Tisza kiöntése s egy nagy tó, melben számos és mindenféle vízimadaron kívül gyakran hattyúk és gödények seregenként tartózkodnak.

BÁRÓ SÓLYMOSY LÁSZLÓ.

Madárgyűrűzés Indiában. A „BOMBAY NATURAL HISTORY SOCIETY“ keretében madárgyűrűzési állomás létesítése van tervbe véve. Kezdetben főleg a vadászat tárgyát alkotó madarak gyűrűzésére kerül a sor, hogy ily módon a várható eredményekkel fölkeltsük az érdeklődést.

SALIM A. ALI.

Madárgyűrűzés Oroszországban. A moszkvai „Ifju természetvizsgálók központi biológiai állomása“ keretében madárgyűrűzési szakosztály alakult, mely 1924 óta működik. A gyűrűk fölírása „M o s z k v a“, mellette néhány cirill betű. A szakosztálynak szerte az országban 102 tagja van, akik 1927 végéig összesen 7.450 madarat gyűrűztek. Ezek közül visszajelentettek 107-et.

A madárgyűrűzések mellett emlős állatok gyűrűzését is programmba vettük; így Szibériában ürgéket gyűrűztünk, hogy azok életkorára és települési viszonyaira vonatkozó adatokhoz jussunk.

DERGUNOV N.

Madárgyűrűzések Oroszországban. Szentpétervárott — mai neve szerint Leningrad — az Erdészeti Főiskola keretében madárgyűrűzéseket kezdeményeztem. A gyűrűk fölirata „Lessnoy Institut Leningrad.“ Minthogy nagy a valószínűsége annak, hogy éppen Magyarország területén nagyobb számban kerülnek majd kézre a mi gyűrűs madaraink, azért fölhivom rá a figyelmet.

Dr. DOPPELMAIR G.

Madártani állomás Jugoszláviában. Ljubljana székhellyel Jugoszláviában madártani állomást szerveztem „ORNITOLOŠKI OBSERVATORIJ U LJUBLJANI“ címmel, amely egyebek között a madarak gyűrűzését is felöleli. Tisztelettel kérem a magyar ornithologusokat, hogy esetleg kezükre kerülő gyűrűs madarainkról hirt adjanak. A gyűrűk föliratai az intézet címének rövidített alakjai.

DR. PONEBŠEK JÁNOS.

Kleinere Mitteilungen.

Der Bartgeier brütet wieder im Retyezát. Noch im Herbst 1927 sah ich zusammen mit Herrn Oberst SPIESS einen Bartgeier am Zenoga-See. Er kam gerade auf uns zugeflogen von 2 Raben begleitet. Im Winter wurden mehrmals zwei Exemplare gesehen. Im Frühjahr 1928 wurde im Zseminye-Tal ein Rehbock von Wölfen gerissen, von dessen Kadaver der eine Jagdaufseher einen Bartgeier auffliegen sah, während ein zweites Exemplar niedrig über den Bäumen kreiste. Der eine Vogel war an der Unterseite auffallend hell rostfarbig. Auf Grund dieser Beobachtung kann nunmehr bestimmt angenommen werden, dass der für ausgestorben geltende Bartgeier im Retyezát wieder brütet, aller Wahrscheinlichkeit nach zwischen den Felsen des Stenuletye, was allerdings bisher noch nicht einwandfrei festgestellt werden konnte.

GRAF EUGEN V. TELEKI.

Das Nisten des Bienenfressers in Nógrád. Noch am 2. August 1927 beobachtete ich den ersten Bienenfresser-Flug. Ungefähr 20—25 Stück kamen von Norden her nach Diósjenő. Auf meine Anfragen erfuhr ich von den Waldhütern, dass in Diósjenő der Bienenfresser noch niemals gebrütet hat, dagegen ziehen sie in jedem Herbst durch.

Von nun an sah ich sie ständig bis Ende August. Es dürften ungefähr 50—60 gewesen sein. Gegen Ende des Monats August sank ihre Zahl immer mehr und war am 3. Sept. auf 7 zusammengeschmolzen. Am 7. Sept. verschwanden sie endgültig.

Auf Grund meiner ständigen Nachforschungen fand ich endlich die eine ihrer Brutkolonien in der Sandgrube von Jásztelek. Es brüteten angeblich 10—15 Paare hier, siedelten sich aber 1928 nicht wieder an, wahrscheinlich weil im Vorjahre die Jungen ausgenommen und auch einige Alte abgeschossen wurden. Man sagte, sie hätten den Bienen Schaden zugefügt.

Ich fand aber auch eine zweite Kolonie, noch viel grösser als die erstere, in verlassenen und auch neuen Sandgruben am Abhange eines Hügels, ungefähr eine Viertelstunde von der Gemeinde Borsos-Berénke entfernt. Hier brüteten ca 100 Paare. Ich fand, dass die Niströhren aussergewöhnlich lang waren, wahrscheinlich weil die Vögel in dem weichen Erdreich leichte Arbeit hatten. Die kürzeste Röhre mass 1·2 m., die längste 2·45 m. Ich fand dreierlei Nesttypen. Gemeinsam war allen der gleichmässig enge Kanal, der zum Nest führte, mit Ausnahme des Einganges, der durch das viele Aus- und Einfliegen abgenutzt und erweitert war. Bei dem ersten Typus macht die Röhre eine senkrechte Wendung nach rechts und wird hier als Brutraum erweitert in welchem sich das Nest befindet. Beim zweiten Typus erfolgt die Wendung nach links; beim dritten ist links und rechts je ein Brutraum, doch ist immer nur der eine besetzt. Im Brutraum ist ein eigentliches Nest nicht zu finden, dagegen eine Menge Insektenreste und selbstverständlich der Kot der Jungen. Die Zahl der Eier betrug 4—7.

Am 15. Juli war ich zum letztenmal in der Kolonie. Ich beringte im ganzen 12 Vögel. Sehr überraschte mich die Tatsache, dass ich in den einzelnen Nestern neben den fast völlig entwickelten und befiederten Jungen auch noch ganz nackte, wohl kaum einige Tage alte Junge fand.

In Diósjenő sah ich auf dem Herbstzug die ersten am 3. August.

Seit wann die Bienenfresser hier brüten, konnte ich nicht bestimmt erfahren. Im Jahrgang 1905 der *Aquila*, pag. 340 fand ich aber einen interessanten Artikel von AUGUST UHDE, aus welchem zu schliessen ist, dass diese Kolonie auch damals schon bestand. UHDE beobachtete 1905 die Bienenfresser auf ihren regelmässigen Streifzügen. Sie kamen immer von Westen. UHDE'S Beobachtungsort, Nógrádkövesd liegt von diesem Brutgebiet genau in östlicher Richtung ungefähr 20 km weit, so dass mit einer gewissen Wahrscheinlichkeit angenommen werden kann, dass schon 1905 die Brutkolonie der Bienenfresser in dieser Gegend war.

ANDREAS RÉZ.

Nisten des Bienenfressers in Füzfő. Im Sommer 1927 entdeckte ich in der Umgebung von Füzfő eine aus wenigen Paaren bestehende Brutkolonie des Bienenfressers. Die Kolonie befand sich in einem steilwandigen Einschnitt, der eine grosse Viehweide durchschnitt. 1928 bezogen sie leider die vorjährigen Niststätten nicht.

JULIUS MÁRY.

Merops apiaster Nest in Véménd. Am 25-ten Juli 1928 wurde in Véménd in den Weingärten in einer Steilwand einer Strasse ein Nest des Bienenfressers mit 6 Jungen gefunden. Leider konnten die Eltern nur ein Junges hochbringen, die übrigen fielen den Kindern zum Opfer.

LUDWIG AIZENPREISZ.

Bienenfresser am Balaton. In der Gegend von Balaton-Világos am Ufer des Balaton- (Platten) Sees beobachtete ich am 14-ten August 1927 eine Schar von 8—9 Stück *Merops apiaster*, die sich angeblich schon seit Wochen in dieser Gegend aufhielten.

DR. TIBERIUS TARJÁN.

Nisten des Seidenreihers am Kisbalaton. Am Kisbalaton brüteten zwischen den verschiedenen Reiherarten in früherer Zeit nur hie und da einige Seidenreiherr. Nach DR. ALEXANDER LOVASSY¹⁾ brüteten 1891, 1892 und 1895 hier zum letztenmal 1—2 Paare. Ich war deshalb äusserst angenehm überrascht, als ich am 7. Juni 1928 gelegentlich der Reiherberingungen am Kisbalaton, über dem „Cölömpös“ genannten und mit Weidengebüsch dicht bewachsenen Terrain unter den dort kreisenden *Sichlern*, *Nachtreihern*, *Grau-*, *Löffel-* und *Schopfreiher* einen schneeweissen Vogel erblickte, nur etwas grösser als der Schopfreiher, aber viel langsamer fliegend! Später erschien auch der zweite Ehegatte und nun nahm ich als sicher an, dass heuer wenigstens ein Paar *Seidenreiherr* — nach so langer Zeit! — wieder am Kisbalaton brüte. Jetzt hatte ich nur noch einen Wunsch: das Nest zu finden und die Jungen zu beringen! Ich stellte mich mit dem Reiherwart JOSEF GULYÁS auf die Lauer und nach längerem geduldigen Ausharren sahen wir den einen Seidenreiherr, wahrscheinlich das Weibchen, dreimal an demselben Punkte des Röhrichts sich niederlassen. Wir gingen dann später zweimal zu jener Stelle und jedesmal flog der Vogel von dort wieder auf. Wir nahmen daher bestimmt an, dass sich das Nest dort befinden müsse; doch konnten wir es dort nicht finden. Am 14. Juni fuhr ich wieder zum Kisbalaton, und der Wächter meldete erfreut, dass das Nest gefunden sei! Ich stellte fest, dass es von allen

¹⁾ A Balaton génfajai. A Balatoni Muzeum-Egyesület I. évkönyve, 1903, p. 104—105.

in der Kolonie befindlichen Nestern abweichend war, auf Weidengebüsch gebaut, jedoch aus Rohr verfertigt und am ehesten dem Neste des *Purpurreiher*s, ja sogar dem des *Silberreiher*s ähnlich, nur in einer kleineren Ausgabe. Nachdem der *Seidenreiher* sein Nest aus Weidenruten zu bauen pflegt, betrachtete ich dieses Nest mit einem gewissen Vorbehalt, — da es aber von sämtlichen anderen Nestern verschieden war, musste ich doch annehmen, dass es sich um das Seidenreiher-Nest handle, umso mehr, als nach Aussage des Wächters in den vergangenen Tagen der Seidenreiher immer von diesem Punkte aufflog. Im Neste befanden sich bloss 2 hell bläulich-grüne Eier, deren Grösse denen des *Nachtreiher*s nahe kam. Diese minimale Eierzahl steigerte noch meine Unsicherheit, da der Seidenreiher wie die Reiherarten überhaupt 4—5 Eier zu legen pflegt. Schliesslich kam ich zu der Einsicht, dass dieses Nest nur nach dem Ausschlüpfen der Jungen mit Sicherheit zu bestimmen sei. Leider kam es aber nicht dazu, denn als Direktor JAKOB SCHENK am 20. Juni die Kolonie besuchte, fand er die Eier durch irgendeinen Raubvogel, vermutlich *Circus aeruginosus*, zerstört. Nach dieser traurigen Nachricht war die Freude umso grösser, als der Wächter am 26. Juni meldete, dass er das *Seidenreiher*-Nest, und zwar diesmal das richtige, gefunden habe, noch dazu mit 4 weissflaumigen Jungen! Als ich am 9. Juli wieder zur Reiherkolonie kam, waren die garzetta-Jungen schon hübsch gross und kletterten bei unserer Annäherung behende vom Nest herunter, liefen unter dem Weidengebüsch nach Art der Sichler mit phänomenaler Geschwindigkeit dahin und waren in dem dichten Rohr bald unseren Blicken entschwunden. An diesem Tage musste ich mich mit dem Photographieren des Seidenreiher-Nestes begnügen, und nur Tags darauf gelang es mir mit grosser Mühe, eines der 4 Jungen zu fangen und zu beringen, die anderen 3 liess ich unberingt, weil ich sie nicht zu sehr beunruhigen wollte. Das Nest stand in 1·20 M. Höhe auf einer Weide, war aus Weidenruten gebaut und dem Neste von *Ardeola ralloides* sehr ähnlich, ebenso auch dem von *Nycticorax griseus*. Der Grösse nach stand es zwischen den beiden: also ein typisches Seidenreiher-Nest. Ich halte es für interessant noch zu erwähnen, dass wir am 15. Juni, als wir die Seidenreiher aus 10—12 Schritt Entfernung beobachteten, zu unserer Überraschung konstatierten, dass nur der eine Vogel, aller Wahrscheinlichkeit nach das ♂, die Schopffedern hatte. Vielleicht hatte bei der Begattung das ♂ dem ♀ die Schopffedern ausgerissen; es ist aber auch möglich, dass das junge ♀ in den ersten Jahren den Schopf noch nicht bekommt. In diesem Falle wäre der Schopf ein Altersmerkmal. Nach Meldung des Wächters zogen die Seidenreiher am 30. Sept. vom Kisbalaton fort.

Seidenreiher (*Egretta garzetta*) bei Monostorszeg. Im Frühjahr 1926 siedelten sich in der Nähe von Monostorszeg 7 Seidenreiher an. Anfang Mai wurde einer davon geschossen, später — gerade zur Brutzeit — noch 3 Stück. Über das Schicksal der übrigen konnte ich trotz eifriger Bemühungen nichts erfahren.

WÁHL IGNATZ.

Weitere Beobachtungen über *Cettia cetti sericea* Temm. Seit meinem ersten Berichte über das Vorkommen des Cetti-Rohrsängers habe ich diesen Vogel wiederholt in Óverbász beobachtet. Nach 1921, als mehrere Exemplare beobachtet wurden (*Aquila* 1921 p. 209) konnte ich erst wieder am 11-ten und 12-ten Dezember 1923 ein Exemplar beobachten. Das nächste Exemplar wurde am 20-ten Dezember 1926 erlegt und gelangte in die Sammlung des K. Ung. Ornith. Institutes. Im Jahre 1927 zeigten sich wieder zwei Exemplare, diesmal jedoch schon früh im November. Am 5-ten erlegte ich ein Blässhuhn, welches der mich stets begleitende Hund apportierte. Bald hörte ich ihre Rufe. Die *Cetti-Rohrsänger* attackieren nämlich den Hund immer äusserst heftig und pflege ich deshalb den Hund in die gewissen Rohrpartien hinein zu treiben, damit er die *Cetti-Rohrsänger* zur Attacke reize und diese sich dadurch bemerkbar machen. Es meldeten sich bei dieser Gelegenheit zwei Exemplare, welche für einige Augenblicke den Hund erregt umschwirrten dabei ihren sehr charakteristischen Ruf „stix-stix“ und „crrrrtettet“ hören liessen, dann aber spurlos im dichten Rohrgestrüpp verschwanden. Am nächsten Tag begab ich mich wieder an dieselbe Stelle, schickte den Hund in das Rohr, worauf sich auch sofort ein Exemplar meldete, welches ich diesmal erlegen konnte. Der Vogel gelangte in die Sammlung des Ung. Ornith. Institutes.

Nach meinen bisherigen Erfahrungen streicht der *Cetti-Rohrsänger* nur im Herbst, im November und Dezember. Überwinternd kann er bis Anfang März gesehen werden. Dass er ausgesucht nur auf meinem Beobachtungsgebiete vorkommen sollte, erscheint mir nicht recht glaubwürdig. Meiner Meinung nach müssten ihn gute Beobachter wenigstens auch südlich von Óverbász antreffen.

HEINRICH SCHENK.

Brüten des Rotkopfwürgers (*Lanius senator*) im Borsoder Bükkgebirge. Südlich des Diósgyőrer Eisenwerkes liegt ein spärlicher Eichenwald, „Lád“-er Wald genannt, an Hutweide und Weingärten angrenzend. Letztere sind durch einen Graben vom Wäldchen getrennt und an diesem Graben sah ich im Frühjahr 1926 zum erstenmal den Rotkopfwürger. Am 18-ten Juni beobachtete ich diese Art wieder an der nämlichen Stelle, diesmal aber auch ein ♀ und bald darauf 2 Junge, welche von den alten fleissig gefüttert wurden. Am 29-ten April 1927 sah ich an

derselben Stelle wieder einen *Lanius senator*. Im Monat Mai und der ersten Junihälfte suchte ich diese Gegend wieder auf, ohne jedoch einen Rotkopfwürger zu sehen. Bloss rotrückige und Schwarzstirnwürger waren da. Am 20-ten Juni forschte ich abermals nach Würgern in dieser Gegend, diesmal mit überraschendem Erfolg. Rotkopfwürger sah ich nicht weniger als 3 ♂, 2 ♀ und 8—11 Junge, auf einem kleinen Gebiet, in kleineren Gruppen zerstreut. Bei einem Alten waren 2—3 Junge, ich sah bloss ein ♂ ohne Junge. Das eine Weibchen, das um seine Brut sehr besorgt war, liess ausser seinem aufgeregten Warnruf noch eigenartige hohe, leise Pfeiftöne hören. Das eine ♂, dem 2—3 Junge folgten, zog dadurch meine Aufmerksamkeit auf sich, dass es fortwährend auf einen Hagedornbusch flog und dort an einem Gegenstand zupfte. Ich ging hin und fand zu meiner Überraschung den Kadaver eines kleinen Laubfrosches auf einen Dorn gespiesst, von dessen Schenkeln das Fleisch bereits abgepickt war, auch am Bauch war er angefressen.

Mit Rücksicht darauf, dass ich von Ende April bis 20-ten Juni auf diesem Gebiete den Rotkopfwürger nicht antraf, muss ich annehmen, dass sein Brutplatz nicht der obengenannte spärliche Eichenwald ist, sondern irgend ein Obstgarten, oder Weingarten in der Nähe.

Im Jahre 1928 fand ich zwei Nester, wiederum im „Lád“-er Walde. Beide Nester standen auf Eichen etwa 7—9 Meter vom Boden entfernt, in 1—2 Meter Abstand vom Stamme, auf einem dickeren Aste liegend.

Die ersten beobachtete ich am 1-ten Mai. Am 15-ten Mai wurden 6 Exemplare beobachtet. Das erste Nest fand ich am 17-ten Juni, das zweite am 19-ten. In diesem befanden sich 6 schon erwachsene Junge, welche am 21-ten beringt wurden.

Im Jahre 1928 fand ich den Rotkopfwürger noch an einer anderen Stelle des Bükk-Gebirges und zwar am 29-ten Juni bei Parasznya. In anderen Teilen des Bükk-Gebirges suchte ich denselben erfolglos.

Nach diesem nacheinander dreimaligen Nisten dürfen wir wohl hoffen, dass sich dieser in Ungarn so spärlich und nur vielleicht in Sopron ständig nistende Würger auch bei uns ständig niederlassen wird.

DR. KARL MAUKS.

Ein neues Brutgebiet des *Lanius senator* L. Am 1-ten Juli 1928 fand ich bei Csákvár in der Nähe eines Meierhofes das Nest eines Rotkopfwürgers, in welchem sich schon fast flügge Junge befanden.

JOSEF NAGY.

***Lanius senator* L. im Komitate Komárom.** Am 14-ten Juli 1927 erlegte ich in Bábolna zwei Rotkopfwürger.

DIONYSIUS MÁRTONFFY.

Sturnus vulgaris poltaratskyi Finsch. In Sibirien, in Omsk, im Hofe des Krepost sind viele Nistkästen ausgehängt, welche auch alle bewohnt waren, aber ausschliesslich von *Sturnus vulgaris poltaratskyi*.

GEORG BREUER.

Rosenstar im Komitate Győr. Am 30. Mai 1927 beobachtete ich in Likócspuszta 5 Rosenstare, die die Kirschbäume plünderten. Ich erlegte ein Weibchen. Die Eierstöcke waren schon ziemlich entwickelt, ein Teil der Eier hatte die Grösse von 12-er Schrot. An Brust und Bauch kahle Stellen, die als Brutflecken anzusprechen sind.

DESIDERIUS HEGYMEGHY.

Rosenstar in Zala. Am 8. und 9. Juni 1926 hielt sich auf der Bárándpuszta ein aus 35 Stücken bestehender Rosenstar-Schwarm auf, die sich an den Kirschen gütlich taten. Ein Belegexemplar schoss ich.

LADISLAUS BÁLVÁNYOSSY.

Rosenstar in Szatmár. Im Juni 1928 erschienen bei Aranyosmedgyes 2 Stück, wahrscheinlich ein Paar, Rosenstare. In der Gegend von Szatmár zeigten sie sich zuletzt im Jahre 1908.

DR. EMIL SCHÖBER.

Monticola saxatilis. Am 13. Mai 1926 beobachtete ich in dem oberhalb des Badeortes Görömböly-Tapolca gelegenen Kalksteinbruch am Ostfuss des Borsoder Bükk-Gebirges Steindrosseln.

DR. KARL MAUKS.

Ansiedelung des Pirols und der Turteltaube. Vor der Gründung des Bades Szováta kamen diese beiden Vogelarten hier überhaupt nicht vor. Nach Gründung des Bades im Jahre 1913 begannen sie aufzutauchen, zuerst vereinzelt, dann immer häufiger, und seit 1920 brüten beide Arten hier. Man kommt auf den Gedanken, dass die Ansiedelung dieser Vogelarten mit der Ansiedelung des Menschen in Zusammenhang steht.

TIBERIUS ILLYÉS.

Gemeinsames Brüten von Erithacus lusciniæ L. und Erithacus philomela Bechst. In den Gegend von Ungvár beobachtete ich seit jungen Jahren, dass die Nachtigall und der Sprosser zusammen vorkommen und brüten. Der Sprosser bevorzugt mehr die Bachufer und die Ebene, die Nachtigall dagegen hügelige waldige Stellen. Ebenso brüten beide Arten nebeneinander in der Gegend von Turjasebes (48° 49' nördl. Breite, 36° 50' östl. L. v. Ferro.)

DR. STEPHAN MEDREČKY.

Die Mauerseglerkolonie in Solymosvár. Am rechten Ufer des Maros-Flusses, 2·5 Km. von Lippa entfernt liegt die Gemeinde Solymos im Komitat Arad. Auf dem Gipfel des 252 M. hohen Berges befindet sich die von einer historischen Vergangenheit berühmte, malerische Burgruine Solymos, wo sich Königin IZABELLA im Jahre 1541 aufhielt als sie sich von Buda flüchtete. Der Berg besteht teils aus einem kahlen und felsigen, zum Teile aus einem grasbedeckten Gebiete, hie und da mit wenig Gebüsch. Die Ruine besteht aus cca 10—20 M. hohen Mauern mit Höhlungen, welche mehrere Zimmer, Säle und Höfe bilden; auf diesen Ruinen sollten angeblich einst *Wanderfalken* (*Falco peregrinus Tunst.*) genistet haben, und laut einer Version, hätte die Gemeinde ihren Namen davon erhalten. Nach einer anderen Version erhielt dieser Ort seine Benennung von den in der Burg wohnhaften königlichen Falknern. Die auf den Ruinen nistenden Falken hätten angeblich die später massenhaft auftretenden *Mauersegler* (*Cypselus apus L.*) verdrängt. Es ist jedoch wahrscheinlicher, dass das fortwährende Wegrauben der Jungen die Falken zum Fortziehen zwang, und liessen sich vielleicht die Mauersegler erst nachher hier nieder. Ich besuchte diese Ruine Solymos in den Jahren 1912—13 öfters, um die Lebensweise der Mauersegler zu studieren. In diesen Jahren war die Seglerkolonie genügend bevölkert; in diesen beiden Jahren schätzte ich den Brutbestand auf cca 150 Paare. Laut meinen Aufzeichnungen erfolgte die Ankunft der Mauersegler in Solymos im Jahre 1912 am 21. IV., der Wegzug am 12. VIII., — im Jahre 1913 die Ankunft am 4. V., und der Wegzug am 6. VIII. Es war also der Wegzug im Jahre 1913 bei einer späteren Ankunft früher. Ich bemerke, dass sich am 27. IV. 1913 in der Umgebung von Lippa (Komitat Temes) einen einzelnen Mauersegler sah, welcher ein Vorposten oder ein durchziehendes Exemplar sein mochte. Am 6. VII. 1912 sind die ihre Jungen fütternden Mauersegler in lebhafter Bewegung, ungefähr 300 Stück schwirren über der Burg umher, und die Futter bringenden huschten blitzschnell in die Nistlöcher. Die niedrigsten Nester waren in einer Höhe von 3—4 M, die höchsten in einer Höhe von 10—15 M. An diesem Tage kreiste ein *Turmfalke* ♀ (*Cerchneis tinnunculus L.*) über die Burgruine, welcher auch mehreremale auf die Burgmauer herabflog. Es überraschte mich, dass im Allgemeinen die Mauersegler sich um den Turmfalken nicht bekümmerten, im ganzen verfolgten ihn nur in einem Falle 8—10 Mauersegler unter schrillum Geschrei; der Turmfalke schwang sich aber mit gleichgiltiger Ruhe empor. Am 10. Juli fand ich auch die zwei flüggen Jungen der hier horstenden Turmfalkenpärchen; die Anwesenheit dieser wurde aber von den Mauerseglern durchaus nicht beachtet. Am 24. Juli zeigten sich die ersten flüggen Mauerseglerjungen. Wie ich in Solymos informiert wurde, nisten die Mauersegler schon seit Jahrzehnten

daselbst, und der Bestand der Kolonie wechselt jährlich zwischen 50—200 Paaren.

KOLOMAN WARGA.

Ein Brief aus der Hortobágy Puszta. Vom 28-ten Oktober bis 4-ten November 1927 beobachtete ich das Vogelleben auf der Hortobágy-Puszta. Auffallend war mir im Vergleich zu früheren Jahren das spärliche Erscheinen von Wildgänsen, trotzdem ich diese Gegend gerade zur Hauptzugszeit besuchte und auch sonst die Situation für durchziehende Gänse günstig war.

Auffallend war das Ausbleiben des massenhaften Durchzuges von *Anser albifrons*, obgleich in anderen Jahren gerade Anfang November diese Art den grössten Teil der ziehenden Wildgänse bildete.

Auf Grund nachträglicher glaubwürdiger Nachrichten vergrösserte sich indessen zwischen dem 6-ten und 12-ten November die Zahl der bisher spärlich erschienenen *Anser albifrons* beträchtlich. Die Ursache dieses ungewohnten Ausbleibens und dann späteren massenhaften Erscheinens der Wildgänse auf dem Hortobágy dürfte meiner Ansicht nach der vom 29-ten Oktober bis 5-ten November über das ganze Land ausgebreitete dichte Nebel sein, der den regelmässigen Zug der Wildgänse beeinflusste; am 6-ten November und den darauffolgenden Tagen, als der Nebel sich verzog, erschien *Anser albifrons* von Neuem in bedeutend grösseren Mengen und wurde auch zahlreich erlegt.

Der dichte undurchdringliche Nebel verursachte übrigens auch anderen Zugvögeln Unannehmlichkeiten. So beobachtete ich ein vom Haupttrupp abgebliebenes, völlig unversehrtes ♀ von *Turdus pilaris*, ferner auf einem Akazienbaum hinter unserem Lager einen *Pyrrhula major*, der im dichten Nebel tagelang an derselben Stelle sich aufhielt, obgleich die Umgebung für seine Nahrungsbedürfnisse nicht gerade günstig war.

In der ersten November-Woche 1928 zog *Anser albifrons* in solchen Mengen durch die Hortobágy-Puszta, wie seit Jahrzehnten nicht. 70—80% der erlegten und beobachteten Gänse waren heurige Jungvögel, ohne Brust- und Bauch-flecken. Dem gegenüber waren im vorigen Jahre fast sämtliche erlegte Exemplare alte Vögel.

Aus diesen Beobachtungen lässt sich folgern, dass die Anzahl der die Hortobágy Puszta überflutenden Blässgänse von der günstigen Brut in ihrer Heimat abhängig ist, also nicht ausschliesslich auf Witterungseinflüsse zurückgeführt werden kann.

Während meines Aufenthaltes auf der Hortobágyer Puszta beobachtete ich noch folgende Vögel: *Anser erythropus*, *Anser fabalis*, *Anser ferus*, Scharen von *Tringa alpina* (zwecks Bestimmung wurden einige Exemplare erlegt), 1 Stück *Larus minutus* (erlegt), *Numenius phaeopus*, 1—2 Stück *Totanus calidris*, zahlreiche *Gallinago gallinaria*, am 29-ten

October ein Trupp *Grus communis*, *Corvus corax*, *Haliaeetus albicilla*, *Otocoris alpestris flava*, wenige *Anas penelope*, *A. crecca*, ein Raubvogel, den ich nach seinem Gefieder und seiner Grösse als *Buteo ferox* erkannte.

Im Herbste 1928 beobachtete ich noch ausser den gewöhnlich hier durchziehenden Arten am 15-ten Nov. 8 St. *Charadrius apricarius* L.

DR. TIBERIUS TARJÁN.

Über die Vögel des Monorer Waldes. Am 12. Juni 1928 besuchte ich in Gesellschaft von H. SALMEN und FR. HAVERSCHMIDT den im Komitate Pest neben Monor gelegenen Wald und teile hier kurz die Liste der beobachteten Vögel mit. Ich halte dies auch schon aus dem Grunde für wichtig, da bekannterweise die Wälder der Tiefebene für viele Vogelarten geradezu Oasen darstellen; ausserdem ist meines Wissens die Vogelwelt des genannten Ortes in der Literatur bisher nirgends erwähnt. Einige Vögel wurden zwar nicht im Walde selbst beobachtet, wohl aber in nächster Nähe desselben. Die Namenliste: *Accipiter nisus* L. (2 Exempl.), *Cerchneis tinnunculus* L., *Turtur communis* SELB., *Columba palumbus* L., *Upupa epops* L., *Coracias garrulus* L., *Oriolus galbula* L., *Garrulus glandarius* L., *Pica rustica* SCOP., *Lanius collurio* L., *Lanius minor* GM., *Picus viridis pinetorum* BREHM, *Dendrocopos major* L., *Fringilla coelebs* L., *Carduelis elegans* STEPH., *Emberiza citrinella* L., *Certhia brachydactyla* BREHM, *Phylloscopus collybita* L., *Sylvia borin* BODD. (singt), *Sylvia communis* LATH., *Sylvia curruca* L., *Anthus trivialis* L., *Erithacus luscinius* VIEILL. Ich erwähne noch, dass wir nicht weit von dem Walde, auf dem „Bogárzó“-Teich u. a. auch ein Ex. von *Podiceps griseigena* BODD. beobachtet haben.

Hervorheben möchte ich die Anwesenheit des Sperbers, der in unseren Tieflandwäldern zur Brutzeit meines Wissens eine nicht sehr bekannte Erscheinung ist. Auch *Emberiza citrinella* ist im Alföld meist nur vom Herbst bis zum Frühjahr zu sehen. Mehreren Anzeichen nach hat diese Kleinfafauna Verbindung in der Richtung nach dem Budaer-Gebirge und man könnte daran denken, dass der von der Hauptstadt 45 km entfernte Monorer Wald einen Teil seiner Avifauna von der Budaer Gegend erhalten hat. Dieser letztere Umstand kommt mir umso glaubwürdiger vor, als z. B. auch *Sylvia borin* — unter unseren Grasmückenarten die seltenste — in der Umgebung von Buda schon mehr zur Geltung kommt. Bemerkenswert ist unter anderm, dass ich im Monorer Walde den Springfrosch (*Rana agilis* THOM.) gefunden habe, der gerade nicht eine ausgesprochene Tiefland-Art ist. Den beobachteten Baumläufer erkannte HAVERSCHMIDT nach seinem Gesang als Gartenbaumläufer, welcher in Holland ein bekannter Vogel ist. Gegenüber der hier gemachten Beobachtung fand GENGLER (Zur

Verbreitung der europäischen Baumläufer, *Pallasia* 2, 1928, p. 161) gleichfalls im Alföld, bei Kiskőrös im Monat März das singende Männchen von *Certhia familiaris*.

DR. NIKOLAUS VASVÁRI.

Die Blässgans im Gebiete jenseits der Donau. Allgemein verbreitet ist die Ansicht, dass in den Gebieten jenseits der Donau Blässgans und Zwerggans zu den Seltenheiten gehören. In unserer Gegend — Sümeg, Mihályfa, Kisvárhely — steht diese Auffassung im Gegensatz zu der wirklichen Lage. Seit 10 Jahren beobachte ich hier die Wildgänse und habe gefunden, dass, wengleich zu Anfang der Zugszeit (Sept. u. Oct.) fast nur *Saatgänse* zu sehen sind, später, sowie es kälter wird, mehr als die Hälfte der Gänse *Blässgänse* sind. Dem Flusslauf Marczal folgend ziehen die Wildgänse morgens in grossen Scharen von Süd nach Nord, also vom Plattensee auf die Saatfelder, abends dagegen umgekehrt von Nord nach Süd, also zurück auf den Plattensee, oder noch eher zum Kisbalaton und in die Auwälder am Balaton zur Nachtruhe.

KARL FORINTOS.

Ringelgänse auf der Hortobágy. Am 20. März 1927 wurden im Hortobágy zwei Ringelgänse erlegt. Früher wurde ebenfalls noch ein Exemplar geschossen, also im ganzen zu dieser Zeit 3 Ringelgänse auf der Hortobágy zur Strecke gebracht.

DR. EUGEN NAGY.

Weisse Wildgans. Anfang Február 1927 flog über Kapuvár täglich ein Flug Wildgänse dahin, als zweite in der Reihe ein weisses Exemplar. Es gelang nicht, sie zu erbeuten, doch lässt die Tatsache, dass sie ständig in Gesellschaft der normal gefiederten — der Art nach leider nicht zu bestimmenden — Wildgänse befand, darauf schliessen, dass es ein Albino war.

BARON LADISLAUS SÓLYMOSY.

Rissa tridactyla L. wurde am 22. Okt. 1928 bei Nyiregyháza erlegt. Der Vogel gelangte in die Sammlung des Ref. Kollegiums in Debreczen.

DR. EUGEN NAGY.

Brüten des Rothalssteissfusses in Nagylózs. Über das Brüten des Rothalssteissfusses in Ungarn haben wir auffallend wenig positive Daten. So befindet sich z. B. in der Sammlung des Ornithologischen Institutes nur ein eiziges Ei von Ujvidék. In der Sammlung des Nationalmuseums sind 5 Gelege. Die Fundorte sind: Rákoskeresztur, Ecsedi láp, Ujharaszti, Peszér und Szunyog. Mit Rücksicht hierauf will ich mitteilen, dass diese Art bei Nagylózs

mehrmals brütete. Zuerst 1923, in den Jahren 1924 und 1925 aber nicht, weil sehr wenig Wasser war. 1926 brüteten 3 Paare, das eine Paar kaum 2 Meter vom Ufer entfernt.

BARON LADISLAUS SÓLYMOSY.

Oidemia fusca L. Am 23. Nov. 1927 wurde bei Fonyód am Plattensee eine junge Sammtente erlegt, die ins Ornithologische Institut gelangte.

DR. E. LUDWIG SZALAY.

Oidemia fusca L. Am 2. Dez. 1927 wurde bei Felsőszentiván (Kom. Fejér) das Weibchen einer Sammtente erlegt.

JOSEF BÁRÁNYOS.

Frühes Erscheinen von Oidemia fusca L. Am 20-ten Sept. 1928 wurde in Bácsszenttamás ein Weibchen der Sammtente erlegt. Es ist dies ein fast beispielloses frühes Vorkommen. Das einzige frühere Exemplar wurde am 18-ten Sept. 1894 in Csurog, ebenfalls Komitat Bács erlegt. (Aquila II. p. 187.) Laut CHERNEL wurde zwar am 18-ten August 1898 ein Exemplar am See von Velenče angetroffen, doch soll dies ein vom vorangehenden Winter zurückgebliebenes gewesen sein.

HEINRICH SCHENK.

Oidemia fusca L. Am 8-ten Januar 1921 wurde ein Weibchen dieser Art oberhalb der Donaubrücke zwischen Baja-Báttaszék erlegt.

KARL FEKETE.

Somateria mollissima L. Am 10-ten Januar 1926 wurde bei der Gemeinde Szeremle, Komitat Pest, ein verendetes Exemplar gefunden, welches in die Sammlung von JOSEF MIRH in Baja gelangte.

KARL FEKETE.

Drei Singschwäne hielten sich im Frühjahr 1928 in Nyirábrány auf. Unter ihnen waren wahrscheinlich zwei Männchen, welche fortwährend zankten und zwar derart, dass das eine stark hergenommene Exemplar lebend gefangen wurde. Eine Zeit lang lebte dieses in Gefangenschaft, ging aber bald ein.

ALADÁR HORVÁTH.

Stercorarius pomarinus Temm. wurde am 15. Okt. 1927 bei Húgyag an einem Nebenfluss der Ipoly erlegt. Sie stand mitten unter einer Krähenschar und verzehrte eine Hausente. Dass sie diese selbst erbeutete, ist kaum zu glauben. Ich halte es eher für wahrscheinlich, dass diese Ente von den Dorfbewohnern als Aas dorthin geworfen wurde.

PAUL OSZTROLUCZKY.

Einen Colymbus arcticus L. im Prachtkleid erhielt ich am 12. April 1928 von Mezöszentgyörgy (Kom. Veszprém.) Der Vogel flog in einen Hof, wurde lebend gefangen und sofort per Auto in den Tiergarten gebracht, wo er ca. 6 Monate lang lebte, im Gegensatz zu den bisherigen Erfahrungen, dass dieser Vogel in Gefangenschaft bloss einige Tage lebt.

FRIEDRICH CERVA.

Daten zur Vermehrung von Ciconia alba. In Fertőrákos nistet ständig ein Paar am Schloss. Im Jahre 1922 wurden 4 Junge, im Jahre 1923 ebenfalls 4 Junge hochgebracht.

In Lövö, Soproner Komitat, waren im Jahre 1923 in der Gemeinde zwei Horste mit je 4 Jungen.

GEORG BREUER.

Die Störche von Rákosfalva. Im Jahrgang 1922 der „Aquila“, S. 175 berichtete ich, dass ein seit Menschengedenken in Rákosfalva brütendes Storchpaar seinen Brutplatz verlassen hatte. 2 Jahre stand das Nest leer. Im Jahre 1925 besetzte wieder ein Storchpaar das Nest und brütete darin.

DR. HEINRICH DORNING.

In Apatin nehmen die Störche rapid ab. Schweren Herzens schreibe ich diese Zeilen. Tief traurig ist bloss der Gedanke, dass in 4—5 Jahren der Lieblingsvogel unserer Kindheit von hier endgültig verschwinden wird. Einstmals war die Ankunft des ersten Storches ein Ereignis. Alt und Jung freute sich gleicherweise über die Rückkehr dieses für heilig geltenden Vogels. Die Zerstörung eines Storchnestes brachte nach dem Volksglauben Unglück über das betreffende Haus und seine Bewohner. Die Menschen waren damals auch glücklicher. Wenigstens waren sie nicht so selbstüchtig und verziehen es dem Storch, wenn er die Strohdächer ein wenig beschädigte und hie und da ein Küchlein wegschnappte. Heute ist es anders. Die menschliche Selbstsucht, die Teilnahmslosigkeit gegenüber den Schönheiten der Natur haben auch diesen Vogel dem Tode geweiht. 1914 waren in Apatin noch 32 Storchnester mit 84 Jungen, 12 Gelege bestanden aus je 4 Jungen. Heuer, nach 14 Jahren, gibt es nur noch 13 Nester mit 22 Jungen (im Jahre 1926 waren noch 23 Nester!). Neue Nester lässt man sie nicht mehr bauen und die alten werden auch rapid zerstört. 1927 wurden 7, 1928 vier Nester zerstört. Auch auf Rauchfängen duldet man sie nicht. Könnte man den Storchnestbesitzern nicht die Haussteuer herabsetzen? Es soll nur niemand den Rückgang des Storchbestandes in dem Mangel an Nahrung suchen! Das Überschwemmungsgebiet der Donau hat sich seit 35 Jahren nicht geändert. Nahrung ist reichlich vorhanden. Nur an menschlichem Geiz und Unverstand liegt der erschreckende Rückgang der Störche.

IGNATZ WÁHL.

Schwarzstorch im Komitate Zala. Am 11. Aug. 1926 schoss ich in der Gegend von Nagykanizsa einen jungen Schwarzstorch für das hiesige Obergymnasium. In 25 Jahren ist dies das zweite Exemplar, das hier vorkommt.

JULIUS BARTHOS.

Ein schmalschnäbliger Wassertreter (*Phalaropus lobatus* L.) wurde am 9. Sept. 1920 bei Beregsurány erlegt.

CONSTANTIN SIKÓ.

Nisten von Scolopax rusticola in der Umgebung von Sopron. In den Waldungen, welche Brennberg umgeben, nistet und brütet die Waldschnepfe regelmässig. Im April 1914 erhielt ich eine etwa 10 Tage alte junge Schnepfe; am 13. April 1923 wurde auf dem Striche eine Waldschnepfe geschossen, in welcher sich ein legereifes Ei vorfand.

GEORG BREUER.

Trappe bei Nagykanizsa. Das erste und bisher einzige Vorkommen stellte ich am 18. Sept. 1927 fest, als auf den Leányvárer Wiesen sich in Gesellschaft von Graureihern auch ein Grosstrappen-Hahn niederliess.

JULIUS BARTHOS.

Stadtwachteln. Im Weichbilde der Stadt Nagykanizsa brüteten auf einem Gebiet von einigen hundert Quadratklaftern im städtischen Garten 15 Wachtelpaare. Im Jahre 1927 fand ich in der inneren Stadt im Hofe der fürstlichen Burg eine tote Wachtel, in deren Inneren ich 12 Eier zählte.

JULIUS BARTHOS.

Uhu in Zala. Im Februar 1925 wurde aus der Gegend von Bánokszentgyörgy ein lebend gefangener Uhu nach Nagykanizsa gebracht, um hier veräussert zu werden. Man merkte an ihm keinerlei Spuren eines Gefangenenlebens und auch darüber konnte ich keine Auskunft erhalten, ob es sich nicht um einen durchgegangenen Jagduhu handle. Es kann daher angenommen werden, dass dieser Vogel wirklich der Ornis unserer Gegend angehört, ähnlich dem Falle des vor einigen Jahren erlegten Haselhahnes.

JULIUS BARTHOS.

Der Uhu brütete 1927 bei Pilisszentkereszt, südlich des Ortes im Walde beim Jagdhaus, vom Hause ca. $\frac{3}{4}$ km nach Osten, und zwar in einer Baumhöhle. Dort waren 2 Junge, doch war ihnen die Höhle zu eng; das eine Junge wurde vom anderen herausgeworfen; dasselbe wurde dann weggetragen und in Budapest verkauft. Das andere flog später aus.

LADISLAUS SZEMERE.

Gänsegeier bei Aszófő. Am 23. Sept. 1926 erschienen bei Aszófő 11 Gänsegeier. Zwei davon wurden erlegt, worauf sie in die Gemarkung der Gemeinde Tihany übersiedelten. ELEMÉR KOVÁTS.

Gyps fulvus jenseits der Donau. Im Juni 1914 wurden bei Ormánd (neben Komárom, Kom. Zala) 2 Stück Gyps fulvus erlegt. Der eine befindet sich ausgestopft im Besitze des Grafen ANTON SOMSSICH (in Ormánd). Am 5. Juni 1928 wurden laut Mitteilnug des Notärs MATHIAS MAY auch in der Gegend von Tapolca fünf Geier gesehen.

DR. NIKOLAUS VASVÁRI.

Daten über Pandion haliaëtus. Am 20. Juli und 8. Aug. 1928 beobachtete ich über Tordaszentlászló je einen *Pandion haliaëtus*. In beiden Fällen flog er in der Richtung auf den ca. 10 km entfernten Szamos-Fluss, nicht sehr hoch. Am 13. April desselben Jahres sah ich bei den Varászlóer Fischteichen (Kom. Somogy) auch ein Exemplar mit Fischbeute in den Fängen. Hier wurde auch schon früher ein Fischadler erlegt, der sich im Besitze von TIBOR BEKSITS (derzeit in Pellérd) befindet. Bei uns erscheint er hauptsächlich zur Zugzeit besonders im April. So erlegte z. B. am 27. IV. 1928 ANDREAS GRAEFL einen bei Kétútköz (Kom. Heves); ebenfalls um diese Zeit wurde ein Exemplar auch bei PiliCsaba erbeutet. Der Budapester Tiergarten erhielt im April und Oktober 1928 von den Fischteichen bei Gödöllő je einen Fischadler, die sich im Eisen gefangen hatten. Über das Horsten des Fischadlers in Ungarn hatten wir auch früher nur sehr wenige Daten, in neuerer Zeit sozusagen keine. Möglicherweise üben die in letzter Zeit entstehenden Teichwirtschaften, besonders im Gebiete jenseits der Donau, eine gewisse Anziehungskraft auf ihn aus. Denn dass er sich selbst an ein nur kürzlich entstandenes fischreiches Gewässer „gewöhnen“ lässt, darüber sind uns schon Beispiele bekannt. Die Halbauer Fischteiche wurden 1880 geschaffen. Im Jahre 1887 schoss dort Revierförster Topp den ersten Fischadler und dann später im Zeitraum von 20 Jahren fast 200 (!) Exemplare (im April 1884 und 1895 je 10 Stücke). Später nahm dieser Vogel dann ab (P. KOLLIBAY: Neuigkeiten aus der schlesischen Vogelwelt. Berichte d. Ver. schles. Ornithologen, III. Ber. 1908 u. 1909, 1910, p. 27—32). Allerdings steht Deutschland, was das Vorkommen des Fischadlers betrifft, ganz anders als Ungarn, was auch zur Zugzeit zu fühlen ist.

DR. NIKOLAUS VASVÁRI.

Brüten des Schlangenadlers auf dem Zengő. Am 16. Mai 1926 fand ich am Fusse des 683 Meter hohen Zengő den Horst des Schlangenadlers auf derselben Tanne wie im April 1924 (siehe Aquila XXXII—XXXIII, p. 254.).

EDUARD AGÁRDI.

Ein Schwarzspecht (*Dryocopus martius L.*) wurde am 27. Nov. 1928 bei Nagylózs in einem Eichenwald erbeutet. Hier sah ich diesen Vogel noch niemals und hörte auch nie etwas über sein bisheriges Vorkommen.

BARON LADISLAUS SÓLYMOSY.

Vorkommen des Schwarzspechtes. Am 13 Januar 1927 sah ich im Gemeindewald von Pécsvárad zwei Schwarzspechte. Bei uns ist er sehr selten, vor zwei Jahren sah ich einen, seither keinen mehr, obgleich ich ständig im Winter und Sommer den Wald durchstreife. Brütend habe ich ihn hier noch nicht gefunden.

EDUARD AGÁRDI.

Ausbreitung der Saatkrähe. Bisher war die Saatkrähe in Apatin kein Brutvogel. Sie pflegen sich bei uns erst mit Eintritt der Kälte einzustellen und halten sich im Winter zu Zehntausenden in den Pappel- und Weiden-Wäldern längs der Donau auf. Im Frühjahr verschwinden sie gewöhnlich. Im Jahre 1924 blieben jedoch mehrere hier, und 1926 konnte ich schon mehr als 300 Nester feststellen. Sie nisten in einem Walde, einige Kilometer von der Donau entfernt, und richten in den umliegenden Maisfeldern — besonders im Frühjahr — ungeheuern Schaden an.

IGNATZ WÁHL.

Tichodroma muraria in Pesthidegkút. In der Gemeinde Pesthidegkút (Kom. Pest), am felsigen Hange des Fazekashegy, hatte ich am 22. XII. 1926 Gelegenheit ein Exemplar von *Tichodroma muraria L.* zu beobachten. Mittels Feldstecher stellte ich zu meiner grössten Überraschung fest, dass ich ein noch im Sommerkleid befindliches ♂ vor mir hatte. Sein ausgedehnter schwarzer Kehlfleck zog sich bis tief auf die Brust herunter. Nach NAUMANN beginnen die alten Mauerläufer die Mauser des Kleingefieders schon im Laufe des Winters und erhalten Kopf, Hals, und Kehle schon sehr frühe das Frühlings-Prachtkleid. Möglich, dass ich ein solch früh gemausertes Exemplar vor mir hatte. Im Fluge sah er aus einer gewissen Entfernung fast ganz schwarz aus. Sein Flug ist dem des *Wiedehopfes* sehr ähnlich, schon wegen seines kurzen Schwanzes und des langen Schnabels. Im Fluge neigt er den Körper bald nach rechts, bald nach links, und erinnert so einigermaßen an *Scolopax*, ja sogar an die Fledermaus.

KOLOMAN WARGA.

Tichodroma muraria in der Szeleta-Höhle des Borsoder Bükkgebirges. Am 30-ten October 1927 besuchte ich die im Szinva-Tale gegen Hámor gelegene Szeleta-Höhle, die wegen der dort gemachten steinzeitlichen Funde eine gewisse Berühmtheit erlangt hat. Gerade OTTO HERMAN's unermüdlicher Aneiferung ist es zu danken, dass im Jahre

1906 die bis auf den heutigen Tag andauernden Ausgrabungen begonnen wurden, die zur Erforschung der Kultur des Steinzeitmenschen über Erwarten viel beitragen.

Während der Rast in der Nähe dieser Höhle erblickte einer meiner Söhne einen Mauerläufer, der gerade auf den Höhleneingang zuflog. Wir gingen ihm nach und fanden ihn auch bald in der kuppelförmigen Vorhalle der Höhle, wo er sich ganz zu Hause fühlte und die vielen Ritzen und Felsvorsprünge gründlich untersuchte. Von unserer Anwesenheit schien er überhaupt nicht Notiz zu nehmen; bloss wenn wir sehr nahe kamen, flog er zur Höhle hinaus, um jedoch bald wieder zurück zu kommen.

Am selben Tage, nachmittags, sahen meine Söhne wahrscheinlich dasselbe Exemplar wieder auf einer Kalkwand am oberen Ende der Szinva-Schlucht, dem Lieblingsaufenthalt der hier überwinterten Mauerläufer. An dieser Stelle beobachtete weiland SZEÖTS BÉLA sen. am 8-ten und 20-ten Dezember 1921 den Mauerläufer, in den folgenden Jahren wurde derselbe von mehreren Forstingenieuren aus Diósgyőr zu wiederholten Malen gesehen und am 26-ten November 1926 sah ich ihn ebendort.

Am 1-ten November 1927 sah ich den Mauerläufer in dem Kalksteinbruch des Óhuta-Tales, in der Luftlinie 6 km von der Szeleta-Höhle entfernt. Nach Aussage der Arbeiter ist der Mauerläufer hier jedes Jahr zu sehen.

DR. KARL MAUKS.

Tichodroma muraria in Kispereg. Am 19. Okt. 1925 sah ich gegen Abend ein Stück auf dem Dache eines Hauses hin und her kletten. Er war so zutraulich, dass ich ihn mit dem Hut hätte herunterschlagen können. In unserer Gegend sah ich ihn bisher noch nie, was auch gar nicht verwunderlich erscheint, da das nächste Gebiet, wo der Mauerläufer vorkommen könnte, cca. 70 km entfernt ist.

ANDREAS CSATH.

Tichodroma muraria in Tápiógyörgye. Am 23. Okt. 1928 schoss ich in Tápiógyörgye einen Mauerläufer, der auf dem Dach unseres Hauses herumflatterte. Ich beobachtete bisher diese an felsige Gegenden gewöhnte Art bei uns noch nie. Der Vogel befindet sich im K. Ung. Ornithologischen Institut.

DR. ADOLF GYÖRGYÉY.

Neueres Erscheinen von Tichodroma muraria in Csabrendek. Im Jahrgang 1916 der „Aquila“, pag. 349 teilte STEFAN V. CHERNEL mit, dass im Januar und Februar 1917 ein Mauerläufer sich in Csabrendek aufgehalten habe. Am 24. Febr. 1928 erschien er wieder bei meinem mitten in der Gemeinde liegenden Hause.

DR. LADISLAUS BARCZA.

Tichodroma muraria am Szentgyörgyberg. Am 14. Okt. 1924 sah PAUL MESZLENY an einem Basaltfelsen des Szentgyörgy-Berges in der Nachbarschaft des Badacsony einen Mauerläufer. Am 13. Oktober beobachtete ich über dem Badacsony 3 Stück *Aquila chrysaëtos*, 2 alte und einem jungen Vogel.

FRAU STEPHAN V. CHERNEL.

Serinus canarius hortulanus in der Tiefebene. Der Girlitz wurde bisher in Apatin nicht beobachtet. Im Jahre 1926 zog ein Paar sehr früh — am 27. März — die Aufmerksamkeit aller Leute auf sich. Die Vögel hielten sich bis Ende Mai in unserm Hofe auf. Das Nest konnte ich nicht finden, doch sah ich am 30. April 3 Junge mit den Alten, folglich brüteten sie auch hier.

IGNATZ WÁHL.

Brüten des Girlitz im Komitate Veszprém. In den Jahren 1920, 1922 und 1923 brütete meiner Ansicht nach in der Gegend von Dé g und E ny i ng der Girlitz ständig, denn man konnte ihn, wenn auch nicht in grosser Anzahl, so doch in den Monaten Mai, Juni sicher und ohne Schwierigkeit antreffen. In Dé g sah ich ihn 1925 und 1926 in unserm Obstgarten mehrmals; 1920 sah ich ihn auch im Sommer in unserem Weingarten und Garten in Dé g, desgleichen in den L e p s é n y -er Gärten in den Jahren 1922 und 1923.

STEPHAN BESSENYEL.

Girlitz im Komitate Győr. Laut den Literatur-Angaben wurde der Girlitz bisher im Komitate Győr nicht beobachtet. Am 24. April 1927 sah ich ein Exemplar in Győr.

STEPHAN BURNOVSZKY.

Der Girlitz in der Kleinen Tiefebene. In der Gegend von C s o r n a beobachtete ich ihn in jedem Frühjahr und hielt ihn deshalb für einen regelmässigen Bewohner und Brutvogel. Auf sein Vorkommen im Sommer erinnere ich mich nicht; Nest, Eier, Junge fand ich ebenfalls nicht. Zuletzt traf ich ihn Mitte Juni innerhalb der Ortschaft, als er seinen Hochzeitsgesang vortrug. Daraus schliesse ich, dass er vereinzelt brütet.

IVAN KIRÁLY.

Der Girlitz im Komitate Bereg. Den Girlitz sah ich bisher im Komitate Bereg niemals und wage so bestimmt zu behaupten, dass er in den ebenen Teilen des Komitates nicht brütet. Auch in den höher gelegenen und bergigen Gegenden des Komitates sah ich ihn nicht, obgleich ich dort sehr oft jage und diesen so auffallenden Vogel unbedingt bemerkt hätte. Auch im Komitat Máramaros beobachtete ich oft, ohne den Girlitz zu treffen.

ERNST KABÁ CZY.

Daten zum Vorkommen des Girlitz bei Ungvár. Den Girlitz beobachtete ich seit 1890 Jahr für Jahr, ich kenne ihn schon seit meiner Jugend. Er kommt Mitte April an und verlässt uns Ende Oktober, Anfang November.

Manchmal überwintert er auch. So sah ich am 23-ten Februar 1895 bei — 19° C eine Schar; auch 1899 beobachtete ich denselben; 1910 waren sie den ganzen Winter über hier.

Zuerst kommen die Männchen an, dann die Weibchen, manchmal, z. B. am 1-ten April 1917, auch paarweise.

Sie lieben hügelige Gegenden und Gärten, besonders Meierhöfe und Gemüsegärten, wo sie hauptsächlich den Samen des Wermuts (*Artemisia vulgaris*), Wegerichs, roter Rübe und dgl. verzehren.

Wie schon erwähnt kenne ich diesen Vogel schon seit meiner frühesten Kinderzeit aus meinem Geburtsorte Úrvölgy, wo er also schon in den 1860-er Jahren ständiger *Brutvogel* war. Úrvölgy liegt 728 Meter über dem Meeres-Spiegel.

STEPHAN MEDRECKZY.

Neuer Fundort der Gartenammer im Komitate Pest. Unser Beobachter EMERICH PÉTER sandte uns eine *Emberiza hortulana* ♂ ein. Diese Art ist nicht selten in Szada, dagegen kommt *Emberiza citrinella* zur Brutzeit nicht vor.

DR. NIKOLAUS VASVÁRI.

Parus lugubris im Komitate Kolozs. In der Balgsammlung des Kolozsvärer Zoologischen Museums fand ich im Sommer 1928 folgende Exemplare aus obigem Komitat: Középlak, ohne Geschlechtsangabe, 23. XI. 1913; Középlak, ohne Geschlechtsangabe, 4. I. 1914.; ♂ Középlak, 22. XI. 1913; ♂ Középlak, 23. XII. 1913; ♂ Középlak, 4. I. 1914; ♀ Középlak, 13. I. 1914; ♂♀, Gyalu, V. 1911; ♂♀, Gyalu, VI. 1911; ♂ Békás, V. 1911.

Besondere Berücksichtigung verdienen die in den Monaten Mai und Juni, also zur Brutzeit erbeuteten Exemplare. Nach der Literatur war die Trauermeise bisher in Siebenbürgen nur aus den Komitaten Alsó-Fehér, Hunyad und Krassó-Szörény bekannt. Die hier mitgeteilten Vorkommnisse aus dem Kom. Kolozs geben auch die bisher gekannten nördlichsten Punkte der Verbreitung dieser Art an. Sicherlich wird sie in Hinkunft auch in den dazwischenliegenden Gebieten, also auch im Komitate Torda-Aranyos zum Vorschein kommen.

DR. NIKOLAUS VASVÁRI.

Vorkommen der Weindrossel (*Turdus iliacus* L.) im Sommer in der Hohen Tátra. Am 6. August 1927 fand ich im Tátra-Gebirge, zwischen Barlangliget und Késmárk ein vollständig entwickeltes, aber

zweifelloos diesjähriges junges Exemplar der Weindrossel tot. Den Balg sandte ich dem K. Ung. Ornithologischen Institut.

DR. STEPHAN GYÓRFFY.

Anmerkung: Mit Rücksicht auf die Jugend des eingesandten Exemplares sowie auf das Sommerdatum, kann angenommen werden, dass die Weindrossel dort *ausgebrütet* worden ist, besonders wenn man in Betracht zieht, dass das ausnahmsweise Nisten dieses Vogels ausser in Thüringen auch in Nordost-Deutschland und in Polen festgestellt wurde, wiewohl die Massen in Nordeuropa wohnen. Das Brüten in der Hohen Tatra ist umso wahrscheinlicher, weil die Weindrossel auf dem Herbstzug erst vom Oktober ab in Ungarn zu erscheinen pflegt.

T. Cs.

Accentor collaris im Bisztra-Gebirge. Das Hochgebirge des Komitates Szeben hat drei charakteristische Vögel: die *Wasseramsel*, den *Tannenhäher* und den *Alpenflüevogel* (*Accentor collaris Scop.*). In dem wildromantischen Bisztragebiet, längs dem in den Sebes-Fluss mündenden Bisztra-Bach sah ich in der Zeit vom 1—6. Juli 1905 in cca. 1400 M. Höhe öfter *Alpenflüevogel*. Ich beobachtete im ganzen 3—4 alte und 4—5 flugfähige junge Exemplare. Nach Aussage der dortigen rumänischen Hirten, Holzhacker und Köhler ist dieser Vogel in der Gegend regelmässiger Brutvogel, brütet zweimal im Jahr und baut sein Nest meist unter einen dichteren Busch auf den Boden, nistet aber auch in Felsspalten. Obgleich mein Aufenthalt dort gerade in die Zeit der zweiten Brut fiel, hatte ich nicht das Glück, ein Nest zu finden. Nach TSCHUSI kommt in den Siebenbürgischen Gebirgen die südliche Form (*Accentor collaris subalpinus Brehm*) vor, HARTERT dagegen hält die bisherigen Untersuchungen noch nicht für genügend, um die Selbständigkeit dieser Form anzuerkennen.

KOLOMAN WARGA.

Stockenten-Albino. Bei Kiskúndorozsma auf dem „Nagyszék“ beobachteten ich und die Assistenten meines Institutes mehrere Monate hindurch ein vollständig weisses Stockentenweibchen, welches sich meistens abgesondert von den übrigen Stockenten aufhielt und von weitem sichtbar war. Das heisst ganz allein war es nicht, denn ständig hielt sich ein normal gefärbter Erpel in seiner Nähe auf. Der Vogel war ein ganz weisser Albino, ohne jedes Pigment, was ich gut beobachten konnte, da er sich oft putzte oder streckte. Der Schnabel war rötlich-gelb. Das Betragen war sonderbar. Man hätte glauben sollen, er wäre vorsichtiger gewesen als seine Genossen, doch im Gegenteil. Wenn der ganze Entenschwarm sicherte, blieb der Albino mit seinem Erpel ruhig; später richtete er sich auf, sicherte mit langgestrecktem Halse und begann erst dann schön

vorsichtig aufzuffliegen, wenn seine Genossen sich schon einige Meter in die Luft erhoben hatten. Dann aber flog auch er mit dem übrigen Schwarm hoch empor. Ich beobachtete diesen Albino an folgenden Tagen: 1926: 25./IX.; 9, 11, 18, 22 X., 10. XI.; 1, 5. XII.; 1927: 27. II., 3, 17. IV.

Mitte September 1927 fand ich den *Nagyszék* ganz ausgetrocknet. Nur während der Oktoberregen füllten sich die tiefer gelegenen Stellen, und die Wasservögel kamen zurück. Aber die schöne weisse Stockente zeigte sich nicht mehr.

DR. STEPHAN GYÓRFFY.

Albinistische Vögel aus der Gegend von Szilsárkány. In den Jahren 1922/27 beobachtete ich in unserer Gegend folgende Albinos: 1922 eine rein weisse *Emberiza calandra* auf der Csorna-er Landstrasse, unter anderen normalbefiederten Ammern; einen weiss gefleckten *Passer do mesticus*; 1 rein weissen *Phasianus colchicus*; 5 Stück weiss gefleckte *Corvus frugilegus*; von diesen hatten 4 weiss und schwarz gefleckten Schwanz, Flügel und Brust, ferner schwarz-weiss-gescheckte Federn, das fünfte Exemplar hatte von der Kehle bis zur Mitte des Halses einen breiten weissen Fleck.

KOLOMAN MIKOLÁS.

Schwalbendaten aus dem Spätherbst. Im Herbst 1927 verliessen uns die Schwalben zur gewohnten Zeit fort. Deshalb war ich erstaunt, am 23. Oktober in Nagycsákány eine *Delichon urbica* zu sehen. Sie flog um den sonnenbeschienenen Turm der Burg. Sie konnte nämlich bei der Kälte nur dort ein wenig Nahrung finden. Aus ihrem Flügel fehlten 2—3 Schwungfedern. Nur einige Tage hindurch sah ich diese ermattete Schwalbe hier.

Die zweite, eine *Rauchschwalbe* die sich in einem Stall aufhielt, war auch noch im November zu sehen. Ich dachte schon an eine Überwinterung, doch am 11. November, als sie wie alltäglich wieder hinausflog, kam sie in dem starken und kalten Regen um.

JOSEF WALZEL.

Überwinternde Rauchschwalbe. Im Winter 1924/25 überwinterte in einem Meierhof zu Szilsárkány eine Rauchschwalbe. Zuletzt war sie am 9. November im Freien, doch der Schneeregen trieb sie wieder in den Stall zurück. Vom 9. November bis 11. März hielt sie sich ständig im Stall auf. Ihre Nahrung bildeten die auf dem Vieh überwinternden Fliegenarten, die sie von dem Körper der Tiere auffas. Diese Schwalbe war Brutvogel und brütete im darauffolgenden Sommer in dem Neste, in welchem sie im Winter gewohnt hatte.

KOLOMAN MIKOLÁS.

Eine Mehlschwalbe (*Delichon urbica*) sah ich am 30. Dezember 1926 auf der Insel Lussin am Südabhang des Monte Giovanni, bei warmem Sonnenschein.

ALADÁR FÁY.

Früh ankommende Edelreiher. Im Jahre 1926 kamen in Fonyód die Edelreiher frühzeitig an. Torfbrennerei-Direktor LUDWIG NAGY sah schon am 28. Februar auf der Wildgänsejagd 3 Exemplare.

DR. E. LUDWIG SZALAY.

Die Bora und unsere Zugvögel. Auf dem Karst in der Nähe des Isonzo (bei Plava) begann die Bora am 9. September 1915. Von diesem Tage an sah ich sehr wenig Schwalben. Nur am 11. und 14. September notierte ich je eine Rauchschnalbe, die beiden letzten sah ich am 23. September bei 5° C Kälte und fühlbarer Bora.

Zur selben Zeit konnte ich noch folgende Singvögel notieren.

16. September. *Lanius excubitor*, *Sylvia simplex*, *Sylvia curruca*, *Muscicapa collaris*.

17. September. *Erithacus phoenicurus*, *Erithacus luscini*.

25. September. *Phylloscopus collybita*.

Wie es scheint, hat die Bora nicht alle Singvögel verscheucht, denn als nach dem 10. October das Wetter milder wurde, hörte ich noch viele Grasmücken singen und die Feldlerche stieg singend in die Lüfte.

Um den 18. October begann andauernder Regen, bald auch Schnee, so dass wir keine Singvögel mehr beobachten konnten.

DR. STEPHAN GAÁL.

Scolopax rusticola im Brunnen. Am 17. Okt. 1926 morgens wurde in der Gemeinde Csaroda eine *Waldschnepfe* in einem Ziehbrunnen gefunden; sie wurde einige Tage lebend gehalten. Wahrscheinlich war der Vogel im Dunkeln gegen den hoch emporstrebenden Brunnenschwengel geflogen und taumelnd in den Brunnen gestürzt. Dass der sonst scharfsichtigen *Waldschnepfe* solche Unfälle zustossen, davon konnte ich mich in den Wäldern bei Beregszász überzeugen, wo ich längs dem durch den Wald führenden Bahngeleise unter den Telegraphendrähten oft *Waldschnepfen* mit gebrochenem Flügel, ja selbst tot auffand. Diese Vögel waren während der Zugzeit an die Drähte angeflogen.

Im Zusammenhange damit erwähne ich, dass ich im November 1905 aus einem solchen Brunnen ein *Blässhuhn* (*Fulica atra*) herausfischte. Damals setzte ich zu diesem Falle folgende Bemerkung: „Nebel, Ziehbrunnen, sumpfige Gewässer ausgetrocknet“. Ich hielt damals die Möglichkeit für nicht ausgeschlossen, dass das *Blässhuhn* durch das aus der Tiefe emporglänzende Wasser zum Herabfliegen verleitet wurde; wahrscheinlicher ist es

aber, dass das Blässhuhn im Nebel an den Brunnenschwengel anflug und so in den Brunnen stürzte.

ERNST KABÁ CZY.

Ständiger Durchzugsplatz von *Oedicnemus scolopax*. Es ist eine sehr interessante Erscheinung, dass auf einer 60 Joch grossen Tafel der Gyót a p u s z t a südwestlich von Nagykanizsa, welche hochplateauartig ist, konsequent Jahr für Jahr 12—50-er Flüge des *Triel* erscheinen, nach den bisherigen Beobachtungen zwischen dem 10. Okt. und 3. Nov. Vielleicht werden diese Schwärme von *Trielen* geführt, welche diesen Weg schon öfter zurückgelegt haben. Eine grosse Frage ist aber, von wo diese *Triele* stammen? Wenn wir von der von unseren Vögeln im allgemeinen eingehaltenen südwestlichen Zugrichtung ausgehen, so sind dies möglicherweise ungarische Vögel.

JULIUS BARTHOS.

Massenhaftes Erscheinen von *Asio accipitrinus*. Am 18. November 1923 kamen die Sumpfhoreulen in Lövö (Soproner Komitat) an. In der Nähe des Waldes liessen sie sich bei einer Lacke nieder. Es waren cca 30—40 Stück auf einem kleinen Fleck beisammen, welche dahier überwinterten, weil wir diesmal ein Mäusejahr hatten.

GEORG BREUER.

***Loxia curvirostra* L. und *Loxia leucoptera bifasciata* Brehm in Budapest.** Im Januar 1926 hielt sich ein Schwarm von 10—12 *Kreuzschnäbeln* (*Loxia curvirostra* L.) bei B u d a p e s t, auf den Tannen des Svábhegy und Zugliget auf. Von diesen wurden am 6. Jan. 1926 mehrere gefangen, wovon einige in den Budapester Tiergarten kamen. — Nach meinen älteren Aufzeichnungen hielt sich im Okt. 1894 in dem Budapester Stadtwäldchen ein 20—25-er Schwarm *Fichtenkreuzschnäbel* auf, von welchen am 10. und 14. Okt. 1894 je ein Männchen erlegt wurde.

Am 27. Dez. 1894 sah ich im Budapester Stadtwäldchen 4—5 Stück *weissbindige Kreuzschnäbel*, wie sie Kiefernzapfen aufmachten. Das Doppelband auf ihren Flügel verriet sofort die Art.

KOLOMAN WARGA.

Die Invasion von *Loxia curvirostra* L. in Ungarn im Jahre 1927.

Im Jahre 1927 wurde in ganz Europa eine Kreuzschnabel-Invasion beobachtet, welche aber nur in einzelnen Gebieten grössere Umfang annahm, so hauptsächlich in den südlich und südwestlich von Schweden gelegenen Ländern. Besonders stark war die Invasion in England, schon bedeutend schwächer in Deutschland.

Auch aus Ungarn berichten unsere Beobachter bloss von einer kleineren Invasion. Die Kreuzschnäbel erschienen nicht nur in sehr kleinen Mengen, sondern auch an sehr wenig Orten, so dass diese Invasion ihrem Umfange

nach mit der letzten grossen Invasion von 1909 durchaus nicht verglichen werden kann.

Von Osten gegen Westen erschienen sie an folgenden Orten:

Tar pa (Kom. Bereg); Ernst Kabáczy beobachtete im August einen herumstreichenden Schwarm.

Debrecen: Nach DR. EUGEN NAGY durchstreiften von Anfang September bis Mitte November ca. 15—20 Stück in zwei Schwärme geteilt die Nadelwälder der Umgebung, hauptsächlich aber den grossen Wald bei Debrecen. In dem einen Schwarm waren bloss grüngefärbte Vögel, also Junge und Weibchen, in dem andern bloss rote Männchen.

Diósjenő (Kom. Nógrád). ANDREAS RÉZ sah am 1. Juni einen Schwarm von 200—300 Stück, dann am 22. Juli wieder 10—15 Stück.

Budapest. Vom 10. Okt. bis 15. Nov. beobachtete KOLOMAN WARGA am Schwabenberg 10—12 Stück.

In Székesfehérvár wurden angeblich auch einige gesehen.

Várpalota (Kom. Veszprém). Am 26. u. 27. Okt. beobachtete KARL CSÖRGEY eine aus 6 Stücken bestehende Familie.

Bogyoszló (Kom. Sopron). IVAN KIRÁLY sah am 19. u. 21. Juli, dann am 4. August je 4 Stück.

Aus der Gegend von Nagykanizsa sandte JULIUS BARTHOS folgende Bericht: „Im Jahre 1927 beobachtete ich zum erstenmal in der Gegend von Nagykanizsa *Loxia curvirostra*, und zwar an mehreren Stellen. Am 21. Juli sah ich in den Nadelwäldern von Obornak 7 Stück, am 23. Juli in der Ortschaft Bajcsa 1 Stück und am 2. September bei Homok-Komárom in dem mit Weiss- und Rottannen bestandenen herrschaftlichen Walde ca. 12 Stück. Einige erlegte Exemplare waren sämtlich Junge. Während meiner 30-jährigen Beobachtungszeit habe ich diese Art in hiesiger Gegend noch nie angetroffen.

Von wo diese Kreuzschnäbel stammen, die scheinbar sämtlich zu der kleinen Art (*Loxia curvirostra* L.) gehörten, das können wir nicht bestimmt angeben. Da wir aber den Grossteil unserer Wintergäste von Nordosten zu bekommen pflegen, so ist es sehr wahrscheinlich, dass auch diese von dort stammen. Diese Annahme wird besonders auch durch den Umstand gestützt, dass im Sommer 1927 nach SCHARLEMANN (Ornithol. Monatsberichte 1928 p. 18) auch in der Ukraine eine grosse Invasion war. Interessanterweise stimmt auch die Tatsache überein, dass in der Gegend von Kiew ebenfalls im Jahre 1909 die letzte grosse Invasion stattfand, also zur selben Zeit, wie in Ungarn.

JAKOB SCHENK.

Pica rustica Nester im Rohrwald. Schon im Jahrgange 1906. der *Aquila* p. 214. berichtete ich darüber, dass sich in der baumarmen Gegend von Óverbász die Elstern gelegentlich zum Brüten in den Rohrwald

flüchten. Diese Flucht in den Rohrwald wurde später immer häufiger, ganz besonders in der Zeit des Weltkrieges, indem damals sehr viel Rohr nicht abgeerntet werden konnte. Die Elstern benötigen nämlich hier zu ihrem Nestbaue nur altes überstehendes Rohr, einesteils zum Zwecke einer geeigneten Unterlage, anderseit wegen der Deckung. Die Abbildung auf Tafel VIII. zeigt ein solches Rohr-Elstern-Nest, wie es gewöhnlich angelegt wird, etwa 40 Zentimeter über dem Wasserspiegel. Im Jahre 1928 fand ich auf einer Strecke von 5 Kilometer 10 Elsternester im Rohr.

Weitere Beobachtungen werden zeigen, ob diese Rohr-Elstern in ihrer Nistweise konstant bleiben. Jedenfalls wäre es auch interessant zu erfahren, ob eine solche Nistweise auch in anderen Gegenden bekannt ist. Wie ersichtlich unterscheidet sich dasselbe durchaus nicht von den auf Bäumen angelegten Elsternestern, hat auch ebenso ein Dach wie diese.

Im Anschlusse an diese Beobachtung möchte ich noch erwähnen, dass ich im Jahre 1928 im Rohrwalde auf einem Weidenbaume ein Elsternest gewahrte, welches kein Dach hatte, anscheinend um ein verlassenes Nest vorzutäuschen. Nahe herankommend sieht man den Vogel im Neste sitzen und befanden sich bei meinem letzten Besuche auch Eier darin.

HEINRICH SCHENK.

Lanius collurio L. Nester im Rohrwald. Diese Art ist allenthalben Brutvogel in der Umgebung von Óverbász, wenn auch nicht mehr so häufig, wie früher, indem seine liebsten Nistplätze, die Lycium-Gebüsche entlang den Feldwegen fast gänzlich ausgerottet sind, was auch *Sylvia nisoria* bei uns stark verminderte. Dass auch der Dorndreher, ebenso wie die schon erwähnte Elster, seine Nester in das Rohr baut, scheint mir der Drang nach Sicherheit zu sein. Im Sommer 1928 fand ich nicht weniger als vier Nester des Dorndrehers im Rohr, sämtlich in einer alten überstehenden Rohrpartie unseres Gartens auf einem Gebiete von einigen Quadratmetern. Die Photographie auf Tafel VIII. zeigt ein solches Nest. Dasselbe steht im reinen Rohrwalde, liegt aber auf den Ranken des Bittersüß (*Solanum dulcamara*), welche das Rohr zusammenhalten und dadurch eine sichere Unterlage bilden. Das eine der vier Nester wurde in einem Hollunderbusch angelegt, welcher auch im Rohr stand.

HEINRICH SCHENK.

Das Nisten von *Galerida cristata* L. auf Hausdächern. Zu der Notiz der Aquila Bd. 1925/26. kann ich mitteilen, dass ein Bekannter von mir mitten in der Stadt Naumburg a/S. auf dem Dache seines Hauses das Gelege der Haubenlerche gefunden hat. Nach meiner Überzeugung brüten hier seit Jahren eine Anzahl Haubenlerchen in der gleichen Weise.

Pastor C. LINDNER, Naumburg a/S.

Turtur communis als Stadtvogel. Schon seit langer Zeit beobachte ich, dass sich in Budapest die *Turteltaube* (*Turtur communis* Selb.) in das Innere der Stadt zu ziehen beginnt. Zuerst war sie nur dort zu sehen, wo auch grössere oder kleinere Gärten sind, aber schon vor Jahren sah ich sie in der Burg auf Dächern sitzen. Nun ist dies aber ein stiller Platz und die Sache erschien mir noch nicht sehr auffällig. Am 5 Juni 1924. aber sah ich an der Kreuzung der Üllöer-Strasse mit dem Joseph-Ring, an einem sehr verkehrsreichen Punkt, wo rechts und links die elektrische Strassenbahn fährt, ein Turteltaubenpaar, das gewöhnlich auf einem hohen Hause in der Üllöer-Strasse sass und von dort fortwährend auf eine dichte Akazie herabflog, die neben den Schienen der Strassenbahn stand. Längere Zeit hindurch flogen die *Turteltauben* immer auf diesen Baum, aber des dichten Laubes wegen konnte ich nicht beobachten, was sie dort machten. Erst im Herbst bemerkte ich, dass das Nest auf dem Baume war. Ob ihnen das Brüten geglückt war, konnte ich nicht feststellen.

Am 17. Mai 1926 bemerkte ich auf der Orczy-Strasse, in der Nähe der Simorgasse eine *Turteltaube*, die einen Strohalm auf eine neben den Schienen der elektr. Strassenbahn stehende Akazie trug. Die Krone dieses Baumes war nicht dicht, und so bemerkte ich bald das fast fertige Nest. Am 21. u. 23. Mai sah ich den Vogel im Neste sitzen; später verschwand er. Vielleicht wurde er irgendwie gestört und verliess sein Nest.

DR. HEINRICH DORNING.

Das Brüten von *Sturnus vulgaris* im Innern von Budapest.

Ungefähr seit 5 Jahren brüten in Buda auf dem Gebäude der Höheren Handelsschule in der Szalag-Gasse (II. Bezirk) 3—4 Starenpaare, u. zw. in den Vertiefungen der Reliefs unterhalb des Daches. Nach RUDOLF FÁBA verschwinden sie nach dem Brüten aus der Gegend. Im Juni 1928 sah ich einmal einen Star mit — wahrscheinlich — Futter im Schnabel, über den Krisztina-Ring und Vérmező in der Richtung der genannten Strasse fliegen. Übrigens ist der nächstgelegene Brutplatz des Stares meines Wissens nach die Gegend der Zugligeter Strasse hinter dem „Neuen Sankt-Johannes Spital.“ Ich erwähne noch, dass ich am 24. Mai 1928 im Stadtwaldchen einen Star auf dem Rasen spazieren sah, was mich sehr überraschte, da unser Vogel im Stadtwaldchen nicht brütet.

DR. NIKOLAUS VASVÁRI.

Junger Kuckuck und Rohrdrossel. Am 19-ten Juli 1927 beobachtete ich in meinem Garten in Békéscsaba einen auf einem Obstbaum sitzenden jungen Kuckuck, der die Flügel lüftete und seinen wie errr . . . errr klingenden Bettelton hören liess, worauf er von seiner Stiefmutter, einer

Acrocephalus arundinaceus, fleissig gefüttert wurde. Ebenso beobachtete ich am 22-ten Juli ein anderen, beinahe ausgewachsenen jungen Kuckuck, welcher ebenfalls von einer Rohrdrossel gefüttert wurde.

DR. TIBERIUS TARJÁN.

Wie legt der Kuckuck sein Ei in das Nest seiner Pfleger?

Anfang Juni 1926 fand ich in einem Haufen ausgerodeter Rebenstöcke das Nest eines *Gartenrotschwanzes* mit einem schön ausgefiederten jungen Kuckuck. Nach eingehender Untersuchung der Umgebung kam ich bezüglich der Frage, wie wohl der Kuckuck sein Ei in das Nest gelegt habe, zu folgendem Resultat: Zu dem Neste führten zwischen den Weinrebestöcken bloss zwei enge Öffnungen, die eine von oben nach unten, die andere von der Seite und nach unten. Das Nest befand sich sehr tief auf dem Grunde des Rebenhaufens, und die genannten Öffnungen waren so eng, dass höchstens drosselgrosse Vögel hinein konnten. Deshalb halte ich es für ausgeschlossen, dass der Kuckuck sein Ei unmittelbar ins Nest gelegt habe; er konnte es also nur mit seinem Schnabel dorthin gebracht haben.

EMERICH PÉTER, Szada.

Daten zur Naturgeschichte des Kuckucks. Am 17. Mai 1926 fand ich bei Molnászeceöd, in einem Riss am lehmigen Ufer des Rába-Flusses das Nest einer *Bachstelze* mit Eiern. Kaum hatte ich mich entfernt, jagten die Bachstelzen einen *Kuckuck* mit grossem Lärm. Ich versteckte mich und sah, wie der Kuckuck vor dem Neste einigemal vorbeiflog, dann nach Art des Mauerseglers oberhalb der Nestöffnung sich anklammerte, einige Sekunden hängen blieb und schliesslich rasch wegflog.

Ich kehrte zum Nest zurück und fand darin ein fünftes Ei, rundlich, bläulich-grau, welches der *Kuckuck* hineingelegt hatte. Die *Bachstelzen*-Jungen schlüpften am 13. Tage aus, der junge Kuckuck am 14. Tage. Das letztere stiess nach kurzer Zeit alle vier Jungen seiner Pflegeeltern aus dem Nest heraus; diese gingen auch zu Grunde. Der *Kuckuck* blieb 25 Tage im Nest. Am 26. Tage sass er schon auf einer hervorstehenden Wurzel, wo ihn seine Pflegeeltern fleissig fütterten. Gegen Abend sah ich ihn auf einer nahen Weide, am nächsten Tage aber war er verschwunden, also jedenfalls selbständig geworden.

LUDWIG MOLNÁR.

Junger Kuckuck in der Nisthöhle. In dem Weingarten der Keszthelyer Landwirtschaftl. Akademie steht ein wenig benütztes Gebäude mit einem auf Holzsäulen ruhenden offenen Flur. An die eine dieser Säulen, etwa in Manneshöhe, befestigte ich eine Nisthöhle mit breitem Flugloch für Fliegenfänger. Der *graue Fliegenfänger* (*Muscicapa grisola* L.) brütete jahrelang ungestört in dieser Nisthöhle, bis in einem der letzten

Jahre zu meiner Überraschung an Stelle der jungen Fliegenfänger ein junger *Kuckuck* darin grossgezogen wurde. DR. ALEXANDER LOVASSY.

Frühe *Buteo communis* Brut. Am 4. Juni 1927 fand ich in dem „Zsigárd“-Walde bei Nagykanizsa zwei vollkommen entwickelte und flugfähige Junge des *Mäusebussard*. Die Zeit des Flüggewerdens der Bussardjungen ist nach den Angaben der ungarischen Literatur eine bedeutend spätere.

JULIUS BARTHOS.

Über zweimaliges Brüten von *Strix flammea*. Im Ovarium einer am 18. Juni 1928 bei Kaposfüred (Kom. Somogy) von ANDREAS ZERGÉNYI erlegten Schleiereule fand ich ein ziemlich grosses, fast reifes Ei. Am 10. Oktober desselben Jahres wurden aus Páty (Kom. Pest) zwei Junge mit Kielfedern, schon fast flügge, dem Ornithologischen Institut eingeliefert, wo sie beringt wurden; drei ihrer Geschwister aus demselben Gelege kamen anders wohin. Ich erwähne hier noch zwei ältere diesbezügliche Angaben; laut D. LINTIA wurden Anfang September 1908 in Törökbecse noch ganz flaumige Nestjungen der Schleiereule gefunden (Aquila, XV, 1908, p. 308) und L. SZEMERE fand in einem Weibchen von Csikszentmárton, 27. August 1911, ein schon hartschaliges und noch vier auch gut entwickelte Eier (Aquila, XVIII, 1911, p. 391).

Bei dieser Gelegenheit halte ich es für angezeigt, die in einigen unserer Handbücher mitgeteilten Brutdaten von *Strix flammea* zu erwähnen. STEFAN CHERNEL in „Magyarország Madarai“ (= Die Vögel Ungarns, II. p. 457) schreibt, dass die Eier Anfang März gewöhnlich schon gelegt sind; sie scheint zweimal zu brüten, denn auch im Mai, Juni, sogar Juli fand er Eier. Im „ungarischen Brehm“ (Vögel II., p. 184) sagt CHERNEL: Lege die Schleiereule in Ungarn schon zeitig im Frühjahr, im März; er fand Eier noch im Juni—Juli; doch wurden noch im Oktober und November öfter junge Schleiereulen gesehen, ja selbst noch Eier gefunden, welche der Vogel mit Hingebung bebrütete. Nach LAKATOS („Magyarország orvmadárfaunája“ = Die Raubvogelfauna Ungarns, p. 45) brütet dieser Art zweimal; legt schon Anfang März, und dann wieder im Mai, Juni und Juli. HARTERT (Die Vögel der paläarktischen Fauna, II. p. 1031): „Legt seine Eier gewöhnlich in der zweiten Hälfte April oder im Mai, doch findet man Eier ausnahmsweise auch im Winter, sowie auch im September oder Oktober. Nach JOURDAIN brütet sie in England oft auch zum zweitenmal, und dann sind ihre Eier noch im Juli zu finden.“ KLEINSCHMIDT berichtet in der in „Berajah“ erschienenen Monographie der Schleiereule schon 1906 über erwiesene sichere zweite Brut. Nach M. SCHLOTT (Berichte des Vereins schlesischer Ornithologen, XIV. Bericht, 1928, H. 1, p. 40, 41) begann in Schlesien eine Schleiereule am 30. Juli 1927 zum zweitenmal zu legen;

die erste Brut begann im März und die hieraus stammenden Jungen verliessen den Brutplatz Anfang Juni. Die genauesten Daten über zweimaliges Brüten der Schleiereule verdanken wir BERNHARD und WOLFGANG SCHNEIDER (Journal f. Ornithologie 1928, p. 412—419) welche feststellten, dass das von ihnen beobachtete Schleiereulenpaar in 32 Jahren neunmal zum zweitenmal brütete, entsprechend den Mäusejahren. Die zweite Brut fällt auf Ende Sommer oder Herbst und in einem Falle verliess das letzte Junge erst am 7. Jan. des folgenden Jahres den Brutplatz. Somit erscheint den obigen Forschern die bekannte frappante Feststellung von JAKOB SCHENK über den Zusammenhang zwischen der Vermehrung der Störche und den Nahrungsvorräten erwiesen. — Interessant ist, was NIKOLAUS ZEYK (Die Vögel Siebenbürgens, Aquila 1920 p. 97) sagt: „Ihre Stimme hörte ich nur im August beim Ausfliegen der Jungen.“ Jedenfalls beziehen sich derartige Fälle vom Flüggeworden der Jungen im August auf zweite Bruten. — Auf Grund des Vorhergegangenen empfehle ich unseren geehrten Beobachtern das obige interessante Thema über die Schleiereule aufs Wärmste.

DR. NIKOLAUS VASVÁRI.

Brüten von *Delichon urbica* in künstlichen Nestern. Ein *Mehlschwalben*-Nest mit vier gutentwickelten Jungen fiel herunter, und um sie zu retten, befestigte ich an die Stelle des herabgefallenen Nestes ein einfaches Tuchnest, wie sie zur Kanarienvogelzucht verwendet werden, und setzte die Jungen hinein. Die Eltern begannen noch an demselben Tage die Jungen zu füttern, am nächsten Tage begannen sie zu bauen und machten rings um das Tuchnest ein richtiges *Mehlschwalben*-Nest, wobei sie nur das übliche Einflugloch offen liessen. Nach einigen Tagen flogen die Jungen aus und sofort begann das Schwalbenpaar in diesem Nest mit der zweiten Brut.

Von demselben Hause fiel noch ein Nest herunter. Da es Abend war und ich die Jungen über Nacht nicht im Freien lassen wollte, zimmerte ich aus dünnen Brettern ein kleines Kistchen zusammen und setzte die Jungen hinein. Auch hier begannen die Alten, das Nest mit Lehm umzubauen, wurden aber nicht fertig, da die Jungen inzwischen ausflogen.

In beide Nester hatte ich unter die Jungen etwas Sand gestreut.

Ich glaube, man könnte durch Aushängen von Betonhalbhöhlen, in die etwas Sand gestreut werden müsste, die Schwalben zum Brüten veranlassen. Wer an seinem Hause Schwalben ansiedeln möchte, könnte einmal einen Versuch machen.

ERNST KABÁČZY.

***Muscicapa grisola* Nest auf dem Schirm einer elektrischen Lampe.** In Keszthely, in der offenen Veranda eines gegen den Platten-

see gelegenen Hauses, hängt vom Plafond eine elektr. Lampe herunter, die mit einem Blechschirm überdeckt ist. Auf diesen Blechschirm baute im Frühjahr 1927. ein *Rauchschwalbenpaar* ein Nest, wodurch der Lampenschirm aus seiner horizontalen Lage etwas herausgebracht wurde. Heuer (1928) kehrten die Schwalben nicht zurück und in das leere Nest zog der *graue Fliegenfänger* (*Muscicapa grisola* L.) ein und zog ungestört 4 Junge gross.

DR. ALEXANDER LOVASSY.

Sonderbare Nistweise von *Parus ater*. Am 1. Juni 1923 nistete ein Paar der Tannenmeise in Brennberg im Türstock eines bewohnten Hauses. Der Türstock war schon morsch, war aber der einzige Eingang zur Wohnung und daher war der Verkehr ein reger. Zwischen dem Türstocke und der Mauer, wo der Mörtel abgefallen war, entstanden kleine Fugen. In einer dieser Fugen, in einer Höhe von ungefähr 1 Meter nistete das Meisenpaar. Die Bewohner des Hauses wurden nur dadurch aufmerksam gemacht, dass der Wolfshund ständig in die Lücke hinein schnüffelte, wo das Nest gebaut wurde. Der Hund beunruhigte aber das Meisenpaar, so dass sie ein neues Nest bauten, in eine Fuge, welche einen halben Meter höher lag. Trotz des starken Verkehrs wurden die 8 Jungen glücklich hochgebracht. Die Wahl dieses Nistplatzes ist umso merkwürdiger, als der Wald, welcher zum Nisten geeignete alte Fichten und Föhren enthält, nur einige Schritte weit entfernt liegt.

GEORG BREUER.

***Sylvia curruca* brütet die Eier des rotrückigen Würgers.** Am 10. Juni 1927 brütete in meinem Garten in Püspökszentersébet eine *Zaungrasmücke*. Fünf Eier waren im Neste. Versuchsweise tauschte ich eines Abends diese 5 Eier mit 4 Eiern des *rotrückigen Würgers* um. Die Grasmücken sasssen am nächsten Tage fleissig auf den Eiern, trotzdem diese noch einmal so gross und auch in der Färbung verschieden waren. Die Grasmücken brüteten von den 4 Eiern 3 aus und zogen 2 der Jungen gross.

EDUARD AGÁRDI

Ungleichmässige Entwicklung der Jungen von *Accipiter nisus*. Als ich am 22. Juni 1928 bei Budakeszi in einem in 4 Meter Höhe auf einer Fichte stehenden Sperberhorst die 4 jungen *Sperber* (*Accipiter nisus* L.) beringte, fiel mir deren ungleichmässige Entwicklung auf. Eines der Jungen war noch ganz klein, auch seine Flügel bloss mit Flaum bedeckt. Zwei andere waren schon grösser, mit vielen Kielen im Flügel. Das vierte Junge war im Vergleich zu den anderen besonders gross und entwickelt, mit ausgefiedertem Flügel und Schwanz, auch an Brust und Rücken mit hervorbrechenden Federn. Auf dem Rande des Horstes lag

eine *Singdrossel* (*Turdus musicus L.*), in dem Neste aber ein — wie ich glaubte — faules Ei. Da dieses Ei weniger stark gefleckt war als gewöhnlich und auch eine blässere Farbe hatte, nahm ich es für die Eiersammlung unseres Institutes mit. Beim Anbohren des Eies aber sahen wir zu unserer Überraschung, das darin ein weissflaumiger, vollständig entwickelter Embryo war, der nach wenigen Tagen wahrscheinlich ausgeschlüpft wäre. An demselben Tage beringte ich auch die 4 Jungen aus einem andern Sperberhorst bei Nagykovácsi. Diese Jungen waren ganz gleichmässig entwickelt: im Flaumkleid, mit sehr wenig Kielen in den Flügeln.

KOLOMAN WARGA.

Beitrag zur Psychologie eines jungen *Podiceps cristatus*.

RICHARD ROTHERMANN erzählte mir folgendes Erlebnis. Ende Juli stand er in einer Lacke des Neusiedlersees, auf einem Rohrhafen als er unweit von ihm, ein kleines Tier schwimmen sah. Anfänglich glaubte er in der Abenddämmerung einen Frosch zu sehen, doch konnte er bald feststellen, dass es ein schwimmender junger Vogel war. In der Ferne bemerkte er einen alten Haubentaucher. Ohne einen bestimmten Zweck damit erreichen zu wollen piepste ROTHERMANN mit hoher Stimme einigemal, wonach er zu seiner Überraschung bemerkte, dass der kleine Vogel sich ihm sofort näherte. Jetzt erkannte er in dem Vogel das gestreifte Junge des Haubentauchers. Nach Wiederholung des Piepsens näherte sich das Vögelein ganz dem Rohrhafen und kletterte sogar hinauf, so dass es leicht gefangen werden konnte. Ins Wasser zurückgesetzt kletterte es nach neuerlichem Piepsen wieder zu ihm hinauf. Dies wurde mehrmals mit demselben Erfolge wiederholt. Der alte Haubentaucher beobachtete aus der Ferne dieses Spiel, wagte es aber nicht sich zu nähern, oder einen Laut von sich zu geben.

GEORG BREUER.

Hirundo rustica ihr Junges auf dem Rücken tragend. Im Sommer 1916 begann auf dem Bahnhof von Aszód eine junge Rauchschwalbe ihre ersten Flugversuche etwas zu früh, da sie nur bis zur unteren Umrahmung der Perroneinfassung emporflattern konnte. Die mit Futter anfliegenden Alten bemerkten sofort den Vorfall und der eine Elter fand nach unruhigem Hin- und Herfliegen endlich das Junge in $1\frac{1}{2}$ M. Höhe. Der alte Vogel setzte sich neben das Junge, breitete seine Flügel wie eine Brücke gegen dasselbe aus und flog mit dem Jungen, dem es auf diese Art auf seinen Rücken geholfen hatte, zum Nest empor. Zeugen dieses Vorfalles waren u. a. Professor des Polytechnikums TIBERIUS MELCER und der gewesene Stationsvorstand DESIDERIUS HALÁSZ. Ob beim Emporfliegen auch das Junge durch Flügelschläge mitgeholfen hat, entging der Aufmerksamkeit der Augenzeugen. Aber selbst wenn das Junge geholfen

hätte, so hätte das nicht von grosser Wirkung sein können, da es, wie sein Probeflug bewies, nicht einmal in wagerechter Ebene fliegen konnte. Die alte Schwalbe hatte also eine ihrem Eigengewicht nahekommende Last zu tragen, deren Emportragen unter einem steilen Winkel zweifellos eine gewaltige Kraftleistung war.

TITUS CSÖRGEY.

Nervösität von Phasianus colchicus während des Meteorfalles. Ein Soproner Heger beobachtete, dass während des grossen Meteorfalles im Walde sämtliche Fasane schrien und sehr unruhig waren.

GEORG BREUER.

Ciconia alba und die rote Farbe. Auf dem Turm der ev. Kirche zu Szillsárkány brütete im Frühling 1927 ein Storchpaar, welches 3 Junge grosszog. Als ich einmal in einem roten Hausrock über den Hof ging, liessen die Störche auf dem Turm ein kurzes erschrecktes Klappern hören; einer der Alten flog auf, nahm anscheinend sehr wütend Kurs auf mich, näherte sich mir aber bloss auf 2 Meter, und flog nach kurzem Schwanken zum Nest zurück. Mein roter Rock löste auch später bei den Störchen einen ähnlichen gereizten Zustand aus, während meine gewöhnliche Kleidung gar keinen Einfluss auf sie ansübte.

KOLOMAN MIKOLÁS.

Ciconia alba mit weissem Lauf in Südafrika. Im März 1924 wurden bei Pietermaritzburg viele weisse Störche mit weissen, fast übertüncht scheinenden Läufen beobachtet. Es wäre mir sehr interessant zu erfahren, ob jetzt die Störche auf diese Weise gezeichnet werden, da meiner Meinung nach eine solche Markierung unbedingt erfolgreicher wäre, da man auf diese Art auch ohne Abschiessen des Vogels seinen Abstammungsort erkennen könnte.

E. WARREN, Direktor des Natal Museums.

Anmerkung. Wir stimmen Herrn Direktor WARREN bei, dass die Beinfärbung unbedingt mehr Daten ergeben würde, da ja ein weisser Fuss viel auffallender ist als der Ring. Hingegen würde der Abstammungsort der Vögel unbekannt bleiben, oder müsste man die Beringungen auf einen einzigen Ort beschränken. Aber selbst in diesem Falle bliebe noch immer als Nachteil die Unmöglichkeit der Alterbestimmung der Vögel. Mit einem Worte: die gutbewährte Methode des Beringens kann durch Beinfärbung nicht ersetzt werden.

Was nun das Andere betrifft: dass der Abstammungsort der Vögel auch ohne Abschiessen zu bestimmen sei, dass also vom vogelschützerischen Standpunkte diese Markierung wünschenswerter wäre, so können

wir darauf nur erwidern, dass kein Institut oder Privatmann zur Erlangung von Ringvögeln die Jäger zum Abschiessen der Vögel auffordern wird. Jedes Institut und jeder Privatmann, die sich mit Vogelberingung befassen, wird nur bitten, zufällig erbeutete oder gefundene Ringvögel zu melden, damit diese noch durch ihren Tod der Wissenschaft einen Dienst erweisen.

Und speziell der Storch wird weniger durch die Ringe vernichtet, als vielmehr durch die Arsenwolken, mit denen man sich gegen die Heuschrecken wehrt. Der Storch verzehrt die vergifteten Heuschrecken und geht daran zu Grunde. Hier müsste Abhilfe geschaffen werden, denn wir Vogelberinger freuen uns mehr über einen in unsere Ortschaften zurückgekehrten Ringstorch, als über Rückmeldung „tot aufgefundener“ Ringexemplare aus fernen Weltteilen.

JAKOB SCHENK.

Die Ursache des weissfarbigen Laufes von *Ciconia alba*. Auf Grund langjähriger Beobachtungen spreche ich zu dieser Sache, auf welche ich die richtige Erklärung gefunden zu haben glaube. Schon 1899 schoss ich in Grodek in Galizien einen Storch, dessen Beine grau waren. Nach Abreibung mit einem nassen Lappen änderte sich diese Farbe in rotbraun. Im Jahre 1906 beobachtete ich im Komitate Somogy die ersten weissbeinigen Störche *in den warmen Sommermonaten*. Endlich im Jahre 1922 kam ich in Körmend dem Rätsel auf den Grund. Ich beobachtete, dass der Storch bei grosser Hitze eine derartige Stellung einnimmt, dass das eine Bein etwas mehr nach vorne steht als das andere. In dieser Stellung lässt er dann an dem rückwärtigen Bein den weissen Kot herabfliessen, wechselt dann nach einiger Zeit die Stellung und lässt dann den Kot an dem andern Bein herabfliessen. Auf diese Weise färbt er seine Beine weiss.

Sehr interessant waren die diesbezüglichen Beobachtungen an einem gefangenen Exemplar, dessen linkes Bein krank war und von dem Vogel geschont wurde. Dieses Bein war deshalb immer etwas nach rückwärts gestellt, was zur Folge hatte, dass es von dem daran herabfliessenden Kot ganz weiss gefärbt war, während das gesunde, nach vorwärts gestellte Bein schön rot blieb. Nach meinen Beobachtungen spritzen die Störche den Kot nicht unbedingt und immer geschossartig aus, sondern die alten Vögel können dies nach Belieben verrichten. Ob sie wohl bei grosser Hitze speziell zur Abkühlung der Beine dieselben weiss machen, wage ich nicht zu behaupten, betone nur meine Beobachtung, dass sie dies nur bei grosser Hitze tun.

DIONYSIUS STRÁNSZKY, Körmend.

***Ciconia alba* mit weissem Lauf.** Auf den diesbezüglichen Aufruf des Ornithologischen Institutes in den Zeitungen melde ich, dass ich auch

in Ungarn öfters weissbeinige Störche gesehen habe. Schon lange beobachtete ich, dass die jungen Störche Anfang August, nach Verlassen des Nestes, mit weithin sichtbaren weissen Beinen auf den Getreidestoppeln erscheinen. Die Beine sehen aus, als seien sie mit Kalk bestrichen. Ich wunderte mich oft über diese Erscheinung, konnte ihr aber nicht auf den Grund kommen, und dachte daran, dass es die Folge einer Hautabschälung sein könnte.

STEPHAN KORMOS, POCsaj.

Wann schlafen unsere Vögel ein und wann wachen sie auf?

Bezüglich des Einschlafens und Erwachens unserer Vögel haben wir bislang nur spärliche Daten, so dass diese Frage nur mit einer gewissen Vorsicht behandelt werden kann. Im allgemeinen nahm man an, dass die Vögel mit dem ersten Sonnenstrahl erwachen und beim Verschwinden der Sonne sich zur Ruhe begeben. Meine bisherigen Beobachtungen weisen jedoch schon auf viele Ausnahmen von dieser angeblichen Regel hin.

Unser Hausgeflügel (Huhn, Gans, Ente, Taube etc.) gibt diesbezüglich kein charakteristisches Bild, da diese Tiere gewohnheitsmässig Frühaufsteher und Spätschläfer sein können, und umgekehrt. Die freilebenden Vögel dagegen erwachen nach meinen Beobachtungen, wenn Licht, Bewölkung, Luftdurchsichtigkeit, Temperatur, Windstärke, Nahrungsverhältnisse etc. sich nicht wesentlich ändern, je nach der Jahreszeit Tag für Tag um dieselbe Zeit und begeben sich ebenso zur Ruhe. Mit Hinblick auf die einzelnen Arten ergeben die auf dieser Grundlage gesammelten Daten von Jahr zu Jahr sich wiederholende, somit konstante Zahlen, die sich zu grösster Genauigkeit ausgestalten würden, wenn viele Beobachter mehrere Jahre hindurch möglichst zahlreiche Daten sammeln würden.

Ich veröffentliche nun meine im Frühjahr und Sommer 1927 gesammelten Daten mit dem Wunsche, meine Ornithologen-Kollegen mögen ebenfalls diesbezügliche Beobachtungen machen. Es gehört dazu nur ein wenig Frühaufstehen, was an den schönen Frühjahrs- und Sommertagen recht angenehm ist; die Ohren offen halten, das phänologische Notizbuch möglichst oft aufschlagen und alle Daten sofort eintragen, damit die Zahlen unserem Gedächtnis nicht entschwinden, das wäre alles.

Vom 3-ten bis 11-ten Mai war ständig trübes, etwas regnerisches Wetter, Temperatur morgens 10—12° C, mittags 20—28°, hauptsächlich Nordwind. Die Zeit des Erwachens der Vögel war in diesen Tagen gleich. Um 3^h 30' beim ersten Morgengrauen (die Sonne geht erst 4^h 42' auf) fliegen und zwitschern schon die Schwalben; auch einige Spatzen sind wach; draussen scharren die Hühner. Um 3^h 45' singt die Mönchsgrasmücke. Um 4^h ruft die Wildtaube und der Pirol, 4^h 15' der Kuckuck, der Dornreher und die Haustaube.

Auch am 1-ten Juli erwachen die Vögel nicht viel früher, trotzdem

die Sonne gleich nach 4^h aufgeht. Im Zeitraum vom 1-ten bis 16-ten Juli überwiegend schönes Wetter, etwas windig, Temperatur morgens 20°, mittags 30—38°, Windrichtung hauptsächlich NW und W; Erwachen der Vögel auch in diesem Zeitraum konstant. Mein Beobachtungsort war der botanische Garten des Obergymnasiums, in dessen Stille ich die Stimmen der in den benachbarten Obstgärten erwachenden Vögel gut hören konnte. Um 3^h morgens, noch in der Dämmerung (Sonne geht 4^h 05' auf), singen Pirole und Stieglitze aus voller Kehle, auf den elektrischen Leitungen zwitschern scharenweise die Schwalben. Um 3^h 30' ruft die Wildtaube, schlägt die Wachtel, schnarrt die Rohrdrossel und ruft der Hänfling; wenige Spatzen hüpfen etwas schläfrig, hier und dort singt die Mönchsgrasmücke. Um 4^h fliegt eine Elster und ein Würger vorüber, auch die Haustauben sind erwacht. Um 4^h 10' ertönt der Ruf des Rotkehlchens und des Kuckucks, auch Dorndreher und Specht werden laut. Nach dem 16-ten Juli etwas windigeres Wetter, das Erwachen erfolgt schon viel später. Um 3^h früh ist noch alles still (Sonne geht 4^h 17' auf). Um 3^h 30' ruft der Pirol und gleich nach ihm die Rohrdrossel. Gegen 4^h erwachen Wildtaube, Sperling und Mönchsgrasmücke, gegen 4^h 20' die Rohrdrossel. Die Haustauben verlassen ihren Schlag erst vor 5^h nach Erschallen des Kuckuckrufes. Von einem Tag zum anderen verspätet sich das Erwachen um fast eine halbe Stunde.

Die Zeit des Schlafengehens der Vögel beobachtete ich bloss in den ersten Julitagen und am 16-ten Juli. Am frühesten gehen die Hühner zur Ruhe (oft schon um 6^h), auch die letzte Elster sucht nach 7^h ihr Nest auf, um 8^h verstummen Pirol, Kuckuck, Sperling, um 1/29^h Schwalben und Würger, nach 9^h Rotschwänzchen, Rohrdrossel und Grasmücke; um 9^h 30' ruft noch hier und dort ein Wachtelkönig und die Wachtel und um diese Zeit fliegt die Schleiereule zur nächtlichen Jagd aus.

BARTHOLOMAEUS BODNÁR.

Vogellied im Trommelfeuer. Auf allen Kriegsschauplätzen wurde beobachtet, dass das Schiessen, besonders auch der Kanonendonner, die Singvögel nicht verscheuchte, ja häufig nicht einmal in ihrem Gesange störte.

Ich selbst konnte die folgenden diesbezüglichen Beobachtungen machen:

Am 15-ten Mai 1916 hörte ich während des Trommelfeuers bei Folgaria die Heidelerche (*Lullula arborea*) und den Buchfinken (*Fringilla coelebs*) singen. Auch der Kuckuck rief ununterbrochen, obgleich in aller-nächster Nähe eine 10·4 cm Batterie feuerte.

Auf dem Monte Majo (Norditalien), schoss unsere Gebirgsbatterie am 30-ten Mai 1916 fleissig, ein ganz nahe singender Weidenlaubvogel

(*Phylloscopus collybita*) liess sich nicht im geringsten stören und trug sein charakteristisches Liedchen weiter vor.

Ein geradezu riesiges Beobachtungsmaterial habe ich bezüglich der Tatsache, dass unmittelbar nach Verstummen des Trommelfeuers und Gewehrgeknatters alle kleinen Singvögel — als ob nichts geschehen wäre — hervorkamen und unbekümmert um das Hin- und Herwogen der Menschen ihr Liedchen sangen. So hörte ich die Feldlerche über einer am vorigen Tage erstürmten Stellung singen. Im Tale von Campoluzzo (18-ten Mai 1916) hörte ich ebenfalls unmittelbar am Tage nach dem Gefecht Feldlerchen singen. Auch Kohlmeisen hüpfen fröhlich umher.

DR. STEPHAN GAÁL.

Daten zur Ernährung von *Falco peregrinus* Tunst. Der Wanderfalke brütet in der Umgebung von Ungvár noch an zahlreichen Stellen, auf Gesimsen von Felsen, die aus den Wäldern hervorstehten. So brütet je ein Paar auf der Szalka, Temnik, Szokolec, Jaznaszkala und wahrscheinlich noch auf mehreren anderen mir unbekanntem Felsvorsprüngen.

Der Würgfalke (*Falco cherrug* Gray) brütet nur im Simonka-Gebirge; von hier wurden seinerzeit für die Falknerei des Fürsten Odescalchi die Jungen ausgehoben. Würgfalken-Horste kannte ich in Nógrád und auch bei Dévény. Er brütet dort, wo er Ziesel (*Spermophilus citillus* L.) findet.

In den Nischen jener Felsen, in denen *F. peregrinus* vielleicht schon seit Jahrhunderten nistet, kann man ganze Haufen von Knochen der Beutetiere finden; 85% davon sind Nebel- und Saatkrähe, die übrigen Haus- und Wildtauben (hauptsächlich *Columba oenas*, wenig *C. palumbus*), Amseln etc. Wenn wir also die Krähen für schädlich halten, so ist der Wanderfalke ein ausgesprochen nützlicher Vogel. Säugetierknochen fand ich niemals beim Horste eines Wanderfalken. Beim Horste des Würgfalken dagegen fand ich immer Ziesel.

Der Wanderfalke brütet sehr früh, so dass seine Jungen Mitte April, wenn die von Nordeuropa zum Überwintern nach Ungarn gekommenen Saatkrähen nach Norden ziehen, schon Stockfedern haben. Diese Jungen werden dann bequem mit den durchziehenden Krähen aufgefüttert.

ALEXANDER HRABÁR.

Merkwürdiges Spiel von *Corvus cornix*. Am 17. Oktober 1925 traf ich auf einem abgeernteten Kartoffelfeld eine kleine Gesellschaft von Nebelkrähen. Ich beobachtete, was sie wohl auf dem durchwühlten Felde suchen mögen. Plötzlich fliegt eine Krähe auf, im Schnabel mit einem nussgrossen Gegenstand. In der Höhe von etwa 6 Metern ändert sie ihre Körperstellung, indem sie sich plötzlich vertikal aufrichtet, so dass der Kopf nach oben, der Schwanz nach unten gerichtet ist. Im nächsten Moment lässt sie

den im Schnabel gehaltenen Gegenstand plötzlich fallen, dreht sich blitzschnell herum, mit dem Kopf nach unten und dem Schwanz nach oben, und versucht dem fallenden Gegenstand nachzustossen und ihn in der Luft zu erhaschen. Es misslingt. Sie versucht es nochmals. Diesmal gelingt es. Viermal wiederholte sie vor meinen Augen dieses Spiel. Ich wollte konstatieren, was der fragliche Gegenstand sei. Als sie einige Schritte vorwärts tat, flog die ganze Gesellschaft auf. Wahrscheinlich war das Spielzeug eine kleine Kartoffel.

JOSEF WALZEL.

Anmerkung: Das hier beschriebene Spiel der Nebelkrähe ist ein neuer Beweis der ausserordentlichen Vielseitigkeit ihres Flugvermögens. Wir sehen sie mit weit ausgebreiteten Flügeln nach Art des Mäusebussard segeln und kreisen, dann mit spitz zusammengezogenem Flügelbug nach Falkenart niederstossen oder wie eine Möve an der Wasseroberfläche fliegend die Nahrung auffischen. Das überraschendste Beispiel ihrer Geschicklichkeit gab sie mir einmal auf dem Budapester Lágymányoser Teich, als zwei *Lachmöven* (*Larus ridibundus* L.) ihr ein auf dem Eise liegendes totes Fischlein streitig machen wollten. Sie wich den von zwei Seiten kommenden Angriffen mit derartig blitzschnellen Wendungen, Niederstürzen, dann wieder Emporschnellen, aus, dass die Lachmöven schliesslich die Verfolgung aufgaben.

TITUS CSÖRGEY.

Kreuzschnäblige Parus major. Der am Fenster meiner Kolozvárer Wohnung angebrachte Winterfütterungsapparat wurde von vielen Kleinvögeln besucht; darunter bemerkte ich einmal eine Kohlmeise mit gekreuztem Schnabel, ganz dem des Kreuzschnabels ähnlich. Von dem Futterkuchen konnte sie gar nicht picken. Ihre normalen Genossen jagten sie sofort vom Futterplatz fort.

DR. STEPHAN GYÖRFFY.

Fastende Haushenne. Wenngleich sich meine folgende Beobachtung auf einen domestizierten Vogel bezieht, so kann dieser Rekord im Fasten auch für den Ornithologen von Interesse sein, besonders mit Rücksicht auf die allgemein verbreitete Ansicht, der Vogel könne nicht lange fasten. Eine gut entwickelte Henne fiel von oben in einen ausser Betrieb stehenden engen Kamin, aus welchem sie durch Zufall nach 31 Tagen, nur noch Haut und Knochen, jedoch lebend zum Vorschein kam. Ich stellte fest, dass sie an diesen Orte weder Nahrung, noch Wasser zu sich genommen haben konnte, bloss Mörtelstückchen, wie an der Mauer zu erkennen war. In dem engen Raume konnte sich die Gefangene nicht recht bewegen. Durch allmählich beginnende, dann später gesteigerte Fütterung gelang es mir, die Henne zu retten; sie legte im nächsten Frühjahr regelmässig.

JULIUS BARTHOS.

Corvus frugilegus auf der Jungsaat. In der Umgebung von Szeged beobachtete ich diesbezüglich Folgendes: 1. Es werden hauptsächlich die mit der Hand besäten Saaten befliegen. 2. Durch das Fernglas konnte ich beobachten, dass sie nur die freiliegenden, nicht eingeeegten, und keimenden Körner auflesen. 3. Kein einzigesmal sah ich, dass sie Jungsaat *mitsamt dem Grünen* herausgerissen hätten. 4. Warum sollte die Krähe, die doch auch Verstand hat, herumspazieren, wenn sie nicht müsste? Um die junge Saat „auszureissen“, brauchte sie nicht herum zu gehen; sie würde an einem Platz stehen bleiben und könnte der Reihe nach die grüne Saat ausreissen. Nun geht sie aber fortwährend umher, blickt bald rechts, bald links, beugt sich nieder und pickt die *an der Oberfläche* gebliebenen Körner auf. Manchmal hackt sie in die Erde, in die Schollen, um die hier fester eingewurzelt keimenden Körner herauszubekommen. 5. Auf maschinell besäten Tafeln sah ich die Krähen, sofern sie sich überhaupt dort niederliessen, *niemals in gerader Linie vorwärts gehen*, sondern sich stets hin und her bewegen. Nachdem nun auf solchen Tafeln die an der Oberfläche gebliebenen Körner viel seltener sind, liessen sie solche Tafeln immer nach kurzer Zeit stehen und zogen sich auf die mit der Hand besäten Felder.

DR. STEPHAN GYÖRFFY.

Die Verwendung von Corvus frugilegus zur Insektenvertilgung.

Den Wald der unter meiner Leitung stehenden Söreger Herrschaft suchen die Saatkrähen massenhaft zum Nachquartier auf, brüten aber leider nicht darin. Im Frühling 1921 bemerkte ich, dass die Krähenschar nach Verlassen ihres Nachtquartiers über die Äcker des Gutes hinweg täglich weit fortflogen, obgleich ich ihre Verfolgung verboten hatte.

Im Mai wurde eine unserer Zuckerrübensamenfelder von der Larve des Nachteule (*Agrotis*) in derartigen Massen heimgesucht, dass ich die Zerstörung der ganzen Samenfelder befürchten musste. Ich liess die Raupen durch Kinder auflesen, aber mit wenig Erfolg. So kam ich endlich auf den Gedanken die Saatkrähen irgendwie zum Verbleiben auf der gefährdeten Samenfelder zu bewegen. Da gegen Abend stets ein kleinerer Trupp dieser Vögel auf der ca 60 Joch grossen Samenfelder einzufallen pflegte, liess ich *einen Sack voll Maiskörner dorthin streuen*. Noch an demselben Abend pickte ein kleinerer Schwarm Saatkrähen fleissig Maiskörner auf. Am nächsten Tage liess sich schon beim Ausfliegen am Morgen ein grösserer Schwarm nieder und blieb etwa eine Stunde dort, erschien dann nachmittags wieder und blieb bis zum Abend. Von Tag zu Tag erschienen immer mehr Krähen, sodass ich am 4. Tage das Absammeln der Raupen durch die Kinder einstellte. Die Krähen bohrten neben jeder Rübe den Schnabel von drei Seiten in die Erde, bis sie dann die Larve gefunden hatten, doch konnte ich zweifellos beobachten, *dass sie neben Rüben mit gesunden Blättern*

nicht suchten. Am 5.—6. Tage war die Zuckerrübensafte schwarz von Saatkrahen, und nach 8.—10. Tagen war kaum noch eine Raupe zu finden.

Die Saatkrahen lasse ich seither nicht vernichten, und bewache bloss die Weizensaaten im Herbst und die Kukuruz-Saat im Frühjahr.

JOSEF BUSITS, Gutsdirektor.

Maulbeeren fressender *Picus viridis*. In der Nachbarchaft meines Hauses in Keszthely steht ein mächtiger Maulbeerbaum (*Morus alba*). Im Sommer dieses Jahres (1928) besuchte diesen Baum häufig ein Grünspecht (*Picus viridis* L.) und frass die reifen Beeren ab; auch eine ganze Familie Pirole (*Oriolus galbula* L.) tat sich regelmässig gütlich daran.

DR. ALEXANDER LOVASSY.

Sitta europaea caesia als Maiskörner-Fresser. Am 9. Nov. 1927 beobachtete ich auf einer Wagenfahrt durch die grossen Buchenwälder im westlichen Zala einen Kleiber, der auf einen auf der Landstrasse verschütteten Maishaufen fortwährend herabflog, je ein Maiskorn in den Schnabel nahm und damit in dem Walde verschwand. Biz jetzt habe ich eine solche Vorliebe des Kleibers für Maiskörner nicht beobachtet.

JULIUS BARTHOS.

In Maisfeldern verursachter Schaden von *Sturnus vulgaris*. Im Jahre 1916 beobachtete ich bei Balatonszentgyörgy, dass die Stare es auf den noch milchigen Mais stark abgesehen hatten. Zuerst glaubte ich, dass sie dort die Kukuruzmotte suchen. Eine genauere Untersuchung ergab aber, dass sie sich tatsächlich über den milchigen Mais hermachten. Die Kolben wurden geschält, die Maiskörner aufgestochen und deren Inhalt ausgesogen.

GEORG SZABÓ.

Blattläuse vertilgende Samenfresser. In Matri a/Br. (Tirol) beobachtete ich im Juli eines Jahres Kreuzschnäbel (*Loxia curvirostra* L.) wie sie Blattläuse aus klumpenartig zusammengeballten Blättern der Eberesche herausleckten. Bei derselben Schmauserei ertappte ich vor Jahren einen einzelnen Zeisig (*Chrysomitris spinus* L.) auf einem Pflaumenbaume. Der Inhalt des Kropfes bestand nur aus Blattläusen.

PASTOR C. LINDER.

Winternahrung von *Passer montanus*. In der Umgebung der Stadt Szeged sammeln sich in jedem Winter bei strenger Kälte an Mistablagerungsstätten und auf verlassenem Äckern grosse Schwärme von Feldsperlingen und Ammern, und fressen die Samen von den Stengeln der *Atriplex*, *Chenopodium* und *Rumex*-Arten; hauptsächlich aber schlaf-

gen sie die Samen heraus und lesen sie dann von der Schneedecke auf. Ich sah eine Menge Stengel von denen der gesamte Samen abgefressen war.

DR. STEPHAN GYÖRFFY.

Über die Ernährung der Sperlinge. Am 8. Sept. 1928 beobachtete ich längere Zeit hindurch einen Schwarm Sperlinge, die mit der Vertilgung von Unkrautsamen beschäftigt waren. In dem aus 60 — 70 Stücken bestehenden Schwarm waren schätzungsweise gleichviel *Passer domesticus* und *montanus*. Sie lasen vielen Samen von der Erde auf, pickten aber auch den noch unreifen Samen von den Unkrautstengeln ab. Öfters sah ich, dass einzelne Haussperlinge solche Unkrautstengel, deren Samen sie nur durch Strecken oder Emporspringen erreichen konnten, mit einem kurzen Daraufliegen vermöge ihrer Körperschwere zu Boden drückten und dann den Samen abpickten. Von einer Unkrautpflanze frassen sie nur selten den gesamten Samen ab, und dies auch nur dann, wenn der samentragende Teil wenigstens 2 — 3 Zm. betrug. In diesem Falle „schabten“ sie durch langsames Ziehen den Samen ab, während sie im allgemeinen sonst nur hier und dort ein Körnlein herauspickten. Über etwas aber musste ich mich bei diesen Spatzenschwarm wundern: ein Baumweissling flog über ihren Köpfen dahin, auf einer Strecke von 2 Metern höchstens 20 — 30 cm hoch, ohne dass ihn auch nur ein einziger Sperling beachtet hätte.

ZOLTÁN SZEMERE.

Ciconia alba als Vertilger der Feldmaus. Am 29. August 1927 zogen die Störche von Felsőméra alle fort, am 4. Sept. 1927 trat der Hernád aus den Ufern und überschwemmte unter anderen auch ein ca. 50 Joch grosses Gebiet, auf welchen es von Feldmäusen wimmelte. Es ragten einige, wenig Quadratmeter grosse Inselchen aus dem Überschwemmungsgebiet hervor, auf welchen sich die Feldmäuse zu Tausenden konzentrierten; desgleichen war auch der Wasserspiegel längs des Ufers in einer Breite von einem Meter von Mäusekadavern dicht bedeckt. Am Morgen mühte sich mit diesen ungeheuren Mäusemengen eine 12 köpfige Nebelkrähenschar ab. Nachmittags erschienen von Norden her 50 weisse Störche, die sich sofort an die Vertilgung der Mäuse machten. Ihre Zahl wuchs gegen Abend auf 120, am nächsten Morgen auf 200. Am 6. Sept. waren sämtliche Störche verschwunden, mit ihnen auch die Hunderttausenden von Feldmäusen, die sämtlich aufgefressen wurden, sowohl die lebenden als auch die bereits ungekommenen. Die Störche waren durch die Vertilgung dieser grossen Mäusemengen für die Domäne von unschätzbaren Nutzen.

STEPHAN VÁSÁRHELYI.

Glaucidium noctuum als Geflügelmörder. Ein Geflügelzüchter unserer Gemeinde machte die unangenehme Entdeckung, dass mehrere

kleinen Entchen spurlos verschwanden. Da sah er eines Morgens, wie ein Steinkauz sich auf die eben herausgelassenen kleinen Enten niederstürzte, ein Entchen packte und damit seinem in einem Nachbarhause befindlichen Horste zuflog. Abends wurde er erlegt.

BÉLA RÁCZ, Szerep.

Schaden von *Pica rustica*. Am 28. Juli 1928 sahen in meinem Weingarten in Nyiregyháza die Arbeiter, wie eine Elster einen jungen Hasen würgte. Das unglückliche Häschen war in einer traurigen Verfassung. Die Elster hatte ihm beide Augen ausgehackt. Am nächsten Tage ging es ein.

ALBERT VERTSE.

Lerchenfang von *Corvus cornix*. Als ich im Juni 1927 auf der Puszta Apaj behufs Beringung vom Wagen aus Kiebitzjungen verfolgte, bemerkte ich zwei Nebelkrähen, welche eine junge Lerche verfolgten. Letztere konnte schön gut fliegen und begann auch gleich zu steigen um dann nach einer Seite hinauszubrechen, doch wurde durch die beiden Nebelkrähen jeder Fluchtversuch verhindert. Von beiden Seiten bedrängt, wurde sie durch einen Flügelschlag getroffen und fiel, gleich einem Stein auf den Boden, wo sie auch sofort von einem der Räubern aufgenommen wurde. Das ganze geschah ungemein rasch, so dass es schon zu spät war, als ich den Kutscher verständigen konnte Richtung zu ändern und die Räuber zu verfolgen.

JAKOB SCHENK.

In der Schwefelquelle von Szepesótfalu erstickte Tiere. Durch den Artikel von ERNST HAUSMANN in der Aquila XXXII—XXXIII, p. 268 angeregt, teile ich eine schon beinahe vergessene Notiz aus meinem Tagebuch mit. Am 28. Juli 1925 besuchte ich mit meinem Schwager DR. KARL MAUKS die auch in der Badeliteratur bekannte „Chamilla Quelle“ von Tótfalu (Wünschendorf, Slovenska Ves) in der Nähe von Szepesbela. Aus dem Becken einer stark nach Schwefel riechenden, kohlen säurereichen, brodelnden Nebenquelle holte mein Schwager die Kadaver einer ganzen Menge dort erstickter Tiere heraus. Es waren darunter: *Maikäfer*, *grosser schwarzer Carabus*, viele *Nacktschnecken*, *Regenwürmer*, *Rüsselkäfer*, *kleine Laufkäfer*, ferner: *Molche*, *2 Spitzmäuse*, *Ratten*, *Kreuzotter* und ein *Laubsänger*. Das Wasser dieser Quellen ist sehr stark; seitdem ein verzweifelter Einwohner von Tótfalu sich in selbstmörderischer Absicht an das Ufer der grossen Quelle legte und dort erstickte wurden die Quellen seitens der Behörden mit Brettern bedeckt.

DR. STEPHAN GYÖRFFY.

An der elektrischen Leitung verunglückte *Otus scops*. Im Frühling des Jahres 1925 schlug sich in Keszthely, auf dem Haupt-

spazierweg des Balatoner Parkes eine *Zwergohreule* (*Otus scops* L.) an den Verbindungsdrähten der elektrischen Lampen an und fiel vor einer Gruppe von Spaziergängern auf die Erde. Sie lebte noch, als man sie fing, ging aber dann gleich zugrunde. In der Gegend des Plattensees gehört diese kleine Eule zu den Seltenheiten; in 38 Jahren sah ich nur dieses einzige Exemplar aus dieser Gegend. Es steht ausgestopft im Keszthelyer Balatonmuseum.

DR. ALEXANDER LOVASSY.

Ins Fangeisen geratene *Fulica atra*. Der mit Rohr bewachsene Ufersaum des Plattensees bei Keszthely wird zur Sommerzeit sehr oft von Sportanglern aufgesucht und zwar sucht sich jeder für die ganze Saison einen ausschliesslich ihm gehörenden Landungsplatz aus. Hier angeln die Geübteren nur Karpfen und stecken auf den Angelhaken als Köder grosse gekochte Kukuruzkörner. Nach Beendigung des Tagewerkes wird dann, um die Karpfen an die Örtlichkeit zu gewöhnen, von den Sportanglern in der Umgebung des Standortes ein Liter gekochten Mais auf den Grund des Wassers gestreut. Einer der Sportangler war mit dem Ergebnis der Anglerei unzufrieden und suchte nach der Ursache. Er fand diese auch bald in Gestalt der in dem Rohre brütenden Wasserhühner (*Fulica atra* L.), welche, sobald sich die Angler mit ihren Kähnen entfernt hatten, den verlockenden Kukuruz von dem Grunde des kaum 1 m tiefen Wassers auflasen, munter nach ihm untertauchend. Der geschädigte Angler stellte am Grunde des Wasser ein mit Maiskörnern geködertes Fangeisen auf, mit welchem er in kurzer Zeit die lästigen Wasserhühner wegging.

DR. ALEXANDER LOVASSY.

Alte Angabe über das Brüten von Falken. Nicht weit von Élesd zwischen den Bergen, steht auf einem Berge die alte Burg der Boesokay, Sólyomkö (übersetzt: Falkenstein); bloss einige Mauern sind noch zu sehen. In der einen steilen Burgwand brütet auch jetzt ein Paar Falken, aber andere — so erzählt man — lassen sie dort nicht brüten, ja selbst die eigenen Jungen jagen sie fort, sobald diese erwachsen sind. Der Weg zum Sólyomkö ist sehr schlecht, weil man fast fünfzigmal über den Bach gehen muss; aber die Gegend ist herrlich und imposant.

(Quelle: FRANZ SÁRVÁRY: Hasznos Gazdasági Jegyzetek, 1828, p. 34.)

JOHANN SÖREGI.

Nest der *Sylvia curruca* plündernde Aeskulapschlange. Aus einem zum Beringen bestimmten Nest der Zaungrasmücke waren die 4 Jungen verschwunden. Um den Nesträuber ausfindig zu machen, erkundigte ich mich bei den dortigen Bewohnern und erfuhr, dass am selben Tage in der Nähe des Nestes von den Gartenarbeitern lautes Vogelgezeter gehört wurde

worauf sie sich dorthin begebend in der Nähe des Nestes eine grosse Aeskulapschlange vorfanden. Im Magen der erschlagenen Schlange wurden drei Stück, caa eine Woche alte Vögel gefunden.

GEORG BREUER.

Erfolgreicher Schutz gegen den Siebenschläfer. In der *Aquila* las ich wiederholt, dass die Siebenschläfer die künstlichen Nisthöhlen besetzen und dass kein wirksames Mittel zu ihrer Abwehr bekannt ist. Hiezu möchte ich erwähnen, dass in dem berühmten Weinort *Somlyóhegy* die Bauern sich gegen den die Nussernte plündernden Siebenschläfer in der Art wehren, dass sie die Bäume in Brusthöhe mit Stroh umbinden.

Diese Abwehr beruht darauf, dass der Siebenschläfer mit seinen schwachen Krallen sich an dem glatten Stroh nicht anklammern kann.

GEORG SZABÓ.

Vogeleier-Sammlung in Videfalva. „Es begann diese der Besitzer AUGUST KUBINYI im Jahre 1817 anzulegen und brachte es bis 1826 auf 102 Arten, welche nach seinem eigenen System eingeteilt sind; daneben benützt er auch die vom berühmten SCHINZ, Doktor der Medizin 1818 in Zürich in deutscher Sprache herausgegebene oologische Arbeit.“ Ich veröffentliche diese interessante auf die Vergangenheit der ungarischen Ornithologie bezügliche Nachricht auf Grund der Arbeit von L. MOCSÁRY: Beschreibung des Komitates Nógrád, Band II, p. 54. KUBINYI war ein Freund PETÉNYI's. Sie waren zusammen in *Besztercebánya*, und laut der Biographie OTTO HERMANS lernte PETÉNYI von den Brüdern KUBINYI das Eiersammeln, im Grunde genommen die Ornithologie. Die beiden Brüder KUBINYI waren eifrige Eiersammler, mit welchem Erfolg, zeigt die obige Nachricht. Die Arbeit von SCHINZ heisst: Beschreibung und Abbildung der künstlichen Nester und Eyer der Vögel etc. Zürich 1819—29.

JAKOB SCHENK.

Alte ornithologische Daten. In dem von *Alexius Fényes* 1851 herausgegebenen Werke: „Geographisches Wörterbuch Ungarns“ fand ich bei den einzelnen Ortschaften auch ornithologische Daten, die ich auszugswise im Folgenden mitteile. *Füzegyarmat*: „In den mit Rohr bewachsenen Teichen wohnen die Wasservögel zu Tausenden, und unter diesen verdienen die Edelreiher besondere Erwähnung.“ *Gyoma*: „Wasservögel werden zahlreich gefunden so: Wildenten, Wildgänse, Schnepfen Pelikane, manchmal auch Schwäne und Edelreiher.“ *Komádi*: „Edelreiher werden genug gefangen.“ *Pusztaszer*. „Seine Gewässer bilden die Überschwemmungen der Theiss und ein grosser See, wo ausser zahlreichen Wasservögeln sich häufig auch Schwäne und Pelikane scharenweise aufhalten.“

BARON LADISLAUS SÓLYMOSY.

Vogelberingung in Indien. Im Rahmen der „*Bombay Natural History Society*“ ist die Aufstellung einer Beringungsstation geplant. Anfangs kommen hauptsächlich die jagdbaren Vögel in Betracht, um auf diese Weise mit den zu erwartenden Erfolgen das Interesse zu erwecken.

SALIM A. ALL.

Vogelberingungen in Russland. An der Biologischen Centralen Station der Jungen Naturalisten in Moskau wurde eine Section für Vogelberingungen eingerichtet, welche seit 1924 tätig ist. Die Aufschrift der Ringe lautet „M o s k v a“ daneben einige Buchstaben in zyrillischer Schrift. Die Section hat in verschiedenen Gegenden des Landes 102 Mitarbeiter, welche bis Ende 1927 schon 7450 Vögel beringten. Zurückgemeldet wurden 107 Vögel.

Neben den Vögeln werden auch Säugetiere beringt, um deren Alter und Siedlungsverhältnisse erkennen zu können. Bisher wurden in Sibirien Ziesel beringt.

N. DERGUNOV.

Vogelberingungen in Russland. In Leningrad begann ich mit den Ringen des Forst-Institutes Vogelberingungen. Die Ringe tragen die Inschrift „Lessnoy Institut Leningrad.“ Indem es recht wahrscheinlich ist, dass von unseren Ringvögeln gerade in Ungarn manche angetroffen werden können, möchte ich hier die besondere Aufmerksamkeit der ungarischen Ornithologen auf dieselben aufrufen.

DR. G. DOPPELMAIR.

Vogelwarte in Jugoslavien. Ich habe in Jugoslavien mit dem Sitz in Ljubljana eine Vogelwarte gegründet mit dem Titel: „*Ornitološki Observatorij u Ljubljani*“, in deren Rahmen unter anderem auch die Vogelberingungen fallen. Ich bitte die ungarischen Ornithologen uns von etwa in ihre Hände kommenden Exemplaren unserer Ringvögel zu benachrichtigen. Die Aufschrift der Ringe ist die Abkürzung der Benennung unseres Institutes.

DR. JOHANN PONEBŠEK.