

Szécinege elfogott egyizben egy élő, egyizben három élő, háromizben hatnál több élő, egyizben pedig hét élő dolgozó méhet, amelyek a kaptár külső falán mászkáltak. Húsz esetben pedig kidobott friss fehér méhálcákat szedett föl több példány.

Szürke légykapó a reggeli gyengébb repülés idejében öt esetben fogott el repülő dolgozó méhet, egy-egy esetben pedig a kaptár falán mászkáló dolgozót, illetve herét.

Meleg nyári napok délutánjain a *füsti fecskék* 6—15-ös csapatokban a méhes előtt 20—30 méteres körzetben repdesve kapkodták a dolgozó és here méheket. Ezek a fecskék határozottan méhekre vadásztak, amint ezt 1922-ben Kecskeméten is megfigyeltem, de a molnárfecskéknél.

HORN JÁNOS.

Jegyzet. A *szécinegérőt* ismeretes, hogy alkalmilag dolgozó méhet is fog s azt lábával leszoritva, veszély nélkül darabolja fel. A *szürke légykapó*, bár alkalmi méh-vadászatán rendszeren csak a heréket válogatja ki, kivételesen szintén elfogja a dolgozót s azt kemény tárgyhoz ütögetve töri szét, hogy a fülánkos potrohot elválassa. Sem a *szécinege*, sem a *szürke légykapó* nem vadászik rendszeresen a méhekre s így azokban jelentősebb kárt sem okoz. A *füsti- és molnárfecske* pedig eddigi tapasztalataink szerint csak a fülánktalan heréket kaphatja el életveszély nélkül, mert prédáját egyben nyeli, gyenge csőrével megbénítani sem képes. Nem kerülheti el tehát a méhszúrást, amely pedig az etetési próba szerint 2 perc alatt megöli e madarat. SZERK.

A gatyás ölyv. (*Archibuteo lagopus* BRÜNN.) és a nyúl. E madarat a legtöbb vadász „sas“-nak nevezi és ahol csak teheti, lelövi. Alábbi megfigyelésem azt bizonyítja, hogy nem oly káros, mint aminőnek általánosságban gondolják. Kocsin utazva egy gatyásölyvet láttam a földön, tőle 15 lépésnyire egy nyúl ült. Mindkét állat teljesen nyugodtan viselkedett. Közeledtemre az ölyv szárnyat bontott s vagy 50 lépéssel odább újra leszállott. Majd megindult a nyúl is és az ölyvtől 10 lépésnyire megint leült! Az ölyv megnézte a feléje nyugodtan közelítő nyulat, de több figyelemre nem méltatta s mikor a nyúl tovább ment, az ölyv helyén maradt.

Ebből nyilvánvaló, hogy ha a nyúl az ölyv részéről bárminő ellenséges szándékot tapasztalt volna, semmi esetre sem viselkedett volna a leírt módon

SZEMERE ZOLTÁN.

Jegyzet. A fenti észlelet megerősíti azt a tapasztalatot, hogy a hozzánk csak telelni járó és túlnyomórészt egerekkel s más apró rágcsálókkal táplálkozó gatyás ölyv nem bántja az egészséges apró vadat s csak erős fagy és magas hó esetén — mikor ő is inségbe jut — támad a megsebzett vagy betegségtől meggyengült nyúlra, fogolyra vagy fácánra. SZERK.

Madárvédelem Szibériában. Azoknak, kiket Szibéria lakatlan síkságain végig vitt a vonat, bizonyára feltűnt, hogy nincs állomás, vagy

őrház, hol fészkelő oduk vagy ládikák ne lennének kiakasztva, az éneklő madarak védelmére. Feltűnő továbbá, hogy ott a madarak sokkal bizalmasabbak is az emberekkel szemben, mint minálunk. Télen a *cinégék* bevonulnak a muzsik egyedüli lakószobájába, ki szívesen megosztja velük lakását és élelmét. A *vetési varjakat* például nem szabad bántalmazni, a galambok megfogását vagy pusztítását meg egyenesen büntetik.

BREUER GYÖRGY.

Gyógyfürdő gázaitól elpusztult madarak. BÖMCHES EMIL, a brassói kiváló vadász és természetbarát 1924. áprilisában több *Loxia curvirostrát* küldött, amelyeket a „Csicsói-Hargita“ oldalán lévő „Büdös-fürdő“-nél talált. E kénes gyógyfürdőben két fabódé van, amelyet a talajból kiáramló szénsav és kéndioxid gázok töltenek be. E bódék padlóján Bömches 32 *Loxia curvirostra* L., 6 *Fringilla montifringilla* L., 7 *Parus major* L., 7 *Parus ater* L. 3 *Muscicapa grisola* L. hulláját találta 25 cickánnyal egyetemben. Véleménye szerint a madarak valamilyen zivatar elől menekültek oda.

HAUSMANN ERNŐ.

Megjegyzés. A csicsói kénforrás, illetve kénzőzölő az állatokra és madarakra éppen olyan veszélyes, mint a közismert torjai Büdös és Gyilkos. A néphit úgy tartja, hogy a felettök elrepülő madár belépszédül. Erre vonatkozó irodalmi adatokat tartalmaz ORBÁN BALÁZS-nak „A Székelyföld leírása“ című jeles munkája. A II. kötet 61. oldalán emlékezik meg a BÖMCHES által is meglátogatott kénzőzorrásról. „Másik, valószínűleg amazzal (Béla-fő) egy természetű és vegyalkatú savanyúvízforrás az Omladványosnál van, sőt ettől csekély távolságra oly kénződör is fordul elő, melynek fojtó kigőzölgésétől a fölötte röpülő madarak leesnek, az odavetődő állatok megdöglenek“.

A Háromszéket tárgyaló III-ik kötet 78—83. oldalán ismerteti a „torjai Büdös“ barlangot, melynek kénzőze ugyancsak halált okozó, amit a barlang körül levő számos sirkereszt is élénken igazol. A Büdös hegy északi oldalán a Gyilkos nevű, hasonló természetű, kútszerű üreg van. „Ennek is halálos kigőzölgése van, annyira, hogy a felette elrepülő madarak halva hullanak alá, sőt a múlt század végén egy, gőzétől megfojtott medvét is találtak ezen örvény-ür mellett.“ Pár modatban vázolja a beomlott szikla kietlen környékét: „hanem a mindent hasznosító természet izletes gyümölcsöt termő áfonyabokrokkal zöld zuzmókkal ékíté fel e félelmes sziklákat, de az ezen csalétekre járó állatok gyakran lelhetnek itt halált; medve uram is bizonyára azt szopogatva szunnyadott el ott végtelenen.“

SZEMERE LÁSZLÓ.

Jegyzet. Valószínű, hogy az elhullott madarak egy része, így a cinégék és légykapók éjjeli szállásul választották ezt a veszedelmes helyet. Az éjjelt rendszeren a szabadban töltő Loxiák és Fringillák esete már csakugyan valamely zivatar okozta kivételes menedékeresésre vall.

SZERK.

Mámorek magtörőpintyek. A *magtörőpinty* vagy *meggyvágó* (*Coccothraustes vulgaris* PALL.) a budai hegyek gyakori fészkelő madara, melynek kifejlett fiatal példányai azután átlagosan VI/20. körül tömegesen szoktak az alsóbb fekvésű erdőkbe és kertekbe leereszkedni. Így például

a MADÁRTANI INTÉZET parkjában is — mint az 1922—1925. években alkalmam volt megfigyelni — 30—50—80 főre menő *Coccothraustes juvenis*-csapat szokott tanyázni főleg július—augusztus hónapokban, hol azután majdnem kizárólag a *zelnicemeggy* vagy *madárcseresznye* (*Prunus padus*) édeskésen fanyar, fekete, csonthéjjas termésének magvával táplálkoznak. Mikor már kevés prúnuszbogyt találunk a fákon, akkor csapatosan leszállnak a földre is a lehullott szemek felszedése végett, és főleg ilyenkor szokott gyakorivá válni az az eset, hogy a macska vagy járókelő ember által felrebbentett madarak egyike-másika a parkban levő épületek ablakainak vagy falainak repül neki, honnan azután zúzott csőr-heggyel és holtan zuhan a földre. Így például 1925. VII/27-én délelőtt nem kevesebb, mint 6 darab (4♂, 2♀) ilyen szerencsétlenül járt juvenist találtam a parkban, de évről-évre a fentemlitett hónapokban igen gyakran, néha naponta akadtam egy-két ilyen áldozatra. Mivel hasonló jelenség a park másfajú madarainál egyáltalán nem fordul elő, valószínű, hogy itt az állandó táplálékul szolgáló prúnuszbogó játszik szerepet, amennyiben az erjedő bogyóban fejlődő alkohol ezeket a madarakat bizonyos fokig elkábítja és így mámoros fejjel repülnek a falnak vagy ablaknak. Mivel azonban a tulajdonképpen táplálékot a csonthéj belsejében rejlő mag képezi: az ebben termelődő benzaldehid-cyanhidrin (keserü-mandula-olaj) is előidézhetheti a bódulatot.

WARGA KÁLMÁN.

Az aranymálinkó különös zuhanyfürdője. Az 1925. év egyik hideg, esős augusztusi napján 7 Oriolus szállott elém a zalai Balatonpart egyik gyümölcsfájára. Nagy számuk nem lepett meg, mert e szép madár hazánkban elég gyakori és augusztusban kisebb, laza csapatokba is verődik. Annál inkább meglepett, amikor az egyik madár hirtelen hanyattfordult az ágon és oly módon csüggött fejjel lefelé, ahogyan a halálra sebzett madarak szoktak végső erőfeszítéssel megkapaszkodni. Már valamilyen hirtelen fellépő betegségre gondoltam, amikor egymásután a többi madár is hasonló helyzetbe fordult és szárnyait kitarva, a jóérzés jeleivel csurgatta az esőt tollazata alá.

Ezek a madarak tehát fürödtek! A földre ritkán szálló több más fajnál is nyilván az eső pótolja a tócsában való fürdést, de ebben a hanyattfordult helyzetben eddig még csak az aranymálinkót észleltem.

CSÖRGEY TITUS.

Fészekrabló Aeskuláp-kígyó. (*Coluber longissimus* LAUR.). 1917. május 30.-án a kismartoni katonai főreáliskola parkjában sétálva, egy B-mintájú mesterséges fészekodú felől hangzó izgatott csettegésre lettem figyelmes. Két örvös légykapó (*Muscicapa collaris* Bechst.) repdesett az odút tartó fa körül és hangos csipogással csapkodott a füves talaj felé,

jelenlétemet figyelembe sem véve. Odalépve, egy hatalmas Aeskuláp-kígyót (erdei siklót) találtam ott, mely élénken vagdosott feléje nyújtott botomhoz. A légykapó-pár nyilván fiait védte e hirhedt fészekrablótól. A kígyót megölve, gyomrában két, már teljesen tollas *tengelic-* (*Carduelis elegans* STEPH.) *fiókat* találtam. Ezeket frissében nyelhettem el, mert emésztettség nyoma sem volt rajtuk. Ha a kígyó a légykapókkal szemben talán nem is volt akkor támadó szándékkal, e madarak ösztönösen érezték a veszélyt és ezért védekeztek oly csodálatos hősiességgel.

VÖRÖSVÁRY ERNŐ.

Feketerigó hirtelen halála. A budapesti Városligetben 1922. I/8-án fagyos időben 4—5 *feketerigó* (*Turdus merula* L.) keresgélt élelem után a bokrok alján. Amint közlőrl figyeltem a nyugodtan szedegető *rigó*-kat, közülük az egyik egyszercsak minden látható külső ok nélkül egy-két arasznyira a magasba szökkenve: visszazuhant az avarra, hol rövid vergődés után hasonfekvő helyzetben elnyúlt. A többi *rigó*-t ez az esemény teljesen közömbösen hagyta. Odamenve felemeltem a *rigó*-t, mely néhány tatógás után kimult. Arra gondoltam, hogy a hirtelen halált apoplexia okozhatta, melyet talán a fagy közben kisütő nap sugarai által az agyban okozott hirtelen hőváltozás idézhetett elő. Hogy a hirtelen halál valódi okát megismerjem, beküldtem a *rigó*-t az Állatorvosi Főiskola Kórbonctani Intézetébe, hol a boncolásról Dr. JÁRMAY professzor által felvett lelet a következőket tartalmazta: „Kiterjedt heveny bélhurut, bélférgesség (*Ophryocotyle* sp. (*turdina*?), *Ascaris* sp.), heveny lépduzzanat. A vérnek mikroszkópos vizsgálatával vérélősködők (protozoák) voltak kimutathatók.“ A hirtelen halál ezek szerint tehát nem egy váratlanul fellépő oknak, hanem egy régebben lappangó és folyamatban lévő betegség következménye volt.

WARGA KÁLMÁN.

Az *Emberiza hortulana* L. hívó szava és éneke. Csömörön a kerti sármány minden évben több párban fészkel. Rendesen április vége felé érkeznek meg s augusztus első napjaiban tűnnek el. Nyáron itt a citromsármányt helyettesítik, amely utóbbi csak télen szokott előfordulni.

Julius második felében a kerti sármány kisebb csapatokban jár. Egyesek ilyenkor is énekelnek s néha a gabona keresztekben is láthatók. Itt Csömörön a kerti sármányt, talán épen ezért a szokásáért „Aratási madárnak“-nak nevezik.

Hivogatója többféle. Csak ritkán egytagu „czip“ vagy „cziü“, rendesen kéttagu, ilyen: „czip-cziü, czip-czü“ vagy „czi-cziü; cziü, cziü-ü“. Ezekben a változatokban az „ü“ mélyebbhangú és elhalkuló. Megesik, hogy néha így halljuk: „csipp-csup, csep-csup.“ Az első szótag gyakran kirívóan éles.

Éneke a citrom sármányétól abban különbözik, hogy rövidebb, lágyabb s valamivel kevésbé ketyegő. A citromsármány éneke így hangzik:

„kety-kety-kety-ket-kií.“ Az utolsó szótagot néha még hanyatló, mélyebb és halkabb „ü“ követi. Ezzel szemben a kerti sármány eképen szól: „czi-czi-czü.“ vagy „czi, czi, czi, cziü,“ esetleg „czi, cziü, cziü, cziü-ü.“ Az „ü“ mindig rövid, mélyebb s szorosán csatlakozik a megelőző szótaghoz.

DR. DORNING HENRIK.

Anas querquedula helytelen magyar neve. — Falscher ungarischer Trivialname von *Anas querquedula*. E réce magyar irodalmi neve: bőjti réce, ami megfelelő is. (V. ö. Aquila 1920. évf. 264. o.)

Egy felmerült, tévedésre okot adó esetből kifolyólag megemlítem, hogy mért hívják egyes vidékeinken e récét „teelőrécének,“ majd meg „feelőrécének“ is, holott vidékeinken ez a réce nem szokott teelni. Eredetileg — erre a récére vonatkoztatva! — a feelőréce név jött divatba és pedig azért, hogy a tudományos név második részét, a querquedula-t fordították le „feelő“-re!

Egy vidéki múzeum anyagának számbavétele közben magam is találtam egy olyan cédulát (bőjti réce deszkáján), amelyen ez állt: „*Anas querquedula* L. Feelőruca.“ A vadászok nyelvén aztán a feelő teelőre módosult.

SZEMERE LÁSZLÓ.

Vetési lúd életkora. Békéscsabán 16 év óta fogságban él egy ismerősömnél, akihez mint szárnyain sebzett példány került, egy ♂ *Anser fabalis* LATH.,.

DR. TARJÁN TIBOR.

Uj madárgyűrűzési állomás. Lettország — Latviya — fővárosában Rigában 1925-ben madárjelölési állomás alakult. A gyűrük felírása: „*Ornithol. Centrale, Riga*“. Az állomás alulirott vezetője fölhívja erre a magyar ornithologusok figyelmét, számolva azzal az eshetőséggel, hogy tudomást szerezhetnek ilyen gyűrűvel megjelölt madarokról.

DR. TRANSEHE N.

Örömmel üdvözljük ezt az új alapítást, mint új fegyvertársat a tudományért folytatott küzdelemben s kívánunk annak eredményes működést, biztos, nyugodt fejlődést. Részünkről is fölkérjük megfigyelőinket, hogy ha esetleg tudomásukra jutnak ilyen gyűrűs madarak, hogy azok kézrekerítési adatait közöljék, nehogy azok a tudomány kárára elkallódjanak.

SZERK.

Adalékok a szabadban élő madarak életkorához. Az Aquila XXX—XXXI. kötetének 153, 154. lapjain található a Magyarországon gyűrűzött madárfajok életkor-statisztikája.

Beiträge zur Altergrenze der freilebenden Vögel. Im Band XXX—XXXI. der Aquila p. 153, 154 ist eine Statistik über das erreichte Alter der in Ungarn beringten und

Ennek a mintájára összeállítottam néhai férjem MORTENSEN H. K. naplói alapján az általa Dániában gyűrűzött és újra kézrekerült madárfajok életkor-statisztikáját. Az adatokat a következő táblázat tartalmazza:

zurückgemeldeten Vögel enthalten. Aus den Journalen meines verstorbenen Gemahls H. CHR. C. MORTENSEN stellte ich eine ähnliche Statistik über die erreichte Altersgrenze der in Dänemark beringten und zurückgemeldeten Vögel zusammen. Diese Daten sind in nachstehender Tabelle enthalten:

Fióka korban gyűrűzött madarak — Als Nestlinge beringte Vögel																
Faj megnevezése Namen der Art	Elért életkor években — Erreichtes Alter in Jahren														Összesen Zusammen	
	0-1	1-2	2-3	3-4	4-5	5-6	6-7	7-8	8-9	9-10	10-11	11-12	12-13	13-14		14-15
<i>Larus argentatus</i> BRÜNN	5	1	6	
" <i>canus</i> L.	20	.	1	.	1 ¹⁾	1	23	
" <i>ridibundus</i> L.	13	.	.	1	14	
<i>Sterna cantiaca</i> GM.	1	1	.	2	
<i>Ciconia alba</i> BECHST.	15	12	10	6	6	5 ²⁾	3	2 ³⁾	3 ⁴⁾⁵⁾	2	.	1 ⁶⁾	.	1	66	
" <i>nigra</i> L.	2	2	
<i>Ardea cinerea</i> L.	43	14	3	4	.	1	1	2	1	1	70	
<i>Astur palumbarius</i> L.	9	.	.	1	10	
<i>Buteo communis</i> LESSON	16	10	2	1	2	.	.	1	1	33	
<i>Pernis apivorus</i> L.	1	1	
<i>Milvus iclinus</i> SAVIGN.	3	1	4	
<i>Corvus corax</i> L.	1	1	
<i>Sturnus vulgaris</i> L.	5	1	3	1	10	
Összesen — Zusammen	129	38	21	14	9	7	4	7	5	3	.	1	1	2	1	242
Százalék — Prozentsatz	53·3	15·7	8·7	5·7	3·8	2·9	1·7	2·9	2·1	1·2	.	0·4	0·4	0·8	0·4	100

Felnőtt korokban gyűrűzött madarak — Im flugfähigen Alter beringte Vögel															
<i>Anas boschas</i> L.	7	5	.	.	.	1	13
" <i>penelope</i> L.	7	3	2	12
" <i>acuta</i> L.	16	30 ⁷⁾	12	7 ⁸⁾	12	1	1	.	79
" <i>crecca</i> L.	34	13 ⁹⁾	2	.	2	1	52
<i>Ciconia alba</i> BECHST.	1	.	1	2
<i>Sturnus vulgaris</i> L.	2	10	2	4	2	2	1	.	.	23
Összesen — Zusammen	67	61	19	11	16	4	.	.	.	1	.	1	.	1	181
Százalék — Prozentsatz	37	33·7	10·5	6·1	8·9	2·3	.	.	.	0·5	.	0·5	.	0·5	100

¹⁾ Közel öt éves korában fogatott 1917-ben s újra szabadon bocsátották. — Wurde als fast 5-jähriger Vogel i. J. 1917 gefangen und wieder freigelassen.

²⁻⁶⁾ Ezt az öt gólyát fészkelve találták; az elsőt és másodikat 1920-ban, a harmadikat 1919-ben, a negyediket 1920-ban, az ötödiket szintén 1920-ban; lehet, hogy ezek még most is életben vannak. — Diese fünf Störche wurden als Brutvögel ange-troffen; des erste und zweite im Jahre 1920, der dritte 1919, der vierte und fünfte 1920; möglicherweise sind alle noch am Leben.

⁷⁾ Ezek közül 6 darabot élve fogtak s újra szabadon bocsátották s tán még életben vannak. — Von diesen wurden 6 St. lebend gefangen und wieder freigelassen, vielleicht leben sie noch.

⁸⁾ Ezek közül egyet élve fogtak el s újra szabadon bocsátották. — Eine wurde lebend gefangen und wieder freigelassen.

⁹⁾ Ezek közül is élve fogtak néhányat és újra szabadon bocsátották. — Einzelne wurden lebend gefangen und wieder freigelassen.

Összehasonlítva ezt a táblázatot a magyar eredményekkel, szintén azt a tanulságot látjuk, hogy a fiatal madarak adják a faj legnagyobb pusztulási kontingensét. A dániai madaraknál azonban ez a pusztulás nem oly rohamos. Míg a magyar statisztikában az első három évben kézrekerült madarak az egészek a 90, illetőleg 97 százalékát adják, addig Dániában 77, illetőleg 81·2 a három éves kor előtt elpusztult madarak százaléka.

Annyiban azonban egyezik a két statisztika, hogy az ötödik éven túl már csak igen kevés madár van életben. Ezek közül is a legnagyobb kontingenst a fehér gólya adja.

ÖZV. MORTENSENNÉ,
LEMMING INGEBORG.

Vergleicht man diese Tabelle mit der ungarischen, so findet man das Ergebnis, dass die Jungvögel den weitaus grössten Vernichtungskontingent der Art ergeben. Bei den dänischen Vögeln scheint jedoch diese Vernichtung der Jungvögel nicht so rapid zu sein, wie bei den ungarischen. Während laut der ungarischen Statistik die in den ersten 3 Lebensjahren zurückgemeldeten Vögel 90 resp. 97 Prozent der Gesamtmenge betragen, ist der Prozentsatz in Dänemark 77 resp. bei den als Altvögel berichtigten 81·2. Darin stimmen aber beide Statistiken überein, dass nach dem fünften Jahre nur noch sehr wenige Ringvögel am Leben sind. Den grössten Teil dieser überlebenden bilden weisse Störche.

INGEBORG LEMMING MORTENSEN.

Madárvonulás a havasok fölött. 1925. okt. végén a Retyezátban járván. 2.200 méter magasságban a főgerinc hágója fölött 13 darab délről észak felé átvonuló *Anser fabalis*-t figyeltem meg. Ugyanakkor a *Cinclus*-t — a subspeciést pontosan nem ismertem föl — még 1.800 méter magasságban észleltem, 2 *Fringilla coelebs*t pedig közel 2.000 méter magasan a törpefenyő között.

BÁRÓ MANNSBERG ARVÉD.

Vonuló gólyák leszállóhelye Nógrádban. SZEMERE BÉLA közlése szerint Nagyhalom és Kishalom határában (Balassagyarmattól kb. 22 kilométerre északkeletnek) a gólyák őszi vonulásukat évről-évre pontosan ugyanazon a helyen szakítják meg és tartanak ott félnapos pihenőt. Következétesen délután 5 óra tájt érkeznek meg nagy tömegben és másnap reggelig maradnak. Élelmet ezalatt nem igen keresgélnek. A nép régtől fogvást „gólyagyülésnek“ nevezi ezt a jelenséget. Tavaszi vonuláskor nem tartanak ott pihenőt a gólyák.

SZEMERE LÁSZLÓ.

Szarkavonulás. 1925. VIII/22-én reggel 8 órakor egy 100—120 főből álló tekintélyes *szarka*-csapat vonult keresztül a budapesti Rókushegyen a Madártani Intézet fölött D→É irányban. Mesziről jöhettek, mert igen lassan és szemelláthatólag fáradtan repültek, s amint az

épületek fölé értek, vagy 10—12 darab mindjárt le is telepedett, hogy rövid pihenés után felkerekedve, a csapat távozó zöme után vesse magát. Talán valahol egy *szarka*-kolónián igen jól sikerült a költés, és a kifejlett ifju generáció felkerekedett új hazát keresni, — mert az öregek a kolónia körzetében szoktak maradni. A BREUER GYÖRGY által Fertőrákoson gyűrűzött és onnan 30 km-rel északnyugatra Pischelsdorf-ban megkerült *Pica rustica*-juvenis esete is (l. Aquila 1925. p. 49.) hasonló körülményre vall. A *szarka* tehát az ilyen esetek felderítése szempontjából kívánatos gyűrűzési objectum, s erre felhivom munkatársaink figyelmét.

WARGA KÁLMÁN.

Telelő erdei pacsirta. 1923 január 15-én 2 darab erdei pacsirtát figyeltem meg Tárnokon, amelyek a következő napokon beállott erős hideg következtében tovább vonultak.

RADETZKY DESZŐ.

Molnárfecske télen. 1925. január 31-én zánati (Vas m. Szombathely mellett) lakásomon az egyik fészekben eleven molnárfecsket láttam. A madarat estére, sajnos, már holtan és megmerevedve találtam a fészében. Érkezésének közelebbi körülményeiről részleteket nem tudok. Dél előtt 10 órakor figyelmeztettek arra, hogy megjött a fecske. Még sajnosabb, hogy a Madártani Intézethez nem küldhettem be ezt a fecskét közelebbi megvizsgálás céljából, mert mikor az erre vonatkozó felhívást megkaptam, a madár már nem volt meg.

KISS SÁNDOR.

Muscicapa parva novemberben. A *kis légykapó* (*Muscicapa parva* БЕРСТ.), mely a budai hegyekben, a Zugliget és Hűvösvölgyben néha egy-két párban fészkelni is szokott, megfigyeléseim szerint VIII/20—IX/15 között szokott tőlünk elvonulni. Meglepő volt tehát, mikor 1909. XI/10-én a budapesti Városligetben egy őszi tollazatu ♂ *Muscicapa parva*-val találkoztam, mely a hideg és ködös őszi időben egészen bágyadtan röpködött a bokrokon, közbe-közbe a földről is szedegetve. Kérdés, hogy ez az elkésett példány eljutott-e téli szállásába, mert 12 nap múlva már lehullott az első hó.

WARGA KÁLMÁN.

Huszonhat év óta állandóan áttelelő fehér gólya. A nagy-csákányi „nagyréti major“-ban évek óta fészkel a *Ciconia alba*. Gondos, jókarban lévő fészük meglehetősen magasan, kéményre van építve. A majori lakosok legnagyobb szeretettel veszik körül az itt költő családot; de nem csoda, mert az öreg gólyák egyike évek hosszú sora óta nem csak hogy itt költ, hanem állandóan át is telel.

Többektől érdeklődtem, hogy ezen áttelelési idő első esztendejét megállapíthassam. Legérdekesebb Károly Károly és Nagy Józsefné erre

vonatkozó bemondása; az előbbi 1914. óta, az utóbbi pedig 26 év óta lakik e majorban s mindketten ideköltözésük első évében már áttelelve találták. E golya tehát 26 év óta télen is itt tartózkodik.

Téli táplálékát főképen az ugynevezett „himfai bozót“-ban gyűjti. Ez egy domboldalban fekvő posványos náddal telt tóság, melynek forrásos helyei télen sem fagynak be. A major közelében huzódik a Rába, valamint a Lam-patak is; valószínűnek tartom, hogy télen ezeket szintén felkeresi. Megjegyzem, e két utóbbi helyen halászgatni még nem láttam. Egyébként disznóölések alkalmával a neki kidobott bél és husdarabokat sem veti meg. Nappal ritkán tartózkodik otthon; rendszerint reggel elrepül táplálék után s csak késő délután érkezik vissza, hogy az éjjelt fészkeben töltsse.

Hazánkban télnek idején már többször láttak golyát. Ezek jobbára késői fészekaljából származtak s az őszi vonuláskor még nem tudtak jól repülni. Ezen körülmény nem áll fenn az itteni golyára. Ez világos. De azt is kizártnak tartom, hogy megsebzett, vagy beteg példány lenne. Először is repülése kifogástalan, testalkatilag pedig megegyezik bármely más ivarérett ép, egészséges golyával; úgy hogy nyáron a majori lakosok maguk sem tudják megkülönböztetni párjától, pedig ezek évek óta mindig látják. Megtörtént pld., hogy egyik év tavaszán fészekbirtorló érkezett. Nagy viaskodás támadt a két golya között a fészekért. Lakók látták a veszélyt, mindkét golyát elfogták, hogy az idegen tolakodóval végezzenek. Az elfogás nem volt nehéz, mert a háztetőről a földre szálltak s itt folytatták a párbajt, nem törődve a közeledőkkel. Tehát mind a kettő kézre került, de senki sem tudta felismerni, hogy melyik az idegen. Kénytelenek voltak mindkettőt szabadon bocsátani. Itt emlitem még meg, hogy az öreg golyának évről-évre megérkezik a párja. Költésük mindig sikerül, sőt rendszerint jobban, mint a községben fészkelő többi golyaké. Így pld. az elmúlt 1924 és 1925. években 5—5 fiókát neveltek fel.

Nem tarthatjuk e golyát megszelidültnek sem, mert élelmének megszerzésénél teljesen magára van utalva; szabadon él és semmivel sem bizalmasabb, mint a többi *Ciconia alba*.

WALZEL JÓZSEF.

Megjegyzés. A telelés valószínű okára nézve utalok „Golyák télen“ című alább következő közleményemre. Együttal felhívom WALZEL megfigyelőnket arra, hogy ezt a példányt állandóan tartsa szemmel és elpusztulása esetén azonnal küldje el az intézetnek, mert rendkívül becses vizsgálati anyagot szolgáltat.

SCH. J.

Golyák télen. BIBER JENŐ szóbeli közlése szerint 1925. dec. 1-én 2 drb. fehér golya jelent meg Érsekcsanád községben. Délután érkeztek s elhelyezkedtek az egyik golyafészken. A golyafészkes házgazdája jót akarván velük tenni, húsdarabokat dobált feléjük, amitől annyira megijedtek, hogy elmentek.

A Budapesti Hírlap dec. 12-iki száma ugyancsak telető gólyákról ad hírt. E szerint dec. 5-én Nagy-Kónyi-ban jelent meg két fehér gólya. Minthogy a két község, Érsekcsanád és Nagy Kónyi közel van egymáshoz, nagy a valószínűsége annak, hogy Nagykónyin azt a két gólyát figyelték meg, amelyet Érsekcsanádról elijesztettek.

Az áttelelés valószínű okára rávilágít DR. GAÁL ISTVÁN „Anyáskodó gólyatestvér“ című közleménye az Aquila XVI. (1909) kötetének 284. lapján. Eszerint szintén telet két késői keltésű fióka, amelyeket szüleik magukra hagytak.

Egészen más eset forog fenn annál a gólyánál, amely az 1924/25. év telén Vas megye Uraiujfalu községében is telet. Az „Ujság“ című napilap erre vonatkozólag a következőket írja a gólyafészkes ház tulajdonosának bemondásai alapján.

„Már vagy 50 éve van gólyafészek a házam kéményén. 1924-ben vártam, hogy szokás szerint aug. 20 táján elvonuljanak az idei költésű 3 fiókával egyetemben, de ezidén nagyon megkéstek. Szeptember végén aztán felkerekedtek és elvonultak. Másnap azonban az egyik öreg gólya, azt hiszem a him — újra ott volt a kémény tetején és a nagy hideg dacára is kitartott egész télen át. Márciusban aztán újra hozzácsatlakozott a téli szállásból visszatért párja.“

Az áttelelés valószínű okára vonatkozólag semmi adat sincs. Ez a példány látszólag teljesen ép és egészséges volt. Mi okozhatta a vonulási ösztön elmaradását, arra nézve tán csak sejteni lehet annyit, hogy megbetegedett az a belső mirigy, amelynek hormonja föltehetőleg felkelti a madárban a vonulási ösztönt.

SCHENK JAKAB.

A légzacskók jelentősége a vonulásban. Hogy mily szerepük van a légzacskóknak a vonuláson levő madárnál, annak megfigyelésére ritkán adódó alkalmam nyílt egy vonulás közben, hirtelenül minden előzetes sejtelen és figyelmeztetés nélkül szerencsétlenül járt *Ortygometra porzana* L. példánynál. 1925. április 15-én egyik telefonvezeték alatt bezuzott fejjel, holtan találtam a szóbanforgó madarat, amely az előző éjszaka átvonult. A halál láthatólag rögtön beállt, úgy hogy a madárnak már nem volt módjában testi állapotának megváltoztatása. A rögtöni preparálásnál azután arra az érdekes tapasztalatra jutottam, hogy a madár egész teste a bőr alatt levegővel volt telítve. Különösen föltűnők voltak ezek a légpárnák a két oldalon és a háton. Az embernek önkéntelenül is az a gondolata támadt, hogy ez a madár készakarva telítette magát levegővel, hogy ezáltal megkönnyítse a fárasztó utazást. Vajjon ez csak olyan rossz repülőknél szokott-e előfordulni, mint amilyen a *Ortygometra porzana*, vagy általános tünet-e ez a vonuló madaraknál, arra csak későbbi megfigyelések adhatnak választ.

SCHENK HENRIK.

Jegyzet. A fentiekhez hasonló jelenséget eddig csak a kis fülemülénél (*Erithacus lusciniæ* L.) észleltem, még pedig e madár érkezésének kezdetén, kora reggel fogott, tehát feltehetőleg azon éjjel érkezett példányon. A madár törzse csaknem teljesen körül volt véve puha légpárnával. Ezt a nagymértékű felfuvódottságot akkor — 33 évvel ezelőtt — kóros állapotnak, a légzacsókók kirepedésének véltem s ezért a madarat azonnal szabadon bocsátottam, abban a reményben, hogy természetes életmódja mellett könnyebben meggyógyul, mint a fogságban.

CSÖRGEY TITUS.

Kleinere Mitteilungen,

Bastard einer *Branta leucopsis* Bechst und *Anser fabalis* Lath.

Am 24. Nov. 1924 erlegte Graf FRANZ v. ESZTERHÁZY in Tata eine Wildgans, welche behufs Bestimmung in unser Institut gelangte. Dieser Vogel vereinigt die Merkmale der obengenannten beiden Arten, wie dies aus der untenfolgenden vergleichenden Beschreibung ersichtlich ist.

Branta leucopsis BECHST.: Länge 56·5—61, Flügel 39·5—40·5, Schwanz 12·5—13·5; Schnabel 3—3·2 lang, an der Wurzel 1·9—2·2 hoch und ebenso breit; Lauf 7—7·7, Mittelzehe sammt der Krallen 6—6·7. Anzahl der Steuerfedern 14. Füsse und Schnabel der Jungvögel schwarz, rötlich durchscheinend. Körpergewicht 2 Kgr.

Anser fabalis LATH.: Länge 66—70·7, Flügel 42·5—44·5, Schwanz 12·5—13; Schnabel 5·8—6·5 lang, an der Wurzel 3 hoch, 2·5—2·6 breit. Lauf 6·8—7·3. Anzahl der Steuerfedern 17—18. Körpergewicht 2·5—4·5 Kgr.

Die auffallendsten Merkmale dieses Bastardes sind: *der rötliche Ring* des Schnabels, welcher ansonst *Branta*-Charakter zeigt und *die orange-färbigen, unverhältnissmässig dicken stämmigen Füsse*. Länge 75, Flügel 42·5—43; Schnabel 4·5 lang, an der Wurzel 2·7 hoch und 2·2 breit; Lauf 7·5. Anzahl der Steuerfedern 17. Körpergewicht 3·5 Kgr.

Das Äussere des Vogels zeigt überwiegend *Branta*-Typus. Als solche Merkmale lassen sich erkennen: der kleine schlanke Schnabel, die weisse Färbung des Kopfes und Halses, die auffallende Länge der ersten Schwinge des Afterflügels, sowie auch die Färbung des Flügels, trotzdem die hellen Querbinden an demselben fehlen. Die Merkmale von *Anser fabalis* lassen sich nur in folgenden erkennen: im roten Ring des schwarzen Schnabels, in der Massivität des Unterkiefers, in der ganz ausserordentlichen Massivität der orangefärbigen Füsse, schliesslich in dem grossen Körpergewichte. Diese Massivität der orangegelben Füsse verleihen dem Vogel einen auffallenden disharmonischen Charakter. Die rote Färbung des Schnabelringes kann als durch die Hybridation verursachten Hervorbruch des im Schnabel der jungen Nonnengänse latent vorhandenen roten Farbstoffes gedeutet werden.

TITUS CSÖRGEY.

Bartgeier im Retyezát-Gebirge. Am 7 Nov. 1925 als ich im Retyezát-Gebirge vom Berhina-Tal aus den Stenuletye erklimmen wollte, machte mich mein Begleiter auf einen „Adler“ aufmerksam. Mit meinem 7¹/₂ Zeiss erkannte ich in dem Vogel ein Exemplar von *Gypaëtus barbatus grandis* STORR. Der lange keilförmige Schwanz, ebenso die langen und auffallend schmalen Flügel, die rostfarbene Unterseite liessen mich keiner Augenblick im Zweifel, dass ich einen Bartgeier vor mir habe. Auffallend war mir der leichte falkenartige Flug. Das Flugbild mit den straff ausgebreiteten schmalen Flügeln erinnert am meisten an ein Falken-Flugbild von riesigen Dimensionen.

Mein Begleiter erwiederte auf meine Fragen, dass er den Vogel während des Sommers zweimal beobachtet habe, beidesmal jedoch nur ein einzelnes Exemplar und beidesmal auf dem Sztenuletye-Felsen. Falls der Bartgeier überhaupt noch im Retyezátgebirge brüten sollte, so könnte er dies nur auf dem Sztenuletye-Felsen tun, da nur dieser solche senkrechte Wände besitzt, welche einen geeigneten Brutplatz ergeben könnten. Meine Ansicht ist, dass das von mir gesehene Exemplar das letzte ist, welches dieses Gebiet bewohnt.

Graf EUGEN VON TELEKI.

Parus lugubris Temm. in der Gegend von Algyógy. Vom November 1915 bis in den März 1921 konnte ich in der Umgebung von Algyógy die Trauermeise ständig beobachten. Besonders häufig war dieselbe in der Gemeinde Boj, in deren alten Obstgärten ich dieselbe zu jeder Zeit antreffen konnte. Jedenfalls ist sie hier Brutvogel, trotzdem es mir nie gelang ein Nest zu finden. Den Lieblingsaufenthalt bilden an Waldsäumen befindliche Obstgärten; im Inneren des Waldes habe ich nie eine einzige angetroffen und ist dieses Meiden des Waldes die Ursache, dass sie die Umgebung des Sanatoriums nie aufsuchte und weder die dort befindlichen Winterfutterapparate besuchte, noch die Nisthöhlen bezog.

Ich fand sie meistens einzeln, oder in kleinen aus 2—3 Exemplaren bestehenden Gesellschaften, manchmal in Gesellschaft von *Kohl-* und *Blaumeisen* oder *Buchfinken*.

Dr. KARL MAUKS.

Das Vorkommen von *Melanocorypha yeltoniensis* Forst. in Ungarn. Von der Mohrenlerche besitzen wir aus Ungarn noch kein Belegexemplar. Unser eifriger Beobachter ERNST KABÁČZY berichtet verspätet von einem Exemplare, welches er während des Frühjahrszuges in Frigyesfalva (in der Nähe von Munkács erlegte). Der lerchenartige Vogel hatte glänzenschwarzes Gefieder, jede Feder am Ende mit einem pfeilförmigen isabellenfarbigen Rande. Kopf und Schwanz, sowie die beiden Flügel hatte er präpariert und auf Pappendekkel montiert

bis zum Kriegsausbruch in seinem Besitz. Während des Krieges ist das Präparatum vernichtet worden.

Das Vorkommen der Mohrenlerche im nordöstlichen Ungarn ist laut dem im Neuen Naumann Bd III. p. 11. erwähnten Vorkommen in *Radvance* und *Husiatin* (Galizien) ziemlich wahrscheinlich. STEPHAN CHERNEL *Nomenclator Avium Regni Hungariae* 1928 p. 60 und SCHENK J. *Fauna Regni Hungariae, Aves* 1917 p. 36 erwähnen diesen Vogel unter den Dubiosen und zwar auf Grund folgender Litteraturquellen:

1. FINGER gibt an (*Verh. d. Zool. Bot. Ver. in Wien* 1857 p. 556) dass PETÉNYI zwei Exemplare auf den Pester Vogelmarkt gekauft habe, doch stammten diese aus Rumänien (FRIVALDSZKY *Aves Hungariae* 1891 p. 187).

2. HUSZ erwähnt ein Exemplar, welches sich im Museum des Karpathenvereines befindet, jedoch ist der Fundort unbekannt deshalb als Belegexemplar nicht akzeptierbar.

3. MOJSISOVICS: *Üb. ein. selt. Ersch. in die Vogelwelt Öst.-Ung. Mitth. der Naturw. Verein f. Steiermark* 1887 p. 486.

Von diesen drei Angaben ist die erste auszuschalten, weil der Fundort Rumänien ist, die zweite weil der Fundort unbekannt ist, die dritte weil kein Belegexemplar vorhanden ist. Ein wirklich akzeptierbares Vorkommen kann nur der Angabe von KABÁČZY zugestanden werden, leider fehlt auch hier das Belegexemplar.

LADISLAUS SZEMERE.

Erstes Vorkommen von *Branta ruficollis* am Fertő-See. Von Herrn RICHARD ROTHERMANN, dem Jagdpächter des Fertő-Ufers zwischen Balf und Fertőrákos, erhielt ich die Nachricht, dass am 24 Jänner 1925 eine seltene, hier noch nie gesehene Wildgans erlegt hatte. Seine Aufmerksamkeit erregte zuerst die Stimme dieser Wildgans, welche von der Stimme derjenigen Wildgänse, mit welchen sie sich in einem Fluge befand, gänzlich abweichend war. Er gelang ihm dann diese Gans aus grosser Höhe zu erlegen. An der Jagd des erlegten Exemplares konnte ich feststellen, dass es eine bisher am Fertő-See noch nicht vorgekommene Rothalsgans war. Das Exemplar gelangte in das Naturhistorische Museum zu Wien.

GEORG BREUER.

***Branta ruficollis* Pall. in Tata.** In den ersten Februar-Tagen d. J. 1925. beobachtete Graf FRANZ v. ESZTERHÁZY über dem grossen Teich in Tata inmitten einer Gänseschaar eine *Branta ruficollis*, welche er mit dem Feldstecher sicher erkennen konnte. Als eine interessante Erscheinung erwähne ich noch eine rein weisse Wildgans, welche von mehreren Jägern zu dieser Zeit beobachtet wurde.

JOSEF SOMORJAI.

Carpodacus erythrinus Pall. in Leibic. Am 11 Oktober 1925 wurde ich bei Gelegenheit einer Treibjagd in Leibic auf eine mir unbekannt auffallende Vogelstimme aufmerksam. Der Gesang war fünfsilbig und könnte ich denselben etwa folgendermassen zurückgeben: „tintin fin tintin“. Die Betonung fiel auf die „fin“-Silbe. Indem mir die Stimmen der Vögel in der Tatra sehr gut bekannt sind, war ich sofort darüber im Klaren, dass ich einen neuen, mir unbekannt Vogel vor mir habe. Leider konnte ich denselben nicht zu Gesicht bekommen und hätte ich ihn ohne Verletzung der Jagdregeln auch nicht erlegen können, doch bin ich auf Grund der im Neuen Naumann gegebenen Beschreibung des Gesanges ganz sicher den Karmingimpel gehört zu haben.

WILHELM MAUKS

Carpodacus erythrinus Pall. im Gebiete jenseits der Donau. Am 9-ten März 1924 beobachtete ich in Bábolna in meinem Garten 4—5 Vögel, in welchen ich sofort den Karmingimpel erkannte. Es befanden sich darunter lebhaft gefärbte ♂♂ und blassere ♀♀. In Ungarn habe ich diesen Vogel noch niemals beobachtet, wohl aber während des Krieges am Dnyester-Flusse, so dass ich bezüglich der Artzugehörigkeit nicht im geringsten Zweifel bin. Laut dem SCHENK-schen Faunen-Katalog ist der Karmingimpel bisher nur in Oberungarn vorgekommen, meine Exemplare sind daher die ersten aus dem Gebiete jenseits der Donau, also aus dem westlichen Ungarn.

JOHANN HORN.

Gyps fulvus im Vértes Gebirge. Im Jahre 1907 wurde in der Majk-Pusztta ein Exemplar dieses Geiers erlegt, einige Jahre später ein anderes geflügelt und lange Zeit in Gefangenschaft gehalten. In früheren Zeiten müssen die Geier im Gebiete Jenseits der Donau häufiger gewesen sein, was die vielen Ortsbenennungen beweisen, in welchen das Wort Geier — ungarisch keselyü — vorkommt.

Dr. BÉLA DORNYAY.

Gänsegeier auf der Bugac-Pusztta. Im J. 1923 wurden auf der Bugac-Pusztta einige *Gyps fulvus* *Hablizl.* beobachtet.

Dr. ZOLTÁN SZILÁDY.

Gyps fulvus Hablizl. Am 17. Sept. 1922 wurde bei Ungvár ein juv. ♂ erlegt. Länge 113, Flügel 73 Zm, Klafterung 267. Zm, Gewicht 6·5. Kgr. Magen leer.

ALEXANDER HRABÁR.

Nyctea nivea Thunb. Am 24. Januar 1920 wurden bei Nagy Kapos (K. Ung.) zwei Schnee-Eulen auf den Feldern angetroffen, von

welchen die eine erlegt wurde. Masse: Länge 61, Flügel 41·5 Zm. Gewicht 1·5 kgr. Im Magen *Asio accipitrinus*-Federn.

ALEXANDER HRABÁR.

Aegolius Tengmalmi Gm. Am 20. Okt. 1920 erhielt ich ein schönes Männchen, welches in der Nähe von Ungvár mit einem Stocke erschlagen wurde. Im nämlichen Jahre sah ich Ende November ebenfalls in Ungvár ein altes Männchen als Vogelscheuche ausgehängt.

ALEXANDER HRABÁR.

Das Vorkommen der Zwergohreule in Budapest. Im Sommer 1924 bekam der Praeparator R. FÁBA ein Exemplar von *Otus scops* L. vom Rózsadomb, unweit des Ornith. Institutes. Der Fundort ist für diese Art wie geschaffen, hier sind viele Gärten etc. Laut mündlicher Mitteilung des Preparators St. STOFFLITZ hat sich eine Zwergohreule gegen Ende des Sommers ca. im J. 1909 oder 1910 auf dem Dachboden eines dreistöckigen Hauses auf dem Eötvös-Platze in einer Taubenfalle gefangen. Dieses Exemplar flog vorher mehrere Tage hindurch über die Donau aus der Richtung von dem Gellért-Berg gegen die Pester Seite; vielleicht jagte dieses die *Phryganea*-Arten; wenigstens waren im Magen bei einem Exemplare aus Sopron solche Insekten zu finden (s. Dr. E. GRESCHIK *Aquila*, XXX—XXXI, 1923/24, p. 258.) In einem anderen ungarischen Exemplar (bei Herrn St. STOFFLITZ, 18/IX. 1924) fand ich Reste von *Gryllus*. Der Praeparator J. BÁRÁNYOS bekam früher diese Art, (nach seiner mündlicher Mitteilung) auch aus dem Königlichen Schloss.

NIKOLAUS VASVÁRI.

Krauskopf-Pelikan in Kopács. Im Dezember 1925 hielten sich auf dem grossen Kopács-er Teich 4 St. *Pelecanus crispus* BRUCH. auf, von denen am 26-ten ein juv. Exemplar erlegt wurde. Die Vögel hielten sich hier etwa 3 Wochen auf.

IGNATZ WAHL.

Schwan am Balaton-See. Am 21. Dez. 1924. beobachtete ich zwischen Fonyód und Máriatelep am Balaton-Rande einen fliegenden Schwan. Wahrscheinlich war es ein Singschwan.

Dr. ELEMÉR L. SZALAY.

Schwäne auf der Bugac-Puszta. Im J. 1923 erschienen auf der Bugac-Puszta 10 St. Schwäne, wahrscheinlich (*Cygnus musicus* L.) welche lange Zeit hier verblieben. Es befanden sich darunter 2 dunklere Exemplare, jedenfalls Jungvögel.

Dr. ZOLTÁN SZILÁDY.

Schwäne in Tárnok. Am 2. Januar 1925. wurden in Tárnok 4 Exemplare von *Cygnus musicus* L. beobachtet, welche nach ihrem dunklen Gefieder zu urteilen Jungvögel waren.

DESIDERIUS RADETSKY.

Podiceps auritus L. Am 26. April 1923 erhielt ich ein schönes altes ♂ aus dem Báhony-Gebiete südlich Királyhelmeec.

ALEXANDER HRABÁR.

Tetrao urogallus im Soproner Komitat. Nachdem meines Wissens der Auerhahn im jetzigen Rumpfungarn nur sehr selten vorkommt, finde ich es für notwendig zu berichten, dass bei Sopron, in den Waldungen von Brennberg, wo vor 15—20 Jahren das *Auerwild* überhaupt nicht zu den Seltenheiten gehörte, aber während dem Kriege und den darauffolgenden unruhigen Zeiten fast gänzlich ausgeschossen wurde, in den letzten Jahren sich wieder einige meldeten. Im Winter 1923—1924 sahen wir an einem Tage zwei Hennen und einen Hahn. Da derzeit die Jagd dieses Revieres in vorzüglichen Händen ist — es ist das Studiumrevier der Berg- und Forstingenieur Hochschule — ist es zu hoffen, dass dieses Edewild sich wieder vermehren wird.

GEORG BREUER.

Erscheinen von Tichodroma muraria zur Winterszeit im Flachlande. Die plötzlich eingetretene abnorme Kälte Ende 1925 veranlasste auch den Alpenmauerläufer seine Felsenheimat zu verlassen und das mehr Nahrung verheissende Flachland aufzusuchen. So erschien ein Exemplar am 5. Dez. in Budapest in der inneren Stadt, wo es die Dachrinnen und Gesimse der Häuser nach dort versteckten Insekten absuchte. Am 9-ten Dezember beobachtete ihn DR. HEINRICH DORNING auch an dem Turme der Pfarrkirche zu Kőbánya. In Budapest wurde er zur Winterszeit schon des öfteren beobachtet. Auch PETÉNYI berichtete schon darüber. Das winterliche Erscheinen in den Städten, welche am Fusse der vom Alpenmauerläufer bewohnten Gebirgen gelegen sind, ist — wenn auch durchaus nicht häufig — aber dennoch weniger auffallend, als das von HEINRICH SCHENK berichtete Erscheinen am 18. Okt. 1925. in Ujverbász an der Ziegel-fabrik. Dieses Exemplar dürfte wahrscheinlich vom Fruska-Gora Gebirge, eventuell vom Mecsek-Gebirge stammen; ersteres ist 50, das andere 130 Kilometer vom Erlegungsorte entfernt. Die Wahrscheinlichkeit spricht daher für das Fruska-Gora Gebirge, doch war der Alpenmauerläufer für dieses Gebiet bisher noch nicht nachgewiesen. Nur die alte Angabe von LANDBECK war bekannt (Die Vögel Sirmiens. Isis 1843), wonach der Alpenmauerläufer in Pétervárad angeblich vorkommt. Das erste sichere Exemplar für das Fruska Gora Gebirge wurde nach HEINRICH SCHENK im Winter 1923. in Beocsin am Fusse des Fruska-Gora Gebirges erlegt.

JAKOB SCHENK

Abermaliges massenhaftes Erscheinen von Syrnium uralense. PALL. Im Winter 1923/24 war diese Eule wieder sehr zahlreich

erschieden. Schade, dass diese gar nicht scheue Eule von jedem der sie erblickt, auch schonungslos geschossen wird.

Ich halte die Uraleule für gar nicht schädlich. Im Laufe von 40 Jahren habe ich Gelegenheit gehabt den Mageninhalt von vielen hundert Exemplaren zu untersuchen und fand stets nur die Überreste von verschiedenen Mäusen, Wanderratten, dann aber auch Flügeldecken von Mai- und Dungkäfern.

Jung aufgezogene Uraleulen werden oft sehr zahm und zutraulich. So hatte ich vor vielen Jahren eine solche, welche auch frei herumfliegen konnte. Oft sass sie stundenlange auf einem Baum in den Nachbargärten, ich konnte auf den Baum steigen, und sie liess sich ohne Widerstreben herunternehmen. Immer begrüßte sie mich mit ihrem hu! — hu! — huhu! — huhu!

Melanismus kommt bei dieser Eule auch oft vor. Solche Exemplare sehen dann ganz so aus, als ob sie vom Rauch geschwärzt wären.

Es seien hier die Orte angegeben von wo ich im Winter 1923/24 Uraleulen erhielt.

Erzsébetváros, Segesvár, Köhalom, Zernest, Rozsnyó, Felsőtömös, Predeál, Azuga, Busteni, Keresztvár, Pürkerecz, Hosszufalu, Hóltövény, Feketehalom, Papolecz, Nagyborosnyó, Garat, Sepsiszentgyörgy, Homoród, und Bácsfalu.

ERNST HAUSMANN.

Nidologische Daten aus der Mecsekgegend. Am 27. April 1924 fand ich in der Nähe von Zengő, der höchsten Spitze des Mecsek-Gebirges auf einer Edeltanne in einer Höhe von 15 Meter den Horst eines *Circaëtus gallicus* GM. Der flache Horst hatte nur eine winzige Mulde und war mit Tannenreis ausgepolstert. Das einzige schmutzigweiss gefärbte Ei war 77 mm. lang und 58 mm. breit. Am 11. Mai 1924 fand ich ebenfalls in der Nähe der Zengő-Spitze den Horst einer *Aquila pomarina* BREHM. Derselbe stand 14 Meter hoch und enthielt 2 Eier. Der einzige *Corvus corax* L. Horst unserer Gegend auf einer Buche in 14 Meter Höhe im Walde von Zengővárkony enthielt am 30. März 1925 ein ausgeschlüpftes Junges, drei aufgesprungene Eier und ein faules Ei. Dieses Raabenpaar horstete schon mehrere Jahre hindurch in dem nämlichen Horste trotzdem es vielen Störungen ausgesetzt war.

Am 1. Juni 1924 fand ich ein Nest von *Garrulus glandarius* L. in einer Nische, welche 3½ Meter an der Seite einer riesigen Eiche befand.

Als wahrscheinlichen neuen Bewohner des Mecsek-Gebirges erwähne ich *Dryocopus martius* L., welchen ich am 21. April 1925 zum ersten Male im Walde von Pécsvárad beobachtete. Seit meiner Kinderzeit beobachtete ich die Vögel dieser Gegend, konnte jedoch nie einen Schwarzspecht zu Gesicht bekommen.

Frühes Nisten beobachtete ich bei *Caprimulgus europaeus* L., welcher hier gewöhnlich Ende Juni volle Gelege hat. Im Jahre 1924 fand ich am 27. Mai 2 Eier. Ebenfalls sehr früh horstete im Jahre 1925 *Syrnium aluco* L. Am 22. März fand ich sehr stark bebrütete 4 Eier in einem alten Raubvogelhorste.

Als besondere Niststätte erwähne ich das Nest einer *Sylvia communis* LATH., welches im Weizenfelde inmitten vom Winde niedergelegten Weizenhalmenstand und ein auf ein Gerstenmandel gebautes Nest von *Pratincola rubetra* L.

Am 7. Mai 1925 beobachtete ich auf einem Maulbeerbaume aufbäumende *Galerida cristata* L.

EDUARD AGÁRDI.

Das Nisten von *Asio accipitrinus* Pall. im Gebirge. Dieser hauptsächlich im Flachlande heimische Vogel pflegt in mäusereichen Jahren, wie das Jahr 1923, auch im südöstlichen Siebenbürgen massenhaft zu erscheinen. Nistend fand ich die Sumpfohreule jedoch seit 40 Jahren zuerst im J. 1923 in diesem Gebirge. Am 6. Juni wurden bei Feketehalom gelegentlich des Abmähens einer grossen Wiese 7 Dunenjunge der Sumpfohreule gefunden.

ERNST HAUSMANN.

Kranicheier in der Sammlung des Kollegiums in Debrecen. Neben so manchen wertvollen alten Objekten besitzt diese Sammlung auch vier Kranicheier. Aus den alten Katalogen konnte ich feststellen, dass 3 von diesen von Frau EMERICH TÖRÖ in den 1890-er Jahren gespendet wurden. Meine Nachfragen bei der Familie ergaben das Resultat, dass EMERICH TÖRÖ ein Gasthaus in Debrecen hatte und in seinem Hofe zur Amüsierung der Gäste immer einige Kraniche in der Gefangenschaft hielt. Unter diesen befand sich ein Weibchen, welches jedes Jahr 2—4 Eier legte, dieselben aber niemals ausbrüten konnte, weil das Männchen das Brüten nicht duldete. Von den Eiern dieses Weibchens gelangten 3 Stück in die Sammlung des Kollegiums. Das vierte ist bedeutend älter und findet sich über die Herkunft desselben in den Katalogen gar nichts. Wahrscheinlich stammte dasselbe aus den einstigen Sárret-Sümpfen.

DR. EUGEN NAGY.

Das Nisten von *Lanius excubitor*. Der Raubwürger ist bei uns hauptsächlich Wintergast, welcher ausser Siebenbürgen nur vereinzelt brütet. Ich fand ihn bisher nur in zwei Fällen brütend vor und zwar im Sommer 1893 in Máriaremete, Komitat Pest, und im Sommer 1896 in Privigye, Kom. Nyitra.

KOLOMAN WARGA.

Ansiedelung des *Lanius minor* in grosser Anzahl. In Lövö, Soproner Komitat waren im Jahre 1922 viele *Lanius collurio*, welche

aber fast alle ausgeschossen wurden. Schwarzstirnwürger waren kaum zu sehen. Im Jahre 1923 siedelten sich Letztgenannten in grosser Anzahl an, dagegen blieben die Dorndreher, mit Ausnahme von 1—2 Paare aus.

GEORG BREUER.

Egretta alba L. am Neusiedlersee. Anlässlich meiner ersten Exkursion an das Ostufer der Neusiedlersees bemerkte ich am 24. Mai 1923 um $1\frac{1}{2}$ Uhr morgens auf einer Insel, welche etwa 2—3 Km nordwestlich von Podersdorf liegt 30—35 grosse *Silberreiher*. Die Insel ist etwa 250 Schritte lang, 100 Schritte breit und zirka 800 Schritte vom Ostufer des Sees (bei höchstem Wasserstand desselben) entfernt. Es handelt sich hier um ein 1—2 m über den höchsten Wasserstand emporragendes trockenes Eiland, das auch einige grosse Weidenbüsche trägt. Die Südhälfte der Insel ist von dichtem hohen Schilf umgeben, während die Nordhälfte einen nur sehr dürrtigen Schilfsaum aufweist. Die *Reiher* hielten sich auf der nördlichen Hälfte auf; die meisten standen ruhig am trockenen Boden. Im Laufe des Vormittags verlassen die Reiher die Insel, um gegen Abend wieder dahin zurückzukehren. Ein Rinderhirt versicherte mir, dass diese Reiher schon monatelang alle Morgen auf dieser Insel zu sehen waren. Ich konnte leider infolge des ziemlich tiefen Wassers nicht an die Insel herankommen, vermute aber, dass die sehr dichten Schilfbestände im Süden der Insel den Brutplatz für *Herodias egretta* darstellen. *Anser ferus* ist als Brutvogel auf dieser Insel festgestellt.

Im Jänner 1924 teilte mir der Chef des österreichischen Naturschutzbundes DR. G. SCHLESINGER mit, dass im Laufe des Jahres 1923 7 Stück Silberreiher in den verschiedenen Revieren am geschossen See wurden.

Am 9. VI. 1924 sah ich bei Illmitz 4 Stück nach Süden fliegend.

Am 21. VI. 1924. beobachtete ich vom Eisenbahnzug aus 11 Stück die sich vom Nordrand der Lacke bei Sankt Andrae erhoben und gegen Illmitz abflogen.

Ausserdem wurden im Laufe der letzten zwei Jahre grosse Silberreiher auch am westlichen Ufer, so z. B. bei Kroisbach und Donnerskirchen allerdings vereinzelt bemerkt und geschossen.

Nach meinen bisherigen Wahrnehmungen kommt als Brutplatz nur das Ostufer in Betracht. Kolonien vermutlich in der grossen Reiherkolonie bei Illmitz und auf der Insel bei Podersdorf. Tagsüber verbreiten sich die *Silberreiher* in kleineren Gruppen teils über die Lacken und Teiche im Osten des Sees, teils überfliegen sie den See und erscheinen vereinzelt oder in ganz geringer Anzahl in den verschiedenen Jagdrevieren am West- und Südufer, sofern dieselben umfangreichere Schilfbestände aufweisen und die Reiher nicht allzuhäufig beunruhigt werden. *Herodias garzetta*

habe ich am Neusiedlersee im Laufe der letzten zwei Jahre nicht bemerkt.

DR. ALFRED FOURNES.

Eine ehemalige Silberreiherkolonie. Als Ergänzung zu einem Artikel, welchen Frau KARL FERNBACH unter diesem Titel im XXVIII. Jahrgange der Aquila veröffentlichte gebe ich nachstehende Daten, welche von dem ältesten Jäger in Apatin namens JOSEF TUCAKOVITS stammen, der sich während etwa 65 Jahren hindurch fast ausschliesslich mit der Jagd und mit dem Präparieren von Tieren beschäftigte.

Im Grossen Riede von Szond befand sich im Jahre 1878 noch keine Silberreiherkolonie. Die ersten 2—3 Paare erschienen im Jahre 1879 und erreichte der Bestand seinen Höhepunkt im Jahre 1885, mit etwa 30—40 Brutpaaren. Zur selben Zeit nisteten die Silberreiher auch im Kopácseser Ried. Die Bewohner dieser beiden Kolonien hatten ihre Fischplätze im Donau-Drau-Winkel im sogenannten Schwarzwasser, wo man zur Brutzeit oft Hunderte sehen konnte. Auch *Seidenreiher* waren hier einige zu sehen, diese brüteten jedoch nur im Kopácseser Riede. Seit dem Jahre 1885 verringerte sich der Bestand fortwährend und brüteten die letzten 1—2 Paare im Jahre 1901, nachdem das Ried im Jahre 1900 entwässert war. Während des Frühjahr und Herbstzuges zeigen sich jedoch noch immer durchziehende Silberreiher.

IGNATZ WÁHL.

Die Fischreiher und Nachtreiher Kolonie in Kozora. Rechts der Kunststrasse, welche von der Gemeinde Bezdán nach Zombor führt, befindet sich der Kozora-Wald und in diesem etwa 2 Klm. von der Kunststrasse entfernt eine aus 734 Horsten bestehende Reiherkolonie. Die Kolonie bedeckt ein Gebiet von etwa einem Hektar. Die Horste stehen auf Eichen und Ulmen in 18—20 Meter Höhe. Die Bewohner sind zur Hälfte Fischreiher, zur Hälfte Nachtreiher. Indem der Wald Kozora wegen seines geschätzten Hochwildes (Hirsch und Reh) königliches Jagdgebiet ist, glaube ich, dass in nächster Zeit die Kolonie unbehelligt bleiben wird.

IGNATZ WÁHL.

Neuer Brutplatz von *Erismatura leucocephala* Scop. in Ungarn. Schon im Sommer 1923 beobachtete ich in Örkény auf dem Madarassy-See eine mir bisher unbekannt weisköpfige Ente. Mitte August 1924 schoss ich dann den Erpel aus der Gesellschaft seines Weibchens und seiner schon fast flüggen Jungen heraus und konnte dann den Vogel als *Erismatura leucocephala* Scop. bestimmen. Diese Art brütete im obengenannten See, welcher zwar keine Fische beherbergt, aber an Egel und Wasserinsekten sehr reich ist, schon i. J. 1923. Im J. 1924 brüteten ganz bestimmt 4 Familien.

Am 7 April 1925 beobachtete ich 5 Erpel und 4 Weibchen. Laut späteren Beobachtungen waren hier 6 Paare vorhanden, von welchen 3 Paare erfolgreich brüteten und 7, 9, resp. 11 Jungen hochbrachten. Die kleinen Entchen wurden ständig von den Weibchen geführt, der Erpel hielt in einiger Entfernung die Wacht auf die Familie. Droht irgendeine Gefahr, so schwimmt er unter Wasser in die Nähe der Familie, gibt einen harten Warnlaut und schlägt mit den Flügeln auf das Wasser, worauf die Jungen blitzschnell untertauchen. Die Jungen halten es nur 52 Sekunden unter Wasser aus, die Alten jedoch bis 2 Minuten.

OSKAR KOMJÁTHY.

Mehlschwalben-Nester an der Jaworinka Wand. In der Hohen Tatra beobachtete ich an der Nordseite der Kackalpen von Javorina oberhalb Podspady an der sogenannten „Jaworinka Wand“ am 30. Juli 1924 etwa 8—10 Nester von *Delichon urbica* L. Die Nester waren an der Wand angebracht immer unter solchen gesimsartigen Überhängen, welche den Nestern Schutz boten. Die Schwalben fütterten die zweite Brut. Die Nester befinden sich in etwa 1260 Meter Höhe. Die nächste menschliche Siedelung (Podspady) befindet sich in einer Entfernung von 2 Klm.

Ähnliche Mehlschwalben-Siedelungen konnte ich in der Tatra anderswo nicht beobachten und war auch an der Jaworinka-Wand noch keine, als ich dieselbe zum letzten Male (1911) besuchte.

Dr. STEPHAN GYÖRFFY.

Standortwechsel der Wasservögel der Hanság. Die Ursümpfe der Hanság schrumpfen von Jahr zu Jahr immer mehr zusammen, so dass die dort nistenden Vögel heimatlos werden. Einige Arten suchen jedoch noch immer die alte Heimat auf, sind jedoch viel anspruchloser bezüglich ihrer Niststellen. Fast in jeder Gemeinde des sogenannten Rábaköz finden sich Materialgruben, welche langsam versumpfen und mit allerlei Gestrüpp bewachsen sind. In diesen siedelte sich zuerst *Gallinula chloropus* L. an, dessen Nest gewöhnlich auf den über Wasser gelagerten Ruten der niedrigen Weidengebüsche steht. Die Taucherarten siedelten sich erst in den letzten Jahren an und fand ich zuerst *Podiceps griseigena* BODD, *nigricollis* BREHM und *nigricans* SCOP. später aber auch *cristatus* L. Ausserdem nisten gelegentlich an sehr abgelegenen Stellen *Fulica atra* L., *Anas boschas* L., *A. querquedula* L. und *Ardetta minuta* L.

IVAN KIRÁLY.

Massenhaftes Erscheinen von *Loxia curvirostra* L. Im Sommer 1925 erschienen in der Hohen Tatra besonders in den Fichtenbeständen die Fichtenkreuzschnäbler in auffallend grosser Anzahl, so dass dieselben in Ermangelung anderer Nahrung auch die noch unreifen Zapfen herab-

rissen. Innerhalb einiger Minuten waren ganze Haufen dieser unreifen Zapfen zu finden. Bei dieser Gelegenheit fand ich die Kreuzschnäbler an ganz ungewöhnlichen Stellen vor. So befand ich mich mit meinem kleinen Sohne am 25. Juli in der Gegend der kleinen Viszoka als wir auf einmal trotz des starken Windes und des dichten Nebels einen grösseren Fluge Kreuzschnäbel bemerkten. Wir befanden uns in etwa 2300 Meter Höhe; der Nebel war so dicht, dass man kaum einige Schritte weit sehen konnte, dabei war auch der Wind so stark, dass wir fortwährend Schutz suchen mussten hinten den grösseren Felsblöcken. Trotz diesen ungünstigen Witterungsverhältnissen begaben sich die Kreuzschnäbel dennoch auf die Reise um bessere Äsungsgebiete zu suchen.

Dr. KARL MAUKS.

Loxia curvirostra in Tápióbszke. Am 8. Juni 1925 beobachtete ich 2 Exemplare von *Loxia curvirostra* in den Weingärten von Tápióbszke, welche sich einige Tage lang dort aufhielten.

DESIDERIUS RADEZKY.

Über Wanderfalken. Im XXIX. 1922-ten Bande der „Aquila“ (p. 194, 198) habe ich von den in Budapest-Köbánya überwinterten Wanderfalken geschrieben. Jetzt erwähne ich wiederum einige diesbezügliche Daten. *Falco peregrinus* war schon am 6. XII. 1924 am Turme der Pharrkirche in Köbánya sichtbar. Am 10. X. 1925 sah ich hier nebeneinander zwei gleiche kleinwüchsige Exemplare sitzen. Wie erwähnt, ernähren sich hier die Wanderfalken von Tauben und Sperlingen. Laut meinen Beobachtungen gehen sie mit ihrer Beute ziemlich sparsam um. Ich fand die Brust- und Schenkelbeine von Tauben meistens gut abgenagt und einmal auch ein Brustbein, aus dessen Kiel einige Stückchen herausgebissen waren. Die Sperlingköpfe (oder auch nur die Schnäbel) lagen häufig auf der Erde. Vielleicht fängt der Wanderfalken hier im Herbst und Frühjahr auch Fledermäuse; ich habe auch Reste von diesen (*Pterygistes noctula* SCHREB.) gefunden, welche auf dies andeuten könnten; einmal war ein Exemplar von dieser Art auf solche Weise angefressen, wie auch die Taubenreste (besonders die Flügelknochen) zeigen. Es gibt Beispiele für die Fledermausjagd eines Falken nämlich das *Baumfalken* wie dies Herr Direktor CSÖRGÉY beobachtete (Aquila, XXIV, 1917, p. 250).

Die sehr kleine Gestalt dieses Wanderfalken und auch einigermaßen die Farbe desselben erinnert lebhaft an die kleinen südlichen Formen von *Falco peregrinus*. Dies behauptet auch Herr REISER (in litt.); er erwähnt auch ein bosnisches kleines Exemplar. Es ist jedenfalls interessant, dass wir auch von *calidus* ein sehr kleines in Deutschland erlegtes

Stück kennen durch G. CLODIUS, der ein sehr kleines ♂ Exemplar (erlegt in Mecklenburg im Oktober 1909) erwähnt (7. Ornithol. Bericht über Mecklenburg (und Lübeck) für das Jahr 1909. Archiv des Vereins der Freunde der Naturgeschichte in Mecklenburg; 64, 1910, p. 126). Dieses hatte eine Totallänge von 30·5 cm, „mit sehr schwachen Bartstreifen und ausserordentlich hellem Kopf ohne alles Schwarz, jedenfalls die östliche Form *leucogenys*“. Also kommen auch bei der Form *calidus* kleinwüchsige Stücke vor. Die hier überwinterten Wanderfalken rufen mir stets DOMBROWSKI'S „*atriceps*“ (erwähnt von FLOERICKE in „Forscherfahrt in Feindesland II. Ornithologisch-wissenschaftliche Ergebnisse Stuttgart 1918, p. 62) und *Falco peregrinus peregrinator* SUND. (Indien) in mein Gedächtniss.

NIKOLAUS VASVÁRI.

In Bigamie lebender Gartenrotschwanz. Im J. 1925 nisteten im Institutgarten 4 Paare des Gartenrotschwanzes, welche ich alle mitsamt den Jungen beringen konnte. Bei dieser Gelegenheit machte ich interessante Erfahrungen. Um mich leichter verständlich zu machen benenne ich die drei künstlichen Nisthöhlen, in welchen die Gartenrotschwänze brüteten, nach den Bäumen, an welchen dieselben angebracht waren.

♂ und ♀ der Götterbaumhöhle beringte ich am 8. Mai, die 4 Jungen am 18-ten Mai; das ♀ der Birkenhöhle beringte ich am 6. Mai, die 7 Jungen am 1. Juni, bis zu welcher Zeit ich das ♂ noch nicht einfangen konnte. In der Pappelhöhle begann am 16. Mai ein unberingtes Paar ein Nest zu bauen; dieses hatte am 23. Mai 4 Eier. Die Jungen der Götterbaumhöhle verliessen am 21. Mai das Nest und als ich am 23-ten behufs Beringung das brütende ♀ in der Pappelhöhle einfing, fand ich dasselbe zu meiner grössten Überraschung schon beringt war. Es war dasselbe ♀, welches vorher in der Götterbaumhöhle brütete. Der Ring liess absolut keine Zweifel diesbezüglich aufsteigen.

Jetzt war ich natürlich neugierig auf das ♂, welches auch alsbald mit Futter im Schnabel erschien — es war unberingt. Als es aber das brütende Weibchen füttern wollte, flog ihm dasselbe kampfbereit entgegen und verscheuchte es mit Schnabelhieben. Bald erschien wieder ein ♂, diesmal ein beringtes, von welchem sich das brütende ♀ füttern liess. Es gelang mir dieses ♂ einzufangen, es war das ♂ der Götterbaumhöhle.

Dieses Gartenrotschwanzpaar vertrieb 2 Tage nach dem Ausfliegen seiner Jungen das in der Pappelhöhle brütende unberingte Ehepaar, adoptierte dessen 4 Eier, das ♀ begann zu brüten und wurde vom ♂ gefüttert.

Dies war die erste Überraschung, welcher bald noch eine grössere folgte.

Am 1. Juni wollte ich das bisher noch unberingte ♂ der Birken-

höhle beringen. Zu diesem Zwecke versteckte ich mich um die fütternden Elternvögel beobachten zu können. Erstaunt musste ich bald feststellen, dass auch das ♂ beringt ist! Dem Äusseren und Gesange nach glaubte ich in dem Vogel das ♂ Götterbaumhöhle zu erkennen. Einfangen konnte ich dasselbe jedoch erst am 3. Juni und konnte ich nun auf Grund der Ringnummer tatsächlich feststellen, dass es das ♂ der Götterbaumhöhle war. Während der Brutzeit hatte das ♀ der Birkenhöhle einen unberingten Ehegatten, aber während der erwähnten Zeit bis zum Flüggewerden am 6. Juni half nur dieses ♂ die Jungen füttern.

Es können auf Grund dieser Beobachtungen folgende Feststellungen gemacht werden: 1. Das Brutpaar der Götterbaumhöhle vertrieb nach dem Flüggewerden der eigenen Brut die Bewohner der Pappelhöhle, usurpierte deren Nest und adoptierte deren Eier; 2. Das ♂ der Götterbaumhöhle füttert neben seinem in der Pappelhöhle brütenden ♀ auch das in der Birkenhöhle brütende wahrscheinlich verwitwete ♀ und lebt daher in wirklicher Bigamie. Es hat dabei den Anschein, als ob sich dieses ♂ mit den fremden Jungen mehr beschäftigt hätte, als mit seinem eigenen brütenden ♀, weil dieses behufs Nahrungssuche das Brüten öfters unterbrechen musste, so dass die Eier in der Pappelhöhle faul wurden. Am 15-ten Juni wurde dann das 24 Tage dauernde erfolglose Brüten unterbrochen und das Nest von ♂ und ♀ endgültig verlassen. Nun bin ich neugierig, wenn das mit Ring No. 22.814 beringte ♂ i. J. 1926 wieder zurückkehrt, mit welchem ♀ es verehelicht sein wird.

KOLOMAN WARGA

Vielgelege eines Wendehalses. Im Mai 1903 fand ich in Temesvár in einer Weidenbaumhöhle das Nest vom *Jynx torquilla* mit einem frischgelegten Ei, welches ich für meine Sammlung wegnahm. Am nächsten Tage befand sich in der Höhle wieder ein Ei, welches ich ebenfalls wegnahm. Nun besuchte ich diese Höhle Tag für Tag und fand immer ein Ei in derselben. Ich entnahm der Höhle 33 Eier! So viel Eier legte also dieser Wendehals in ununterbrochener Reihenfolge Tag für Tag.

KOLOMAN WARGA.

Hochstehendes Nest von *Emberiza citrinella*. Am 9. Mai 1925. fand ich in einem Weissdorn-Gebüsch in einer Höhe von 1 Meter zwischen die Äste gebaut ein Nest von *Emberiza citrinella* mit einem Ei. Am 15-ten waren 5 Eier im Neste, auf welche der Vogel brütete.

DESIDERIUS RADEZKY.

Das Nisten von *Galerida cristata* L. auf Hausdächern. Seit langer Zeit mache ich die Beobachtung, dass die Haubenlerchen auch

Mitte Sommer in einigen Höfen im Inneren der Stadt Debrecen zu sehen sind. Ich dachte gleich daran, dass sie auf irgendeinem flachen Hausdache brüten müssen und tatsächlich fand ich einige Nester im J. 1925. auf dem Flachdache des zwei Stock hohen ref. Kollegium-Gebäude. Diese Dächer sind grössere beschottete Terrassen und mit schütterem, aber hohem Graswuchse (*Bromus tectorum*) bestanden. Auf einem Dache fand ich 2—3 Nester mit schon ausgeflogenen Jungen. Katzen können sich hieher nicht versteigen, weshalb die Lerchen ungestört nisten können. Das ganze Jahr hindurch sind sie auf den Brustwehren dieser Dächer zu sehen und glaube ich deshalb, dass sie auch die Nächte hier verbringen. In der Stadt gibt es an mehreren Plätzen solche Flachdächer und sind dort überall Haubenlerchen zu sehen. Jedenfalls brüten sie auch dort.

DR. EUGEN NAGY.

Im Briefkasten nistende Kohlmeise. In einem aus Brettern hergestellten 42×33 Zm. grossen Briefkasten, welcher an einem Lattenzaune angebracht war, brütete im Frühjahr 1925 ein Kohlmeisenpaar. Das erste Nest befand sich in einer Ecke, neben demselben das zweite Nest für die zweite Brut. Die erste Brut enthielt 12, die zweite 5 Jungen. Die täglich in den Kasten einfallenden Postsendungen, darunter umfangreiche Zeitungen und Drucksachen verhinderten die Kohlmeisen durchaus nicht am Nestbaue und Brüten. Die tägliche Herausnahme der Postsachen durch das Öffnen der hinteren Wand des Kastens veranlasste nur anfangs den brütenden Vogel zum Verlassen des Nestens, später duckte er sich nur im Neste und brütete weiter. Im vorjährigen Aquilaband p. 306 erwähnte ich ein Nest der Kohlmeise in einer Eisenröhre, in welchem die Brut zugrunde ging. Diese und ähnliche an eigentümlichem und unzweckmässigen Stellen angelegte Nester liefern den Beweis, dass unsere nützlichen Höhlenbrüter noch immer an entsprechenden Nistgelegenheiten Not leiden.

KOLOMAN WARGA.

Nest von *Oriolus galbula* L. auf einer Tanne. Der Pirol ist ein gewöhnlicher Brutvogel in den Laubwäldern und Obstgärten und besonders in den Akazienbeständen der Tiefebene. Das Nisten im Tannenwalde war mir bisher nicht bekannt. Im Juni 1923 fand ich in einem 15 Hektar grossen Tannenwäldchen bei Erd etwa 8—10 Schritte vom Waldrande entfernt ein Nest des Pirols, aus welchem die Jungen schon ausgeflogen waren, weshalb ich dasselbe herabholte und dem Kgl. Ornith. Institute übergab.

Das Nest war ein ziemlich lockerer Bau aus trockenem Grase und Moos, als Bindesubstanz wurde in Ermangelung eines besseren die Frucht des Storchnabels (*Geranium*) benützt, mit welcher das Nest wie

mit einer Stecknadel durch und durch bestickt war. Bemerken möchte ich, dass ich in Tápióbicske, wo grosse Schafzucht getrieben wird, ein aus reiner Schafwolle gewobenes Nest auf einer Pappel fand. In Wein- gebieten wird das Nest fast ausschliesslich aus den zum Binden der Weinstöcke gebrauchten Raffiafäden hergestellt. Das Nestmateriale ist daher sehr verschieden und können diesbezüglich keine allgemeinen Regeln aufgestellt werden.

DESIDERIUS RADEZKY.

Fichtensamen verzehrender Pirol. Am 31 Juli 1925 beobachtete ich in Szillsárkány einen zutraulichen Pirol etwa 20 Minuten lang während sich derselbe mit einem Fichtenzapfen abmühte und die daraus herausgeschälten Samenkerne verzehrte.

KOLOMAN MIKOLÁS.

Bemerkung. Diese beiden Beobachtungen zeigen, dass sich der Pirol auch in der Ebene an die erst in neuerer Zeit angelegten Nadelholzwaldungen anzupassen beginnt, was in Deutschland schon früher geschehen ist. A. BAU fand den Pirol in den reinen Fichtenwäldern des Brandenburger Flachlandes häufig auf Nadelbäumen nistend.

RED.

Der Tages-Nahrungsbedarf des Seglers. Im Juli 1920 erhielt ich einen lebenden Segler, welchen ich am Leben zu erhalten trachtete. Ich fütterte ihn täglich dreimal und erhielt er täglich etwa 50 Fliegen. Nach jeder Mahlzeit erhielt er auch Wasser. Nach zweiwöchentlicher Gefangenschaft gab ich ihm die Freiheit. Blitzschnell flog er davon.

KOLOMAN MIKOLÁS.

Bemerkung. Obwohl diese Tagesration für ein nichtfliegendes Exemplar gültig ist, daher für ein freilebendes ungenügend wäre, so ergibt uns dieselbe dennoch wertvolle Vergleichungsmöglichkeiten. Eine Kohl oder Blaumeise würde bei einer Tagesration von 50 Fliegen wohl bald Hungers gestorben sein.

RED.

Schaden der Nebelkrähe. Mehrfach konnte ich den grossen Schaden beobachten, welchen die Nebelkrähe in Obst- und Weingärten anrichten kann. In meinen Wohnorte zu Kispereg nistet dieselbe nicht, wohl aber in dem 15 Klm. entfernten Wald von Magyarpécska, von wo aus sie uns vom Frühjahr bis zum Herbst ständig besuchen. Der ständige Aufenthalt bildet der Luderplatz neben den Weingärten, welche dann ständig in der Reihenfolge des reifenden Obstes geplündert werden. Mit Vorliebe frisst sie Melonen, welche sie anhackt, wodurch es auch anderen Vögeln ermöglicht wird an denselben zu schmausen. Selbst die Tomaten sind ihr nicht zu schlecht. Wenn aber die Weintrauben reifen, so plündert sie dieselben in grosser Menge. Sie reisst ganze Hengel ab, frisst einige Beeren, die anderen verderben dann. Den Schaden vergrössert noch die Elster, welche überall den Spuren der Nebelkrähe folgt.

ANDREAS CSATH.

Schädlichkeit des Gimpels (*Pyrrhula rucibilla* Pall.) an den Aprikosenbäumen. Der schneereiche und strenge Winter 1923/24 zwang viele nordische Vögel nach Mitteleuropa und überwintertete auch in Keszthely der Seidenschwanz (*Bombycilla garrula* L.) und der grosse Gimpel (*Pyrrhula rucibilla* PALL.) in grösserer Anzahl. Der Gimpel zeigte sich in der zweiten Hälfte der Februar besonders in den Obstgärten sehr häufig und bildeten die damals schon anschwellenden Knospen der frühblütenden Obstbäume seine Hauptnahrung. Besonders vielen Schaden verursachte er an den Aprikosenbäumen, unter welchen die Schneedecke ganz schwarz war von den vielen äusseren Blätterhüllen der Knospen. Um meinen Aprikosen-Ertrag zu sichern, musste ich zur Waffe ergreifen, weil die Gimpel sich nicht wegschrecken liessen, nicht einmal durch das Bewerfen mit Schneebällen. Neun Männchen und 7 Weibchen musste ich abschiessen und das Resultat war, dass meine Aprikosenbäume reichen Ertrag lieferten, während meine Nachbarn, welche die schönen Gäste unbehelligt liessen, nicht eine Aprikose erhielten.

DR. ALEXANDER LOVASSY.

Die Heuschreckenvertilgungen der Sperlinge. Im Sommer 1924 als wir hier in Szerep eine grosse Heuschreckenplage hatten, machten sich die Sperlinge durch massenhaftes Vertilgen derselben ungemein nützlich. In den Kleegärten unterhalb des Dorfes machten sie ständige Jagd auf die noch unbeflügelten Heuschrecken und trugen dieselben in Massen ihren Jungen zu. Das Resultat war, dass in diesen Kleegärten die Heuschrecken nur unwesentlichen Schaden anrichten konnten.

BÉLA RÁCZ.

Die Heuschreckenplage 1924 und die Vogelwelt. Aus unserer Gegend sind die *Saatkrähen* fast gänzlich verschwunden. Die Ursache dieser Erscheinung glaube ich darin zu finden, dass nach Mitteilungen von den Gutsbesitzern, bei denen Heuschreckenplagen auftraten massenhaft *Störche* und *Krähen* erschienen. Bei uns verursachte die italienische Heuschrecke (*Caloptenus italicus*) nur im Tabak geringeren Schaden. Unter diesen waren es neben dem Hausgeflügel (Enten, Puter, Hühner) besonders *Sperlinge*, *Neuntöter*, *Störche*, *Turmfalken* und *Steinkäuze* welche die Heuschrecken in grösserer Anzahl vertilgten. Der *Steinkauz* ergatterte die Heuschrecken teilweise auf dem Erdboden hüpfend, teilweise fliegend. Heuer (1924) blieben auch viele *Kraniche* zurück. In unserer Gegend (Tiszaeszlár) strichen ständig Flüge von 10—20—30 Stück herum, in der Gegend von Polgár (westliche Grenze der Hortobágy-

Puszta) beobachtete ich Flüge von 130—150 St. Mutmasslich ist das Zurückbleiben der Kraniche ebenfalls eine Folge der Heuschreckenplage.

LADISLAUS SZOMJAS.

Erbsenkäfer jagende Rauchschnalben. Am 12. August 1924 beobachtete ich etwa 40—50 *Hirundo rustica* welche ständig an einem offenen Fenster des Kornspeichers herum schwärmten. Nach der Ursache dieser Erscheinung forschend konnte ich bald wahrnehmen, dass durch das offene Fenster hindurch ständig Massen des Erbsenkäfers (*Bruchus pisi* L.) hinausströmten. Im Kornspeicher war nämlich Express-Erbse gelagert. Die Schnalben erhaschten die blitzschnell fliegenden Insekten in sehr geschickter Weise. Laut Mitteilung des Beschliessers dauerte diese Jagd der Schnalben schon mehrere Tage lang und beteiligten sich daran auch die schon erwachsenen Jungvögel aus der ersten Brut.

LADISLAUS SZOMJAS.

Beobachtungen am Bienenhause. Im Bábolna beobachtete ich im Jahre 1924 an einem aus 30 Stöcken bestehenden Bienenstande folgende Vogelarten.

Kohlmeise. Diese fing in einem Falle eine lebendige, in einem Falle 3 lebendige, in drei Fällen mehr als 6 lebendige in einem Falle 7 lebendige Arbeiterbienen, welche auf der Aussenseite der Stöcke sich umher bewegten. In 20 Fällen wurden von verschiedenen Kohlmeisen frisch herausgeworfene weisse Bienenlarven aufgelesen.

Graue Fliegenschnalber fingen in früher Morgenzeit fliegende Arbeiterbienen, in je einem Falle auf der Aussenseite der Stöcke befindliche Arbeiterbiene und Drohne.

An warmen Nachmitagen zur Sommerszeit fingen *Rauchschnalben* in Flügen von 6—15 St. in einem Umkreise von 25—30 Meter vor dem Bienenhause die an und abfliegenden Arbeiterbienen und Drohnen. Diese Schnalben machten regelrechte Jagd auf die Bienen, was ich auch an den Mehlschnalben in Kecskemét i. J. 1923 beobachten konnte.

JOHANN HORN.

Bemerkung. Von der Kohlmeise ist es bekannt, dass dieselbe gelegentlich auch Arbeiterbienen erbeutet und diese mit den Füßen festhaltend ungefährdet zerstückelt. Der *graue Fliegenfänger* erbeutet auf seinen gelegentlichen Bienenjagden zwar ebenfalls Bienen aber hauptsächlich Drohnen. Arbeiterbienen fängt er nur gelegentlich und macht er dieselben durch das Anschlagen an einen harten Gegenstand unschädlich um dann den stachelbewehrten Abdomen abzutrennen. Weder die *Kohlmeise*, noch der *graue Fliegenfänger* sind jedoch systematische Bienenjäger und verursachen auch keinen nennenswerten Schaden. Die *Rauch-* und *Fensterschnalben* können den bisherigen Erfahrungen gemäss nur die Drohnen ohne Lebensgefahr verzehren, weil diese ihre Beute unzerstückelt verschlingen und mit ihrem schwachen Schnabel die Arbeiterbienen nicht unschädlich machen können. Infolgedessen sind sie dem Bienenstiche ausgesetzt, welcher sie laut einem Fütterungsversuche innerhalb 2 Minuten tötet.

RED.

Archibuteo lagopus Brünn. und der Hase. Dieser Vogel wird von den meisten Jägern als „Adler“ bezeichnet und womöglich niedergeschossen. Meine nachstehende Beobachtung bezeugt, dass dieser Vogel gar nicht so schädlich ist, wie allgemein angenommen wird. Vom Wagen aus beobachtete ich einen am Boden sitzenden Raufussbussard. In einer Entfernung von 15 Schritten von ihm sass ein Hase. Beide Tiere verhielten sich ganz ruhig. Bei meiner Annäherung erhob sich der Bussard, liess sich jedoch in einer Entfernung von 50 Schritten wieder nieder. Ihm nach der Hase, welcher sich wieder nur 10 Schritte weit von ihm niedersetzte. Der Bussard besichtigte den Hasen, welcher sich ihm ruhig näherte, schenkte ihm aber weiter keine Aufmerksamkeit und blieb auch dann sitzen, als sich der Hase entfernte.

Hieraus erscheint es mir offenbar zu sein, dass sich der Hase nicht in dieser Weise benommen hätte, wenn er seitens des Bussardes ungünstige Erfahrungen gemacht hätte.

ZOLTÁN SZEMERE.

Bemerkung. Die obige Beobachtung bestätigt die bisherige Erfahrung, dass der bei uns überwinternde und sich hauptsächlich mit Mäusen und anderen Nagern ernährende Raufussbussard sich am gesunden Wilde nicht vergreift und nur bei starken Froste oder hohem Schnee, wenn er ebenfalls darbt, die verwundeten oder abgeschwächten Hasen, Rebhühner, oder Fasane angreift.

RED.

Vogelschutz in Sibirien. Denjenigen, die der Eisenbahn-Zug durch die unbewohnten Steppen Sibiriens führte, musste es auffallen, dass bei jeder Station und bei jedem Wächterhause Nisthöhlen und Brutkästchen ausgehängt sind um den Singvögeln Nistgelegenheit zu bieten. Es ist auch auffallend, dass dort die Vögel viel zutraulicher sind als bei uns. Im Winter zogen die *Meisen* in das einzige Wohnzimmer des Muschiks ein, der seine Wohnung und auch seine Lebensmittel gerne mit den armen Vögeln teilte. Den *Saatkrähen* zum Beispiel durfte man nichts antun, das Fangen oder Töten der Tauben wurde direkt bestraft.

GEORG BREUER.

Durch Heilbad-Gase verunglückte Vögel. Im April 1924 erhielt ich von EMIL BÖMCHES dem hervorragenden Jäger und Naturfreund mehrere (*Loxia curvirostra* L.), welche er an dem „Büdös fürdő“ bei Csicsó fand. In diesem Schwefelbade befinden sich zwei Blockhäuser, welche von den aus dem Boden hervordringenden Kohlenstoff und Schwefeldioxid Gasen erfüllt werden. Auf dem Boden dieser Blockhäuser fand BÖMCHES 32 *Loxia curvirostra* L., 6 *Fringilla montifringilla* L., 7 *Parus major* L., 7 *Parus ater* L., 3 *Muscicapa grisola* L. und 25 Spitzmäuse. Seiner Ansicht nach flüchteten sich diese Tiere vor einem Unwetter in die Blockhäuser.

ERNST HAUSMANN.

Bemerkung. Von den verunglückten Vögeln wählte wohl ein Teil, namentlich die Meisen und Fliegenfänger diese gefährlichen Blockhäuser zum Nachtquartier. Die Loxien und Fringilliden welche die Nacht im Freien zu verbringen pflegen dürften freilich vor einem Unwetter dorthin geflüchtet sein. RED.

Bemerkung. Die Schwefelquelle bei Csicsó ist für die Tiere ebenso gefährlich, wie die bekannten Büdös und Gyilkos Quellen bei Torja. Der Volksglaube sagt, dass die Vögel, welche über dieselben hinwegfliegen vom Schwindel erfasst hineinfallen. Diesbezüglich enthält das hervorragende Werk von ORBÁN BALÁZS: A Székelyföld leirása Bd. II. p. 61. folgende Daten über die auch von BÖMCHES besuchte Quelle bei Csicsó. „Eine andere Sauerwasserquelle befindet sich bei Omladványos in deren Nähe sich ein Schwefelkessel befindet von dessen erstickenden Gase die überhin fliegenden Vögel von Schwindel erfasst werden und hinein fallen, andere Tiere, welche sich dort hin verirren, zugrundegehen.

Bd. III. p. 78—83 behandelt die „Büdös“ — Stinkerhöhle — bei Torja, deren Schwefeldämpfe ebenfalls verderbenbringend sind, was auch die in der Umgebung befindlichen Grabdenkmäler beweisen. Am Nordhange des Büdös Berges befindet sich eine brunnenartige Vertiefung, der sogenannte „Gyilkos“ (= Mörder). „Auch dieser hat tödliche Dämpfe, so dass die überhinfliegenden Vögel tot hinein fallen und sogar einmal ein toter Bär daneben gefunden wurde. Die Natur schmückte diese gefährlichen Felsen mit delikaten Früchten reifender Heidelbeeren und grünen Flechten und finden die Tiere, welche dieselben als Nahrung aufnehmen häufig ihren Tod dadurch. Der Bär dürfte auch während des Heidelbeerenschmauses für immer dort eingeschlummert sein.“

LADISLAUS SZEMERE.

Berauschte Kirschkernebeisser. *Coccothraustes vulgaris* PALL. ist ein häufiger Brutvogel im gebirgigen Teile von Budapest und sind dem entsprechend auch im Institutsgarten oft 30 bis 80 Köpfe zählende Flüge von Jungvögeln zu sehen, wie ich dies während den Jahren 1922—25 beobachten konnte. Diese pflegen sich fast ausschließlich von den Beeren von *Prunus Padus* zu ernähren. Wenn sie auf den Bäumen nur mehr sehr wenig Beeren finden, so werden auch die auf den Boden herabgefallenen aufgelesen und pflegt es sich bei solchen Gelegenheiten ereignen, dass der eine, oder der andere der aufgescheuchten Vögel an die Wand oder Fensterscheibe der Gebäude anfliegt und tot herabfällt. Am 27. Juli 1925 fand ich nicht weniger als 6 Stück solcher verunglückten Vögel. Aber auch in anderen Jahren fand ich zu dieser Zeit des Öfteren solche tote Kirschkernebeisser. Indem bei den übrigen Vogelbewohnern des Parkes diese Erscheinung niemals beobachtet wurde, kann nur die Annahme geltend gemacht werden, dass dieselben durch die spezifische *Prunus*-Beeren-Nahrung hervorgerufen wird. Möglicherweise berauschen sich diese Kirschkernebeisser durch den Alkohol, welcher sich in den herabgefallenen und in Gährung befindlichen Beeren entwickelt und fliegen dann in diesem Zustande an Wände oder Fenstern an. Indem jedoch die eigentliche Nahrung der innere Kern der Beere ist, welcher Benzaldehyd-Cyanhydrin (bitteres Mandelöl) enthält, so ist es nicht ausgeschlossen, dass auch dieser eine Art Betäubung hervorruft.

KOLOMAN WARGA.

Eigentümliches Duschbad des Pirols. An einem nasskalten August-Tage des Jahres 1925 sah ich am Nordufer des Balaton-See 7 Pirole auf einem Obstbaum. Die Anzahl an und für sich war nicht auffällig, weil dieser schöne Vogel im Ungarn ziemlich häufig ist und sich im August auch in kleinere lockere Flüge zusammen zu schliessen pflegt. Umso mehr wunderte es mich dann, als ich die Beobachtung machte, wie der eine Vogel sich plötzlich rücklings herabschwang und in der Weise am Aste hing, wie dies die im letzten Todeskrampfe sich befindlichen Vögel zu tun pflegen. Fast wollte ich an eine plötzlich auftretende Krankheit denken, doch nahmen nun auch der Reihe nach die anderen Vögel die nämliche Stellung ein und liessen mit ausgepreizten Flügeln hängend mit sichtlichem Behagen den Regen in das Gefieder hineinträufeln.

Diese Vögel nahmen also ein Bad! Wahrscheinlich ersetzt auch bei anderen Vögeln, welche sich nur selten auf den Boden setzen, der Regen das Bad in den Pfützen, aber das Baden in dieser rücklings herabhängenden Stellung beobachtete ich bisher nur beim Pirol.

TITUS CSÖRGEY.

Aeskulapschlange als Nestplünderer. Am 30. Mai 1917 wurde ich im Parke der Militär-Oberrealschule zu Kismarton auf erregte Vogelstimmen aufmerksam. Es waren zwei *Muscicapa collaris* BECHST., welche eine künstliche Nisthöhle umflatterten, ab und zu aber mit lautem Gezeter gegen den grasigen Boden unter der Nisthöhle stiessen. Als ich an diese Stelle gelangte, fand ich dort eine starke Aeskulapschlange, welche meinem ihr hingehaltenen Spazierstocke lebhaft Hiebe austeilte. Das Fliegenfängerpaar wollte wahrscheinlich seine Brut vor diesem berüchtigten Nestplünderer schützen. Als ich die Schlange getötet hatte, fand ich in derselben zwei völlig befiederte Stieglitzjunge, welche sie noch nicht lange verschluckt haben konnte, da noch keine Spur einer Verdauung zu finden war.

ERNST VÖRÖSVÁRY.

Plötzlicher Tod einer Amsel. Am 8. Jänner 1922 beobachtete ich im Budapester Stadtwäldchen 4—5 Amseln, welche auf dem Boden unter dem Gebüsch nach Nahrung suchten. Auf einmal sprang die eine ohne jede ersichtliche Ursache in die Höhe und blieb nach dem Herabfallen wie tot liegen. Die übrigen Amseln verhielten sich diesem Vorgange gegenüber gleichgültig. Als ich die Amsel aufhob, starb sie nach einigen Schnabelsperrn in meinen Händen. Im Pathologischen Laboratorium der Veterinär-Hochschule wurde als Todesursache akuter Darmkatarrh und Wurmkrankheit (*Ascaris* sp. und *Ophryocotyle*, vielleicht *turdina*), sowie akute Milzgeschwulst festgestellt. Im Blute konnten Blutparasiten — Protozoen — nachgewiesen werden.

KOLOMAN WARGA.

Lockstimme und Gesang von *Emberiza hortulana* L. In Csömör nistet der Ortolan jährlich in mehreren Paaren. Gewöhnlich erscheint er Ende April und zieht in den ersten Augusttagen weg. In der zweiten Julihälfte schlagen sie sich in kleinere Flüge und sind auch auf den Kornmandeln zu sehen. Man nennt den Ortolan deshalb hier auch „Erntevogel“.

Die Lockstimme ist selten einsilbig „zip“ oder „ziih“, gewöhnlich aber zweisilbig, wie „zip-ziü, zip-ziü“, oder „zi-ziih, ziih, ziih-ü“. Das „ü“ klingt tiefer und leiser. Manchmal hört sich die Lockstimme wie „tschipp-tschup, tschep-tschup“ an. Die erste Silbe ist oft schrill.

Der Gesang unterscheidet sich von dem der Goldammer dadurch, dass er etwas kürzer und weicher ist und weniger als „e“ lautet. Der Gesang der Goldammer lautet nämlich „ketch-ketch-ket-ket-kiih“, welchem manchmal noch ein tieferes und sinkendes „ü“ folgt. Dem gegenüber lautet der Ortolangesang, wie „zi-zi-zü“, oder „zi-zi-zi-ziih“, auch „zi-ziih-ziih-ziih-ü“. Das „ü“ ist immer kurz, tiefer und sich gleich an die vorangehende Silbe anschliessend.

DR. HEINRICH DÖRNING.

Lebensalter einer Saatgans. In Békéscsaba lebt ein ♂ von *Anser fabalis* LATH. seit 16 Jahren in Gefangenschaft, wohin der Vogel als geflügeltes Exemplar gelangte.

DR. TIBERIUS TARJÁN.

Neue Vogelberingungstation. In Riga, der Hauptstadt Lettlands — Latvija — wurde im Jahre 1925 eine Vogelberingungstation gegründet. Die Aufschrift der zur Verwendung gelangenden Ringe ist „Ornithol. Centrale Riga“. Der unterzeichnete Leiter der Centrale hat die Ehre die Aufmerksamkeit der ungarischen Ornithologen auf diese aufzurufen, da ja damit gerechnet werden kann, dass mit solchen Ringen versehene Vögel auch in Ungarn vorkommen können.

DR. N. V. TRANSEHE.

Wir begrüßen diese neue Gründung auf das herzlichste, als neuen Waffengefährten in dem Kampfe um das Wissen und wünschen derselben ein friedliches, sicheres Gedeihen und reiche Erfolge. Auch unsererseits ersuchen wir unsere Beobachter eventuell vorkommende Ringvögel zu melden, damit die wertvollen Daten für die Wissenschaft erhalten bleiben.

RED.

Vogelzug über das Hochgebirge. Ende Oktober 1925 beobachtete ich im Retyezát-Gebirge in 2200 Meter Höhe oberhalb des höchsten Grates 13 Stück *Anser fabalis*, welche von Süd nach Nord zogen. *Cinclus* — die Subspezies konnte ich nicht genau erkennen — beobachtete ich noch in 1800 Meter Höhe, 2 *Fringilla coelebs* in nahezu 2000 Meter Höhe im Knieholzgestrüppe.

Freiherr ARVED VON MANNSBERG.

Ständige Raststation durchziehender Störche in Nógrád.

Laut einer Mitteilung von BÉLA SZEMERE unterbrechen die durchziehenden weissen Störche im Herbste eines jeden Jahres an einer ganz bestimmten Stelle zwischen Nagyhalom und Kishalom ihre Reise und halten dort ihre Rast. Konsequent erscheinen sie massenhaft nachmittags gegen 5 Uhr und verbleiben dort bis nächsten Morgen. Nahrung suchen sie dort nur ganz wenig. Das Volk nennt diese Erscheinung seit alter Zeit „Storchversammlung“. Während des Frühjahrszuges halten die Störche dort keine Rast.

LADISLAUS SZEMERÉ.

Elsternzug. Am 22. August 1925 beobachtete ich um 8 Uhr morgens über das Gebäude des Ornith. Institutes von Süd nach Nord überhinziehend ein aus 100—120 Stück bestehenden Elsternflug. Dieselben schienen von weither gekommen zu sein, weil sich 10—12 Stück herabliessen und nach kurzer Rast wieder dem schon weitergezogenen Hauptflug nachfolgten. Möglicherweise gelang die Brut der Elstern an irgend einem ungestörten Orte sehr gut und war daher die junge Generation gezwungen auszuwandern um eine neue Heimat zu finden. Dass eine solche Auswanderung vorkommt beweist auch die *Pica rustica*, welche von G. BREUER in Fertőrákos als Nestling beringt und 30 km. nordöstlich in Pischelsdorf aufgefunden wurde, (siehe p. 63.).

KOLOMAN WARGA.

Überwinternde Heidelerche. Am 15. Jänner 1923 beobachtete ich in Tárnok 2 Heidelerchen, welche infolge der starken Kälte in den nächsten Tagen wieder verschwanden.

DESIDERIUS RADEZKY.

Mehlschwalbe im Winter. Am 31. Januar 1925 sah ich in einem Schwalbenneste in der Gemeinde Zanat bei Szombathely eine lebende *Delichon urbica* L. Abends, als ich den Vogel einfangen wollte, fand ich denselben erstarrt im Neste vor. Die näheren Umstände der Ankunft konnte ich nicht beobachten. Morgens um 10 Uhr machte man mich darauf aufmerksam, dass die Schwalbe angekommen sei. Das Ansuchen des Kgl. Ung. Ornith. Institutes den verendeten Vogel einzusenden konnte ich leider nicht erfüllen, da der Cadaver damals schon nicht mehr vorhanden war.

ALEXANDER KISS.

Muscicapa parva im November. *Muscicapa parva* BECHST. nistet gelegentlich in 1—2 Paaren in der Umgebung von Budapest im Zugliget und Hűvösvölgy. Nach meinen Beobachtungen pflegt derselbe zwischen dem 20. Aug. und 15. Szept. wegzuziehen. Ich war daher sehr überrascht, als ich am 10. Nov. 1909 im Budapester Stadtwaldchen an einem

kalten nebeligen Herbsttage ein *Muscicapa parva* ♂ antraf, welches sehr ermattet herumflog und auch vom Boden Nahrung aufzulesen versuchte.

KOLOMAN WARGA

Seit 26 Jahren ständig überwinternder Weisser Storch. In einem Meierhofe bei Nagycsákány brütet seit vielen Jahren ein Storchpaar, welches von den Bewohnern des Meierhofes mit der grössten Liebe gehegt wird, weil dasselbe hier nicht nur brütet, sondern der eine Ehegatte ständig hier überwintert. Ein seit 26 Jahren hier angestellter Arbeiter behauptet, dass er den Storch seit seiner ganzen Dienstzeit als überwinternd beobachtet habe. Zur Winterzeit findet er seine Nahrung in der Gegend einer Quelle, welche auch zur Winterzeit nicht zugefroren ist. Bei dem Schweineschlachten pflegt er auch regelmässig zu erscheinen und die ihn zugeworfenen Bissen zu verzehren.

In Ungarn wurden überwinternde Störche schon des Öfteren ange-troffen, doch waren dies gewöhnlich aus späten Brutten stammende noch flugunfähige Exemplare, was aber in diesem Falle ausgeschlossen ist.

Dabei erscheint dieser Vogel vollkommen gesund, er ist ein tadelloser Flieger und ist überhaupt keine Spur eines Gebrechens an demselben wahrzunehmen. Jedenfalls ist es das Männchen, weil es schon vorgekommen ist, dass es von einem anderen Storch angegriffen wurde. Beide Kämpfer fielen in den Hof herunter, wurden gefangen, doch konnten die beiden Störche von einander nicht unterschieden werden und wurden daher beide freigelassen. Ihre Brut bringen sie immer hoch und haben sie sogar jedes Jahr eine grössere Anzahl von Jungen, als die in der Nachbarschaft. In den Jahren 1924 und 1925 hatten sie jedesmal 5 Junge grossgezogen. Der Vogel ist auch durchaus nicht zahm, da er seine Nahrung auch im Winter ganz selbständig besorgt, auch ist er gar nicht zutraulicher als andere Störche.

JOSEF WALZEL.

Bemerkung. Bezüglich der wahrscheinlichen Ursache der Überwinterung verweise ich auf meinen nachfolgenden kleinen Artikel „Überwinternde Störche“ Gleichzeitig möchte ich auch hier die Notwendigkeit betonen den Vogel ständig in Evidenz zu halten, dass bei seinem Tode der Cadaver unbedingt in das Institut gesendet werde, indem derselbe ein bedeutsames Untersuchungs-Objekt darstellt.

J. SCH.

Überwinternde Störche. Laut einer mündlichen Mitteilung von EUGEN BIBER erschienen am 1. Dez. 1925. zwei Weisse Störche in Érsekcsanak, wo sie ein Storchnest besetzten, aber schon am nächsten Tag verschwanden.

Die Nummer vom 12. Dez. der „Budapesti Hirlap“ berichtet ebenfalls von zwei überwinternden Störchen, welche am 5 Dez. in Nagykovácsány erschienen. Indem diese beiden Gemeinden sehr nahe beieinander sind

ist die Annahme berechtigt, dass diese zwei Exemplare die nämlichen waren, welche zuerst in Érsekcsanád erschienen.

Die wahrscheinliche Ursache der Überwinterung beleuchtet eine Notiz von DR. ST. GAÁL in „Aquila“ XVI. 1909. p. 284, wonach in Haró zwei Jungstörche überwinterten, welche aus einer verspäteten Brut stammten und von den Eltern im Stiche gelassen wurden, noch bevor sie reise-fähig waren.

Ganz andere Beurteilung beansprucht ein Fall von Überwinterung im Winter 1924/25. Uraiujfalu in Westungarn. Der diesbezügliche Bericht lautet folgend:

Seit etwa 50 Jahren nistet ein Storchpaar auf meinem Hause. Im Spätsommer 1924 erwartete ich nun, dass die Eltern mit ihren Jungen wie gewöhnlich am 20. August wegziehen werden, was aber nicht geschah. Endlich brachen sie Ende September auf und zogen fort. Am nächsten Morgen stand jedoch ein Vogel — ich glaube es war das Männchen — wieder im Neste und hielt trotz der grossen Kälte den ganzen Winter hindurch aus. Im März gesellte sich ihm dann das vorjährige Weibchen bei und brüteten sie wieder zusammen.

Über die mutmassliche Ursache der Überwinterung ist nichts bekannt. Dieser Vogel war scheinbar total gesund und unverletzt. Was dieses zeitweilige Erlöschen des Zugtriebes verursachte kann nur geahnt werden, nämlich das Erkranken jener hypothetischen Blutdrüse, deren Ausscheidung, das sogenannte Hormon, den Zugtrieb auszulösen pflegt.

JAKOB SCHENK.

Zur Bedeutung der Luftsäcke während des Zuges. Bezüglich der Bedeutung der Luftsäcke für den ziehenden Vogel hatte ich die seltene Gelegenheit ein während des Zuges urplötzlich ohne vorangehende Warnung oder Ahnung verunglücktes Exemplar von *Ortygometra porzana* L. zu untersuchen. Am 15. April 1925 fand ich ein totes Exemplar unter einer Telefonleitung, welches sich den Schädel eigerannt hatte. Der Tod des in der vorangehenden Nacht angekommenen also ganz bestimmt sich auf dem Zuge befindlichen Vogels war augenscheinlich sofort erfolgt und hatte derselbe daher keine Möglichkeit mehr seinen Körperzustand zu ändern. Bei dem sofortigen Präparieren machte ich nun die merkwürdige Entdeckung, dass der ganze Körper zwischen Haut und Fleisch mit Luft ausgefüllt war. Besonders bemerkbar war dies an beiden Körperseiten und auf dem Rücken. Es hatte ganz den Anschein, dass sich der Vogel mit Vorbedacht mit Luft angefüllt hätte um den Reiseflug zu erleichtern. Ob dies nur bei so schlechten Fliegern vorkommt, wie es *Ortygometra porzana* ist, oder ob dies ein allgemeines Vorgehen ist, mögen spätere Beobachtungen entscheiden.

HEINRICH SCHENK.

Bemerkung. Eine der oben erwähnten ähnliche Erscheinung beobachtete ich nur ein einzigesmal an einer Nachtigall, (*Erithacus lusciniæ* L.), am Beginne der Zugzeit, an einem frühmorgens, also wahrscheinlich in der vorangehenden Nacht angelangtem Exemplare. Fast der ganze Körper dieses Exemplares war mit einem Luftpolster umgeben. Diese ausserordentliche Aufblähung glaubte ich damals — vor etwa 33 Jahren — als eine pathologische Erscheinung deuten zu müssen, nämlich als das Aufplatzen der Luftsäcke und liess ich deshalb den Vogel sofort frei in der Hoffnung, dass derselbe unter natürlichen Lebensbedingungen eher geheilt werden kann, als in der Gefangenschaft.

TITUS CSÖRGEY.

Magyarország az 1925-iki luxembourgi madárvédelmi kongresszuson.

Mint a nemzetek békülékenységének egyik örvendetes jele, jött létre 1925. április 13—16-ika közt hosszú szünet után az első nemzetközi madártani és madárvédelmi kongresszus, amelyet a francia, belga és luxembourgi madárvédő-egyesületek rendeztek és amelyen 20 nemzet részvételét sikerült biztosítani. Különös elismeréssel kell megemlítenünk, hogy amikor a magyar földművelésügyi miniszteriumnak nem volt módjában a kiküldendő szakemberek költségeinek fedezése, a kongresszus vezetősége maga fordult Debrecen városához és a református Kollégiumhoz, hogy azok anyagi támogatása tegye lehetővé Magyarországnak a kongresszuson való részvételét.

Igy sikerült végre dr. NAGY JENŐ debreceni ref. kollégiumi tanárnak kimenetelét biztosítani. Minthogy továbbá SZOMJAS GUSZTÁV nemzetgy. képviselő, a Madártani Intézet levelező tagja saját költségén vállalkozott a kiutazásra, ketten képviselheték Magyarországot és terjesztették elő a Madártani Intézet 2 javaslatát és 14 szaktanulmányát is.

A kongresszuson 38 előadás volt bejelentve, még pedig 19 német, 17 francia és 2 angol nyelvű. Magyarország 5 német nyelvű előadással szerepelt.

A dr. NAGY JENŐ által a plenáris gyűlésen beterjesztett CHERNEL—CSÖRGEY-féle javaslat, amely alább következik, az 1902-iki párisi madárvédelmi egyezmény módosítását ajánlja a CHERNEL-féle tervezet alapján. A másik magyar javaslat pedig egy új madárvédelmi törvénytervezet volt (l. Aquila 1920 p. 7—15.), szintén CHERNEL ISTVÁN-tól, az oly korán elhalt kiváló ornithologustól.

Javaslat

az 1925. IV. 13—16. napjain Luxembourgban tartandó nemzetközi madárvédelmi kongresszushoz :

1. Felhivandók az összes európai államok kormányai, hogy a CHERNEL-féle tervezetben foglalt elvek szerint alkossák meg madárvédelmi törvényeiket, minden állam saját madárfajaihoz, azok gazdasági jelen-