

Gyakorlati madárvédelmünk 1909—11-ben.

Irta: CSÖRGEY TITUS.

Az egyre fontosabb gazdasági tényezőnek bizonuló rovarevő madárság védelmére és mesterséges szaporítására irányuló mozgalom, az intézkedések módozatait megszabó területi sajátosságoknak immár 10 év óta tartó kutatása folytán a kísérletezés jellegéből mindenki által kiemelkedve a magyar földön is ezél tudatos, reális munkává lett.

A védelem manap is főképpen az odulakó madárfajok — első sorban a czinegefélék — gyarapítására irányul, mig a szabadon fészkelők telepítése jóval kisebb területen s csak a legutóbbi években indult meg. Ez egyszerűtől ered, hogy nálunk — legalább is a halmos és hegyes tájakon — a bokorlakók dolgában még jóval egésszegesebbek a viszonyok, mint például Németországban s így nálunk a hasznos odulakók hiánya volt annál is szembeötlőbb. Másrészt meg propagativ szempontból is célszerűbb volt az odulakóknak esekely fáradtságot és befektetést is hamar megháláló védelmén kezdeni. Az így támadt felbuzdulás majd a szabadon fészkelőknek jóval több fáradtsággal és költséggel járó telepítése terén is megtermi gyümölcsét, a mint annak örvendetes példái már is mutatkoznak.

Az utóbbi évek döntő erejű tapasztalatai, a melyek egybegyűjtésében intézetünk hivatalos apparátusán kívül társadalmunknak mondhatni minden osztálya részt vett, abban esücsosodnak ki, hogy a BERLEPSCH-féle mesterséges fészekodvak a magyar viszonyok követelte kezelésben *nemesak hogy teljesen pótolják a természetes faoldvakat, hanem több szempontból még előnyösebbek is azoknál.*

Mint már e helyt régebben megírtam,¹ a BERLEPSCH-féle műöldvak magyar mintái a verébjárat megkönyebbítése czéljából már eleve

Der praktische Vogelschutz in Ungarn in den Jahren 1909—11.

VON TITUS CSÖRGEY.

Jene Bewegung, welche sich auf den Schutz der als stets wichtigeren landwirtschaftlichen Faktor erkannten insektenfressenden Vögel richtet, ist auf Grund der bereits 10jährigen Erforschung jener Lokalverhältnisse, welche die nötigen Verfügbungen bestimmen, immer mehr den Charakter des Experimentierens ablegend, auch auf dem ungarischen Boden zu zielbewusster realer Arbeit geworden.

Der Schutz richtet sich auch heutzutage noch vorwiegend auf die Vermehrung der Höhlenbrüter, in erster Reihe der Meisenarten, während die Ansiedelung der Freibrüter in bedeutend kleinerem Kreise und erst in den letzten Jahren in Bewegung kam. Die Erklärung liegt einerseits darin, dass bei uns — wenigstens auf den hügeligen und gebirgigen Gebieten — die Freibrüter betreffend noch bedeutend gesündere Verhältnisse, als z. B. in Deutschland herrschen und deshalb bei uns der Mangel an Höhlenbrütern um so mehr in die Augen stach. Anderseits war es aber auch vom propagatorischen Gesichtspunkte aus vorteilhafter, die Aktion mit dem schon wenig Mühe und Auslagen rasch belohnenden Schutze der Höhlenbrüter zu beginnen. Der hiedurch erweckte Eifer wird auch auf dem Gebiete des bedeutend mehr Mühe und Auslagen erfordern den Schutzes der Freibrüter seine Wirkung geltend machen, wie das die erfreulichen Beispiele bereits beweisen.

Die ausschlaggebenden Erfahrungen der letzteren Jahre, an deren Einsammeln außer dem amtlichen Apparate unseres Instituts sozusagen sämtliche Klassen unserer Gesellschaft beteiligt waren, kulminieren darin, dass die von BERLEPSCHSCHEN Nisthöhlen in der durch die ungarischen Verhältnisse erforderten Anwendungsweise die Naturhöhlen nicht nur vollkommen ersetzen, sondern in mehreren Hinsichten noch vorteilhafter als jene sind.

Wie ich schon früher berichtete,¹ sind die ungarischen Modelle der von BERLEPSCHSCHEN künstlichen Nisthöhlen behufs Erleichterung

¹ Aquila 1907, 1908, 1909

¹ Aquila 1907, 1908, 1909.



SZÖLÖRIGÓ — WEINDROSSEL,
TURDUS ILIACUS L..

Lövésé és fogása tilos. — Schuss und Fang verboten.



ÉNEKES RIGÓ — SINGDROSSEL,
TURDUS MUSCICUS L..

Lövésé és fogása tilos. — Schuss und Fang verboten



LÉPRIGO — MISTELDROSSEL

TURDUS VISCIORUS L.

Lövészé és fogása tilos. — Schuss und Fang verboten



FENYŐRIGÓ — WACHHOLDERDROSSEL

TURDUS PILARIS L.

Lövészé és fogása meg van engedve. — Schuss und Fang frei.

leemelhető fafedéllel készültek és a fészekelés idején lehetőleg hetenként revideáltatnak. Ilyenkor eleinte csak a verébfészkeket távoítottuk el az odvakból, tudva, hogy az ilyen szalmával és tollakkal teletömött üregbe más-különben a czinege nem települne.

Nemsokára azonban már mindenféle használt fészekanyag eltávolítását is ajánlanom kellett. A margitszigeti kísérleti telepen ugyanis 1908 nyarán azt tapasztaltam, hogy egyes fészekodvakban már az alkalmazás második évében tömérdek *madárbolha*, *tolltetű* és *atka* fejlődik, a melyet a madarak bizonyára a természetes faodvakból hurczoltak be.

Könnyű volt most már megérteni, miért nem szeret a czinege évenként másodszor is ugyanabban az odniban fészkeli s keres a jóniusi keltéshez lehetőleg más odut? Miért készít a harkály is lehetőleg minden évben új fészelőüreget? Miért telepszik számos odulakó inkább a műfészekbe, semmint a régi harkályodnuba, miért foglalja el a müödvak közül is lehetőleg a legutóbb kihelyezettet?

Ez utóbbinak eklatáns példáját szolgáltatta a *kohári-szentlőrinczi* eset. Ott ugyanis az erdőör ama újabb 30 fészekodut, a melyet Kecskemét városa a telep kiegészítésére szánt, a levélbeli utasítást félreérte. egy teljesen friss vágás esupaszon meredező hagyásfain helyezte el. E terület a dús aljnövényzetű környezethez mértén annyira kedvezőtlennek látszott, hogy az eredményről már eleve lemondtam. S íme, ezek az odvak dusan be voltak népesítve szén- és kékezinegével, söt háromban a fakopáncs (*Dendrocopos major L.*) is költött! S ugyanekkor a szomszédos vágás tavaly használt fészekodvai javarést lataatlannul maradtak!

E madarak tehát eszerben hagyva a mindenki által kedvező környezetben levő régebbi feszékodvaikat, a teljességgel védtelenül álló, de tiszta, férgektől mentes új odvakba települtek át. Még a harkályok is jobbnak találták a levegőtől szabadon körüljárt, tehát száraz és

der Bekämpfung der Sperlinge schon von jeher mit abhebbarem Deckel versorgt und werden dieselben in der Brütezeit tunlichst wöchentlich revidiert. Illebei wurden anfangs nur die Sperlingsnester entfernt, wohl wissend, dass sonst eine derart mit Stroh und Federn vollgepropfte Höhle auch keine Meise mehr benützen würde. Nicht lange darauf musste ich aber auch das Entfernen allerlei verbrauchter Nestmaterialien empfehlen. Auf der Versuchsstation auf der Margareteninsel machte ich nämlich im Sommer 1908 die Erfahrung, dass sich in manchen Nisthöhlen bereits im zweiten Jahre ihrer Verwendung zahllose Vogelflühe, -Läuse und -Milben entwickeln, welche die Vögel wahrscheinlich noch aus den natürlichen Baumhöhlen einschleppten.

Dadurch wurde nun leicht erklärliech, warum die Meise nur ungerne im selben Jahre in derselben Höhle abermals brütet und zur zweiten Brnt im Juni tunlichst eine andere Höhle sucht? Warum selbst der Specht möglichst alle Jahre eine neue Bruthöhle fertigt? Warum so vielen der Höhlenbrüter die künstliche Bruthöhle lieber als die alte Spechtwohnung ist, warum sie auch unter den künstlichen Höhlen tunlichst die zuletzt ausgesetzten benützen?

Ein eklatantes Beispiel lieferte hiezu der Fall in *Kohári-Szentlőrincz*. Dort hatte nämlich der Heger jene neneren 30 Nisthöhlen, welche die Stadt Kecskemét zur Ergänzung der Anlage hinsendete, die schriftliche Anweisung unrichtig erklärend, auf den fast kahlen Überständern eines neuen Schlages befestigt. Dieser Ort erschien im Vergleich mit der dieht bewachsenen Umgebung derart unvorteilhaft, dass ich auf einen Erfolg schon im vorans verzichtete. Und siehe, diese Höhlen waren durch Kohl- und Blaumeisen reich besetzt, ja in 3 Höhlen brütete auch der grosse Buntspecht (*Dendrocopos major L.*) und gleichzeitig ist ein grosser Teil der vorjährigen Nisthöhlen im benachbarten Schlag unbewohnt geblieben! Diese Vögel hatten also ihre in jeder Hinsicht günstiger Umgebung angebrachten früheren Niststätten verlassen und sind in die zwar gänzlich schutzlos hängenden, aber von Ungeziefer reinen neueren Nisthöhlen übersiedelt. Sogar die Spechte fanden in diesen von der Luft frei umwechten, deshalb stets trockenen und dazu reinen Nisthöhlen etwas Besseres, als ihre selbst-

e mellett tiszta műodut a magukvájta dohos és gyakran férges üregnél.

Az azóta számos helyen észlelt hasonló tünetek megdönthetetlenül bizonyítják, hogy a műodu alkalmazása még a természetes fadovakban bővelkedő öreg erdőkben is ajánlatos.

Igazolják továbbá azt, hogy a műodvak rendszeres tisztogatása nem hogy elriasztólag hatna az odulakó madárra, — mint azt régebben hitték, — hanem még keresettebbekké teszi azokat.

A tisztogatást legalább is évenként egyszer, az őszi hónapokban végezzük, az elősdieket tartalmazó fészekanyagokat lehetőleg tűzben semmisítve meg, szükség esetén az odut kénnel is kifüstölve. Még jobb azonban, ha a használt fészekanyagot minden költés befejezése után azonnal eltávolítjuk. Ezzel az eljárással rendesen sikerül ugyanabban az eduban évenként két, sőt néha három költést is elérnünk. Ugyanakkora szaporulathoz tehát csak fele-annyi odura van így szükségünk.

A gondozást megkönyítendő, a gyakorlati madárvédelem szempontjából legfontosabb A és B jelű odukat már eleve úgy helyezzük el, hogy azokhoz bármikor könnyen hozzáférhessünk. 4 m-nél magasabbra a szálerdőkben sem kell mennünk, mert ott is kikereshetjük az alacsonyan lombosodó fákat s ezek alsó ághónáljába szegezhetjük az emlitett odvakat. A nagyobb, óvatosabb madarak megtelepítésére szolgáló odunk rendszeres tisztogatásáról természetesen le kell mondunk, ha esak nem sikerül ezeknek az odvaknak lakót is fokozatosan kisebb odumagasságokhoz szoktatnunk.

A tavaszi és nyári odutisztogatásnak különben, kivált gyümölcösökben az a haszna is van, hogy a különösen esős, hűvös időben az odufedekek alá húzódó hernyókat is könnyű szerrel tömegesen írthatjuk. Őszszel meg az esetleg telelésre behúzódott hernyókat semmisíthetjük meg. A fészekodu ily módon már

versfertigte, dumpfe und oft mit Ungeziefer behaftete Höhlung.

Die seither an vielen Orten beobachteten ähnlichen Erscheinungen liefern den manifechtbaren Beweis dafür, dass die Verwendung der künstlichen Höhlen auch in den mit Naturhöhlen reichlich versehenen alten Waldungen zweckdienlich ist. Sie beweisen ferner, dass das systematische Reinigen der Nisthöhlen nicht nur keinesfalls abschreckend auf die Höhlenbrüter wirkt — wie man es früher annahm — sondern dass dieselben dadurch sogar bevorzugter werden.

Das Reinigen wird wenigstens einmal im Jahre, in den Herbstdmonaten durchgeführt, wobei die das Ungeziefer bergen den Nistmaterialien tunlichst im Feuer vernichtet, nötigenfalls die Höhlen mit Schwefel ausgeräuchert werden. Noch besser ist es aber, wenn die verbrannten Nestmaterialien nach Beendigung einer jeden Brut sofort entfernt werden. Durch dieses Verfahren kann man gewöhnlich jährlich 2, ja manchmal auch 3 Brunten in derselben Nisthöhle erreichen. Zu einer gleich grossen Vermehrung sind also auf diese Weise nur halb so viele Nisthöhlen nötig.

Um die Versorgung leichter zu machen, pflegen wir die vom Standpunkte des praktischen Vogelschutzes wichtigsten Höhlenmodelle A und B von jeher derart anzubringen, dass uns dieselben stets leicht zugänglich seien. Über die Höhe von 4 m braucht man auch im Hochwald nicht zu steigen, indem man auch dort die tiefer belaubten Bäume aussuchen und die erwähnten Höhlen in die unteren Astwinkel derselben befestigen kann. Auf das systematische Reinigen jener Höhlen, welche für die Ansiedelung grösserer, schenerer Vögel bestimmt sind, müssen wir selbstverständlich verzichten, außer es gelingt uns auch die Bewohner jener Höhlen sukzessive an geringere Höhen zu gewöhnen.

Mit dem Reinigen der Höhlen zur Frühjahrs- und Sommerszeit ist übrigens besonders in Obstkulturen auch jener Nutzen verbunden, dass man hiebei auch die Raupen, welche sich besonders in kühlen Regentagen gerne unter die Höhlendeckel verkriechen, mit leichter Mühe massenhaft vernichten kann. Im Herbst kann man wieder die eventuell zur Überwinterung in die Höhlen gekrochenen Raupen vertilgen. Hierdurch hat sich die Nisthöhle

több helyen kiváló *hernyóirtó készüléknak* bizonyult, nem csak kertekben, hanem erdőkben is.

Ebből azonban éppen nem következik, hogy a gyümölcsösökben esetleg gondozatlanul hagyott fészekodyvak egyes kitelelő hernyófajok tömeges elszaporodását okozhatnák. Ha ugyanis ily — már megtörtént — állításnak csak némi alapja is volna, ezek a hernyók már régen csapásai volnának Németországnak, hol a csavarokkal lezárt fedelű fészekodyvak százezreinek sem tavaszi, sem őszi tisztagatása a legutóbbi időig szokásos nem volt. E helyett Németországban az így alkalmazott fészekodyvakkal is annyira sikerült a rovarkár csökkenteni, hogy e madárvédelmi eszközök egyre fokozódó elterjedése ott is főképpen ennek a sikernek köszönhető.

Intézetünk fészekodumintája újabban annyiban módosult, hogy fedele nem lapos, hanem domború felületű „széldeszkából“ készült, mely tapasztalat szerint legalább is kétszer oly tartós, mint a régebbi, mert az esővíz rajta meg nem áll. (13. ábra.) E mellett olykor is, mert a széldeszka a fűrésztelepeken hulladékszámába megy.

A fedéldeszkát különben most is az alulról hozzásrófolt s az odu belsejét csak elől érintő sadugasz rögzíti. Egyedüli hátránya, hogy ezt a sadugaszt minden oduhoz külön kell hozzáigazítani, a mi nagyon gondos munkát igényel, mert az odutönk utólagos zsugorodására is számítani kell. Egyelőre mégis csak ez a szerkezet látszik a legjobbnak. A büreni gyárban már évek óta készülő cementfedél helyben tartósabb ugyan, de csapja nem idomítható és törékenységénél fogva szállítása drága.

A fedéldeszkának fémrugókkal, kapcsokkal stb. leemelhetőleg való megerősítése pe-

bei uns an mehreren Orten als ausgezeichneter *Raupenvertilgungs-Apparat* bewährt, und zwar nicht nur in Gärten, sondern auch in Wäldern.

Daraus folgt aber durchaus nicht, dass in Obstgärten etwa ohne Aufsicht gebliebene Nisthöhlen die massenhafte Vermehrung gewisser überwinternder Raupenarten verursachen könnten. Wenn nämlich eine solche — bereits geschehene — Behauptung nicht total grundlos wäre, müssten solche Raupen schon seit lange her eine Geissel Deutschlands sein, wo das Reinigen der Hunderttausende der durch Schrauben fest verschlossenen Nisthöhlen bis auf die jüngste Zeit weder im Frühjahr noch im Herbst üblich war. Statt dessen gelang es in Deutschland auch bei dieser Anwendungsweise der Nisthöhlen den Insektenschaden derart zu verringern, dass die stets zunehmende Verbreitung dieser Geräte

auch dort vorwiegend diesen Erfolgen zu verdanken ist.

Das Nisthöhlenmodell unseres Instituts wurde neuerdings insoferne verändert, dass sein Dachbrett nicht flach, sondern gewölbt ist, aus Randbrettern verfertigt, welche erfahrunsg-

gemäß mindestens zweimal so lange als flache Bretter anhalten, indem das Wasser von diesen leicht ablaufen kann. (Abb. 13.) Dabei sind dieselben auch billiger, weil die Randbretter in den Sägewerken zu den Abfallstoffen gezählt werden.

Das Dachbrett wird übrigens auch jetzt durch eine von unten angeschraubte Holzscheibe fixiert, welche das Innere der Höhle nur vorne berührt. Dasselbe hat zwar den Nachteil, dass diese Holzscheibe bei einem jeden Deckel einzeln anzupassen ist, was eine recht sorgfältige Arbeit erfordert, indem man auch auf die nachträgliche Schrumpfung des Höhlenstrunks rechnen muss. Einstweilen scheint jedoch diese Konstruktion die beste zu sein. Die in der Nisthöhlenfabrik zu Büren schon seit Jahren erzeugten Zementdeckel sind zwar an Ort und Stelle dauerhafter, doch kann man ihre Fixierzapfen natürlich nicht einzeln anpassen, auch ist ihr Transport wegen ihrer Gebrechlichkeit kostspielig.

Die zum Abheben eingerichtete Befestigung der Dachbretter durch federnde Eisenplatten,



13. ábra.

Abb. 13.

dig, mint azt a mult évbén BERLEPSCH J. báró nagy gonddal és szigorú kritikával végzett kísérleteiből láthatottam, a gyors rozsdásodás miatt nem bizonyult célszerűnek. Mindaddig tehát, míg az egész fészekodu számára valamilyen hidegen mintázható és szílárduló, nem zsugorodó, nem repedező mesterséges faanyagot nem találunk, a mostani szerkezetnél kell maradnunk.

Az odutönköt annyiban módosítottuk, hogy alkalmaztattuk rajta a büreni gyárnak vizlevető lejtőjét, a melynek szabadalma BERLEPSCH J. báró lekötelező szívességből Magyarországra ki nem terjesztett. Tapasztalva azonban, hogy a csak kevéssé is előre vagy oldalt dülő odut felhőszakadás esetén ez a szerkezet sem védi meg mindig a beázástól, az odvakat lehetőleg fiuggölegesen iparkodunk elhelyezni.

A BERLEPSCH-féle *A*, *B*, *D* és *F* odunak megfelelő mintáink közül a *B* bizonyult oly univerzális eszköznek, mely a kis kékzinegétől a nagy fakopáncsig minden fontosabb odulakónk megtelepítésére alkalmas. Az *A*-minta mindinkább kiszorul a használatból, mert öble a népes czinegecsaládoknak kissé szűk s ez gyakran okozza a gyengébb, letiprott fiókok pusztulását, a mi a *B* odunál alig észlelhető. A mennyiben azonban kétségtelenül bebizonulna, hogy a czinegék általában jobban szeretik a szűk bejárót s a *B*-odut inkább terjedelmesebb öbléért, semmint a tágabb bejáróért részesítik előnyben, megszivlelendő lesz Dr. ECKART Vilmos tanácsa.¹ Ez esetben az új *A* minta a régi 3·2 cm-es röplyukmérettel, de a *B* nek megfelelő tágas fészeküreggel készülne.

Egy másik újítás volna a KLINGE M.-félé és HELMS O. dr. szívességből birtokunkba került

Haken n. a. hatte sich wegen des baldigen Durchrostens auch nich bewährt, wie ich das im Vorjahre aus den mit Sorgfalt und strenger Kritik durchgeführten Versuchen des Freiherrn HANS v. BERLEPSCH erfahren konnte. So lange uns also für die Nisthöhle nicht irgendwelche kalt modellierbare und erstarrende, weder zusammenschrumpfende, noch rissig werdende künstliche Holzstoffe zur Verfügung stehen werden, müssen wir bei der jetzigen Konstruktion bleiben.

Der Höhlenstrunk wurde insofern modifiziert, dass wir daran jene von der Fabrik Büren ausgehende und zur sicheren Ableitung des Regenwassers bestimmte Abschrägung anbringen liessen, deren Patentschutz aus der verbindlichen Gefälligkeit des Freih. v. BERLEPSCH auf Ungarn nicht ausgebreitet wurde. Nachdem wir aber erfuhren, dass im Falle eines Wolkenbruches die auch nur etwas nach vorne oder nach der Seite geneigten Höhlen auch durch diese Vorrichtung nicht immer völlig gesichert werden, trachten wir die Nisthöhlen tunlichst senkrecht zu befestigen.

Unter den v. BERLEPSCHSchen *A*, *B*, *D* und *F* entsprechenden Höhlenmustern erwies sich Modell *B* als jenes Universalgerät, welches, von der kleinen Blaumeise an bis zum grossen Buntspecht, für die Ansiedelung aller unserer wichtigeren Höhlenbrüter geeignet ist. Muster *A* geht in der Verwendung stets mehr zurück, weil seine Höhlung für die zahlreiche Meisenfamilie etwas zu eng ist und hiedurch oft das Verderben der schwächeren, niedergetretenen Jungen verursacht, was bei Modell *B* kaum vorkommt. Falls es sich aber zweifellos erweisen würde, dass den Meisen im allgemeinen ein eugeres Flugloch lieber ist und sie die Höhle *B* eher um das geräumigere Innere, als um den weiteren Eingang bevorzugen, wird man den Vorschlag Dr. WILHELM ECKARTS beherzigen müssen.¹ In diesem Falle würde die neuere Form *A* unter Beibehaltung des alten Flugloch-Durchmessers von 3·2 cm mit der geräumigen Höhlung der Form *B* zu vervollständigen sein.

Eine weitere Neuerung wäre die von M. KLINGE konstruierte *Certhia-Höhle*, welche durch die Gefälligkeit des Dr. O. HELMS in unseren Besitz gelangte. Wie wir aus den For-

¹ Ornith. Monatsschrift. 1911, 9. f. 354. I.

¹ Ornith. Monatsschrift. 1911, H. 9, pag. 354.

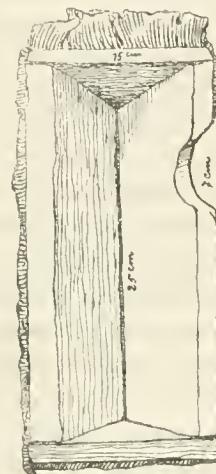
Certhia-odu. Mint BERLEPSCH észleleteiből tudjuk, a többnyire szűk kéregrepésekben fészkelő fakúsz az ép, friss műövök helyett inkább a harkályoktól szétvagdált rozoga odu-maradványokat kedveli. KLINGE a kéregrepést iparkodva utánozni s azt minél avultabb különsővel ellátni, négy deszkából az *A*-odu hosszmetszetének megfelelő lapos fél-odut készített, a melyet vastag fa törzsére erősítve, kéregdarabokkal szegéz be. Az odu bevált. Tekintve azonban aggasztó romlékonyiságát, különösen fedelének vizálló voltát illetőleg évenként gondosan revideálendő volna.

A félén nyitott *C* (BERLEPSCH *F*)-odu, mely kezdetben túlságosan mély üregünek bizonyult, módosított alakjában is gyérén népesül nálunk. Nyilván azért, mert a szürke légykapó és a barázdabillegötő számára természetes fészkelőhely is elég akad. Másrészt azonban ez az odu eső és jégverés idején mindenféle madárnak sűrűn felkeresett menedékhelye s kedvelt hálótanyája.

A mezei veréb tollakodása ellen készült BERLEPSCH *A*₁ odumintával nem kisérleteztünk, mert ezen a 27 cm-re szűkitett röplükön csak a kisebb ezinegefajok férnek be, a veréb nem, de a gyakorlati madárvédelem szempontjából nálunk legfontosabb szénczinege sem. S minthogy nálunk az egy méteren alul elhelyezett odvak sem bizonyultak verébtől menteseknek, a védekezés, ahol lehet, lövésssel és fogással, egyebütt a teljes fészkaljak megsemmisítésével végezhető csupán.

A műövakban megtelpült madárfajaink száma, különösen a nagy *D*-odu forgalomba kerültével egyre nő. Meghonomosult bennük a nálunk már rendkívül megfogyott kék galamb.

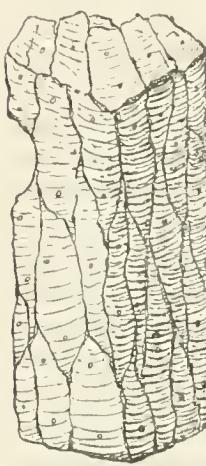
Aquila XVIII.



14. ábra. 14 Abb.

KLINGE-féle *Certhia-odu*.
Certhia-Höhle von M. KLINGE.

selungen des Freih. v. BERLEPSCH wissen, liebt der meist in Rindenspalten brütende Baumläufer statt der woherhaltenen Kunsthöhlen mehr die von Spechten zerhaakte verwitterte Ruine derselben. KLINGE hatte nun, indem er den Rindenspalt nachzuahmen und diese Kopie mit tunlichst verwittertem Äusseren zu versehen trachtete, aus 4 Brettstücken eine dem Längsschnitte einer A-Höhle entsprechende flache Höhlenhälfte zusammengefügt und dieselbe an einen dicken Baumstamm befestigend, mit Rindenstückchen übernagelt. Die Höhle bewährte sich. Mit Hinsicht auf ihre bedenkliche Verderblichkeit müsste sie aber, besonders auf die Wasserdichtigkeit ihrer Überdachung alljährlich sorgsam überprüft werden.



Die Halbhöhle *C* (v. BERLEPSCH *F*), welche sich anfangs für etwas zu tief erwies, wird auch in ihrer modifizierten Form bei uns sehr schwach bevölkert. Gewiss aus dem Grunde, weil für Graue Fliegenschnäpper und Bachstelzen auch natürliche Nistplätze noch in Fülle da sind. Andererseits bewährte sich aber diese Höhle bei

Regenwetter und Hagel als ein von allerlei Vogelarten häufig aufgesuchter Zufluchtsort und gerne benutzter Schlafraum.

Mit dem, behufs Fernhaltens der Feldsperlinge verfestigten Höhlenmuster *A*₁ machten wir keine Versuche, weil sich durch das auf 27 cm verengte Flugloch zwar nur die kleinsten Meisenarten, nicht aber die Feldsperlinge durchzwängen können, ebenso wenig aber die für den praktischen Vogelschutz bei uns wichtigsten Kohlmeisen hindurch kommen. Indem sich ferner bei uns auch die unterhalb 1 m angebrachten Höhlen keinesfalls spatzensicher erwiesen, kann die Bekämpfung der Sperlinge bloss durch Abschuss und Fang und wo das nicht möglich, durch Vernichtung der vollzähligen Gelege bewerkstelligt werden.

(*Columba oenas* L.), a *szalukóta* (*Coracias garrula* L.), a *kurik* (*Glaucidium noctuum* RETZ) és Algyógyon, MAUKS KÁROLY dr. telepén bagoly-féléink legkedvesebbike, a kis *füleskurik* (*Pisorhina scops* L.) is, mely immár harmadik éve fészkel ott. A kisebb odvak lakói közt elég gyakori az *örvös légykapó* (*Muscicapa collaris* BECHST.), sőt Herkulesfürdön *koromos légykapó* (*Muscicapa atricapilla* L.) is akadt.

Egyidejűleg azonban az odulakók ellenségeinek száma is gyarapodott.

Az ország keleti felén a *pelék* — a nagy, kerti és mogyorós pele — léptek fel pusztítón. Herkulesfürdő fészekodvait már az első évben oly tömegesen szállták meg, annyi czinegefészket dültak fel, sőt az egyetlen *Muscicapa atricapilla* L. tojásait is kiitták, hogy téli álmuk idején való felkeresésük ket is el kellett rendelni, mert gyéritésük a nyári revízió alkalmából kevéssé sikerült. A tojás kiivásában valóságos művészek. Míg az erdei egér egy nagy lyukat tör a tojásba, ezek két kis lyukat harapnak belé s úgy szívják ki a tartalmát.

Az Alföld erdeiben, különösen pedig a halasi Fehértón az *erdei egér* (*Mus sylvaticus* L.) fosztogatta az odulakók fészkeit. 1908-ban 35 fészekoduban találtunk ily egereket s az azóta évenként megismételt írtás daczára is alig fogytak. Ez idén azonban, bár az enyhe tél is hasznukra volt, csaknem teljesen kipusztultak. Csak csont- és szörmaradványai voltak fellelhetők az erdő egyetlen fenyőcsoportjában, az ott telelt erdei *fülesbaglyok* (*Asio otus* L.) garmadában heverő köpeteiben. Az egyik kártevőtől tehát, melynek pusztulását két év előtti jelentésemben „a baglyok betelepülésétől” vártam, egy időre megszabadult a Fehértó-erdő. A harkályok kártétele azonban, mely a műövök jelentékeny részének fel-

Die Zahl der in den Kunsthöhlen angesiedelten Vogelarten zeigt, besonders seitdem die grosse *D*-Höhle in Gebrauch gestellt wurde, eine stetige Zunahme. So wurde die bei uns schon ungemein verminderte *Hohltanne* (*Columba oenas* L.), die *Blauracke* (*Coracias garrula* L.), der *Steinkauz* (*Glaucidium nocturnum* RETZ) und in Algyógy, durch Dr. KARL MAUKS auch die lieblichste unserer Eulenarten, die *Zwergohreule* (*Pisorhina scops* L.), welche dort schon seit 3 Jahren brütet, künstlich angesiedelt. Unter den Bewohnern der kleineren Höhlenmuster ist der *Halsbandfliegenschnäpper* (*Muscicapa collaris* BECHST.) ziemlich häufig, ja in Herkulesfürdő wurde auch ein *Trauerfliegenschnäpper* (*Muscicapa atricapilla* L.) angetroffen.

Gleichzeitig nahm aber auch die Zahl der Feinde unserer Höhlenbrüter zu.

In der östlichen Hälfte des Landes sind die *Siebenschläfer* — *Myoxns glis*, *nitedula* und *avellanarius* — verheerend aufgetreten. In Herkulesfürdő überfielen sie die Nisthöhlen in solcher Menge, hatten so viele Meisenbruten vernichtet, ja die Eier der einzigen *Muscicapa atricapilla* L. ausgesogen, dass man genötigt war sie auch während ihres Winterschlafes aufzusuchen zu lassen, indem ihre Verminderung durch die sommerliche Höhlenrevision nur teilweise gelungen ist. Das Aussaugen der Eier verstehen sie wirklich meisterhaft. Während nämlich die Waldmaus eine einzige grosse Öffnung in das Ei schlägt, beißt der Siebenschläfer zwei feine Löcher in dasselbe und schürft durch diese den Inhalt heraus.

In den Wäldern der Tiefebene, besonders in *Fehértó* bei Halas, hat die *Waldmaus* (*Mus sylvaticus* L.) die Nester der Höhlenbrüter geplündert. Im Jahre 1908 fanden wir solche Mäuse in 35 Nisthöhlen und ihre Zahl hat trotz der unsererseits alljährlich wiederholten Vernichtung kaum merklich abgenommen. Heuer aber sind sie trotz des für sie sehr günstigen, gelinden Winters, fast gänzlich ausgestorben. Blos ihre Knochenreste und Haare konnte man noch in der einzigen Tannengruppe des Waldes, in den haufenweise liegenden Gewölben der daselbst überwinternden *Waldbaglyen* (*Asio otus* L.) auffinden. Von diesem Schädlinge, dessen Vernichtung laut meines vor 2 Jahren geschrie-

kopácsolásában s ezzel számos czinegekoltés megsemmisítésében nyilvánult, még egyre tart. A csörnyomokból itélve a zöld küllő (*Picus viridis* L.) a tettes, mely a neki szük röplyukon be nem férvén, mindig az odu oldalának legyékonyabb helyét töri be. Minthogy más erdőben ily nagymértékű kártételel nem észleltünk, valószínű, hogy ez a káros szokás csak egyes harkályoknak tulajdonsága s így ellene a tettenért kártevő ellövésével sikkerrel lehetne védekezni.

Sok bajt okozott a lódaráz (Vespa crabro L.) is, mely a fedél dugaszára függesztve fészket, számos odu lakóját kényszeríté tojásai elhagyására és ily módon egész erdőrészeket képes elnépteleníteni. Az odvak tavaszi és nyáreleji vizsgálatát tehát már ez a körülmény is szükségessé teszi. Mert csak ilyenkor lehet e darázszaporodásának a szúkszajú lepkék háló segélyével gátat vetni.

Az odulakóknak különben, bár bizonyára csak elvétve, a kígyók közt is akad ellensége. Eddig két helyen sikerült a kígyót fészkrabláson érni: a tótsóvári m. kir. erdőhivatal területén „egy ismeretlen kígyófaj“ négy odut fosztott ki, Visegrádon pedig LÁGLER GYULA m. kir. erdőtanácsos észlelete szerint az erdei sikló — Aesculap-kígyó — (*Coluber longissimus* LAUR.) ette ki az odvakból a tojást, sőt a fiókokat is.

Az odulakók védelméről fokozatosan a szabadon fészkelőkre is kiterjedő intézkedések során figyelemre méltó kísérletet végzett SÍPOS ANTAL hercegi uradalmi fö Erdész Kormenden. Hogy addig is, a míg a BERLEPSCH-rendsszerű ágesomók kifejlődnek, minél több viharálló fészkalapzatot létesítsen, 12 cm átmérőjű és 4 cm mély sodronykosárkákat erősített fákra és bokrok közé. (15. és 16. ábra.)

benen Berichtes „nur durch das Ansiedeln von Eulen erhofft werden kann“, wurde hiemit der Fehérvári-Wald auf eine Zeit befreit. Der Schaden der Spechte jedoch, welcher im Aufhacking eines grossen Teiles der Nisthöhlen und hiedurch in der Vernichtung vieler Meisenbruten besteht, dauert noch immer fort. Den Schnabelspuren nach muss der Grünspecht (*Picus viridis* L.) der Täter sein, welcher, da er durch das enge Flugloch nicht hinein kann, stets die dünste Stelle der Höhlenwand durchzuauen pflegt. Indem man in anderen Waldungen eine derartig grosse Beschädigung nicht beobachten konnte, erscheint es für wahrscheinlich, dass diese schlechte Gewohnheit nur gewissen Individuen eigen ist und deshalb durch Erlegung des auf frischer Tat ertappten Missetäters mit Erfolg verhindert werden könnte.

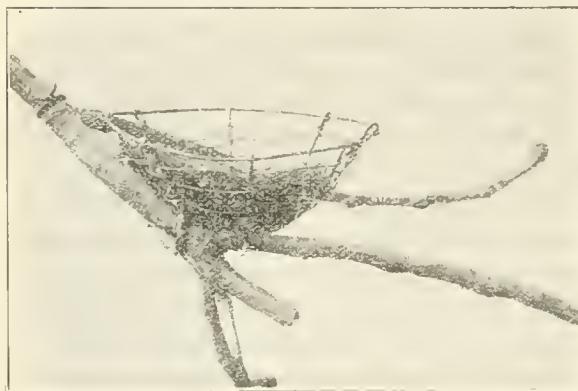
Viel Übel verursachten auch die Hornissen (Vespa crabro L.), welche ihre Nester auf die Dachscheibe der Höhlen hängen, dadurch viele Höhlenbewohner zum Verlassen der Eier nötigten und auf solche Weise ganze Waldstriche zu entvölkern imstande sind. Die Revision der Höhlen im Frühjahr und Sommer macht also schon dieser Umstand notwendig. Denn nur in dieser Zeit kann dem Überhandnehmen dieser Hornissen durch Anwendung des kleinkalibrigen Schmetterlingsnetzes vorgebeugt werden.

Die Höhlenbewohner haben übrigens, wenn auch gewiss nur in vereinzelten Fällen, auch die Schlangen zu ihren Feinden zu zählen. Bisher gelang an zwei Orten Schlangen beim Nestraub zu ertappen: in der kön. ung. Forstverwaltung Tótsóvár hat „eine unbekannte Schlangenart vier Nisthöhlen ausgeraubt“, während in Visegrád, laut Beobachtung des k. u. Forstrates Julius LÁGLER, eine Aeskulap-Schlange (Baumnatter = *Coluber longissimus* LAUR.) aus den Nisthöhlen Eier und auch Junge verschlang.

In der Reihe jener Verfüungen, welche vom Schutz der Höhlenbrüter immer mehr auf den der Freibrüter ausgedehnt werden, hatte ANTON SÍPOS, fürstl. Oberförster in Körmend, beachtenswerte Versuche bewerkstelligt. Um auch bis dahin, bis sich die nach der v. BERLEPSCHSchen Methode erzeugten Astquirle entwickeln können, tunlichst viele wetterfeste Nestunterlagen zu schaffen, befestigte er 12 cm

Utóbbiak üresen maradtak. A fákon levőkbe azonban 8 pár tengelicek és zöldikek rakta fészkét, még pedig nagy vadgesztenye-fák *vízszintes ágain*, tehát oly helyeken, hol kertészszöllőval ágesomókat nevelni nem lehet. S ha még hozzáveszszük azt is, hogy különösen egyes magevő énekeseknek ingó fáágakra rakott fészkét mily gyakran sodorja le a szélvihar, e kosarakkal való további kísérletezés ezélszerűnek látszik.

A sodronyszövetet zöld olajfestékkel bevonva s azon nedvesen földdel behintve, a környezethez hasonlóbbá is tehetnők.



15. ábra. — Abb. 15.

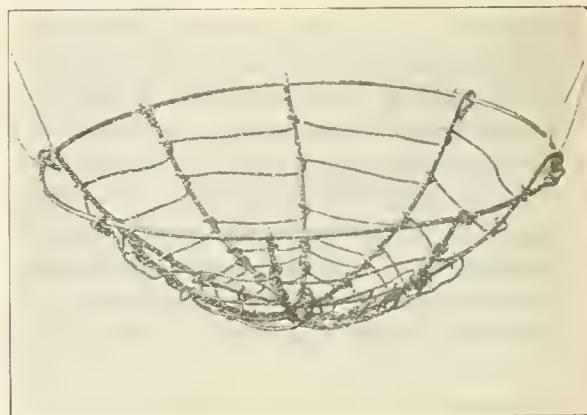
A sodronykosárba rakott tengeliczfészek maradványa.¹
Reste des Distelfink-Nestes im Drahtkörbchen.²

Ha nem tudnók, hogy még a sűrű bokrokban is mily kevés a fészkelyre igazán alkalmas ágesomó, meglepőnek találhatnánk, hogy a madár ily mesterkélt alapzattól sem riad vissza. De megértjük, ha a lombjukat vesztett bokrokat s fákat csak egyszer is a fészkelyhelyet kereső madár szemével vizsgáltuk végig. És megértettük a BERLEPSCH-rendszerű madárvédelmi ültetvények csodás sikérének titkát is.

A sok teendő, a mi még a szabadon fészkelő, különösen a bokorlakó madarak védelme

breite und 4 cm tiefe *Drahtkörbchen* auf Bäume und Sträucher. (Abb. 15. und 16.)

Letztere blieben unberührt. In jenen aber, welche auf den Bäumen waren, nisteten 8 *Pärchen Distelfincke und Grünlinge*, und zwar auf *wagerechten Ästen* der Rosskastanienbäume, folglich an solchen Stellen, wo man durch Schnitt keine Astquirle erziehen kann. Wenn man noch bedenkt, wie ungemein viele, auf schwankende Äste gebaute Nester — besonders solche der Finkenarten — vom Sturmwind abgeworfen werden, scheint ein weiteres Experiment mit diesen Körbchen zweckdienlich zu sein. Das Drahtgewebe könnte man mit grüner Ölfarbe bestreichen und in noch feuchtem Zustande mit Erde bestaubt der Umgebung ähnelicher machen.



16. ábra. — Abb. 16.

Sodronyból készült fészekalapzat.
Nestunterlage aus Drahtgeflecht.

Wenn uns nicht bekannt wäre, wie wenig als Nestunterlage wirklich geeignete natürliche Astquirle selbst in dichten Gebüschen vorhanden sind, könnte es uns überraschen, dass die Vögel selbst von derart gekünstelten Unterlagen nicht zurückschrecken. Es wird uns aber leicht verständlich, wenn wir nach Abfallen des Laubes die Bäume und Gebüsche auch nur einmal mit den Augen der Nistplätze suchenden Vögel durchgemustert hatten. Eine solche Revision macht uns auch die wunderbaren Erfolge der v. BERLEPSCHSCHEN Vogelschutzgehölze sofort erklärliech.

Die vielen Verfügungen, welche noch besonders im Schutze der Freibrüter zu erledi-

¹ A m. kir. Ornith. Központ gyűjteményéből.

² Aus der Sammlung der Kön. U. O. C.

terén megkezdésre vár s a melyet intézetünk szintén lehetőleg hazai tapasztalatok alapján szándékozik vezetni, egy újabb kisérleti teleplétesítését tette szükségessé!

A Margitszigeten ugyanis, ahol a fészkek-odvakkal való kísérletezés terén oly sok értékes tapasztalatot szereztünk — jórészt azért, mert a sikert számos akadály leküzdése árán kellett kicsikarnunk — a szabadon fészkelők telepítése kívánta átalakításokat a terület diszkert-jellege akadályozza. Izolált fekvésénél fogva madárvilága is alig növelhető. Oly hely után kellett tehát néznünk, a mely a gyümölcsöt a bokros ligettel és szálerdővel egyesítve, lehetőleg sokoldalú kutatásra adjon módot és ahol a BERLEPSCH-rendszerű bokornevelésre és átalakításokra is alkalom nyilik. A választás a gödöllői kincstári erdőség *Fáczánkert* és *Haraszt* nevű részeire és tiszti kertjeire esett, ahol IVANICH FERENCZ m. kir föerdőmérnök az odulakók védelmében már eddig is figyelemreméltó eredményt ért el. A 600 holdnyi, túlnyomólag tölgy-, kis részben fenyőszálerdőben két 50 holdas rész van a telepítésre kiszemelve és egyelőre 200 műöoduval és két etetővel felszerelve. A szabadon fészkelők védelmények módoszatait a jövő tavaszi faunafelvétel fogja irányítani.

gen sind und welche unser Institut ebenfalls tunlichst auf Grund heimischer Erfahrungen zu leiten trachtet, machten die Errichtung einer neuen Versuchsanlage notwendig.

Auf der Margareten-Insel nämlich, wo wir in der Anwendung der Nisthöhlen so viele wertvolle Erfahrungen sammelten — grösstenteils deshalb, weil wir den Erfolg durch Überwindung grosser Hindernisse erzwingen mussten — werden die bei der Ansiedelung der Freibrüter unvermeidlichen Umgestaltungen durch den Ziergarten-Charakter dieses Gebietes verhindert. Wegen der isolierten Lage ist daselbst auch die Vogelfauna einseitig und wenig entwicklungsfähig.

Man musste also einen Ort finden, welcher den Obstgarten mit dem buschreichen Auwalde und dem Hochwalde in sich vereinigend, zu möglichst vielseitigen Experimenten Gelegenheit bietet und wo auch die in v. BERLEPSCHSchem Sinne geführte Erziehung und Umgestaltung der Gebüsche auf keine Hindernisse stösst.

Die Wahl fiel auf die Waldgebiete und die Gärten der Forstbeamten *Fáczánkert* und *Haraszt* der ärarischen Forste in Gödöllő, wo k. u. Oberforstingenieur FRANZ IVANICH im Schutze der Höhlenbrüter bereits beachtenswerte Erfolge erreichte. In dem 600 Joch (etwa 1200 Morgen) grossen, vorwiegend aus Eichen, zum geringeren Teile aus Nadelbäumen bestehenden Walde wurden zwei je 50 Joch messende Partien für Ansiedlungszwecke ansersehen und einstweilen mit 200 Nisthöhlen und zwei Futterapparaten versehen. Auf die zum Schutz der Freibrüter nötigen Verfügungen werden die Ergebnisse der Fauna-Aufnahme im nächsten Frühjahr massgebend sein.

Die landesmässige Organisation und Entwicklung des praktischen Vogelschutzes wird durch unser Institut in der vor zwei Jahren skizzierten Weise fortgesetzt. Dasselbe hält außer den grösstenteils aus eigener Dotierung ausgerüsteten staatlichen Versuchsanlagen auch die Vogelschutz betreibenden Privatpersonen in Evidenz, mit welchen es mittels Fragebogen und Briefwechsel in steter Verbindung steht. Erfahrungen austauschend und die eifrigeren mit Aufgaben betrauend. Die nötigen Aufklärungen bietenden amtlichen Ausgaben versendet es in den meisten Fällen gratis an alle, die sich dafür interessieren,

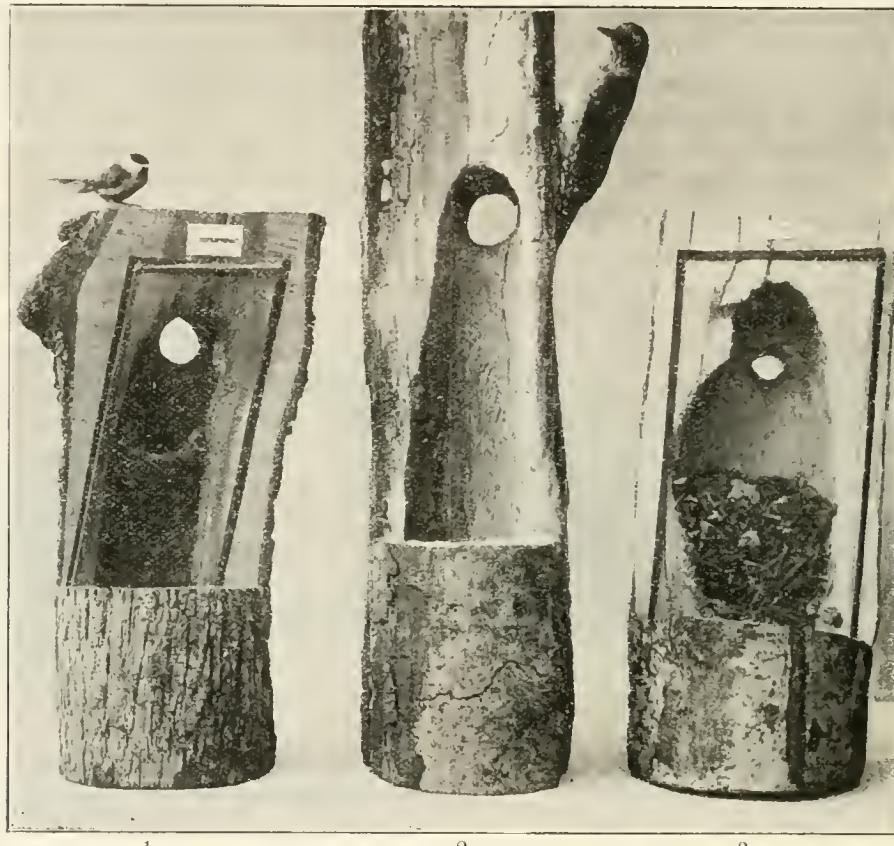
A gyakorlati madárvédelem országos szervezését és fejlesztését intézetünk a két éve vázolt módon folytatja. A jórészben saját ellátmányából felszerelt állami kisérleti telepeken kívül nyilvántartja a madárvédelemmel foglalkozó magánegyéneket is, a kikkel kérdőívek meg levelezés útján áll összeköttetésben, tapasztalatokat esérélve ki és feladatakkal bizva meg a buzgóbbakat. A szükséges útbavigazítással szolgáló hivatalos kiadványait legtöbb esetben dijtalanul küldi meg minden érdeklődőnek, méltányást érdemlő esetekben madárvédelmi eszközöket is adományozva. Főképpen tanítók, kisgazdák és gyümölcsster-

melők körében az utóbbi két évben 750 műodut, 80 teli etetőt és 60 kg madárkalácsot osztott szét ily módon.

A hasznos madarak ismeretének terjesztésére szánt színes madárképek sorozatát újabb

in beachtungswerten Fällen auch Vogelschutzgeräte kostenfrei überlassend. Hauptsächlich an Lehrer, Kleingutsbesitzer und Obstzüchter wurden auf diese Weise in den letzten zwei Jahren 750 Nisthöhlen, 80 Futterapparate und 60 kg Futtersteine abgegeben.

Die Serie der zu Verbreitung der Kenntnisse berufenen farbigen Vogelbilder ver-



1.

2.

3.

17. ábra. — Abb. 17.

1. Barátszinege fészke a nagy fakopáncs odvában.
Parus palustris L.-Nest in der Höhle des *Dendrocopos major* L.

2. A zöld küllő odva.
Nistöhle des *Picus viridis* L.

3. Csuszkafészek a nagy fakopáncs kikoradt odvában, szűküre tapasztott röpliyukkal.
Sitta europaea L.-Nest in ausgefaulter Höhle des *Dendrocopos major* L., mit verklebtem Flugloch.

20 fajjal növelte, köztük a hat rigófajjal is, hogy a vadászat tárgyául meghagyott *fenyőrigót* (*Turdus pilaris* L.) a laikus is biztosan megkülönböztethesse a törvényvédte fajoktól.

A képes levelezőlap méreteiben készült színyomatok közül négy rigó képét a mellékelt műlap szemlélteti.

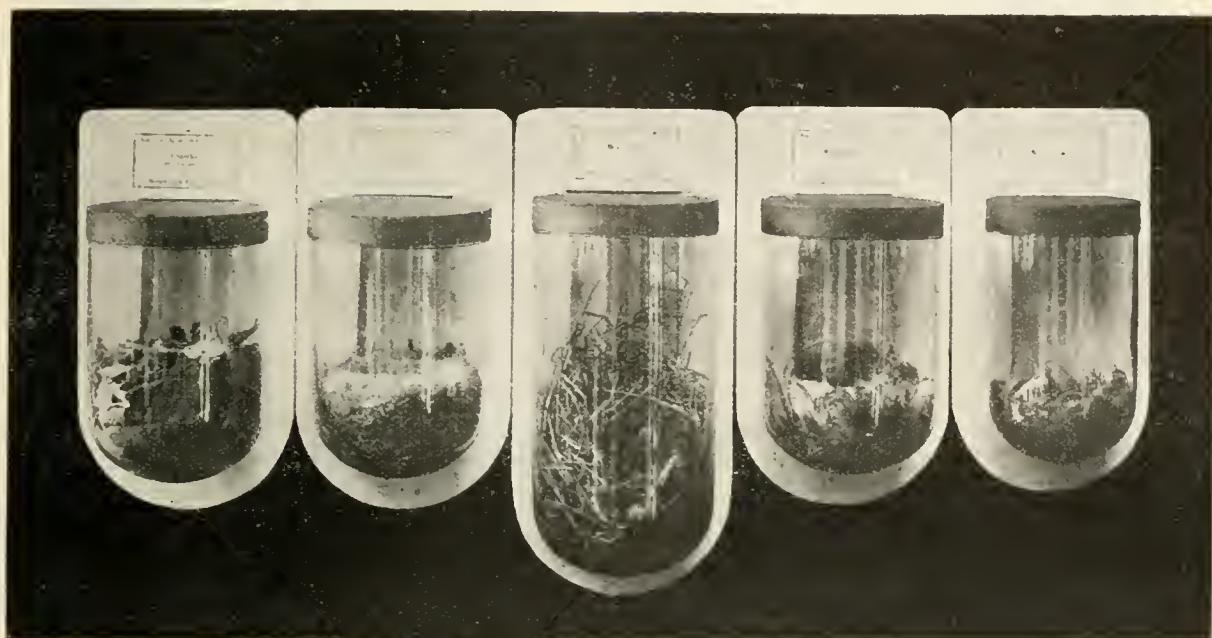
grösserte es mit neueren 20 Arten, darunter mit den Bildern unserer 6 Drosselarten, damit den für Jagdzwecke freigegebenen *Krametsvogel* (*Turdus pilaris* L.) auch der Laie sicher von den gesetzlich geschützten Arten zu unterscheiden vermöge. Von den in Postkartengrösse reproduzierten Farbendrucken sind die Abbildungen von 4 Drosseln auf der beigefügten Kunstbeilage vorgeführt.

A zártbeli oktatás céljaira a madárvédelem minden fontosabb eszközét egybegyűjtötte, eredetiben, képből vagy kicsinyített mintákban. Az ősi fészekelésmód bemutatására harkályodvakat rejtő fatörzsmetszetek szolgálnak, mig a műodvak lakóinak jellemző fészekauyaga üvegburákban van a mellékelt ábrák szerint szemléltető módon kiállítva. (17. és 18. ábra.)

A mennyire iparkodik intézetünk, hogy a komoly érdeklődő elő a madárvédelemnek

Zur Belehrung im geschlossenen Raume sammelte das Institut alle die wichtigeren Geräte des Vogelschutzes, in Originalen, in Abbildungen oder verkleinerten Modellen. Zur Demonstration der ursprünglichen Nistweise dienen Spechthöhle enthaltende Baumstamm-Durchschnitte, während die charakteristischen Niststoffe der Kunsthöhlenbewohner in Glasschalen auf anschauliche Weise untergebracht sind. (Abb. 17. und 18.)

So sehr auch unser Institut trachtet, dem sich ernst Interessierenden ein möglichst über-



1.

2.

3.

4.

5.

18. ábra. — Abb. 18.

1. Csuszka; 2. széncinege; 3. mezei veréb; 4—5. kékezinege műödübőt kivett fészke.

Aus Kunsthöhlen entnommene Nester von: 1. *Sitta europaea* L., 2. *Parus major* L., 3. *Passer montanus* L.,
4—5. *Parus coeruleus* L.

minél könnyebben áttekinthető képet tárhassa, annyira óvakodik a válogatás nélkül minden-kire való erőszakoskodás látszatától is. E helyett az igazán hivatott egyéneket kutatja fel, a kiket szóval és tettel támogat, feladtukká téve, hogy mihelyt pozitív eredményt sikerült elérniük — de csak is ekkor — ismerőseiket egybehívja, azokat követésükre buzdításak. Sok meddő tapogatódzás és a vele járó elkedvetlenedés kerülhető el ily módon. Meg aztán egyetlen, takaros czinerefiakkal teli műodu bemutatása meggyőzőbb a legszebb szónál is és a madártelepitő által meg-

sichtliches Bild des Vogelschutzes vorzuführen, ebensoehr hüttet es sich auch vom Auscheine des Aufdringens an jedermann ohne Wahl. Statt dessen forscht es die wirklich berufenen Individuen aus, welche es dann mit Wort und Tat unterstützt, ihnen zur Aufgabe stellend, dass sie, sobald sie positive Erfolge aufweisen können — aber nur dann — ihre Bekannten versammeln, dieselben zur Nachahmung aneifern. Viel nutzloses Herumtappen und hieraus erfolgende Verstimmtung kann auf diese Weise vermieden werden. Und dann ist auch die Demonstration einer

menteti egyetlen gyümölcsös láttára egész községek mozdultak már meg.

Ámde nem elég csupán a felnőtteket megmozdítanunk. Ezzel csak a jelent biztosítjuk. A jövő az ifjúság kezébe van letéve és azon műlik, mennyire sikerül a gyermeknek többnyire kiváncsiságon alapuló madárpuszstító hajlama helyébe a megtartás és alkotás vágyát nevelni, mennyire válik be a „**Madarak és Fák napja**“, hazai iskoláink egyik legszebb ünnepe, melynek tartalmasabbá tételet az *Országos Állatvédelmi Egyesület* pályadíjak kitüzésével mozdítja elő. Kérdőívein ezidén 3000-nél több helyről jött ez ünnep megtartásáról szóló értesítés, a mi félmillió gyermek részvételével egyenlő. Nem kevésbé biztató jel, hogy a fentnevezett egyesület létesítette „*Országos Ifjúsági Madárvédelmi Ligába*“ ezidén már 300,000 ifjú lépett be, avval a fogadalommal, hogy a madarat kiméli és mások bántalmaitól is megóvja.

A jelenbe téve vissza, vázlatomat intézetünkbe az elmúlt két év folyamán érkezett kérdőívek feldolgozásával folytatom. Bár esak szemelvényekből áll ez az anyag, mégis, hazánk minden jellemző területéről hirt ád, jellemezve a védelmet is, meg a védőt is.

A madárvédelem eredménye 1909-ben.

159 kérdőív anyagából feldolgozva.

Az 1—115. sz. kérdőiv az állami madárvédelmi telepeken megvizsgált 3216 oduról, a 116—159. sz. pedig a magántulajdonban lévő 1937 fészekoduról ad jelentést.

A hatóságok és magánmegfigyelők sorszáma szerint:

einzigsten, mit schmucken Meisenjungen vollgepfropften Nisthöhle überzeugender als die schönsten Worte und aus dem Anblick eines durch künstliche Ansiedelung der Vögel geretteten Obstgartens wurden schon ganze Dörfer bewogen.

Doch auch das genügt noch nicht, wenn wir nur die Erwachsenen bewegen. Dadurch können wir bloss die Gegenwart sichern. Die Zukunft liegt auf den Schultern der Jugend und richtet sich darnach, inwieweit es uns gelingt, an Stelle der meist der Neugierde entstammenden Neigung der Kinder zur Vogelvertilgung die Lust des Erhaltens und Schaffens zu erwecken, inwieweit sich der **Vogel- und Baumtag**, eines der schönsten Feste unserer Schulen bewähren wird, welches unser *Landes-Tierschutzverein* durch Auszeichnen von Konkurs-Prämiens inhaltsreicher zu machen trachtet.

Die von dem erwähnten Vereine versendeten Fragebogen berichten über mehr als 3000 Orte, wo hener dieses Fest gehalten wurde, was mit der Beteiligung von einer halben Million Kinder gleichbedeutend ist. Ein nicht minder gutes Zeichen ist auch jenes, dass in die durch obengenannten Verein geschaffene „*Landes-Jugendliga für Vogelschutz*“ in diesem Jahre schon 300,000 Jünglinge eingetreten sind, mit dem Gelübde, dass sie den Vogel schonen und denselben auch vor Misshandlungen anderer schützen werden.

In die Gegenwart zurückkehrend, setze ich diese Skizze mit der Bearbeitung der in den verlorenen 2 Jahren in unser Institut zurückgelangten Fragebogen fort. Obwohl zwar dieses Material nur aus Spezimems besteht, benachrichtigt es uns doch von allen charakteristischen Gegenden Ungarns, bezeichnend sowohl den Schutz als auch den Beschützer.

Die Ergebnisse des Vogelschutzes im Jahre 1909.

Aus dem Materiale von 159 Fragebogen bearbeitet.

Die Fragebogen 1—115 berichten über 3216, auf den staatlichen Vogelschutzanlagen untersuchten Nisthöhlen, während Nr 116—159 sich auf 1937, in Privateigentum befindliche Kunsthöhlen beziehen.

Die Behörden und Privatbeobachter waren in der Reihenfolge der Fragebogen:

Magyar kir. erdőigazgatóság: Besztercebánya 1—12, Kolozsvár 13—26, Lugos 27—33, Lippa 34—43; m. kir. földőhivatal: Liptóújvár 44—52, Nagybánya 53—55, Ungvár 56—64; m. kir. erdőhivatal: Apatin 65, Gödöllő 66—69, Orsova 70—75, Tótsóvár 76—83 Szászsebes 84—88, Zsarnócza 89—98; m. kir. szakiskolák és kisérletiügy 99—102; m. kir. gazdasági akadémia Debreczen 103; m. kir. földművesiskolák 104—115. Továbbá:

116. Őry Ferenez, Szaturó; 117. Fernbaeh Károlyné, Babapuszta; 117a. Scherk Gyula, Bácsalmás; 118. Körmöczbánya városa; 119. Győr város gazd. hivatala; 120. Visznek község; 121. Weber Gyula, Marosvásárhely; 122. vértesi Tóth Imre, Selmecbánya; 123. Dr. Mauks Károly, Algyógy; 124. Mohács István, Czibakháza; 125. Kohner Adolf, Puszta Mizse; 126. Kisujszállás városa; 127. Gróf Teleki Istvánné, Tanes; 128. Feszty Béla, Ógyalla; 129. Kuthy Ottó, Bustyaháza; 130. Gajdóczky János, Salgótarján; 131. Túrmező

jegyzősége; 132. Rákosligeti sportklub; 133. Schuszter János, Rákosliget; 134. almási Balogh Loránt, Budapest; 135. Andreánszky Antal, Tahítófalu; 136. Justi Károly, Törökbalint; 137. Keczel község; 138. Borbély Lajosné, Budapest; 139. Dr. Fromm Géza, Ráezkeve; 140. Pozsony város vízművezetőssége; 141. Dr. Mankovics Rezső, Bártfa; 142. Soproni Állatvédő-Egyesület; 143. Nyiregyháza város gazd. hivatala; 144. Stoll Ernő, Nyiregyháza; 145. Matolesi János, Igló; 146. Purpráger János, Zilah; 147. Tapsony Mátyás, Zilah; 148. Fehér István ref. lelkész, Málom; 149. Uhlyarik Albin, Szamosújvár; 150. áll. főgymnasium, Szamosújvár; 151. gróf Korniss Károly, Szentbenedek; 152. Sipos Antal, Kör mend; 153. Karáeson Géza, Veszpré m; 154. Vurdies Ignácz, Tihany; 155. Zanathy Bódog, Zalaapáti; 156. Nagykanizsa városa; 157. Bors László, Sátoraljaújhely; 158. Kiskúnhalas városa; 159. Keeskemét városa.

A megvizsgált fészekodvak száma 5153.
Ezek közül:

Die Zahl der untersuchten Nisthöhlen ist
5153.

Elfoglalt: — Es wurden bezogen von:

Szénezinege (Parus major L.) — Kohlmeise	összesen	778	odut
Kékezinege (Parus caeruleus L.) — Blaumeise	"	212	"
Barátezinege (Parus palustris L.) — Sumpfmeise	"	47	"
Fenyveszinege (Parus ater L.) — Tannenmeise	"	29	"
Búboszinege (Parus eristatus L.) — Haubenmeise	"	22	"
Csuszka (Sitta europaea L.) — Kleiber	"	26	"
Fakúsz (Certhia familiaris L.) — Baumläufer	"	14	"
Seiegély (Sturnus vulgaris L.) — Star	"	17	"
Nyaktekeres (Jynx torquilla L.) — Wendehals	"	176	"
Kerti rozsdfaarkú (Rutieilla phoenicura L.) — Gartenrotschwanz	"	103	"
Házi rozsdfaarkú (Rutieilla tithys L.) — Hausrotschwanz	"	29	"
Örvös légykapó (Muscicapa collaris BECHST.) — Halsbandfliegenschnäpper	"	9	"
Szürke légykapó (Muscicapa grisola L.) — Grauer Fliegenschnäpper	"	28	"
Barázdbillegető (Motacilla alba L.) — Weisse Bachstelze	"	28	"
Búbos banka (Upupa epops L.) — Wiedehopf	"	2	"
Kék galamb (Columba oenas L.) — Hohltaube	"	3	"
Nagy fakopánes (Dendrocopos major L.) — Grosser Buntspecht	"	4	"
Füleskuvik (Pisorrhina seops L.) — Zwergohreule	"	1	"
Egyéb „hasznos madár“ — Andere „nützliche Vögel“	"	163	"

Mezei és házi veréb (Passer montanus et P. domesticus L.) — Sperlinge	összesen zusammen	821	Höhlen odut
Egyéb állat (denevér, mókus, pele, egér, darázs, méh stb.) — Andere Tierarten (Fledermaus, Eichhörnchen, Siebenschläfer, Maus, Hornisse, Biene etc.)		93	" "

Hasznos madár foglalt el
tehát összesen . . . 1691 odut = 33%
Veréb foglalt el összesen 821 " = 16%
Egyébállat foglaltel " 93 " = 2%
Összesen : 2605 odut = 51%

Von nützlichen Vögeln wurden Nist-höhlen	
folglich bewohnt	1691 = 33%
Von Sperlingen	821 = 16%
Von anderen Tierarten	93 = 2%
Zusammen : 2605 = 51%	

Kiváló eredményt sikerült elérni: a radvánzi és óvizi erdőgondnokság, a rimaszombati földmivesiskola és a királyhalmi erdőőri szakiskola területén, továbbá Selmecbányán, Sopronban és Körmenden.

Minden odu üresen maradt: a reketói, tátrai, dévai, kudzsiri, bródi m. kir. erdőgondnokságok területén.

Csak veréb fészkelte: a berzovai, lippai, szászsebesi, békéscsabai állami telepeken, továbbá Bácsalmásban és Rákosligeten.

Nyolcz megfigyelőnk a felnevelt fiókák számát is megállapította. E szerint volt:

Szénczinege — Kohlmeise	család Familien	1297 flökával, Junge,	az atlag: Durchschnitt:	8
Kékczinege — Blaumeise	10 "	80 "	"	8
Barátczinege — Sumpfmeise	4 "	32 "	"	8
Nyaktekercs — Wendehals	18 "	140 "	"	7-8
Csuszka — Kleiber	3 "	15 "	"	5
Barázdabillegető — Weisse Bachstelze	12 "	60 "	"	5

Az 1088 czinegeesalád szaporulata a 8-as átlag alapján e szerint 8704, a többi hasznos madár 603 családjáé pedig az 5-ös átlaggal 3015. A megvizsgált odvak hasznos lakónak ez évi szaporulata tehát kerekesszám 12,000 fiókára becsülhető.

Hervorragende Erfolge hatten: köu. Forstverwaltungen Radvánez und Óviz, Ackerbauschule in Rimaszombat, Forstschule Királyhalom, ferner die Anlagen in Selmecbánya, Sopron und Körmend.

Dagegen zeigte sich gänzlicher Misserfolg in den Forstverwaltungen Reketó, Tátra, Déva, Kudzsir und Brod.

Ausschliesslich Sperlinge brüteten auf den staatlichen Anlagen Berzova, Lippa, Szászsebes, Békéscsaba, ferner in Bácsalmás und Rákosliget.

Acht Beobachtern gelang auch die Zahl der Jungen festzustellen, u. zw.:

Szénczinege — Kohlmeise	család Familien	1297 flökával, Junge,	az atlag: Durchschnitt:	8
Kékczinege — Blaumeise	10 "	80 "	"	8
Barátczinege — Sumpfmeise	4 "	32 "	"	8
Nyaktekercs — Wendehals	18 "	140 "	"	7-8
Csuszka — Kleiber	3 "	15 "	"	5
Barázdabillegető — Weisse Bachstelze	12 "	60 "	"	5

Die Vermehrung der 1088 Meisenfamilien beträgt folglich — laut Durchschnittsziffer 8 — 8704 Junge, die der übrigen 603 Familien aber — laut Durchschnittsziffer 5 — 3015 Junge. Die diesjährige Vermehrung der in den untersuchten Nisthöhlen gefundenen nützlichen Vogelarten kann auf rund 12,000 Junge geschätzt werden.

Téli etetés.

A 157 állomáson 207 készülék szolgált e célra, még pedig 175 gyári minta (37 kunyhó-, 28 dúcz-, 65 szekrény- és 23 ablaketető) és 32 egyéb házilag készült berendezés. Ezek

Winterfütterung.

In 157 Stationen dienten 207 Vorrichtungen diesem Zwecke, u. zw. 175 Erzeugungen der Nisthöhlenfabrik Debreczen (37 Futterhäuser, 28 Taubenschlag-Modelle, 65 Futter-

közt a 15 etetőereszen kívül: nyitott láda, fára szegezett deszkaeresz, köszegi rekeszes etető, kerti lugas asztala, fára és eresz alá akasztott tókhéj, verandán *sodronyra akasztott tyúktojásnyi fareder*. Utóbbit LÁGLER GYULA erdőtanácsos a verebek tolakodása ellen alkalmazta Visegrádon. Ezekre az ingó vedrekre ugyanis esak czinegék jártak, verebek nem. TAPSONY M. (Zilah) a hasonló czélból $\frac{1}{2}$ m-nyi czérnára akasztott faggyút a nyaraló padlássán helyezi el, hol a czinege rendesen fekerési s zavartalanul fogyasztja. Egy helyen végül — SIPOS A., Körmend — az olvasztott madárkalácsossal leöntött fenyűfa is szerepelt.

Az élelműl adott zsiradékok olajos és lisztes magvak (faggyú, háj, szalonna, tepertő, napraforgó-, tök-, kendermag, mák, dió stb.) 45 esetben madárkaláccsal egyesítve, egyebütt pedig külön adagolva kerültek az etetőkbe. Két helyen a lenyűzött dúvadak húsával etették a czinegéket.

A magevőkre is kiterjedő etetés gabona-hulladékkal, czirok-, köles-, muharmaggal és tengeridarával történt.

Az évi fogyasztás vértesi TÓTH IMRE selmeczbányai etetőin 80 liter kendermag, 2 kg tökmag, 5 kg napraforgó és 4 kg marhafaggyú volt.

Az etetők látogatói főképpen czinegék — szén-, kék-, barát-, fenyves- és búboscziege — helyenként 50—100 is egyszerre. Továbbá csuszka, fakúsz, fakopáncs, feketerigó, erdei és fenyőpinty, meggyvágó, veréb, czipromás-mány, sordély. Mindezek az üvegkerettel védett, BERLEPSCH-rendszerű készülékeken észlelke.

A karókra rakott gyékényből készült „etetőeresz“-re ezeken kívül rájárt az őszapó czinege (*Aegithalus caudatus* L.) is, mely a zárt etetőkbe nem száll s többnyire csak az olvasztott

kästen, 23 Fensterfutterkästchen) und 32 andere, häuslich hergestellte Apparate. Unter letzteren waren ansser 15 „Futterdächern“; offene Kisten, auf Bäumen angebrachte Bretterdächer v. CHERNELSCHE Gitter-Fütterungsapparate, Veranden-Tische, auf Bäume und unter Hausdächern aufgehängte Kürbisschalen, auf Draht hängende Holznüpfchen von Hühnereigrösse. Letztere benützte königl. Forstrat JULIUS LAGLER in Visegrád zum Fernhalten der Sperlinge. Diese herumschwankenden Nüpfchen wurden nämlich nur von Meisen, nicht aber von Sperlingen besucht. M. TAPSONY in Zilah befestigte zu ähnlichem Zwecke die Talgbrocken auf $\frac{1}{2}$ m langen Bindfäden, u. zw. auf dem Dachboden des Gartenhauses, wo dieselben von Meisen stets aufgesucht und unbehelligt verspeist wurden.

Auf einem Orte — Körmend, A. SIPOS — wurden auch die mit geronnenen Futtersteinen begossenen Fichtenbäumchen angewendet.

Die zum Verfüttern benützten Fettstoffe, ölf- und mehlhaltige Kerne (Talg, Speck, Sonnenblumen- und Kürbiskerne, Hanfsamen Mohn, Walnüsse etc.) wurden in 45 Orten als Futtersteine vermengt, ansonsten unvermischt in die Futterapparate gesetzt. An 2 Orten fütterte man die Meisen mit Raubtierkadavern

Den Samenfressenden wurden Getreideabfälle, verschiedene Hirsensämereien und Maisschrot dargereicht.

Der jährliche Nabrungsverbrauch auf den Fütterstellen des EMERICH v. TÓTH in Selmeczbánya: 80 Liter Hanfsamen, 2 kg Kürbiskerne, 5 kg Sonnenblumenkerne und 4 kg Rindertalg.

Die Fütterstellen wurden vorwiegend von Meisen — *Parus major, coeruleus, palustris, ater* und *cristatus* — stellenweise in Scharen von 50—100 Köpfen besucht. Ferner kamen *Sitta*, *Certhia*, *Dendrocopus*, *Turdus merula*; *Fringilla coelebs* und *montifringilla*, *Coccothraustes*, *Passer*, *Emberiza citrinella* und *calandra*. Alle diese wurden in den durch Glasscheiben geschützten v. BERLEPSCH'schen Apparaten beobachtet.

Die aus Stangen, Ästen und Strohmatten hergestellten *Futterdächer* besuchte aber ansser den erwähnten Arten auch die Schwanzmeise (*Aegithalus caudatus* L.) welche sich in geschlossene Futterapparate nicht hinein-

madárkalácsesal leöntött fenyüfäcskákra esalható.

Az etetőeresz különben is valamennyi készüléknél kedveltebbnek bizonyult, mert a legkevésbé mesterkélt s a 19-ik ábrán látható szerkezetben úgy a fán, mint a földön lakó madaraknak — fáczánoknak, pacsirtáknak — egyaránt megfelel. Használatait csak az korlátozza, hogy a behavaztatástól meg nem óvható s így csak állandó felügyelet mellett vagy ennek hiján az iiveges etetőkkel kombinálva alkalmazható.

getranc und gewöhnlich nur auf die mit Talgmischung begossenen Nadelbäumchen anzulocken ist.

Dieses Futterdach wurde übrigens unter sämtlichen Apparaten am meisten bevorzugt, da dasselbe am wenigsten gekünstelt aussieht und vermöge seiner durch beigelegte Abb. 19. erörterten Konstruktion sowohl den Baum- als auch den Erdbewohnern — Fasanen, Lerchen, Ammer — zugänglich ist. Seine Benützung ist nur dadurch etwas eingeschränkt, dass derselbe gegen Wirbelschnee nicht geschützt ist, folglich nur bei beständiger Aufsicht oder Mangels dieser mit den durch Glasrahmen geschützten Apparaten kombiniert verwendbar ist.



19. ábra. Etető-eresz. — Abb. 19. Futterdach.

A czinegék egy helyt elsősorban a tepterítő és faggyút ették, azután a tökmagot és napraforgót s csak legvégi a kendermagot. Az etetők körül nagyon bizalmassakká váltak s Nagymaroson a készülék naponkénti megtöltését jelző fütyre voltak szoktathatók. Egyik ablaktetőn a kékezinegék voltak a merészebbek s bár kisebbségben voltak, mig ettek, nem eszették oda a szénczinegéket.

Babapusztán a különben oly óvatos vetési varjú is ellepte egy izben a park fenyves-sűrűségébe rejtett etetőkunyhót. Sajnos, a ragadozómadarak is mindenki által hozzászoknak. A karvalyt már ismételten találták a

Die Meisen verzehrten auf einem Orte zuerst die Speckgriebe und den Talg, dann die Kürbis- und Sonnenblumenkerne und zuletzt erst den Hanfsamen. Sie wurden bei den Fütterstellen ungemein zahm und liessen sich in Nagymaros auf einen das tägliche Füllen des Futterapparates avisierenden Pfiff gewöhnen. Auf einem Fenster-Futterkästchen waren die Blaumeisen die kühneren und liessen, obwohl sie in Minderzahl waren, die Kohlmeisen nicht zu.

In Babapuszta wurde das in ein Fichten-dickicht versteckte Futterhaus einst sogar von den sonst so vorsichtigen Saatkrähen überfallen. Leider gewöhnen sich zu diesen Apparaten auch die Raubvögel stets mehr und mehr. Den Sperber hat man wieder-

kunyhó asztalán lesen ülve s az etető tetejéről kis sólymot (*Falco merillus GERINI*) is lőttek már.

Szabadon fészkelők védelme.

Részint a fészkelőhelyek gyarapításában, részint a fészek és fiókák felügyeletében és oltalmazásában nyilvánult. Az állami telepenken Gledieia-, Maclura- és luczfenyő-élősövények 21 helyen, bokrosok 6, éjjeli szállásul szolgáló fenyvessűrűségek 4, vegyes remíszek 2 helyen létesültek ily ezékből.

Másutt a meglévő bokrosoknak nyeséssel való sűritése, a száraz avar meghagyása, a nyári bokornyirásnak hatósági tilalmazása (Sopron), fészkekanyagul szolgáló szörpamutok kirakása, a fészeknek maeska ellen tövissel való körülbástyázása, itatók létesítése, a népnek a madárvédelmi törvény szigorára való figyelmeztetése, a kihágások megtorlása, szarkák, varjak, ragadozómadarak, de kivált a kóbor macskák erélyes üldözése szolgálta a szabadon fészkelők érdekét.

holte Male auf dem Futtertische auf der Lauer sitzend ertappt und vom Dache solcher Apparate erlegte man auch schon den Merlin (*Falco merillus GERINI*).

Schutz der Freibrüter.

Derselbe bestand teils in Vermehrung der Nistgelegenheiten, teils in Aufsicht und Schutz der Nester und Jungen. Auf den staatlichen Anlagen errichtete man zu diesen Zwecken lebende Zäune aus Gleditschia, Maclura und Fichte an 21 Orten, Gebüsche an 6, als Winterzuflucht dienende Nadelholzdickichte an 4, gemisehte Remisen an 2 Orten.

Die übrigen, im Interesse der Freibrüter getroffenen Verstüngungen waren: durch Beschneiden bewirktes Verdichten der vorhandenen Gebüsche, Behalten des trockenen Laubes, behördliches Verbot gegen das Beschneiden der Gebüsche zur Sommerszeit (in Sopron), Aussetzen von Tierhaarbüscheln zu Nistzwecken, Schutz der Nester gegen Katzen durch Stachelpunkt, Herrichtung von Vogeltränken, Warnen des Volkes vor der Strenge des Vogelschutzgesetzes, Ahndung der Überschreitungen desselben, energische Verfolgung der Elstern, Krähen, Raubvögeln und besonders der wildernden Katzen.

Unter den Privatanlagen ist in dieser Hinsicht *Babapuszta* hervorzuheben, wo der Park mit 3500 meistbeerenträgenden Büschen umsäumt und mit zwei Vogeltränken versehen wurde; ferner *Algógy*, durch Errichtung eines 800 m langen zweifachen lebenden Zaunes; *Tancs* mit 500 m langem Flieiderzaune, Aufforstung einer Berglehne, Bepflanzung der Wasserrisse; *Körmend*, mit den als Nestunterlagen auf Laubbäumen befestigten Drahtkörbchen.

Jegyzetek:

Természetes vagy mesterséges fali üregek lakóiról.

Mesterséges fali odunak egyedül Körmendről jött híre. A 10 B mintájú fali odu azonban lakatlanul maradt, „mert hüvös helyen van“. A természetes falrések lakói közt túlnyomólag a házi és kerti rozsdafarkú, azután

Bemerkungen:

Über die Bewohner der natürlichen oder künstlichen Mauerlöcher.

Über künstliche Mauernischen wurde nur aus Körmend berichtet. Die 10, der Kunstöhle B entsprechenden Brutstätten blieben jedoch unbewohnt, mutmasslich „weil sie auf kühler Stelle sind“. Als Bewohner der natür-

a szürke légykapó, barázdabillegető, végül hat esetben szén-, egy esetben kékezinege volt észlelhető.

Verebek viselkedése és írtása.

A legtöbb helyen károsnak minősültek, minthogy a czinegékét, rozsdafarkukat, barázdabillegetőket, egy helyen a nyaktekerestet is kiverték az odvakból, elfoglalva a házi fecske fészkeit is. Egyedül a szénczinegéről jegyeztetett fel egy esetben, hogy a verebet sikerült elűznie.

Az odvak alacsonyan való elhelyezése mit sem használt, az 50 cm-nyire lévőkbe is betelepültek (akárcsak a Margitszigeten). Riasztással, lövéssel, fészkek és tojások állandó szedésével védekeztek ellenük.

Néhány helyen azonban kíméletben voltak részesíthetők. Így Visegrádon, hol különösen a mezei veréb a rovarevő madarak jó hernyózótársának bizonyult; Bácsalmáson pedig azért, mert egyéb rovarevő hióján a mezei verébre kellett a hernyázást bízni.

Algyógyon a királyhalmi tapasztalat ismétlődött meg. Ott ugyanis az erdőszéleken ezzel tanyázik a mezei veréb, az erdő mélyében lévő fészkekodó-telepre azonban eddig nem látogatott el.

Ahol cserépből készült műodvak fafészkek-odvakkal vegyesen vannak, utóbbiakat választja s a cserépodukat átengedi a czinegéknek. Feltünenően nyilvánult ez Zilah két telepén, hol a TAPSONY MÁTYÁS által szerkesztett cserépkorsó-odvakban csupa czinege (egyik helyen 20 pár) fészkelte, míg a faodvakban kizárolag verebek laktak, kiszorítva onnan a czinegékét.¹

¹ Kérdés azonban, így lesz-e ez továbbra is, nem szoknak-e idővel a cserépodóhoz is? — Cs. T.

lichenen Mauerlöcher wurden vorwiegend *Ruticilla tithys* und *phoenicura*, dann *Muscicapa grisola*, *Motacilla alba* und zuletzt in 6 Fällen *Parus major*, einmal *Parus coeruleus* beobachtet.

Benennung und Bekämpfung der Sperlinge.

Sie erwiesen sich an den meisten Orten als schädlich, indem sie die Meisen, Rot-schwänze und Bachstelzen, manchenorts auch den Wendehals aus den Nisthöhlen vertrieben und auch die Nester der Mehlschwalben okkupierten. Bloß von der Kohlmeise wurde in einem Falle notiert, dass sie den Sperling vertreiben konnte.

Das niedrige Plazieren der Nisthöhlen bewährte sich nicht, indem die Sperlinge auch solche von 50 cm Höhe bezogen (gerade wie dies auf der Margareten-Insel der Fall war!). Man bekämpfte sie durch Scheuchen, Abschiessen, beständige Vernichtung der Bruten.

An einigen Orten konnte man sie jedoch schonen. So in Visegrád, wo sich besonders die Feldsperlinge nebst anderen Insektenfressern ebenfalls als tüchtige Raupenvertilger erwiesen; in Bácsalmás ferner deshalb, weil daselbst wegen Mangels an sonstigen Insektenfressern das Abraupen einzig durch die Feldsperlinge bewirkt werden konnte.

In Algyógy wiederholte sich die in Királyhalma gemachte Erfahrung. Dort haust nämlich der Feldsperling am Waldrande zu Tausenden, ohne die im tiefen Walde errichteten Nisthöhlenanlagen zu behelligen.

Wo die tönernen Nisturnen mit Holzhöhlen vermischt angebracht sind, bezieht der Sperling die hölzerne und überlässt die Tonurnen den Meisen. In auffallender Weise zeigte sich dies auf 2 Anlagen in Zilah, wo in den durch MATHIAS TAPSONY konstruierten Nistkrügen lauter Meisen (an einer Stelle 20 Paare) brüteten, während in den hölzernen Nisthöhlen ausschliesslich Sperlinge hausten, nachdem sie die Meisen aus diesen verdrängt hatten.¹

¹ Es ist jedoch fraglich, ob dies auch weiter so bleiben wird; ob sich die Sperlinge mit der Zeit nicht auch an die Tonurnen gewöhnen werden. T. Cs.

A fészekolvák kezelésénél szerzett tapasztalatok.

A fészekolvák általában kielégítő tartósságát GAJDÓCZKY JÁNOS (Salgótarján) oly módon fokozza, hogy a kérget leszedve, szürkésbarna olajfestékkel vonja be azokat. „Így nem repedeznek meg és a madarak épp úgy kedvelik; a maeskkák pedig lecsúsznak róluk, különösen ha kissé ferdén függesztettnek fel.”

A C-odu (BERLEPSCH F) legtöbb helyen fészek nélküli maradt. Éjjeli szállásul azonban szolgált czinkeknek is, másutt meg egy pár feketerigónak is egész télen át.

A feltűnően kedvelt, vagy került elhelyezést illetőleg most is nagyon megoszlók a sokféle jellegű vidékről eredő tapasztalatok. Túlnyomólag mégis a lomboktól részben fedett, de nem túlságosan beárnyékolt odvak részesültek előnyben, akár élősövény karóin, akár fák ághónaljai alatt, vagy bokroktól övezett törzseken voltak. Egy helyt, 156 odu közül, a fiatalosokban lévők voltak sokkal kedveltebbek, mint a rudaserdőkben és kertekben elhelyezettek. Visegrádi tapasztalat szerint az odu környékét dendrinnel vagy más karboltartalmú szerrel permetezui csak télen szabad s nem tavaszszal, mert e szerek szaga elriasztja a madarat. A kertkerítés oszlopain 1 m magasan lévő odvakat különösen a nyaktekercsek kedvelik.

A fészekolváknak az első költés végeztével történt azonnali kitisztítása nagyon hasznosnak bizonyult a pápai m. kir. földmivesiskola kertjében, hol a fiókok kirepülése után gondosan kitisztított és újra fűrészporozott odvak egyikében a czinkek háromszor költöttek egy évben.

Ragadozók viselkedése.

Az etetők környékén leggyakrabban található házi maeskán kívül vadmaeskát, rókát, nyestet, görényt és menyétet észleltek; a

Erfahrungen während der Behandlung der Nisthöhlen.

Die im allgemeinen genügende Haltbarkeit der Nisthöhlen trachtet JOHANN GAJDÓCZKY in Salgótarján in der Weise zu erhöhen, dass er die vorher entrindeten Höhlen mit graubrauner Ölfarbe überzieht. „So werden sie nicht rissig und sind von den Vögeln gerade so beliebt; die Katzen aber gleiten von solchen herunter, besonders wenn sie etwas schräg aufgehängt sind.“

Die Höhle C (v. BERLEPSCH F) blieb zumeist ohne Brut. Als Schlafstelle wurde sie jedoch auch von Meisen, anderorts von einem Amselpärchen den ganzen Winter hindureh benützt.

Die Placierung der auffallend begünstigten oder gemiedenen Nisthöhlen betreffend sind die von Gebieten sehr verschiedenen Charakters herstammenden Meinungen auch jetzt noch sehr geteilt. Vorwiegend wurden jedoch die durch Laub teilweise verdeckten, jedoch nicht allzusehr beschatteten Nisthöhlen am meisten bevorzugt, seien sie entweder auf Pfählen der lebenden Zäune, unter Astwinkeln oder aber mit Gebüschen umgebenen Baumstämmen angebracht. An einem Orte waren — unter 156 Nisthöhlen — die im Jungebestand viel mehr als jene im Stangenwalde oder in Gärten angebrachten bevorzugt. Laut einer in Visegrád gemachten Erfahrung ist das Besprengen der Umgebung der Höhlen mit Dendrin oder anderen karbolhaltigen Stoffen nur im Winter, nicht aber im Frühjahr gestattet, indem der Geruch solcher Mitteln die Vögel verscheucht. Die auf Gartenzaunpfählen 1 m hoch befestigten Nisthöhlen lieben besonders die Wendedhälse.

Die nach erfolgter erster Brut sofort durchgeführte Reinigung der Nisthöhlen erwies sich im Garten der Ackerbauschule in Pápa als sehr vorteilhaft, indem dort in derselben Höhle, welche nach dem Ausfliegen der Jungen stets sofort sorgsam gereinigt und mit frischer Sägemehlfüllung versehen wurde, die Meisen in demselben Jahre dreimal brüteten.

Benehmen der Schädlinge.

Ausser der in der Nähe der Fütterstellen am häufigsten angetroffenen Hauskatze beobachtete man daselbst Wildkatzen, Füchse,

szárnyasok közt héját, karvalyt, kis sólymot. A nyári kártevők közt GAJDÓCZKY JÁNOS Salgótarjánból a tövisszűrő gébicset (*Lanius collurio* L.) említi, a mely „a szabadon fészkelők fiait pusztítja esős időben!“

Az odulakók ellenségei közt ezidén *kigyó* is szerepel. A tótsóvári m. kir. erdőhivatal területén: „egy ismeretlen kigyófaj négy odból kipusztította a tojásokat; tetten érve agyonverettet.“ A visegrádi erdögondnokság vezetője szerint pedig: „A kerti *nagy sikló*¹ (*Coronella aesculapii* L.) is figyelemmel kísérő. Bekúszik az oduba, megeszi a tojást, sőt az apró fiókát is. Egyet tettek értünk.“

Végül Dr. MAUKS KÁROLY algýogyi észlelete szerint: „Júniustól kezdve pelék kezdtek az odvakba költözni, részben puha fészket készítve, egy esetben a fűrészporra települve. Egy *Muscardinus avellanarius* (L.) és három *Myoxus nitedula* (PALL.)-t fogtam.“

Edelmarder, Iltisse und Wiesel; von den Raubvögeln aber Habichte, Sperber und Merlinfalken Unter den Schädlingen während der Brütezeit erwähnt JOHANN GAJDÓCZKY aus Salgótarján den Dorndreher (*Lanius collurio* L.), welcher „die Jungen der Freibrüter vernichtet, u. zw. bei Regenwetter!“

Als Feinde der Höhlenbrüter wurden heuer auch *Schlangen* beobachtet. Königl. Forstverwaltung Tótsóvár berichtet: „Eine unbekannte Schlangenart vernichtete die Eier in 4 Höhlen: auf frischer Tat ertappt, wurde dieselbe erschlagen.“ Laut Bericht des Leiters der Forstverwaltung Visegrád: „Die grosse Gartennatter¹ (*Coronella aesculapii* L.) ist auch zu beachten. Dieselbe schlüpft in die Nisthöhlen, verschlingt Eier und sogar kleine Junge. Eine erwischten wir dabei.“

Dr. KARL MAUKS schreibt ferner aus Algýogy: „Von Juni an begannen die Siebenschläfer sich in den Nisthöhlen einzurichten, teils weiche Nester bauend, in einem Falle bloss die Sägemehlunterlage benützend. Ich erbeutete 1 *Muscardinus avellanarius* (L.) und 3 *Myoxus nitedula* PALL.“

Vélemények, javaslatok.

54. *Láposbánya*. „A madárvédelem tekintetében e vidék kisközöseiben üdvös intézkedések lehetők közvetlenül a tanítók útján. Láposbánya, Misztótfalu és Misztótbánya elemi iskoláiban, iskolaszéki elnök lévén, bőségesen volt alkalmam meggyőződni, hogy a tanítók a gyermeket mily szeretettel ösztönzik a madárvédelemre s úgyszíván minden gyerek annyira ambiccionálva van, hogy önként lép fel az esetleges madárpuszítások felfedezésére. Az így továbbfejlesztésére jutalmakat kellene kitűzni olyanok részére, a kik a védelemben különösen kitünnek. Az énekesmadarak oltalmazása ugyanis, a mi jóhirű gyümölcstermő vidékünkön, különös fontosságú.“

KENDE, m. kir. föerdőmérnök.

67. *Nagymaros*. Igen kár, hogy iskoláink és hatóságaink a madárvédelem ügyét még

Bemerkungen, Anträge.

Bericht 54, *Láposbánya*. „Im Interesse des Vogelschutzes könnten in den kleinen Ortschaften dieser Gegend erfolgreiche Verfügungen getroffen werden, u. zw. unmittelbar durch die Lehrer. In den Volksschulen Láposbánya, Misztótfalu und Misztótbánya konnte ich mich als Vorstand des Schulrates reichlich überzeugen, wie liebevoll die Lehrer ihre Zöglinge zum Vogelschutz anfeiern und sozusagen ein jedes Kind derart ambitionierten, dass es zur Anzeige einer eventuellen Vogelvertilgung freiwillig bereit ist. Beufs weiterer Fortschritte sollte man Prämiens für jene ansetzen, welche sich im Schutze besonders auszeichnen. Der Schutz unserer Singvögel ist nämlich in unserer im besten Rufe stehenden Obstgegend besonders wichtig.“

KENDE, königl. ungar. Oberforstingenieur.

Ber. 67, *Nagymaros*. „Es ist sehr schade, dass unsere Schulen und Behörden den Vogel-

¹ Más néven erdei sikló, *Coluber longissimus* LAUR.

¹ Auch Baumnatter (*Coluber longissimus* LAUR.) genannt.

mindezideig kellőképpen felkarolni nem tudják. E tekintetben a megfigyelő sajnálatos tapasztalatokat szerezhet.

VERMES, m. kir. erdőmérnök.

69. Visegrád. A madárvédelem érdekében a megyei gazdasági egyesületek útján is propaganda volna csinálandó. Népszerű előadások kikiáltásával részéről, különösen gyümölcsstermő vidéken, eredménynyel járna. Különösen ha az egyesület megbízható gazdáknak eleinte odnkat és esetleg madákalácsot is adna.

Ha látnák majd — mint nálam látták is — hogy a nyári hernyózást milyen szépen elvégzik a megszoktatott madárcsaládok a téli etetés és madárovavak fejében, úgy ez a jó ügy még a legkonzervatívabb hitetlenek közt is mindenki által több hivet fog találni.

Ez irányban már Pest vármegye törvényhatósági gyűlésén felszólaltam s úgy tudom, a megyei gazdasági egyesület útján az első munkálatok folyamatban vannak.

LÄGLER GYULA, m. kir. földművelésügyi tanácsos.

schutz bisher noch immer nicht hinreichend haben konnten. Der Beobachter kann in dieser Hinsicht bedauerliche Erfahrungen machen.“

VERMES, k. u. Forstingenieur.

Ber. 69, Visegrád. Im Interesse des Vogelschutzes wäre auch durch die landwirtschaftlichen Vereine der Komitate eine Propaganda zu machen. Populäre Vorträge entsender Fachmänner wären besonders in Obstgegenden von grossem Erfolge. Besonders wenn die Vereine anfangs an verlässliche Landwirte Nisthöhlen und eventuell auch Futtersteine verteilen möchten.

Wenn dieselbe dann sehen würden — wie sie das bei mir bereits sahen — wie schön die zngewöhnten Vogelfamilien für die Winterfütterung und Nisthöhlen das sommerliche Abraupen verrichten, so würde diese gute Sache auch im Kreise der konservativsten Ungläubigen stets mehr Anhänger finden.

In dieser Richtung hatte ich bereits auf einer Munizipalsitzung des Komitats Pest das Wort ergriffen und es sind meines Wissens die ersten Verfügungen des landwirtschaftlichen Vereines bereits getroffen worden.“

JULIUS LÄGLER, k. u. Oberforstrat.

Ber. 105, Rimaszombat. Obwohl die Nisthöhlen nur hener angesetzt und auch die systematische Winterfütterung erst in diesem Jahre begonnen wurde, ist der Erfolg als sehr schön zu bezeichnen. Die Zunahme der Vögel ist auffallend. Es war sicher festzustellen, dass in einem Haushalt von der Grösse eines ungarischen Joches¹ die Vögel, hauptsächlich die Meisen die Eier und Larven des Wollspinners gänzlich vernichteten. Im Winter verübten sie — trotz der Fütterung — auch in den Schildläusen und Raupennestern grosse Verwüstungen.

PAUL FEKETE, k. u. Direktor d. Ackerbauschule.

FEKETE PÁL, m. kir. földm. isk. igazg.

¹ Etwa 2 Morgen.

A madárvédelem eredménye 1910-ben.

122 kérdőív anyagából feldolgozva.

Az 1—115. sz. kérdőív az állami madárvédelmi telepeken megvizsgált 4970, a 116—122. sz. pedig a magántulajdoni 820 fészekoduról szól.

A hatóságok és a megfigyelők sorszám szerint:

M. kir. Erdőigazgatóság: Besztercebánya 1—17, Kolozsvár 18—29, Lugos 30—35, Máramaros 36—50. Főerdőhivatal: Lippa 51—60, Liptóújvár 61—67, Nagybánya 68—71, Ungvár 72—81. Erdőhivatal: Apatin 82, Bustyaháza 83, Gödöllő 84—87, Orsova 88—91, Tótsóvár 92—98, Szászsebes 99—105, Zsarnócea 106—113. M. kir. erdői szak-

A megvizsgált fészekodvak száma: 5790.
Ezek közül:

Elfoglalt: Es wurden bezogen von:

	odut Nisthöhlen
Széncinege (Parus major L.) — Kohlmeise	1123
Kékczinege (Parus coeruleus L.) — Blaumeise	246
Barátczinege (Parus palustris L.) — Sumpfmeise	84
Fenyvesczinege (Parus ater L.) — Tannenmeise	82
Búbosczinege (Parus cristatus L.) — Haubenmeise	20
Csuszka (Sitta europaea L.) — Kleiber	96
Fakusz (Certhia familiaris L.) — Baumläufer	47
Seregél (Sturnus vulgaris L.) — Star	51
Nyaktekeres (Jynx torquilla L.) — Wendehals	201
Kerti rozsdafarkú (Ruticilla phoenicura L.) — Gartenrotschwanz	101
Házi rozsdafarkú (Ruticilla tithys L) — Hausrotschwanz	32
Örvös légykapó (Muscicapa collaris BECHST.) — Halsbandfliegenschnäpper	14
Szürke légykapó (Muscicapa grisola L.) — Grauer Fliegen-schnäpper	5
Barázdbillegető (Motacilla alba L.) — Weisse Bachstelze	13
Búbosbanka (Upupa epops L.) — Wiedehopf	5
Harkály (Dendrocopos et Picus sp.?) — Specht	11
Szalakóta (Coracias garrula L.) — Blaurake	2
Kuvik (Glaucidium noctuum RETZ) — Steinkautz	2
Füleskuvik (Pisorhina scops L) — Zwerghohreule	2
Egyéb „hasznos madár“ — Andere „Nützliche Vögel“	117
Mezei és házi veréb (Passer montanus et P. domesticus L.) — Sperlinge	638

Die Resultate des Vogelschutzes i. J. 1910.

Aus dem Materiale von 122 Fragebogen bearbeitet.

Die Fragebogen von 1—115 berichten über 4970 auf den staatlichen Vogelschutz-anlagen untersuchten Nisthöhlen, während sich die Nummern 116—122 auf 820 im Privatbesitze befindliche Nisthöhlen beziehen.

Die betreffenden Behörden und Private sind in der Reihenfolge der Fragebogen:

iskola Királyhalom 114. M. kir. gyümölcs-termelési kísérleti állomás Tyej 115. Magánfelek: Dr. Mauks Károly, Algýogy 116; Kennessey László, Pettend 117; Csanádi káptalan uradálma, Parácez 118; Sipos Antal, Kör-mend 119; Selymessy Ferencz, Kecskemét 120; Selymessy Ferencz, Kiskúnhalas 121; dr. Da-rányi Ignácz, Télizöldespuszta 122.

Die Zahl der untersuchten Nisthöhlen war: 5790.

Menyét (Mustela sp.?) — Wiesel	8	odul Nisthöhlen
Denevér (Vespertilio sp.?) — Fledermaus	31	"
Pele (Myoxus sp.?) — Siebenschläfer	135	"
Mókus (Sciurus vulgaris L.) — Eichhörnchen	6	"
Egér (Mns sp.) — Maus	28	"
Darázs (Vespa sp.) — Wespe	55	"
Méh (Apis sp.) — Biene	1	"
Hangya (Formica sp.?) — Ameise	17	"

Hasznos madár foglalt el tehát	2254 odut = 39%
Veréb	638 " = 11%
Egyéb állat	281 " = 5%
Összesen . . .	3173 odut = 55%

Von nützlichen Vögeln wur- den folglich bewohnt . . .	2254	Nist- höhlen = 39%
Von Sperlingen	638	" = 11%
Von anderen Tierarten . . .	281	" = 5%
Zusammen . . .	3173	Nist- höhlen = 55%

Az újabban forgalomba került nagy *D*-odu lakói között a baglyokon, szalakótán és búbosbankán kívül *seregéllyt*, *szénczinegét*, *csuszkát*, *fakúst* és *nyaktekeret* is észleltek. Ez kétségtelenül a tágasabb öblü odunak a fiókák fejlődésére kedvezőbb s ez okból keresettebb volta mellett bizonyít.

A fiókaszaporulatról is pontos észleleteket küldött :

Theodorovics Ferencz, Királyhalma; Selymessy Ferencz, Herkulesfürdő; Dr. Mauks K.,

Szénczinege — Kohlmeise . . .	213	pár Paar	1922	fiókával, Junge,	az átlag: der Durchschnitt:	9 ¹
Kékczinege — Blaumeise. . .	9	"	80	"	"	9
Barátczinege — Sumpfmeise. . .	3	"	24	"	"	8
Seregélly — Star	27	"	135	"	"	5
Nyaktekercs — Wendehals . . .	24	"	154	"	"	7

A költés időszakában végzett revideálás különben az *iradékpuszttulásnak* gyakran jelentékeny arányaira is rávilágít, a mint azt Dr. MAUKS KÁROLY alábbi észleleteiből láthatjuk:

Parus major L.: 14 fészekben kikelt 108 fióka, kirepülés előtt elpusztult 11 fióka. Utóbbiak közül 10 darabot 1—2 napos korukban hagyták el az öregek; az odu lakott verandán volt, sűrűn háborgatott

Unter den Bewohnern der in neuerer Zeit dem Gebrauche übergebenen grossen Höhle Modell *D* wurden ausser Eulen, Blauraken und Wiedehopfen auch *Stare*, *Kohlmeisen*, *Kleiber*, *Baumläufer* und *Wendehäuse* beobachtet. Dieser Umstand spricht entschieden dafür, dass die geräumigere Höhle der Entwicklung der Jungen gedeihlicher und aus diesem Grunde bevorzugter ist.

Auch über die Zahl der Jungen berichteten :

Algýogy; Kenessey László, Pettend; Sipos Antal, Körmen.

Durch die in der Brutperiode durchgeführte Revision erhellt übrigens auch die oft erhebliche *Vernichtungsziffer der Jungen*, wie dies die folgenden Beobachtungen des Dr. KARL MAUKS beweisen:

Parus major L.: 14 Nester enthielten 108 Junge; vor dem Flüggewerden gingen 11 Junge ein. Von letzteren wurden 10 im Alter von 1—2 Tagen von den Alten verlassen; die Höhle war auf einer be-

¹ Az első költés maximuma egy esetben 15 fióka, Pettenden. A második költés átlaga 6 fióka.

Das Maximum der ersten Brut betrug in einem Falle — in Pettend — 15 Junge. Durchschnitt der zweiten Brut 6 Junge.

helyen. A 15. fészekaljat tojás korában pusztították el a pelék (*Myoxus nitedula* PALL.).

Parus coeruleus L.: 4 fészekben kikelt 45 fióka, kirepülés előtt elpusztult 9. Ezek egyike éhen veszett, mert a fészek szörsszálai lábára esavarodva, kirepülését megakadályozták. Más 8 fióka a naphevének erősen kitett odúban veszett el, talán fulladás folytán.

Parus palustris L.: A 7 fiókát tollas korában pele marta agyon.

Jynx torquilla L.: 2 fészekben 13 fióka és 3 zápon maradt tojás. A 3. fészekalj tollasadó fiókáit valószínűleg pele marta agyon.

A fenti kimutatás 1865 czinegecsaládjának szaporulata több évi tapasztalat alapján ez esetben is csak 8-as átlaggal véve 15,420 fióka, a többi hasznos madárfaj 389 családjáé pedig az 5-ös átlaggal 1945. A megvizsgált odvak hasznos lakóinak 1910. évi szaporulata tehát 17,000 fiókára becsülhető. Ezek nagyobb része, mintegy 9000 fióka most is a szénezsínege ivadéka.

Az odvakkal elért eredmény az egyes erdőhatóságoknál a terület vagy az elhelyezés többé-kevésbé megfelelő volta szerint rendkívül különböző. Így a hasznos madarak lakta fészekodvak százalékszáma egyes erdőhatóságok területén 80%-ig megy, másutt a 12%-ot sem éri el.

Kiváló eredményről szól a 2, 22, 30, 33, 36, 43, 46, 68, 72, 73, 77, 81, 82, 114, 115, 116, 117, 119. sz. jelentés, köztük a királyhalmi m. kir. erdőöri szakiskola 74%-os, a rimaszombati m. kir. földművesiskola 87%-os, Dr. MÁUKS KÁROLY Algyógon 88%-os fészkeléssel.

Ezekkel szemben túlnyomólag vagy kizárálag veréb fészkel a 35, 43, 51, 53, 58. sz. kérdőívek szerint.

Teljes eredménytelenségről szól a 21, 29, 32, 40, 41 és 104. sz. jelentés.

wohnten Veranda, folglich auf oft beunruhigtem Orte. Das 15. Gelege wurde noch in Eiern von Gartenschläfern (*Myoxus nitedula* PALL.) zerstört.

Parus coeruleus L.: In vier Nestern 45 Junge; vor dem Flüggewerden neun Junge eingegangen. Eines starb an Hunger, indem es mit den Füßen an den Haaren des Nestinneren hängen blieb und nicht entfliehen konnte. Andere acht Junge starben in einer dem Sonnenbrande stark ausgesetzten Höhle, vermutlich an Erstickung.

Parus palustris L.: Die sieben schon befiederten Jungen wurden von Siebenschläfern getötet.

Jynx torquilla L.: In zwei Nestern 13 Junge und drei faule Eier; die halbbefiederten Jungen des dritten Geleges wurden — wahrscheinlich durch Siebenschläfer — totgebissen.

Die Vermehrung der oben angeführten 1865 Parus-Familien beträgt — auf Grund mehrjähriger Erfahrung auch diesesmal nur mit der Durchschnittsziffer 8 genommen — 15,420 Junge, die der 389 Familien der übrigen nützlichen Arten mit Durchschnittsziffer 5 aber 1945. Die Vermehrung der nützlichen Bewohner der untersuchten Höhlen beträgt folglich i. J. 1910 gegen: 17,000 Junge. Ihr grösserer Teil, etwa 9000 Junge, besteht auch diesmal aus Kohlmeisen.

Die mit den Kunsthöhlen erreichten Erfolge sind je nach der mehr oder minder geeigneten Umgebung oder Anwendungweise ungemein verschieden. So stieg der Prozentsatz der von nützlichen Vögeln bewohnten Höhlen bei einigen Forstbehörden bis 80%, während derselbe anderorts nicht einmal 12% erreichte.

Hervorragende Erfolge berichten die Meldungen 2, 22, 30, 36, 43, 46, 68, 72, 73, 77, 81, 82, 114, 115, 116, 117, 119, unter diesen die königl. Forstschule Királyhalom mit 74%, königl. Ackerbauschule in Rimasszombat mit 87%, Dr. KARL MÁUKS in Algyógy mit 88% u. a. m.

Dagegen brüten in den Höhlen vorwiegend oder ausschliesslich Sperlinge laut Meldungen 35, 43, 51, 53, 58.

Gänzlichen Misserfolg berichteten die Fragebögen 21, 29, 32, 40, 41 und 104.

A sikertelenség okául Körösmezőn és Sziklán a terület magas fekvése és zord klimája, Maluszinán, Karámon, Rezsőparton és Lunkányban a természetes fafüregek bőséges száma van megemlítve. Utóbbi körülmény aligha a valódi ok, mert hiszen a fészkekodvak sok más, természetes faodvakban hasonlóképpen bővelkedő helyen igen jól népesültek. A padurányi erdei odutelepnél például az első év gyenge eredményének egyszerűen az az oka, hogy azon a tájon a czinegeállomány csaknem teljesen kiveszett s a téli etető, mely az átvonuló czinegerajokat ott fogta volna, az erdőtől 17 km-nyire eső községen működött. Így azután megtörtént, hogy a különben pompás környezetben igen jól elhelyezett fészkekodvakban örvös légykapót is háromannyit találtam, mint czinegét. Az időközben beszerzett újabb etető biztosra vehető hatása daczára is évekbe fog telni, míg az ottani czinegeállomány normálisra lesz emelhető.

Téli etetés.

A 122 állomáson összesen 177 készülék vagy berendezés szolgált e célra: 19 kunyhó-, 24 dúcz-, 62 szekrény-, 35 ablak-, 8 Parus-, 17 eresztes etető és 8 más berendezés (lugas-asztal, ablakdeszka, dúczra szegezett bádog-doboz stb.).

A hamburgi „Parus“-etető Körmenden igen jól bevált, zavartalanul működött és sok látogatója volt.

Élelműl 37 helyen madárdalács, egyebütt különféle zsiradék, olajos és lisztes mag: kender-, tök-, napraforgómag, mák, dió, búza-ocsú, árpa, kukoricza, köles, czirok, főtt rizs stb. adatott. A fogyasztás helyenként jelentékeny volt. Így a valkói m. kir. erdőgondnokság e télen 2 hektoliter napraforgót, 1 hl tökmagot és 10 kg faggyit etetett el.

Néhány helyen róka-, nyest-, mókus- és házinyúlhússal etették a czinegéket.

Als Ursache dieses Misserfolges wurden in Körösmező und Szikla die hohe Lage und das rauhe Klima, in Maluzsina, Karám, Rezsőpart und Lunkány die Fülle an natürlichen Baumhöhlen erwähnt. Letzterer Umstand kann kaum als richtiger Grund aufgefasst werden, indem ja die Kunsthöhlen in vielen anderen, an Naturhöhlen ebenfalls reichen Gegenden sehr gut besetzt waren. So z. B. liegt die Ursache der erstjährigen schwachen Besiedlung im Walde Padurány einfach darin, dass in jener Gegend der Meisenbestand fast gänzlich ausgestorben war und der Winterfutterapparat, welcher die durchziehenden Meisenscharen festhalten sollte, in der vom Walde 17 Kilometer entfernten Ortschaft fungierte. So konnte es geschehen, dass ich in den sonst in prächtiger Umgebung sehr gut angebrachten Nisthöhlen sogar der *Halsbandfliegenschnäpper dreimal so viele als Meisen fand*. Trotz der gewiss unausbleiblichen Wirkung des inzwischen erworbenen neueren Futterapparates wird es noch viele Jahre dauern, bis der Meisenbestand dort anfs Normale gebracht wird.

Winterfütterung.

In 122 Stationen dienten 177 Futterapparate oder sonstige Einrichtungen diesem Zwecke, u. zw.: 19 Futterhäuser, 24 Taubenschlag-Apparate, 62 Futterkästen, 35 Fensterkästchen, 8 Parus-Modelle, 17 Gitterformen und 8 andere Einrichtungen (Veranden, Fensterbretter u. a.).

Modell „Parus“ aus Hamburg bewährte sich in Körmend sehr gut, funktionierte tadellos und war stark besucht.

Gefüttert wurde an 37 Orten mit „Futtersteinen“, sonst mit verschiedenen Feittstoffen, öl- und mehlhaltigen Sämereien: Hanfsamen, Kürbis- und Sonnenblumenkernen, Mohn, Walnüssen, Korn, Gerste, Mais, Hirse, gekochtem Reis u. a.

Der Verbrauch an diesen Stoffen war mancheorts ein bedeutender. So verfüttete die königl. ung. Forstverwaltung Valkó in diesem Winter 2 hl Sonnenblumenkerne, 1 hl Kürbiskerne und 10 kg Talg.

An einigen Orten wurden die Meisen mit Fuchs-, Marder-, Eichhorn- und Kaninchen-Kadavern gefüttert.

Az etetőket az odulakó czinegék minden faja, azután csuszka, fakúsz, királyka, nagy és kis fakopánes, a magevők közül erdei és fenyőpinty, meggyvágó, házi és mezei veréb, csicsörke, kenderike, tengeliez, csíz és czipromsármány látogatta. Egy helyt az öszapóczinege is mutatkozott, még pedig az etetőkunyhóban!

Az etetőereszt egy esetben a verebek teljesen okkupálták, meghiúsítva az etetés sikertét. Más helyt (115.) egy szénczinege sokáig nem ereszttette társait az etetőkhöz, úgy hogy végre is le kellett löni.

Szabadon fészkelők védelme.

Minthogy az állami kísérleti telepek legtöbbje fával és bokorsűrűséggel már amiigys dusan el van látna, a szabadon fészkelők szaporodásának előmozdítása főképpen a fészkek és azok lakónak örzésével s a káros emlősök és madarak üldözésével történt.

A meglevő bokrosok élősövényekkel való szaporítását 17 helyről jelentették; 2 esetben remisültetés, 1 esetben a meglévő bokrosoknak nyeséssel való sűritése, 2 helyen pedig itatóhelyek létesítése látszott szükségesnek.

A magántulajdonú telepeken ezek az intézkedések történtek:

Algýogyon, Dr. MAUKS KÁROLY részéről: 2000 méteres gledicsiasövény, tölgyesben téli menedékül szolgáló 200 m-es fenyvesbozót, gyökér- és rözserekások

Pettenden, KENESSEY LÁSZLÓ-nál: 3 gledicsia-rőzsehalmaz (egyben fülemüle, másban ökörszem fészkelte), 2 madáritató.

Körmenden, SIPOS ANTAL részéről: *itató* úgy készítve, hogy „a földbe lenyúlik belőle egy 20 cm átmérőjű 1 m hosszú betoncső, mely alul betonnal van elzárva. Ezáltal elértem azt, hogy az itató vize nyáron nem melegszik oly gyorsan fel s például a mult télen, naponta reggel meleg vizet töltve be, egész napon át nem fagyott be, sőt ritka esetben hült le + 3 C fokra; éjjelre azután egy megfelelő

Die Futterstellen besuchten ausser sämtlichen höhlenbewohnenden Meisenarten auch Kleiber, Baumläufer, Goldhähnchen, grosser und kleiner Buntspecht, von den Körnerfressern Buchfink, Kirschkernbeisser, Haus- und Feldsperling, Girlitz, Hänfling, Distelfink, Erlenzeisig und Goldammer. An einem Orte zeigte sich auch die *Schwanzmeise*, und zwar im v. BERLEPSCHSchen Futterhause!

Bei einem „Futterdache“ wurde die Meisenfütterung durch die Menge der Sperlinge vereitelt. Anderorts hinderte eine streitsüchtige Kohlmeise das Füttern derart, dass sie schliesslich erlegt werden musste.

Schutz der Freibrüter.

An den ohnehin schon mit Baum und Gebüsch reich bewachsenen staatlichen Vogelschutzanlagen — zumeist Forstverwaltungen — wurde die Vermehrung der Freibrüter hauptsächlich durch Überwachung der Nester und deren Bewohner, wie auch durch Verfolgung der Raubtiere gefördert.

Die Vermehrung der Buschdickichte durch lebende Zäune erfolgte an 17 Orten; in 2 Fällen wurde das Anlegen von Remisen, einerorts das durch Schnitt bewirkte Verdichten der Gebüsche, an 2 Stellen die Herrichtung von Vogeltränken für notwendig erachtet.

Auf den Privatanlagen geschah diesbezüglich folgendes:

In *Algýogy*, durch Dr. KARL MAUKS: 2000 m langer Gleditschia-Zaun, im Eichenwalde ein als Winterzuflucht dienendes 200 m langes Fichtendickicht, Anlegen von Wurzel- und Reiserhaufen.

In *Pettend*, durch LÁSZLÓ v. KENESSEY: 3 Gleditschia-Reiserhaufen (in einem brütete eine Nachtigall, in einem anderen ein Zaunkönig); 2 Vogeltränken.

In *Körmend*, durch ANTON SIPOS: *Vogeltränke* „woraus eine 20 cm im Durchmesser betragende und 1 m lange, unten abgeschlossene senkrechte Betonröhre in die Erde führt. Hiermit erreichte ich, dass sich das Wasser darin im Sommer nicht so bald erwärmt, anderseits, wie im vergangenen Winter, täglich mit warmem Wasser gefüllt, tagsüber nicht zufror und selten unter + 3 C sank: übernachts bedeckte ich

deszkalappal fedtem le. De volt is egész telen olyan lubiczkolás az itatóban, hogy öröm volt nézni“.

Továbbá a bevezetésben a 15. és 16. ábrán bemutatott *sodronykosár-fészekalapzatok*, melyekről felta lálójuk ezt írja: „a bokrokban lévőket nem használták fel a madarak; a nagy vadgesztenyefákra kötözöttek közül nyolezban *tengeliczek* és *zöldíkek* költötték, egymástól alig 1 m-es távolságban. A kosarak felkötése a kilombosodás előtt történt és számítva arra, hogy a nagy lomb az ágat majd kissé le fogja húzni, a fészek úgy kötöttet fel, hogy pereme kissé a fa felé (befelé) lejtett, s a kilombosodás után került esak vízszintes helyzetbe. Kötözöanyagul lenolajba áztatott zsineget használok“.

J e g y z e t e k :

A természetes vagy mesterséges fali üregek lakói.

A természetes fali üregek lakójaként 3 helyen házi-, 1 helyen kerti rozsdafarkú és szénczinege, 4 esetben barázdabillegető és 3 helyen veréb van megemlítve. 2 pár kékcinege költött továbbá molnárfecske fészkében s 1 pár a kandeláber tetején lévő üres vasgolyóban. A Körmenden készült felnyitható mesterséges téglarésben barázdabillegető fészkelt.

A verebek viselkedése és írtása.

A hol nagyobb számban élnek, mindenütt károsoknak minősültek és lövéssel (15 helyen), fészkeik és ivadékaik elpusztításával (20 helyen), az anyamadaraknak este az odvakból való kifogdosásával (2 helyen) védekeztek ellenük több-kevesebb eredménnyel.

dieselbe mit einem entsprechenden Brett dache. Es gab aber auch den ganzen Winter hindurch ein Herumplätschern in der Tränke, dass es eine Freude war“.

Ferner jene in der Einleitung in Abb. 15 und 16 vorgeführten *Drahtkorb-Nestunterlagen*, von welcheu ihr Erfinder folgendes berichtet: „Die in den Gebüschen angebrachten wurden von den Vögeln nicht angenommen ; in jenen aber, welche ich auf grosse Rosskastanienbäume befestigte, brüteten 8 Pärchen *Distelfinken* und *Grünlinge*, kaum 1 m von einander entfernt. Die Befestigung der Körbchen geschah noch vor der Entwicklung der Belaubung und zwar wurde darauf gerechnet, dass das Gewicht der Belaubung den betreffenden Ast etwas herunterbiegen werde, das Körbchen wurde derart angebunden, dass sein dem Stämme zugewendeter Innenrand etwas tiefer lag, folglich erst zur Zeit der völligen Belaubung in wagrechte Lage kam. Als Bindestoff benützte ich einen in Leinöl getränkten Hanffaden“.

B e m e r k u n g e n :

Über die Bewohner der natürlichen oder künstlichen Mauerlöcher.

Als Bewohner der natürlichen Mauerlöcher wurden an 3 Orten *Ruticilla tithys* L., an einem Orte *Ruticilla phoenicura* L. und *Parus major* L., in 4 Fällen *Motacilla alba* L. und an 3 Orten *Passer* sp.? beobachtet. 2 Pärchen von *Parus coeruleus* brüteten ferner in Mehlschwalbennestern, 1 Pärchen im kugelförmigen Endansatz eines eisernen Kandelabers. Die in Körmend — A. SÍPOS — zum Öffnen eingerichteten künstlichen Manernischen waren von *Motacilla alba* L. bewohnt.

Benehmen und Bekämpfung der Sperlinge.

Wo diese in grösserer Anzahl vorkommen, erwiesen sie sich überall als schädlich und wurden durch Abschiessen (15 Orte), Vernichtung ihrer Brut (2 Orte), abendlisches Herauffangen der brütenden Weibchen (2 Orte) mit mehr-minder grossem Erfolge bekämpft.

Csak három helyen voltak megtürhetők. Így: 36. sz. jelentés szerint: „Minden A-odut elfoglaltak, a czinegék azonban a B-odvakban zavartalanul költhettek.“ 42. sz. jelentés: „Bár az odvak felét elfoglalták, kárt nem okoztak, mert gabonatermesztés hiánynál itt rovarokkal élnek. (Mezőhát.) 87. sz. jelentés: „Nem bántom, mert ez is szorgalmas hernyózó. Itt nincs annyira elszaprodva, hogy hasznosságát felülműlő kárt okozna.“ (Visegrád.)

Pettenden főképpen az etetőnél alkalmatlanakodtak; etetőlétrát állítottak fel, a melyen nem tudtak kapaszkodni. Ugyanekként onnan írja KENESSEY László: „Egy fészkekoduból négy csupasz verébfiókát egy szomszédos üres oduba raktam: az öregek két óra alatt visszahordták őket. Egy-egy verébfiókát czinnegefészekbe tettek. Az egyik czinege kidobta, a másik elvállalta és felnevelte.“

Körmenden a házi veréb a barázdabillegető fiókait a fali résből kiszórta s kettőt agyonvágott közülök.

Az odukezelésnél szerzett tapasztalatok.

Az odvak tartóssága a most már négy éves tapasztalat szerint megfelelő, csupán a fedél-deszkák bizonyultak romlakonynak. E bajon az időközben forgalomba hozott domború fedéldeszka van hivatva segíteni.

A minták közül a tágasabb B odu mutatkozott kedveltebbnek. Egy helyt viszont a czinegék a kis A-mintát kedvelték feltünően, a B-odukat a nyaktekerseknek engedve át.

Az elhelyezést illetőleg egy újabb helyen is mutatkozott az a Királyhalmán és Algyógyon már észlelt jelenség, hogy a verebek az

Nur an 3 Orten konnte man sie dulden. So laut Bericht Nr. 36: „Sie okkupierten sämtliche A-Höhlen; die Meisen konnten jedoch in den B-Höhlen ungestört brüten.“

Ber. Nr. 42, Mezőhát: „Obwohl dieselben die Hälfte der Nisthöhlen eroberten, wurden sie nicht schädlich, indem sie sich hier an Mangel von Getreidebau mit Insekten ernähren.“

Bericht Nr. 87, Visegrád: „Ich verfolge die Sperlinge nicht, indem auch diese fleissige Raupenvertilger sind. Sie sind hier auch nicht derart vermehrt, dass sie einen ihren Nutzen überwiegenden Schaden verursachen könnten.“

In Pettend wurden sie besonders bei den Futteranlagen lästig; man stellte deshalb einen gitterförmigen Futterapparat auf, woran sie sich nicht anklammern konnten. Aus demselben Orte schreibt auch László v. KENESSEY: „Aus einer Nisthöhle setzte ich 4 Junge, nackte Sperlinge in eine benachbarte leere Höhle; die Alten trugen sie in 2 Stunden zurück. Dann legte ich je ein Sperlingjunges in die Nester der Kohlmeisen. Die eine warf den Sperling hinaus, die andere nahm es an und fütterte es auf.“

In Körmend warf der Haussperling die Jungen der Bachstelze aus der Mauernische und erschlug ihrer zwei.

Erfahrungen während der Behandlung der Nisthöhlen.

Die Dauerhaftigkeit der Kunsthöhlen kann auf Grund vierjähriger Erfahrung als entsprechend erachtet werden, bloss die Dachbretter zeigten eine ungenügende Widerstandsfähigkeit. Dieser Mangel wird durch die inzwischen in Gebrauch gesetzten gewölbten Dachbretter tunlichst beseitigt.

Unter den Höhlenmodellen hatte sich die geräumigere B-Höhle als mehr beliebt erwiesen. Einerorts dagegen bevorzugten die Meisen die kleinen Höhlen A ganz auffallend und haben die B-Modelle den Wendehälsen überlassen.

Betreffs der Placierung machte sich jene in Királyhalma und Algyógy bereits beobachtete Erscheinung neuerorts bemerkbar, dass nämlich die Sperlinge bloss die am Waldrande angebrachten Nisthöhlen überfielen, so

erdőszélen levő odukat foglalták el s így az erdő mélyében levőket a czinegék békében lakkatták.

Káros állatok viselkedése és írtása.

Az emlősök közt a házi maeskák és a pelék adtak a legtöbb panaszra okot. Előbbiek állandóan a fészkek körül ólalkodnak, elüldözve vagy elfogva öreg és fiatal madarakat. Az odulakók fészket is kiforgatják; gyakran láthatók az odvak fedelén is leselkedve.

Az odvakat fosztogató pelék meg Algyógon és különösen Herkulesfürdőn léptek fel pusztítóan. Utóbbi helyt a nagy és kerti pele (*Myoxus glis* és *nitedula PALL*) gyérítése a tavaszi revideálás alkalmából, 29 fiatal pele elfogásával csak kis részben sikerült, mint hogy az öregeknek rendesen sikerült megruganiok. Intézkedés történt tehát, hogy a fészekodyvak télen is megvizsgáltassanak, a mikor is a téli álomba merült öreg pelék is elfoghatók.

A kerti pele Algyógon hét barátezinegefiót ölt meg és hulláik fölé fészkel; kiürít egy nyaktekeresfészkaljat is és valószínűleg az egyik czinege, valamint egy vörösbegy tojásait is ez pusztította el.

Egy-egy esetben a mókus és a nyest kártetele is észlelhető volt.

A szárnyas ragadozók közül leginkább a karvaly, azután a kis sólyom (*Falco merillus GERINI*) mutatkozott. Fogásukra oszlopvasak és héjakosarak voltak alkalmazva.

Észrevételek, indítványok.

A téli etetés olesőbbá tétele érdekében a garamszentandrási m. kir. erdőgondnokság azt javasolja, hogy az állami gazdaságokban termelt kendermag egy része az egyes madárvédelmi telepeknek küldessék meg etetési célokra.

KENESSEY LÁSZLÓ írja Pettendről: „Ezidén a zöldség- és gyümölcsfélék alig szenvedtek

dass die in der Tiefe des Waldes aufgehängten Höhlen in ungestörtem Besitz der Meisen bleiben konnten.

Benennen und Bekämpfung der Schädlinge.

Unter den Säugetieren gaben die Hauskatzen und Siebenschläfer Veranlassung zu den meisten Klagen. Erstere lauern stets um die Nester herum, verscheuchen oder vernichten alte und junge Vögel. Sie berauben auch die Nester der Höhlenbrüter; werden gar oft auf den Höhlendeckeln lauernd ange troffen.

Die Siebenschläfer, diese Höhlenplünderer, traten in Algyógy und besonders in Herkules fürdő verheerend an. Letzteren Ortes gelang die bei der Frühjahrrevision versuchte Ver minderung der beiden Schläferarten (*Myoxus glis* L. und M. *nitedula PALL.*) nur mangelhaft, indem die Alten alle entwischten und bloss 29 Junge erbautet werden konnten. Es wurden deshalb Verfügungen getroffen, dass die Nist höhlen auch des Winters untersucht werden, um auch die im Winterschlaf erstarrten alten Exemplare einsammeln zu können.

Der Gartenschläfer ermordete in Algyógy 7 junge Sumpfmeisen und mistete über ihren Kadavern; vernichtete auch ein Wendehals gelege und zerstörte die Eier einer Meise und eines Rotkehlchens.

In jo einem Falle war auch der Schaden des Eichhörnchens und des Edelmarders festzustellen.

Unter den Raubvögeln wurden zumeist die Sperber und Merlinfalken bemerkbar. Man wehrte sich gegen diese mit Pfahleisen und Habichtskörben.

Bemerkungen, Anträge.

Um die Winterfütterung billiger zu machen, machte die königl. Forstverwaltung Garamszentandrás den Vorschlag, dass ein Teil des auf den staatlichen Landwirtschaften erzeugten Hanfsamens unter den Vogelschutzanlagen zu Fütterungszwecken verteilt werde.

L. v. KENESSEY berichtet aus Pettend: „Heuer hatten die Gemüse- und Obstarten kaum von den Raupen zu leiden, während dieselben im

hernyóktól, mig 1909-ben, a mig fészekodum nem volt, a káposztát teljesen felették."

*

A két évi eredményt a hasznos odulakók szempontjából egybevetve, az utóbbi év úgy a település százalékszámát, mint a fiókaszaporulatát illetőleg jelentékeny haladást mutat. Már hogy ez a célszerűbb kezelésnek, vagy a kedvezőbb időjárásnak köszönhető-e, egyelőre biztosan meg nem állapítható.

Vorjahren 1909, als ich noch keine Nisthöhlen hatte, der Kohl gänzlich vernichtet wurde."

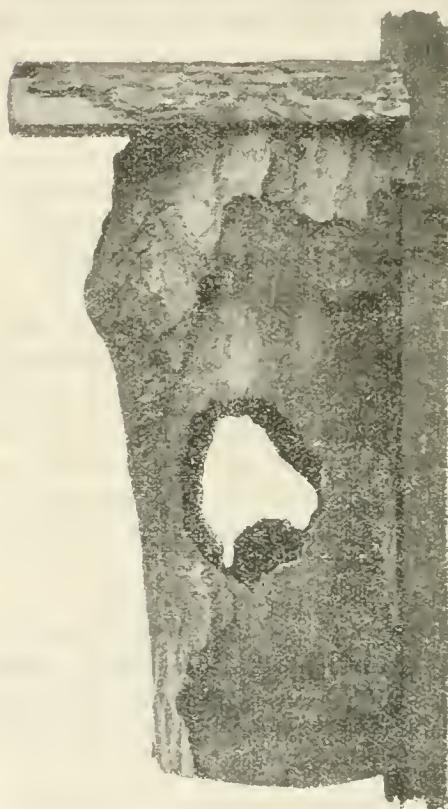
*

Wenn wir nun die obigen Resultate der beiden Jahre mit Hinsicht auf die nützlichen Höhlenbrüter vergleichen, zeigt uns das letztere Jahr sowohl im Prozentsatze der Besiedelung als auch in der Vermehrungsziffer der Jungen einen bedeutenden Fortschritt. Ob aber dieser Umstand der entsprechenderen Behandlung oder der günstigeren Witterung zuzusehren ist, konnte bisher nicht endgültig festgestellt werden.



20. ábra. — Abb. 20.

Kerti rozsdafarkú fészke szivardobozban, esőviztől elpusztult tojásokkal. BORBÉLY LAJOSNÉ ajándéka.
Ruticilla phoenicura L.-Nest in einer Zigarrenkiste.
Das Gelege durch Regenwasser vernichtet. Geschenk
der Frau LUDWIG VON BORBÉLY, Budapest.



21. ábra. — Abb. 21.

Harkálytól felkopácsolt fészekodú a Margitszigetről.
Von Spechten angehackte Nisthöhle auf der Mar-
gareteninsel.