

Falco sacer, Brisson 1760. — Kerecsensólyom.

PETÉNYI SALAMON J. hagyatékából feldolgozta s bezáró szóval ellátta

CsÖRGEY TITUSZ

a M. O. K. r. gyakornoka.

Egy színes táblával és két autotypiával.

Falcones. — Sólymok. —

Általános jellemzés:

A *csőr* rövid, többnyire már a homloktól kezdve lefelé görbülő fogas felső kávával; ormója nem tarajos; a felső káva kampója többnyire messzire elhajlik az alsó káva fölött.

A *szemek* mélyen fekvők, a szemöldökök kiállók.

A *lábak* közepesen hosszúak, de többnyire erősek; oldalt reczések, elül s hátul valamint az ujjak hátát laposan fekvő pajszok fődik; a középső és külső ujjat hártya köti egybe; a csüd gatyás.

A *karmok* többnyire nagyok, erősek, görbültek s hegyesek, alul laposak, kiálló élekkel.

A *szárny* alakja változó, de többnyire a második s a harmadik evező a leghosszabb s az első hosszabb a hatodiknál, gyakran az ötödiknél is; a külső zászló csak a második és harmadik vagy néha a negyedik toll hegyénél van keskenyedőn kimetszve.

A fejét és nyakat kifejlett, zárt tollazat borítja.

Falco sacer, Brisson 1760. — Der Würgerfalke.

Aus dem handschriftlichen Nachlasse J. Salamon Petényi's. Bearbeitet und mit Schlusswort versehen von

Titus Csörgeny

ord. Practicanten der U. D. C.

Mit einer colorirten Tafel und zwei Autotypen.

Falcones. -- Falken. --

Allgemeine Kennzeichen:

Schnabel kurz, meist schon von der Stirne an stark herabgekrümmt, an den Seiten meist gezähnt; die Fingst von dem Oberrande der Wachshaut an nicht aufgeschwungen; obere Kinnlade ragt meist bedeutend über die Untere hinab.

Augen vertieft, Augenbraunen über dieselben vorragend.

Läufe mittellang, aber meist stark; an den Seiten geneigt; vorne und hinten, sowie auch an den Behenrücken meist mit ziemlich flachanliegenden Schildern und Schuppen bedeckt; eine Spannhaut zwischen der Außen- und Mittelzehe; Läufe mit Hojen.

Krallen meist groß, stark, gekrümmt und spitzig, unten flach mit vortretenden scharfen Kanten.

Flügel verschieden gestaltet, meist die 2-te oder 3-te Schwinge am längsten; die 1-te länger als die 6-te, oft als die 5-te; die Außenfahne aber von der 2-ten bis höchstens zur 4-ten nach der Spitze zu verengt.

Kopf und *Hals* mit entwickelter, geschlossener Befiederung versehen.

F. sacer, Brisson 1760.

A feldolgozás folyama alatt kiderült, hogy a főntebbi a legrégibb név, a mely a félreértéseket még leginkább kizárja.

Im Laufe der Bearbeitung erwies sich obiger Name als Ältester, bei welchem ein Mißverständnis noch am sichersten ausgeschlossen ist.

Determinatio: (Petényi értelmében. Im Sinne Petényi's.)

Falco lanarius,* auct.;

« *lanarius*, Gessn.;

« *stellaris* Gmel. Linn.;

* Nyilvánvaló, hogy a «lanarius» önkényes, a mennyiben számosan a madár ragadozó természetéből indulva a species nevet a lano = mészárosból eredőnek vélték. Pedig ez a név a Lanierből, Lannerből, vagy Lanerfalkeből van latinizálva s nincs a lanoval semmi kapcsolatban. Ezért az alábbiakban mindenütt a *lanarius* használjuk. Félreértések elkerülése végett hozzátesszük azt is, hogy *Schlegel* tanúsága szerint a «lanarius» a «sacer»-nek nem is helyes szinonimja, a mennyiben az előbbi a Balkánfélszigeten és az Afrikában élő rokon alakokra vonatkozik s a régibb auktorok tévedése folytán került a *F. sacer* sinonimjai közé.

Lanarius ist willkürlich im Gebrauch, da mehrere Ornithologen aus der Natur des Raubvogels ausgehend

Kerecsen sólyom (az ősmagyaroknál; — bei den Ungarnen;)

Kerecsény; Kelecsen, (ez utóbbi nevet Földi J. a Falco islandicusra vagy a F. gyrfaleora alkalmazza; de hibásan; — mit dem letzteren benennt J. Földi den Falco islandicus oder F. gyrfaleo, doch mit Unrecht.)

Szabla sólyom, Vajda; Fojtogató sólyom, Reisinger; Fojtó sólyom Petényinél régente; Mészárló sólyom.

Németül. Deutsch: *Würgerfalke; Schlacht- und Schlechtfalke; * Blaufussfalke; Blaufuss.*

Oroszul. Russisch: *Sokol halaban* (lásd siehe Dobrowszky Lex. II. p. 165.)

den spezifischen Namen aus dem Janio = Fleischhauer ableiten, obwohl dieser Name vom „Lanier“, „Lanner“ oder „Lannerfalte“ herrührt und mit dem „Janio“ in keinem Bezug steht. Wir gebrauchen daher in den Folgenden überall den Namen „Janarius“. Um jedes Mißverständnis zu vermeiden, fügen wir bei, daß laut Schlegel's Zeugniß „Janarius“ kein richtiges Synonym des „sacer“-s ist, da der erstere Name sich auf die auf der Baltahalbinsel und in Afrika lebenden verwandten Formen bezieht und nur durch Irrthum der älteren Autoren in die Synonymie des „sacer“ eingereicht wurde.

* Az alkalmazásban nem következetes, mivel a vándorsólyomra (F. peregrinus) is használják. Lásd Schlegel «Kritische Übersicht etc.» (Leyden 1844. II. p. 14.)

* In der Anwendung nicht consequent, da derselbe Name auch dem Wanderfalte (F. peregrinus) gebührt. Siehe Schlegel's «Kritische Übersicht etc.» (Leyden 1844. II. p. 14.)

*

Egykoron még valószínűnek tartottam azt, hogy a régi szláv népek «*Sokol raroh*»-ja, a melyről a verna vidéki sziklaesoport «*Rarohovo*» (sólyomkő) nevet nyert, tehát a magyarok «*Ráró-madara*» is, melyről a Nógrádban az Ipoly mellett emelkedő sziklát Rárosnak nevezték el, azonos a F. lanarius-szal. (Ezt a sziklát azóta lerombolták, utkövezésre használták fel s a sólymok is eltűntek arról a vidékről).

Most azonban bizonyosra veszem, hogy a szlávok Raroh-ja a *Pandion haliaëtus* (L.) vonatkozik. Idézetek bizonyítják ugyanis, hogy a Pandion ezen a néven ismeretes az összes, még az északi szlávoknál is; Cseh- és Morvaországban, hazánk egyes magas hegyekkel borított vidékein erről a sasról vannak egyes helyek nevezve; oly helyek, melyeken a kerecsen-sólyom soha meg nem fordul.*

Azt, hogy a magyarok *kerecsen sólyma*, mely a Zrínyiászban s egyebütt is mint a gyorsaság jelképe szerepel, nem az északi vadászsólyom (F. islandicus vagy grönlandicus), mint azt Földi s Vajda állítja, hanem a Falco lanarius, azt a magyarok története bizonyítja. Ázsiai hazájukban ugyanis oly tájakat laktak a magyar törzsek, hol az északi sólyom nem él, de a hol a kerecsen jelenleg is tartózkodik. S e sólyom mind végig ismeretes volt ősünk előtt, amnyival is inkább,

* Petényi ez a nézetét az újabb vizsgálatok teljesen igazolták. Bizonyos immár, hogy a Rárómadár csakugyan a Pandion haliaëtus. A nógrádi sziklán, a víz fölött való észlelés is teljesen talál a Pandion életmódjával.

Zu einer gewissen Zeit hielt ich es noch für wahrscheinlich, daß das «Sokol raroh» der alten Slaven, von welchem die vernarer Felsen-Gruppe Rarohovo (Falkenstein) heißt, mit F. lanarius identisch sei, umsomehr, als auch die Ungarn einen Felsen, welcher sich einst im Neograder Comitatus über dem Zpolyfluße erhob, woselbst Falken hausten — Ráros nannten. (Dieser Felsen wurde seither gesprengt und zum Straßenbau verwendet. Die Falken verließen hierauf die Gegend für immer.) Jetzt halte ich es aber für sicher, daß das slavische «Raroh» sich auf den Fischenadler (Pandion haliaëtus) bezog. Citate bestätigen es nämlich, daß der Fischenadler unter dem Namen Raroh bei sämmtlichen Slaven bekannt ist; nach diesem Adler sind in Böhmen und Mähren, so auch in manchen gebirgigen Gegenden Ungarns einige Stellen benannt, u. zw. solche Stellen, wo unser Würgerfalke, als Bewohner des Flachlandes, nie vorkommt.*

Daß der Würgerfalke es war, der bei den alten Magyaren unter dem Namen Kerecsen-Sólyom als Symbol der Schnelligkeit diente (und nicht Falco islandicus oder grönlandicus, wie es Földi und Vajda meinen) beweist uns die Geschichte der Sage des Magyaren-Stammes. In Asien bewohnten nämlich unsere Ahnen jene Gegenden, wo F. grönlandicus nicht, F. lanarius aber auch jetzt noch vorkommt: auch in Ungarn, wo ihnen der Falke

* Die neueren Untersuchungen haben diese Ansicht Petényi's bestätigt. Es ist nun festgestellt, daß «Ráró» wirklich auf Pandion haliaëtus sich bezieht. Auch das Forsten über dem Wasser auf dem Neograder Felsen stimmt mit der Lebensart des Pandion überein.

mivel Délmagyarországnak, Sírmiának, Horvát- és Szlavonországnak most is nem az északi sólyom, hanem a kerecsen, a *F. lanarius* a lakója.

Bizonyos tehát, hogy a *F. lanarius* volt az ősmagyarok kerecsenje.

Fuji jegyek:

A fark: tollain 6—12 kerekded, a tollszárt nem érintő fehérés vagy rozslás fehér toll van ezek a tollak külső zászlóján majdnem kör alakúak, míg a belső zászlón — a két középső tollt kivéve — harántosan elliptikusak és sárgásan vannak fultatra; a szájszög alatt eredő barkó aránylag keskeny; a hasi oldal minden rajzolata fölfelé keskenyedő szárftoll; a középső ujj karom nélkül oly hosszú mint a esüd; a fark a szárny hegyét 4—5 cm.-rel éri túl.

Jegyzet: Naumann-tól eredő, e madárra vonatkozó jegyek közül a következők állnak meg: az első (elsatnyult) evező csak külső zászlóján, ennek fedőtolla ellenben mindkét zászlóján fehérrel szegett; a szem környezete, a viaszhártya s a lábak színe fiatalabb madaraknál világosan hamvaskék, öregebbeknél sárga; a barkó tetemes nagyságú; a fark vége kinyúlik a szárny esücsa alatt; a esüd a saroktól számított fele hosszán tollas. (Lásd 108—109. ll.)

Leírás.

Csőr: igen kurta, erős; a felső káva már a viaszhártjánál kezd ivesen hajlani s nagy, éles foga van, mely az alsó káva megfelelő kimetszésébe illik bele; az alsó káva elül majdnem egyenesen van elvágva, élei erősen be vannak vonva.

Orlyukak: erősen kerekdedek, közepükön oszlopalakú szagló csap emelkedik; a homlok-sörték alig érintik őket.

A nyelvé: rövid, vaskos, húsos, hegyén kissé hasított, tövéen erősen fogas.

A szem: nagy, tüzes, az iris barna (sólyomszem).

A láb: rövid s erős; a húsos lábszár $1\frac{1}{2}$ -szer oly hosszú mint a esüd, mely utóbbi *elül* fele hosszán tollas; (tévesen állítja Keys. és Blas., hogy a esüd köröskörül tollas, mert az hátul minden sólyomnál csupasz s csak a felülről ráboruló tollak fedik); a esüd s a lábujjak gerince laposan fekvő durva pikkelyekkel fődött, ezek az említett részek oldalain apróbbak s puhábbak; hátul recézett a esüd; a lábujjak talpfelén az ízületek alatt erősen kiemelkedő fojtó büty-

forthin befaunt blieb, haajt weder Grönlandicus, noch Islandicus, sondern eben der Würgfalle.

Es dürfte also gewiß sein, daß *F. lanarius* bei den Urmagyaren Kerecsen hieß.

Arffennzeichen.

Die Schwanzfedern tragen 6—12 rundliche, am Schaft nicht durchgehende, weißliche, (manchmal lichtroßbraune) Flecken, welche auf der Außenseite fast kreisförmig, auf der Innenseite — die der mittleren 2 ausgenommen — querelliptisch und gelblich überflogen sind: ein schwacher Bartstreif; alle dunklen Zeichnungen des Unterleibes sind stets nach oben sich verschmälernde Schaftstriche: der Schwanz 4—5 cm. über die Flügelspitzen hinausragend.

Bemerkung. Von den Naumann'schen Kennzeichen die folgenden brauchbar: «die Schwinge * nach Außen, ihre Decke aber beiderseits weiß gesäumt; Augenkreise, Wachsheit und Füße bei jüngeren Vögeln lichtaschblau, im Alter gelb; ein deutlicher Backenstreif; Schwanz länger als die ruhenden Flügel; Läufe bis zur Hälfte vom Knie (Knie) hinauf befiedert.» (Siehe p. 108—109.)

Beichreibung.

Schnabel sehr kurz, stark; der Oberkiefer gleich vom Stirngrunde an in einen großen Haken herabgekrümmt, hat einen großen scharfen Zahn, der in einen entsprechenden Ausschnitt des Unterkiefers paßt; Unterkiefer vorne beinahe gerade abgesehritten, dessen Schneiden stark eingezogen.

Nasenhöcher beinahe kreisrund, in ihrer Mitte mit einem säulenförmigen Geruchszäpfchen; sie werden von den Stirnborstchen kaum etwas berührt.

Zunge kurz, dick, fleischig, vorne etwas gespalten, hinten scharf gezähnt.

Augen groß, feurig; Iris braun (Falkenauge).

Füße kurz und stark; die fleischigmusculösen Schienbeine $1\frac{1}{2}$ -mal so lang als der Lauf, welcher auf der Vorderseite bis zur Hälfte befiedert ist; (nicht wie Kenjserl. u. Blas. angeben: «Oberer Theil des Laufes ringsum befiedert»; er ist hinten fahl, aber wohl überdeckt); Lauf- und Zehnrücken mit flachanliegenden, rauhen Schuppen bedeckt, die an den Seiten der genannten Theile kleiner und weicher sind; hinten ist der Lauf geneigt; die Zehensohlen tragen unter jedem Gelenke einen großen, warzen-

* Die erste, verkümmerte Schwinge.

Genus artusque	Teljes hossz Totallänge	Szárnyak távja Flügelbreite	Farok hossza Schwanz- länge	Ívben mérve Im Bogen gemessen	Magasság és szélesség Hoch und Brot	Csőr — Schnabel		Fog — Zahn		Orrnyílás átmérője Nasenloch in Diameter
						Viasz- hártya hossza Wachshaut- lang	A kampó lecsúngó része Haken überhän- gend	Széles- sége Breit	Hossza Hoch	
Hím. Idős Männch. Weibjährl.	44.8	110.6	21	3	1.97	0.65	0.65	0.44	0.22	0.33
Hím. Fialalabb Männchen. Jünger	47.4	105*	22.4	2.85	1.86	0.65	0.65	0.44	0.22	0.44
Tojó. Idős Weibchen. Aelter	51.3	122	23.6	3.3	2.2	0.7	0.55	0.55	0.33	0.44
Tojó. Fialalabb Weibchen. Jünger	51.3	122.6	23.7	3.3	2.1	0.65	0.55	0.44	0.33	0.55

* A fiatalabb hím szárnyhossza a kézizülettől mérve 34.2 em. — Vorderflügel des jüngeren Männchens 34.2 Cm.

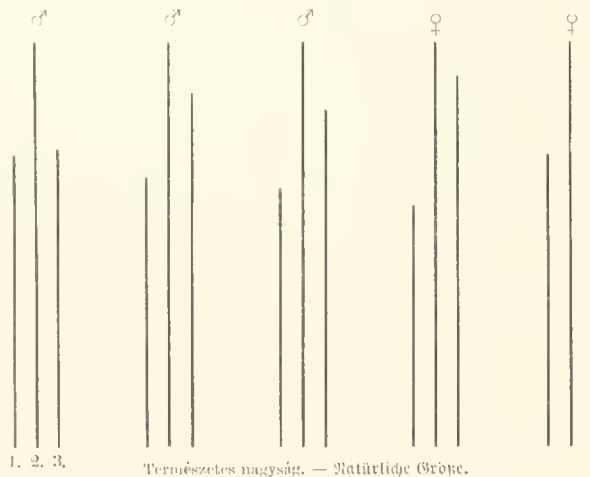
kök vannak és pedig a középső ujj alatt 3, a két oldalsó alatt 2 s a hátsó alatt 1; ezek a párnák öregknél érdekesek, fiatal madaraknál lágyak. A középső ujj karom nélkül oly hosszú mint a csüd; előbbit a külső ujjal nagy kötőhártya kapcsolja egybe.

A karmok: szépen hajlottak, igen hegyesek; talpfelük lapos, kiemelkedő élekkel; a középső ujj karmának belső éle erősen kidülö.

A galya nem ér nagyon mélyre.

A szárny hosszú, keskenyen hegyes; kemény, erős szárú evezőkből áll, melyek közül az első 3 viszonylagos hossza minden egyes darabnál más és más.*

Az első 3 evező viszonylagos hosszának grafikus ábrázolása:



1. 2. 3. Természetes nagyság. — Natürliche Größe.

* Petényi ez időben még nem tartotta az első ezevősz evezőt valódi evezőtollnak, tehát az első 3 toll alatt tulajdonképp a 2., 3. és 4. tollat kell értenünk. Cs. T.

ähnlichen Ballen, und zwar trägt die Mittelzehe 3, die Außen- und Innenzehe 2, die Hinterzehe 1 Würf-Ballen; letztere sind bei alten Exemplaren rauh, bei den jüngeren weich. Mittelzehe ohne Krallen von der Länge des Laufes; erstere ist mit der Außenzehe durch eine große Spannhaut verbunden.

Krallen schon gebogen, ungemein scharf; unten flach, aber mit vortretend scharfschneidigen Kanten: die innere Kante der Mittelzehenkrallen meist stark ausgebaucht.

Die Hosen nicht tief hinabreichend.

Flügel lang, schmalspizig: besteht aus harten, strafftiefigen Schwingen, deren 3 ersten in der Länge individuell variiren.*

Das Längenverhältniß der ersten 3 Schwingen graphisch dargestellt:

* Petényi hielt um diese Zeit jene erste, verflümmerte Schwinne noch nicht für eine echte, weshalb man unter den ersten 3 Schwingen eigentlich die 2., 3. und 4. verstehen muß. L. Cs.

Majstabelle.

meter.

Hosszúság — Yänge			Csüd szélesége s vastagsága Lauj breit und bid	Hosszúság — Yänge							
Czomb Эдентел	Lábszár Эдженбеин	Csüd Lauj		Középső ujj Mittelzehe	Karma Kralle	Külső ujj Außenzähe	Karma Kralle	Belső ujj Innenzehe	Karma Kralle	Hátsó ujj Hinterzehe	Karma Kralle
6.6	9.2	5.27	—	4.8	2.2	3.5	1.9	3.7	2.2	2.4	2.6
	—	—	1.3 1.7	4.8	2.2	3.5	1.9	3.3	1.9	2.4	2.6
8	10.5	6	1.3—2.0	5.3	2.1	3.7	1.9	3.3	2.4	2.6	2.85
8	10.5	5.4		5.27	2.85	3.7	2.85	3.5	2.63	2.63	2.85

A szárny belső tollainak középsői feltűnően sötétebbek a többiekénél s e sötét szalag egyik ismertető jegye a madárnak. A szárny körvonalait nem igen takarják el a válli és melli tollak.

A *farok* 12 tollból áll s kinyúlik a szárny csücske mögött.

A *fej* nagy, gömbölyded, felül csak a szemek táján laposra nyomott, míg a homlok magas. A *törzs* kúposan keskenyedő, a *mell* széles és erős.

A *tollazat* sűrű és durva, szorosan záródó; a tollak többnyire elkerekítettek, száruk merev.

A kerecsen abban különbözik a vándorsólyomtól (*Falco peregrinus*), hogy csőre sokkal gyengébb, csőrkampója kisebb, lába is sokkal gyengébb, rövidebbek az ujjai s a karmai, de a farka hosszabb mint a vándor sólyomé.

Színezet.

Öreg hím májusban. (Lövetett az adonyi szigetén 1848. május 1.)

1. A csőr töve s az alsó káva javarésze szarudad szürkés kék, erősen sárgával futtatva; a csőrkampó s az alsó káva hegye szarufekete. A viaszhártya, a szájjug s a szaglási csapocskák halvány citromsárga, a két elsőn a szín erősen kénsárgába hajlik; a csőr szarubélése halvány kékesszürke, sárgával futtatva; a torok vörösesen ibolyaszínű, a nyelv kékesen halványpiros; a szem csupasz kerülete kékes alapon halvány kénsárga; a szempillák feketék; a szemcsillag sötétlen lenesebarna, a nagy szembogár kékesfekete.

Die mittlere Reihe der inneren Flügeldecken ist auffallend dunkler gefärbt als die übrigen; der so entstandene dunkle Streif ergiebt sich als ein Kennzeichen des Vogels.

Die Umrisse der ruhenden Flügel werden von den Schulter- und Brustfedern nur wenig verdeckt.

Der Schwanz besteht aus 12 Federn; er überragt die Flügelspitzen.

Der Kopf groß, rundlich, nur in der Augengegend flachgedrückt, auf der Stirne hoch. Der Kumpf konisch zulaufend, die Brust breit und stark.

Das Gefieder dicht und derb, fest schließend; die Federn meist abgerundet, mit harten Schäften.

Der Würgfalte ist von dem Wanderfalken (*F. peregrinus*) dadurch zu unterscheiden, daß sein Schnabel bedeutend schwächer, mit kleinerem Haken, auch die Füße viel schwächer, mit kürzeren Zehen und Krallen, sein Schwanz aber länger ist, als der des Letzteren.

Närbung.

Altes Männchen im Mai. (Erlegt auf der Donauinsel Adony 1848. 1. Mai.)

1. Schnabelgrund und der größte Theil des Unterkiefers lichterhorngrau, stark gelb überlaufen: der Haken und die Unterkieferspitze hornschwarz. Die Wachsheit, das Geruchszipfchen und der Mundwinkel blaßzitronengelb, die zwei Ersten stark ins Schwefelgelbe ziehend. Die hornigen Theile des Mundes blaßblaugrau, gelblich überlaufen; der Rachen röthlich-veilchenblau, die Zunge bläulich-blaßroth. Die kahle Augen Umgebung auf bläulichem Grunde blaß schwefelgelb; die Augenwimpern schwarz; Iris dunkellinsenbraun; die große Pupille schwarzblau.

A lábak ezitromsargából naranessárgába hajlók; a talpak is alig hatványabbak, a párnák valamivel szennyesebbek.

2. A homlok, a viaszhártya kerülete, a pofa tája s a szem fölött haladó sáv szennyesfehér igen gyenge rozsdabarnással lehelve, hajszálinom fekete vonásokkal, melyek hátrafelé folyton szélesednek és világosodnak s mint fekete-barna szárfoltok mennek át a nyakszirtbe; a halánték tája hatvány rozsdabarna, sötétbarnán vonalozva. A szem eleje körül levő fekete vonalak patkóalakú foltot alkotnak, mely a szájuztól kiinduló s előbb fekete majd fekete-barna 0.6—0.9 cm. széles barkóvai egyesül s végre a nyak oldalán hosszanti tojásdad foltokba vész el.

Az egész fejtető szép rozsdavörös, kissé hamvasba hajló alapon keskenyen-hegyes barna-fekete foltokkal borított, a melyek a fej elején legszélesebbek, míg az oldalakon igen keskenyek. A szem mögött rozsdafehéres alapon széles sötét sáv indul s a fejet körülfogva egyrészt a fekete-barna, rozsdásan vonalozott nyakszirtfolttal egyesül, másrészt a fehér pofát s a nyak mellső oldalát keríti be. A nyakszirt egészben fehéres rozsdaszínű.

3. A dolmány sötétbarna színe minden tollon erősen kékesszürkébe hajlik s ez utóbbi szín a hát alján, a faresikon s a farkfedőkön a barnát ugyszólván teljesen kiszorítja. A dolmány legtöbb tolla sötétben rozsdasárgával is szegett, ezenkívül minden nagyobb toll 2—8 rozsdásfehér vagy rozsdás szemfoltot vagy harántfoltot zár magába, a melyek a hát alján rozsdásszürke vagy kékesszürke haránti foltokba változnak.

Az evezők barnafeketék, kivált külső zászlójukon erősen kékesszürkével futtatva s vörösesfehérrel szegve. Ez utóbbi színnel van az első evező külső zászlója is a belső zászló kimetszésegig szegve, ez a szín szegi szélesen az elsőrendű evezők fedőit, a legnagyobb szárnyfedők hegyét s a rövidebb evezőtollakat is. Valamennyi evezőtoll belső zászlóján rozsdásfehér babos haránti folt van, a melyek a tollak töve felé a zászló szélét érik; ezeken kívül még több evezőt s az összes elsőrendű szárnyfedőt fehéren rozsdás vagy rozsdavörös szemfoltok díszítik. A szárny belső oldala — a leghosszabb evezők barna hegyét kivéve — javarészt ezüstfehér, áttetsző sötétebb harántfoltokkal. A szárny belső széle s a lónalj

Júze blaszitronengelb, stark ins Pomeranzen-gelbe übergehend: die Sohlen kaum etwas blässer, die Würz-Ballen schmutziger.

2. Die Stirne, Wachsbaumumgebung, die Wangen und der Streif über den Augen schmutzigweiß, kaum merklich rostbraunlich überhaucht, mit haarfeinen schwarzen Stricheln, die auf der Stirne stets breiter und dabei lichter werden und schließlich als schwarzbraune Schaftstriche in den Scheitel übergehen: Schläfengegend blasrostbraun, dunkelbraun gestrichelt. Vor dem Auge und in der Vorderhälfte unter demselben bilden die sehr dichten schwarzen Strichel einen hülsenförmigen Fleck, der mit dem anfangs schwarzen, dann schwarzbraunen, 0.6—0.9 cm. breiten Badenstreif vereinigt auf der Vorderhalsseite sich in länglich ovale Schaftpunkte verliert.

Der ganze Oberkopf ist auf schön rostrothem, etwas ins aschgrauliche ziehenden Grunde mit schmalen, spitzen, braun-schwarzen Flecken bedeckt, welche am Vorderkopf am breitesten, an den Kopfseiten am schmalsten sind. Hinter dem Auge beginnt auf rostrothweißlichem Grunde ein breiter, dunkler Streif, der den Oberkopf einlassend sich einerseits mit dem schwarzbraunen, rostroth gestrichelten Genickfleck vereinigt, anderseits die weißen Wangen und Vorderhalsseiten breit dunkel einfaßt. Das Genick sonst weißlichrostroth.

3. Der Mantel dunkelbraun, doch an allen Federn stark ins Blaugraue ziehend, wels' letztere Farbe auf dem Unterrücken, dem Steiß und den Oberschwanzdecken so zu sagen vorherrscht. Die meisten Mantelfedern sind seitlich dunkelrostgelb gefanet und es schließen ihre größeren 2—8 rostrothweiße oder rostrothe Augen- oder Randquerflecken in sich, welche am Unterrücken in rostrothgraue oder blaugraue Querflecke übergehen.

Die Schwingen braunschwarz, überall, besonders aber auf ihren Außenfahnen stark blaugrau überflogen, mit schmutzig rötlichweißen Rändern.

Mit der letzteren Farbe ist die erste Schwinge bis in die Gegend ihres inneren Ausschnittes auf dem ganzen Rande, dann die beiden Fahnen ihrer Decke und auch die Spitzen der meisten längsten Oberflügeldecken und der kürzeren Schwingen breit eingefasst. Die inneren Fahnen sämtlicher Schwingen tragen rostrothlichweiße bohnenförmige Querflecken, welche nach der Wurzel hin bis auf die Ranten reichen: mehrere Schwingen, sowie alle längsten Deckfedern sind außerdem noch mit weißrostrothen oder rostrothen Augenflecken verschiedener Größe geziert. Innere Flügelseite — die braunen Spitzen

tollai rozsdásfehérek; a leghosszabb belső tollak is rozsdás fehér alapon hosszanti kékesszürke foltokkal, mik a belső zászlón félkörösen kivágtak; a középső sort alkotó tollak fehéren szegve s kimetszve sötét rozsdabarnák s fel-tűnő, szögletben haladó sötét sávot alkotnak, mely a madarat igen díszíti.

A fark felül fakón rozsdásbarnaszürke, erősen rozsdásszürkével lehelve s tollai oldalán oly széles a fehéresvörösszürke szegés, hogy az összeesukott fark e miatt egészben fehéres rozsdabarnának látszik; a fark hegyét 1 cm.-nyi széles barnásfehér szalag szegi be. Valamennyi farktollnak bizonyos számú világos foltja van, és pedig a két szélsőnek 12, a következő párnak 10, a harmadik és negyediknek 9. E foltok a külső zászlókon gömbölydedek, zártak s kissé ferdén feküsznek, míg a belső zászlókon harántul megnyultak s többnyire nyitottan érik el a toll szélét.

A fark alsó oldala sötét ezüst-szürke, a felső oldalról áttetsző rozsdásfehér harántfoltokkal; a fark alja szennyes barnásfehér s csak a szélső tollak szárai barnásak, míg a többiek fehér.

4. Az áll és a torok tiszta fehér, előbbi finoman feketével vonalozott; a begy, mell és ennek oldalai is fehérek, de kissé rozsdásan leheltek, kevés, sorokban haladó fekete szárfoltokkal, mik lándzsa vagy körte alakban végződnek s a már erősebben rozsdásárgás mell elején, s a mell oldalán megnagyobbodnak, míg a hason újra lándzsaalakban vesznek el. A has és mell oldalain a sötét szárfoltok oly nagyok, hogy a világos alapszint egészen háttérbe szorítják.

A rozsdásfehér gatya belül egyszínű, külső fele elül gyér szár- és lándzsásfoltokkal, melyek hátrafelé majdnem az egész tolat elborítják; a lábszár elül rozsdásfehér, széles lándzsafoltokkal, hátrafelé fakó szürkésbarna, fekete szárfoltokkal s fehérbarnás hegyszegésekkel.

NB. E madár tollruhája bizonyosan még az előző évből való, mert az összes dolmánytollak erősen meg vannak fakulva, a sötétbarna szürkésbarnába s a szegések és szemfoltok rozsdás-

der lángsten Schwingen ausgenommen — größtentheils silberweiß mit durchschimmernden dunkleren Querzeichnungen: die untersten inneren Decken etwas rostgelblich weiß, mit blaugrauen, auf den Innenfahnen halbfreisförmigen Bogenflecken; die obersten, dann die Unterschulterdecken, wie auch der ganze Flügelrand rostgelblichweiß, erstere mit breiten, letztere mit ganz schmalen dunkelrostbraunen Reihenflecken; zwischen beiden heben sich die mittleren Unterflügeldecken — dunkelrostbraun von Farbe, breit weiß gesäumt oder geäugt — als ein dunkler, winkliger Streif auffallend ab: letztere dient als Kennzeichen des Vogels.

Der Schwanz oben mattrostbraungrau, sehr stark rostgrau angeflogen und so breit weißlichrothgrau eingefasst, daß diese Farbe am schmal zusammengelegten Steuer vorherrscht; die Schwanzspitze durch ein 1 cm. breites Band eingefasst. Alle Federn haben außerdem auf den Außenfahnen mehrere runde, an der 2., 3. und 4-ten Feder von Außen eingeschlossene, auf den 4 mittelsten, aber bis in den Rand hinausgreifende und auf den Innenfahnen fast überall offene bohnenförmige Randflecke. Unterseite des Schwanzes dunkelsilberaschgrau, mit durchschimmernden rostgelblichweißen Querzeichnungen; Unterschwanzdecken schmutzig rostbraunlichweiß, mit weißen Schäften, die nur an den seitlichsten Decken einzelne braungraue Schaftstellen zeigen.

4. Rinn und Kehle reinweiß, ersteres bloß in der Ringgabel fein schwärzlich gestrichelt; Kropf, Brust und ihre Seiten ebenfalls weiß, kaum merklich rostgelblich überhaucht, mit wenigen Reihen herablaufender schwarzer Schaftstriche und an diesen lanzett- oder birnförmigen Flecken, welche an der Vorderbrust und den Brustseiten an Größe zunehmen, am Bauche aber wieder in Lanzettstriche sich verlieren. Die dunklen Schaftflecke der Brust- und Bauchseiten nehmen gegen den Flügeln stets an Größe zu, und verdrängen die lichte Grundfarbe fast gänzlich.

Die Hosenfedern rostgelblichweiß; innen ungefleckt, während die Außenseite vorne einzelne Schaft- und Lanzettstriche aufweist, welche nach hinten zu fast die Federn einnehmen; die Schienbeinbefiederung vorne rostgelblichweiß, mit schwarzbraunen breitlanzettförmigen Fleckenreihen, nach hinten aber düster graubraun mit weißbraunlichen Endsäumen und schwarzen Schaftstrichen.

NB. Das ganze Gefieder dieses Männchens stammt unstrittig noch vom vorigen Jahr her, da alle Mantelfedern stark abgeschossen sind: nämlich das graulich Dunkelbraune und Braun-schwarze in grau-

fehérbe változtak át. Ebből azt következtetem, hogy NAUMANN frissen vedlett, ősszel lőtt darabokat vizsgált meg, s azért írja, hogy «az öreg hím nem csak hogy kisebb, hanem sötétebb is a nősténynél» stb.

A NAUMANN műveben ábrázolt fiatal hím s az az öreg hím és a három éves tojó, melynek Susemihl adja képét, jól el vannak találva s eléggé megegyeznek a magyarországi kerecsenekkel.

Fiatalabb hím májusban. (Lövetett az adonyi szigeten 1848. május 4-én.)

1. A csőr világos szarukék, a kappó s az alsó káva hegye kékesfekete; a száj belseje olyan mint az előbbinél; a viaszhártya, szájug s a szem kerülete kékes alapon halvány kénssárgával futtatott; a szemesillag sötéten lenesebarna; a lábak halvány narancsszínűek, de a pajzsok bemetszéseiből a hamvaskék s a viaszsárga szín tűnik elő.

2. A homlok, a pofák s a szem fölötti sáv nem oly tiszta fehér és sokkal kevésbé van feketén vonalozva mint az előbbi darabnál, úgy hogy a világos szín előtérben marad s csak a halánték táján szakad meg; az öreg madarakra jellemző patkó alakú pofafoltot csak néhány fekete vonal jelzi, melyek sorokban haladnak a nyak felé; a feketebarna barkó igen keskeny, alig 4 mm. széles, alig éri el a nyak elejének gömbölyded foltjait, tehát e részek feltűnően fehérek.

A fej teteje rozsdabarna, hosszanti fekete-barna foltokkal s mindenütt, de kivált a fej hátulján erősen fehérrel kevert; a nyakszirt s a nyakoldalak fehérek, gyengén rozsdással lehelve; a jól látható nyakszirtfolt feketebarna s a hát felé rozsdásfehér szemfoltokkal s szegésekkel van megszakgatva. A sötét, fehérrel és rozsdással erősen mosott halántéksávot egy fehérös mező választja el a nyakszirtfolttól, úgy hogy az előbbi csak a nyak oldalait befogó széles sötét mezővel egyesül. Ezen sötét mező előtt csak egy sor barna hegyfolt halad a fehér alapon.

3. A dolmány egész a farkfedőig sokkal kevésbé kékeszürke mint az előbbi madárnál, de annál szélesebbek a rozsdavörös szegései, melyek csak a vállakon s a legnagyobb szárny-

braun, die Randfäume und die Augenflecke vom Rostgelb und Rostbraun ins Rostbraunlichweiße übergangen.

Sőtlylich mußte Naumann recht frischvermauferte, also Herbstvögel bestimmt haben, indem er seine Charaktere für alte Männchen, wie folgt, feststellte: «Das alte Männchen unterscheidet sich nicht nur durch seine geringere Größe, sondern auch durch die dunklere Zeichnung vom Weibchen».

Die Abbildungen der jungen ♂ bei Naumann und eines reifen ♂ und dreijährigen ♀ bei Susemihl sind recht gut gemacht, und stimmen mit unseren Exemplaren so ziemlich überein.

Jüngerer Männchen im Mai. (Erlegt auf der Donau-Insel Adony 1848, 4. Mai.)

1. Schnabel lichterhornblaugrau, Kafen und Unterkiefer Spitze blau-schwarz; innerlich wie beim vorigen gefärbt. Wachsheit, Mundwinkel und der fahle Augenkreis auf bläulichem Grunde blaß-schwefelgelb überlaufen. Iris dunkellinsenbraun. Füße blaßpomeranzengelb, doch aus den Schildereinschnitten schimmert überall das Aschblau und Wachsgelbe hervor.

2. Stirn, Gesicht, der Streif über dem Auge weniger reinweiß und bei weitem weniger schwarz gestrichelt als beim vorigen, so daß die lichte Farbe stets vorherrscht. Der halbmondsförmige Gesichtsfleck bloß durch Strichelchen angedeutet. Der schwarzbraune Backenstreif sehr schmal, kaum 0,4 cm. breit, erreicht die runden Flecken der Vorderhalsseiten kaum durch einige Pünktchen, wodurch diese Theile auffallend weiß erscheinen.

Der ganze Oberkopf rostbraun, besonders am Scheitel stark weiß gemischt und durchgehends schwarzbraun in die Länge gefleckt; Genid und Halsseiten weiß, schwach rostroth angehaucht, mit feunlichem schwarzbraunen Genidfleck, welcher gegen den Rücken zu durch rothbraunweiße Augenflecke und Federäume unterbrochen wird. Der dunkle, stark weiß und rostroth melirte Schläfenstreifen wird durch einen weißlichen Zwischenraum vom Genidfleck getrennt, so, daß der Erstere sich bloß mit dem breiten schwarzbraunen Feld vereinigt, welches die Vorderhalsseiten bis zum Flügelgrund hin einfaßt.

3. Der Mantel bis auf die Oberschwanzdecken viel weniger als beim Vorigen graublau, hat aber desto breitere rostrothe Federäume, die bloß auf den Schultern und den größten Flügeldecken in rost-

fedőkön hajolnak rozsdaszürkébe; a különböző alakú foltok, az evezők és a nagyobb szárnyfedők szegései is többé-kevésbé rozsdással keverték s csak az első evező külső széle s fedőjének mindkét oldala tisztafehér.*

Felülről nézve a madár erősen rozsdásszínűnek látszik, míg az előbbi öreg darab kékeszürkét mutat. Az evezők feketebarna színe is sokkal tisztább, nincs szürkével hintve, úgy, hogy ha a szárnyon nem volna néhány frissen nőtt toll, hajlandók volnánk azt hinni, hogy e madár nem rég vedlett. Mégis azt hiszem, hogy ez a sólyom az elmúlt őszön sokkal később vedlett meg, tehát a ruhája sokkal frissebb mint az előbbi s ez a madár is lehet oly idős, mint amaz, vagy legfeljebb egy évvel fiatalabb.

A szárny belső tollazata az előbbiével egészben megegyezik, de a jellemző sötét sáv csak jelezve van s az egész belső oldal jóval világosabb az előbbiénel.

A fakó rozsdabarnásszürke farkok már sötétebb; a külső tollpáron 11 jókora borsónyi, a szélig érő folt van a külső s ugyauannyi elyptikus alakú a belső zászlón; a következő tollpáron csak 10, a 3. 4. és 5. páron 9 folt van mindkét zászlón s valamennyi szennyes fehérbarna, a szélek felé rozsdásan szegve; a középső két fakult szürkebarna tollon páronként hat ferdén fekvő babos folt van, miknek színe erősen hamvasba hajló s legtöbbször szürkebarna gyűrűbe van zárva. A legfelső (tőféli) világos foltok az összes tollakon csak jelezve vannak.

4. A test alja az előbbiéhez igen hasonló, csak a rozsdásárgás lehelet erősebb egy kissé; a sötétbarna szárfoltokon a mell alján, a hason, a test oldalain s a láb tollazatán sokkal több a rozsdás keverék, mint a hamvaskék; a fark alja tollain csak néhány, egészen világosbarna finom szárfolt látszik.

* Ez esetben tehát már Petényi is elfogadja az abortív evezőt valódi evező tollnak, mert jelenleg csak erről lehet szó.

grau übergehen; auch sind die sämtlichen Flecken, dann die Einfassungen der Schwingen und der Oberflügeldecken mehr-weniger mit Roßbraun gemischt — ausgenommen den äußeren Saum der ersten Schwinge und die beiden Säume der Decke derselben, welche reinweiß sind.*

Von oben angesehen erscheint der Vogel stark rostroth, also ein Gegentheil des oben beschriebenen stark blaugrau erscheinenden Exemplares. Auch das Schwarzbraune der Schwingen ist viel reiner ohne dem grauen Anflug des Vorigen, so daß man glauben könnte, einen frischvermauserten Vogel vor sich zu haben, falls im Flügel nicht einige neue Federn vorkämen. Ich glaube die Ursache darin zu finden, daß dieser Vogel sich im vorigen Herbst viel später vermauserte, folglich ein weit frischeres Gefieder als das vorige Exemplar hat, und dabei eben so alt wie jener sein kann, oder höchstens um ein Jahr jünger.

Die Unterflügelseite wie bei dem Vorigen, nur ist der charakteristische dunkle Mittelstreif der bedeutend schmälere Schafteflecke halber bloß angedeutet. Überhaupt war die ganze Unterflügelseite viel lichter als beim Vorigen.

Der stark düsterrostbraungraue Schwanz sieht aber etwas dunkler aus; das äußerste Federpaar hat 11 erbsengroße, meist auch über den Saum sich erstreckende Randflecke und ebensoviele Ellipsenflecke auf der Innenseite. Auf dem nächsten Paar sind es bloß ihrer 10, auf der 3., 4. und 5-ten beiderseits 9 Quersflecke, die alle schmutzig weißbraun, um die Ränder rostroth eingelassen sind; auf den 2 mittelsten Federn, welche am düstersten gefärbt sind, liegen längs des Schaftes beiderseits 6 Bohnenflecke in schiefer Richtung; sie sind — die Untersten ausgenommen — alle in Graubraun eingeschlossen und ist ihr Weißbraun stark düstergrau untermischt. Die obersten Flecken sind an den sämtlichen Schwanzfedern bloß angedeutet.

4. Der ganze Unterleib dem des Vorigen recht ähnlich, nur ist der rostgelbliche Anhauch etwas feinflicher; die dunkelbraunen Schafteflecke der Unterbrust, des Bauches, der Leibseiten, sowie der Schienbein- und Hosenfedern haben bei Weitem mehr Roßbraun und Roßgelb mit viel weniger Beimischung von Aschblau, wodurch alle Zeichnungen des Unterleibes rötlicher sich darstellen. Auf den Unterchwanzdecken sind bloß schmutzig lichtbraunliche Schaftfückelchen hie und da bemerklich.

* In diesem Falle hält schon also auch Petényi die erste, abortive Schwinge für eine wirkliche Schwangfeder, dem hier kann nur von dieser die Rede sein.

Öreg nőstény májusban. (Lövetett az adonyi szigeten 1848. május 2-án: párja volt a május 4-én előtt hímnek.)

1. A csőr töfele világos szarvad-szürkekék, eleje s az élei szarukékesfeketék s e szín lassankint megy át a töfel színébe; a száj szaruja világos szürkekék, a toroknyílás kékesen vörössárga, hátrafelé erősen violába hajló; a viaszhártya s a százug bádgyadt hamvaskék, csak gyengén van sárgással futtatva; a szem kerülete vörösen kékszürke s csak a szemzugokban sárgás egy kissé; a hosszú pillaszörök s maga a pilla is fekete.

A szemesillag sötét lenesebarna. A láb fehéresen szennyes ezüstsárga s e színen még áttünik a régebbi kékes szín, sőt a pikkelyek köze, nemkülömben néhány pikkely is kékszürke. A karmok szarufeketék; a lábujjak talpa sárgás kékszürke.

Jegyzet: Meglepő, hogy ennek a nősténynek, bár szemének kerülete s a viaszhárttyája jócskán sárgás, a lábai mégis sokkal inkább fehéreskékek mint a május 2-án lőtt híméi, mely utóbbinál fordítva áll a dolog, vagyis a lábai sárgák s a viaszhárttyája s a szemkerülete kékes. Vagy az következik ebből, hogy az említett részek színe nincs a korral összefüggésben, vagy, hogy a csőr és láb színe nem egyszerre változik át sárgába, vagy végre, hogy e részek színeződése a madár individualitásától, esetleg az égalji viszonyoktól vagy egyéb életkörülményektől függ.

Úgy látom, hogy a nőstényeknél az említett részek csak később sárgulnak meg, mint a hímeknél, és akkor is mindig megmarad a kek színnek némi nyoma.

2. A homlok s a pofa tája szennyesfehér, előbbi sűrűbben, utóbbi ritkásabban feketén vonalozott; a jól látható barkó bádgyadt színű, 4—6 mm. széles; a szem mögött induló sötét sáv s a nyakszírtfoltja alig látszik; a fej teteje szennyes fehérosrozsdás alapon oly sűrűn fakóbarnával foltos, hogy tulajdonképpen ez utóbbi az alapszín; a nyakszírt s a nyak felső részének oldalain a rozsdásfehér szín az uralkodó.

Altes Weibchen im Mai. (Erlegt auf der Donau-Näsel Adony 1848, 2. Mai. Das Pärchen des Männchens vom 4-ten Mai.)

1. Grundhälfte des Schnabels lichtborngraublau, Vorderhälfte und Schneiden hornblänlichschwarz, wech' letztere Farbe sich gegen den Schnabelgrund zu allmählig ins Graublau verliert; die hornigen Theile des Mundes hellgraublau, der Rachen bläulich rothgelb, nach hinten hin stark ins Violettblau übergehend; Wachshaut und die Mundwinkel blaß aschblau, nur wenig gelblich überlaufen; Augen- umgebung röthlich blaugrau, nur in den Augen winkeln etwas gelblich überlaufen; die langen Wimpern, so auch das Lidchen schwarz.

Iris dunkellinjenbraun.

Füße weißlich schmutzigitronengelb, mit hier und da durchschimmerndem Aschblau des vorigen Jahres; ja sogar einzelne Schuppen und Schilder, und die sämtlichen Einschnitte derselben sind blaugrau. Die Krallen hornschwarz; Zehensohlen schmutzig gelblichblaugrau.

Bemerkung. Sonderbar, daß bei diesem Weibchen, das schon ziemlich gelbliche Augen- umgebung und Wachshaut besitzt, die Füße bei weitem mehr weißblau sind, als bei dem Männchen vom 2-ten Mai, bei welchem im Gegentheil die Füße gelb sind und die Augen- umgebung und die Wachshaut bläulich erscheint. Es scheint demnach, daß entweder die gelbe oder blaugraue Farbe der genannten Theile zu einander in keinem regelmäßigen Verhältnisse bezüglich des Alters des Vogels stehen, oder, daß die Füße vielleicht bei vorrückendem Alter sich eher gelb färben, als die Wachshaut, oder daß es beide keine sicheren Kennzeichen sind und ihre Abänderungen entweder von der Individualität der Vögel, oder von klimatischen und anderen Lebensverhältnissen abhängen.

Es scheint mir jedoch, daß die Weibchen die gelblichen Schnabel- umgebungen und Füße später erhalten, und auch dann diese nie so intensiv gelb, wie bei den Männchen, sondern es herrscht das Blaugraue stets vor.

2. Stirn und Gesicht schmutzigweiß, erstere dichter, letzteres spärlicher schwärzlich gestrichelt; der sehr deutliche Backenstreif blaß, 4—6 mm. breit; der hinter dem Auge beginnende dunkle Streif, als auch der Genickstreck ganz unbedeutend. Der Oberkopf ist auf schmutzig weißrothem Grunde so dicht mattbraun gesteckt, daß eigentlich diese Farbe vorherrscht. Der rothgelblichweiße lichte Fleck auf dem Nacken und noch mehr auf den Oberhalsseiten sehr bedeutend.

3. A dohmány erősen elfakult világosbarna színű, hamvas lehelettel; minden tolla világosan szegett és pedig a hát táján rozsdavörössel, a szárnyon ellenben rozsdásfehérrel: a dohmány lábos- és szemfoltjai világos rozsdássárgák vagy rozsdásfélék s a háton a legvilágosabbak.

A szárny belső tollzatának középső sora javarészt sötétben rozsdabarna s az öreg hímekre jellemző feltűnő sötét szalagot alkotja.

A fark felül sötétbarnaszürke, a két középső toll elfakult, tehát szennyes sárgás szürkésbarna: a kopott szegések barnásfélék; a külső tollpáron 12, csaknem tisztaféhér folt van a külső s rozsdásfehér harántfolt a belső zászlón; a következő tollpár külső zászlón 11, a belsőkön 10, a harmadik páron 9—9 a folt mindkét zászlón; a negyedik és ötödik tollpáron 8, a középsőn 6—8 elmosott folt van mindkét zászlón; a fark hegyét szegő szalag szennyesfehér.

4. A test alsó oldala egészben olyan, mint az alább leirt, 1848. május 3-án elejtett fiatal nőténynél csak a rajzok rozsdabarna színe fakóbb: a lábszár s a gatyá tollainak és a testoldalak sötét foltjai azonban jóval keskenyebbek s ezért a fehér alapszín jobban megmaradt; a gatyá elülfelé javarészt sárgásfehér, keskeny fakóbarna szárfoltokkal; a fark alja szennyes-sárgásfehér; tollai közül csak a szélsőknek vannak elmosódott rozsdabarna foltjai, míg a leghosszabbaknak csak hegyükön van barnás szárfoltjuk; a gatyá belső oldala, a has alja s a végbéltáj majdnem egyszínű szennyes fehér, végfoltjai alig látszanak.

Ifjabb (két éves) nőtény májusban. (Lövetett az adonyi szigeten 1848. május 3-án.)

1. A felső káva töve s az alsó káva javarészt világos szarvad-kékesszürke, előbbinek hegyfele s az utóbbi hegye szarukékfekete; a száj szarus része sárgásan halványszürkés-kék, míg a húsos részek és a nyelv vöröses-kékészürke s e szín a toroknál violába hajlik. A viaszhártya s a százug kék ugyan, de már jócskán sárgával futtatott; ugyanilyen a szem környéke is.

A szemesillag sötét lenesebarna.

A lábak igen halványan szürkés-kékek, sárgás pikkelyekkel s pajzsokkal; az ujjak talpa szeny-

3. Der Mantel stark abgehoffen lichtbraun, bläulichschwarz angeflogen: sämtliche Federn lichter gefantet und zwar die auf dem Rücken meist rostroth, die auf den Flügelu aber rostgelbweiß, dazu kommen noch blaßrothgelbe oder rostgelbweiße Augen und Bohnenflecke, die am Rücken am lichteften sind.

Die mittleren Unterflügeldecken sind größtentheils — wie bei den alten Männchen dunkelbraun, und erzeugen einen auffallenden Winkelfleisch.

Der Schwanz oben dunkelbraungrau, seine mittelsten Federn ausgebleicht, also schmutzig gelbbraungrau: die abgewetzten Säume braunweiß. Auf dem äußersten Federraare liegen 12, beinahe reinweiße, Randflecke auf der Außen- und rostgelbweiße, meist eingefaßte Querbohnenflecke auf der Innenseite: die nächsten Federn haben nach außen 11, nach innen 10 Rand- und Bohnenflecke; auf dem 3-ten Paare 9 Flecke auf beiden Seiten; die 4-ten und 5-ten Federn haben je 8, die mittelsten zwei auf beiden Seiten 6—8 halberlösbene runde Erbseflecken: die Endbinde gelblich schmutzigweiß.

4. Der Unterleib kommt im Ganzen sehr dem des am 3. Mai 1848 erlegten jüngeren Weibchens nahe, nur sind die Zeichnungen abgehoffener, also statt dunkel- bloß mattrostbraun; sowohl an den Schienbeinen und den Hüften, als auch an den Leibseiten sind die dunklen Flecke bedeutend kleiner und schmaler, deshalb das Weiße gleichmäßiger mit dem Braunen vertheilt: die Hüften vorne größtentheils gelblichweiß, nur schmal mattbraun am Schaft gefleckt: unter den schmutzig gelblichweißen Unter-schwanzdecken haben bloß die Äußersten verfloßenrostbraune Flecke, währenddem die längsten Federn bloß bräunliche Spitzschäfte ruche haben; innere Seite der Hüften, die Unterbauch- und Afterfedern mattbraunweiß, mit kaum sichtbaren Spitzschäfteflecken.

Jüngeres (2-jähriges) Weibchen im Mai. (Erlegt auf der Donau-Insel, Adony 1848, 3. Mai.)

1. Oberkiefergrund und Unterkiefer größtentheils hell hornbläulichgrau, die Vorderhälfte des Ersteren und die Spitze des Letzteren hornblauschwarz; die hornigen Theile des Mundes gelblich-blaßgraublau, die fleischigen Theile und die Zunge rötlich blaugrau, am Rachen ins Violettblau übergehend. Die ganz bläuliche Wachsheit und die Mundwinkel schon sehr kenntlich gelb überlaufen; die Augen-umgebung blaßrötlich, gelblich angebaucht.

Iris dunkelinsjenbraun.

Die Füße sehr blaß graublau, die Schuppen und noch mehr die Schilder blaßgelb überlaufen; Zehen-

nyes kékesszürke; a karmok kékesen szarufeketék.

2. A homlok, a szem fölött haladó sáv s a pofa rozsdabarnásfehér, az első fekete tollszárakkal, az utolsó sötétbarna szárftollakkal, melyek a halánték felé szétterjednek s feketébe válnak; a szem előtti patkóalakú folt itt csak jelezve van; a farkó 6—9 mm. széles s több helyen meg van szakítva.

A fej teteje rozsdás alapon sötétbarna, hegyesedő szárftollakkal rajzolt s ezek a foltok sokkal sürűbben sorakoznak mint a hímeknél; a szem mögött eredő sáv s a nyakszírtfolt sötétebb s nagyobb mint a hímeknél; a fül tája is jóval sötétebb.

3. A dolmány sötétebb barna mint a hímé; minden tollán fehérrozsdásbarnával szegett s ilyen formák a nagyobb tollak szemfoltjai is; kékesszürke lehelet csak a vállon, a kisebb evezőkön s a fiokszárnyon látszik. Az elsőrendű evezők feketebarnák szürkebarna szegésekkel s fehérrozsdás haránt- és szemfoltokkal, mely utóbbiak a másodrendű evezőkön elmosódnak s hamvas-sal keverték. Az első esenevész evezőnek barnásfehér a szegése, s fedőtolla mindkét oldalán igen szélesen fehérrel szegett; a szárny belső tollazatából alakult szögletes sáv igen sötét; a szárny felső-belső széle rozsdássárgásfehér s 2—3 soros sötétbarna tojásdad foltok diszítik.

A farktollak felül világosbarnák, kivált a két középső tollon erősen kékesszürkére hajlók; a fark hegyének szalagja fehér. A szélső tollpár mindkét zászlóján 10 foltja van, a következő tollpárnak 9, a továbbiaknak 8, a negyedik párnak 8 és 6, az ötödiknek 8 és 7, a középső párnak 7 foltja van s ezek a legkisebbek s legkerekebbek.

A fark legtöbb világos foltja sötétbarna színű, van beeseppentve, tehát nem egyszínű, mint a hím madarak farkáé.

4. A torok s a nyak eleje gyengén rozsdássárgával lehelt fehér színű, igen gyér, finom fekete szárftollakkal; a begy, mell s a has közepe ugyanilyen rozsdássárgásfehér s finom szárftollokban kezdődő ovális, sötétbarna foltok vannak rajta, melyek lefelé folyton nagyobbodnak s a test oldalán, de kivált a lábszáron a világos színt egészen elnyomják; a gatyá tollai világosbarnák, feltűnően széles fehérössárga szegésekkel, míg a lábszar belső oldala egyszínű szennyes rozsdásfehér.

A szennyesfehér hasi tollaknak igen hosszú, fekete-szárú, elmosottan világosbarna landzsás-

jobbé szennyes, bläßbläulichgrau; die Krallen bläulich hornschwarz.

2. Stirn, Oberaugenstreif und Wangen rostbraunlichweiß, erstere mit schwarzen Federhäuten, letztere mit dunkelbraunen, unter dem Auge schmalen, gegen die Schläfe breiteren, beinahe ganz schwarzbraunen Schaftflecken; der schwarze Hufeisenfleck bloß durch Striche angedeutet; der Backenstreif 6—9 Lin. breit, doch an den Seiten überall unterbrochen.

Oberkopf bis zu dem Nacken auf rostrothem Grunde durch dunkelbraune, zugespitzte Schaftflecke geziert, welche viel dichter stehen, als bei den Männchen; auch der Streif hinter dem Auge, dann der Genickfleck und die Ohrengegend ist bedeutend dunkler.

3. Der Mantel dunkler braun, als bei den Männchen; sämtliche Federn haben weißrostbraunliche Anfümmungen, und auch die Augenflecke der größeren Federn sind meist so gefärbt; der graublaue Anhauch ist bloß an den längsten Schulter-, den Hinterflügel- und den Aftersflügel Federn bedeutender vorhanden. Die Schwingen 1-ter Ordnung schwarzbraun, mit graubraunen Säumen und weißlichrostgelben Quer- und Augenflecken, welche letztere auf den Schwingen 2-ter Ordnung halberwachsen und mit blaugrau vermischt stehen. Die erste (verfümmerte) Schwinge ist nach außen bräunlichweiß gefautet, ihre Decke aber beiderseits breit weiß eingefaßt.

Die Schwanzfedern oben lichtbraun, besonders an den mittleren 2 stark ins Blaugraue spielend; die Endbinde weiß. Das äußerste Federpaar hat auf den beiden Zahnen 10 Flecke, das folgende 9, das nächste 8, das 4-te Paar 6 und 8, die 5-ten zwei 7—8, die mittelfsten Federn 7 an Zahl, und zwar sind diese die kleinsten und rundlichsten Bohnenflecke.

Die meisten dieser lichten Flecke sind durch schwarzbraune Punkte und Spitzen bespritzt, also nicht rein, wie beim Männchen.

4. Kehle und Vorderhals weiß, schwach rostgelb überhaucht, mit kaum einigen fein schwärzlichen Schaftstrichelchen; der Kopf, die Brust, wie die Bauchmitte ebenso rostgelblichweiß, mit fein gestielten, ovalen, nach unten hin zunehmenden dunkelbraunen Flecken, die an den Leibseiten viel größer werden und an den Schienbeinen die lichte Grundfarbe fast gänzlich verdrängen; die Hosen lichtbraun, mit auffallend breiten gelblichweißen Federsäumen; die innere Schienbeinseite schmutzig rostgelblichweiß.

feltjük van; ugyanilyen feltjük van a sárgás-fehér farkalja középső, legrövidebb tollainak, míg a leghosszabb tollak hasonló színű feltjai nagyobbak s alakra a lándzsás és a harántos felt között állnak.

Egy éves hím: (a budai hegyekben, a Lipótmezőn szedték ki a fészekből s Dreher István muzeumi szolga nevelte fel).

1. A esőr töve halvány szaruszürke, hegye kékfekete; a szem kerülete, a viaszhártya s a lábak már jóeskan sárgásak, mi tekintve a madár fiatal voltát, arra enged következtetni, hogy az említett részek kék vagy sárga volta nem függ mindig a kortól, hanem a madár egyéniségétől, életmódjától vagy esetleg a véletlentől; különösen a fogságban tartott darabokra nézve áll ez.

2. A homlok, a szem fölött haladó vonal s a pofa igen gyengén rozsdásan szennyesfehér, sűrűn barnafeketével vonalozva; e vonalak a szem előtt fekete negyedkörös feltot alkotnak s a halánték táját egészen elsötétítik; a megszakított barkó három soros feketebarna, rozsdásan szegett tollakból áll. A fej teteje rozsdásvörös alapszínét a feketebarna hosszanti feltok majdnem egészen elnyomják; a nyakszirt rozdasárgásfehér, a fekete nyakszirtfelt már meglehetősen látszik; a nyak hátulja s oldala majdnem egyszínű feketebarna, s ezek a madár legsötétebb részei.

3. A dolmány feketebarna, igen kevésbé barnásszürkével futtatva; csak a válli tollak vannak szélesebben világossal szegve, a többi tollon alig van szegés; az első- és másodrendű evezők barnásfeketék, utóbbiak világos rozsdabarnásfehér szegésűek, előbbieket belső zászlójukon rozsdasárgával vannak harántúl foltozva; a hát alja is olyan mint a dolmány, s itt is alig látszik a hamvas lehelet. Hiányzanak a dolmányon az öreg madárra jellemző világos babosfeltok s még a harmadrendű evezők belső zászlóján is csak pontokként jelentkeznek.

A szárny belső tollai — a leghosszabbakat kivéve — mind barnák, úgy hogy az ismeretes szögletes sávról szó sem lehet, mert az egész szárny belseje sötét, s e szint csak a halványan rozsdás szegések s szemfeltok szakítják meg. A szárny külső széle rozdasárga, feketebarna hosszanti feltok soraival díszítve.

A leghosszabb farokfedők hegyén széles rozdasárga végfelt s külső zászlóján ugyanily színű szegéfeltok vannak.

Einfähriges Männchen. (Daselbe wurde am Leopoldsfeld, im Dñer Gebirg aus dem Neste gehoben und vom Kabinetsdiener St. Dreher erzogen).

1. Der Schnabel am Grunde blaßhorngrau, an der Spitze blauschwarz; Augenkreise, Wachshaut und Nüße schon ziemlich gelblich, also wieder ein Beweis, daß das frühere oder spätere Gelbwerden, oder längere Blaugraubleiben dieser Theile bei diesem Falken bloß zufällig sind und größtentheils von der Individualität abhängen, also auch keine sicheren Zeichen des Alters sind, am wenigsten aber dann, wenn der Vogel in Gefangenschaft erzogen wurde.

2. Stirn, Zügel und Wangen schmutzigweiß, kaum merklich rostgelblich überhaucht und überall stark braunschwarz gestrichelt; diese Stricheln bilden vor dem Auge einen schwarzen Viertelkreis und färben die Schläfengegend ganz dunkelbraun: der stellenweise unterbrochene Bartstreif besteht aus 3 Reihen schwarzbrauner Federn. Der Oberkopf auf rostrothlichem Grunde vorherrschend schwarzbraun, längsgefleckt; Genick rostgelbweiß, sein schwarzbrauner Fleck schon ziemlich angedeutet; Hinterhals einfarbig schwarzbraun, hier und an den Halsseiten ist der Vogel am dunkelsten.

3. Der Mantel größtentheils schwarzbraun, kaum etwas bräunlichgrau angeflogen; nur die Schulterfedern haben breitere, lichte Einfassungen, das übrige Kleingefieder kaum etwas gesäumt; die Schwingen 1-ter und 2-ter Ordnung braunlich-schwarz, erstere auf ihrer Innenfahne rostgelb-quergefleckt, letztere licht rostbraunlichweiß gesäumt; Unterrücken dem Mantel gleich gefärbt, kaum sichtbar blaugrau angehaucht. Es fehlen bei diesem Exemplar die, die alten Vögel so charakterisirenden lichten Bohnenflecke der Mantelfedern, ja sogar die lichtereren Querflecken auf den Innenfahnen des Hinterflügels sind bloß als Punkte angedeutet.

Innere Flügeldecken — die längsten ausgenommen — alle braun gefärbt, so, daß der bekannte winkelige Streif nicht zu sehen kommt, da die ganze Flügelinnenseite einfarbig dunkel erscheint und diese Farbe nur durch lichtrothfarbenen Einfassungen und Augenflecken unterbrochen wird. Äußerer Flügelrand rostgelb, schwarzbraun in die Länge gefleckt.

Die längsten Oberschwanzdecken haben breite rostgelbe, rostroth begrenzte Spitzensäume und auf ihren Außenfahnen rostgelbe Handflecke. Die rostroth gesäumten Schwanzfedern dunkelbraun, merklich schmutzig rostgrau angeflogen; die Endbinde hellrostgelb, rostbraun eingelassen. Die zwei mittleren Federn zeigen keine Spur lichter Flecken, die nächsten

A rozsdavörössel szegett farkotollak sötétbarnák, jól látható szemyes rozsdaszürke lehellettel: a fark hegyének szegése világos rozsdasárga, rozsdabarnával mosva. A két középső tollon nincs világos folt; a következő tollpárnák a hegyénél van 1—1, a harmadik párnák 3—3 más nagyobb foltja és szélesebb rozsdasárga oldalszegése, a következő pár jobbik tollának külső zászlóján 1 kicsiny szemfolt, a belsően 3 nagy babos foltja van, míg a baloldali tollnak csak a belső zászlóján van 5 nagy babos foltja; (utóbbi tollak rozsdavörös szegései a foltok mellett kiszélesednek s bennük is vannak világosabb helyek:) az utolsó előtti tollpárnán is a külső zászló csak a jobbik tollon van egyetlen kerek foltoeskával díszítve, míg a belső zászló mindkét tollnál 4 megnyúlt babosfoltot visel: a legszélsebb tollak külső zászlóján hiányzik, a belsően 8 a harántos folt, s ezek a töfel felé növekednek.

4. Az áll egyszínű fehér, a torok s a begy szemyes rozsdasárgásfehér, minden tollának hegyén finom sötétbarna szárfolttal, a melyek testen lefelé folyton növekednek, úgy hogy a törzs oldalain s a lábszár külső felén a szemyes rozsdásfehér alapszín e helyeken csak egyes szegésekként maradt fenn. A lábszár s a gatyá belső oldala rozsdasárga, 3—4 soros sötétbarna hosszanti foltokkal.

A fark alja szemyes rozsdasárga: a tollak hegyén barna, keskenyen lándzsás foltoeskával: a tollak szárai — a melyek öregeknél fehérek — itt barnával leheltek.

Péteriből való hím leírása

Elevenen fogták: Schnell Károly agándekezte nekem.

1. A szem kerülete s a viaszártya kékes alapon erősen sárgás, a láb halvány citromsárga, áttetsző kékesszürke színnel.

2. A homlok s a pofa fehér, igen gyöngyrozsdabarnás lehellettel s gyöngyfeketéssel vonalozva: a szem előtt keskeny, de sötét a pathós folt: a jelentéktelen barkót csak két 1 mm széles folt sorozat jelzi a mely megnyúlt tojásdad foltokba vész s az egész pofafaját s a nyak mellő oldalát beárnyékolja. A fejtető alapszíne világos rozsdavörös — a homlok felé világosabb, hátrább tisztán rozsdavörös — s ezen keskeny fekete-barna, högyesszárfoltok vonulnak, melyek a fehér, rozsdabarnába hajló nyakszirtlen kiszélesednek ugyan, de csak jelentéktelen nyakszirt-

fedek habon unweit der Spitze je 1, das folgende, schon breiter eingesaßte Federpaar trägt zu 3—3 Bohnenflecke; die rechteitige Feder des nächsten Paares hat auf der Außenfahne bloß 1 Augenfleckchen, auf der Innere aber 3 große Bohnenflecke; während das linke Federpaar bloß auf der Innenfahne 5 große Randflecke hat, (über sämtlichen Flecken sind die Fahnenränder noch breiter rostroth eingelassen, in welcher Farbe schon lichtere Fleckenstellen angedeutet sind); auf dem vorletzten Paar ist ebenfalls nur die rechteitige Feder auf der Außenfahne durch ein kleines rundliches Fleckchen geziert, während die Innenfahnen beider Federn 4 vollkommene, schmalbohnenförmige Flecken, zu welchen noch einige im lichten Außenraum angedeutete sich gesellen: die äußersten Federn endlich haben auf der Außenfahne keine, auf der Innere 8, stets nach dem Federgrund zunehmende Randquerflecke.

4. Kinn ungesleckt weiß; Kehle und Kropf schmutzig rostgelbweiß, jede Feder mit feinem dunkelbraunen Spitzenschaftfleckchen, die, auf dem schmutzig hellrostgelben, stark ins Rostrothliche spielenden Unterleib sich nach unten zu stets vergrößernd, von der Oberbrust an die ganzen Leibseiten derart einnehmen, daß sie hier, als auch auf der Hinterhälfte der Schienbeine vorherrschen. Innere Hälfte der Schienbein- und Hosenbefiederung rostgelb, mit 3—4 Reihen dunkelbrauner Längsflecken.

Unterichwanzdecken schmutzigrostgelb, spitzwärts alle mit einem braunen schmallanzettförmigen Schaftschmigeben; auch die Schäfte nicht wie bei den Alten weiß, sondern stark bräunlich überhaucht.

Männchen aus Péterci. (Dasselbe wurde lebend ergriffen und von meinem Freunde Karl Schnell mir geschenkt.)

1. Augenkreise und Wachsbaute auf bläulichen Grunde stark gelblich; Nüße blaßzitronengelb, mit durchschimmernder bläulichgrauer Farbe.

2. Stirn und Gesicht weiß, sehr schwach rostbraunlich angehaucht und schütter schwarzlich gestrichelt: der Inseifenfleck vor dem Auge schmal, aber dunkel; der Backenstreif ist bloß durch zwei je 1 Lin. breite Fleckenreihen angedeutet, die in länglichovale Flecken sich verlieren und die Backen und Vorderhalsseiten bescheiden. Grundfarbe des Oberkopfes lichtrostroth — nach vorne lichter, hinten zu rein rostroth — auf welcher schwarzbraune, schmalspizige Schaftstriche liegen, die nach hinten zu sich zwar ausbreiten, doch nur einen unbedeutenden Genickfleck bilden; auch die von den Schläfen ziehenden

holtot alkotnak; a halánték sötét foltjai is aprók, gyérek, s csak egy, feketebarna mezőbe egyesülnek a szárnyesukló előtt.

3. A dolmány igen hasonló a május 4-én Cochrane barátomtól kapott híméhez, csak hogy még élénkebb; és pedig a sötétbarna s a rozsdabarna szegések kevésbé fakultak el s az erős kékszürke lehelet mellett is egészben élénken rozsdás külseje van a madárnak s ez különösen a hát alján s a faresikon tűnik szembe; a fark is igen sötétbarna, mert bár itt is meg van a hamvas lehelet, a sötét szín nincs még annyira megfakulva, mint az adonyi sziget hímjeinél. A szélső tollpár mindkét zászlóján 11, a következőn 9, a harmadik páron 8, a negyedikén 7—8, a következőn 6—8 folt látszik, míg a középső tollpár jobbik tollán csak összesen 2, a baloldalin 3 folt van, a többinek csak némi nyoma látszik.

4. Az áll s a torok egyszerűen sárgásfehér, innen lefelé az egész test szennyes sárgásfehér, de minden tollán sötétbarna tojásdad hegyfolttal, mik lefelé folyton nagyobbodnak s a test oldalán, a lábszáron s a gatyán hosszúsártnak, míg a mellen rövid a száruk, de sehohsem nyomják el a világos alapszint, sötétebbben maradnak; a farkalján ugyszólván semmi rajzolat nincs. A szárny belsejének szögletes, sötét szalagja csak nyomaiban van meg.

A hím és nőstény közti különbség.

A nőstény nemcsak hogy jóval nagyobb, de abban is különbözik a hímétől, hogy 1. a szem előtti fekete patkóalakú folt rendszeren kisebb s csak szárfoltokkal van jelezve (de ez néha a hímnel is így van); 2. a fej tetején kevesebb a fehéres szín, e helyett a szárfoltok sötétebbek, szélesebbek s sűrűbben sorakoznak; 3. a szem mögött eredő sáv, mely egyrészt a nyakszirtfoltot alkotja, másrészt a nyak oldalán a szárny kézesuklójáig halad, jóval szélesebb és sötétebb; 4. a farktollak belső zászlójának töfeli babosfoltjai nem tiszták, hanem, mint a fiatal hímeknél is, feketebarna szímmel vannak befeeskenedezve; 5. a szárny belső tollzatának közepe — mint a fiatal hímeknél is — mindig jóval sötétebb a többi résznél, úgy, hogy egy széles, feketebarna sáv halad a csontok mentén, a mely annál szélesebb, minél fiatalabb a madár; (öreg hímeknél e sávnak csak nyoma van meg); 6. a

Álleken sind klein und schütter liegend und bilden nur ein schwarzbraunes Feld vor dem Flügelbuge.

3. Der Mantel gleicht dem des Männchens vom 4-ten Mai, das ich von Freund Cochrane erhielt, nur ist das Dunkelbraune frischer und auch die rostbraunen Federfüsse erscheinen breiter; die rostrote Grundfarbe kommt trotz des blaugrauen Anfluges sehr in Vorschein, besonders aber am Unterrücken und am Steiß: auch die Oberseite des Schwanzes ist bedeutend dunkler, und die rostigen Einfassungen sind weniger abgehossen als bei den auf der Insel Adony erlegten Exemplaren. Die äußerste Schwanzfeder hat 11, die nächste 9, die dritte 8, die vierte 7—8, die fünfte 6—8 Flecke, während vom mittelfsten Paare die eine bloß ihrer 2, die andere 3 aufweist.

4. Kinn und Kehle ungefleckt gelblichweiß, der übrige Theil des schmutzigen weißen Unterleibes mit nach unten hin sich vergrößernden, ovalen, dunkelbraunen Spitzenflecken bedeckt, welche in Reihen hinablaufend auf der Unterleibmitte meist kurzgestielt und an ihren Enden etwas zerklüftet, auf den Leibseiten, den Schienbeinen und Hosen langgestielt, geschlossen und weiß gesäumt sind. (Bei diesem Exemplar herrscht an den letztgenannten Theilen die dunkle Farbe nicht vor.)

Die Unterchwanzdecken beinahe ganz ohne Schaftflebung.

Der dunkle Winkelstreif der Flügelinnenseite bloß angedeutet.

Unterschiede zwischen Männchen und Weibchen.

Außer der auffallend bedeutenderen Größe sind bei dem Weibchen 1. die schwarzen Hüfisenflecke vor den Augen gewöhnlich geringer, bloß durch Schaftstriche angedeutet, doch ist es manchmal auch bei Männchen so; 2. hat der Oberkopf stets weniger reinweiße Beimischung, aber breitere, dunklere Schaftflecken, die daher auch dichter beisammen stehen; 3. sind die hinter den Augen beginnenden Streifen viel bedeutender und dunkler; 4. sind die Bohnenquerflecke auf der Grundhälfte der Schwanzfederinnenfahnen nicht wie bei alten Männchen rein und ungefleckt, sondern wie auch bei den jungen Männchen durch schwarzbraune Punkte und Schmitzen eingespritzt; 5. ist die Unterflügelmitte, wie auch bei jungen Männchen, stets dunkler, so, daß hier ein bedeutender schwarzbrauner Winkelstreif entsteht, der desto breiter, je jünger der Vogel ist; (bei alten Männchen ist jener Streif bloß angedeutet); 6. sind die Augentreife, Wachshaut und Füße nie so

szem környéke, a viaszbártya s a lábak soha sem oly tisztán sárgák, mint a himnél, hanem mindig kékesszürkébe hajlók.

Minél fiatalabb a madár (nemí különbség nélkül) annál: 1. szemyesebb, rozsdásba vagy barnásba hajló a test hasi oldalának alapszíne; 2. nagyobbak s így egymáshoz közelebb állók a hasi oldal sötét foltjai, s annál inkább vannak hosszabban nyújtva (tehát annál kevésbé vannak elkerekítve); 3. annál inkább közelednek a test, de kivált az altest összes világos rajzai a rozsdavörös és rozsdabarna szín felé; 4. sötétebben feketés a nyakszírtfolt s barnábbak a nyakoldali s a pofa táji sávok; 5. annál sötétebb a dolmány, keskenyebbek és sötétebben rozsdásak a szegései; 6. annál ritkábbak a nagyobb szárnyfedők, a válli tollak s a hátsó evezők világos, körülzárt foltjai; 7. ritkábban mutatkoznak a farktollak külső zászlóján a világos babos- és szemfoltok s tökéletlenebbek, szennyesebbek a belső zászlók harántos tojásdad foltjai; 8. annál több a feketebarna rajz a szárny belső tollazatán; 9. esekélyebb a test egész felső oldalának hamvas lehelete; 10. annál kevésbé ezüstszürke a szárny belső s a fark alsó oldala, hanem inkább sötétbarnásszürke; 11. annál erősebben lammvaskék a szín a szem környéken, a viaszbártyán s a lábon, vagy legalább szemyesebb e részek sárga színe; 12. sűrűbb a lábszár, a gatyá s a farkalja foltozása; 13. annál nagyobbak és sötétebbek a fejtető foltjai, úgy, hogy a sötétbarna szín az uralkodó s a rozsdás szín csak szegésként fordul elő; végre 14. annál kevesebb a világos folt az alsóbbrendű evezőkön s a válli tollakon s ezeknek a belső zászlóján is csaknem teljesen hiányzanak a világos harántfoltok, vagy csak a nyomuk van meg.

Minél idősebb a madár: 1. annál tisztábban sárga színű a szemkörnyék, a viaszbártya s a láb, s ha nem is mind együtt, de legalább egyike-másika; 2. tisztább a fehér alapszín a test alsó oldalán a szem fölötti sávtól kezdve; 3. annál erősebb a dolmány, a fark alsó- s a szárny belső oldalának ezüstös-szürke színe; 4. kisebbek, kerekesebbek, finomabb szárnyak a pofák s a test aljának világosbarna szárfoltjai s keskenyebbek a fejtető s a dolmány hosszanti foltjai; 5. világosabb a dolmány s az összes barna részek színe; 6. annál világosabbak, számosabbak s nagyobbak a dolmány, szárny és fark tollainak zárt foltjai és szegései; 7. keskenyebb s

reingelb als bei Männchen, sondern stets mit einer graublauen Beimischung.

Je jünger der Vogel, desto:

1. unreiner, schmutziger rostgelb und mehr ins Rostroth oder Rostbraun ziehend die Grundfarbe des Unterleibes; 2. desto größer, folglich auch dichter stehend die dunklen Flecken des Unterleibes, die dazu noch desto mehr der länglichen als der abgerundeten Form näher kommen; 3. desto mehr nähern sich die sämtlichen lichten Zeichnungen des Körpers, namentlich des Unterleibes, dem Rostrothen und Rostbraunen; 4. desto mehr dunkelbraun die Farbe des Mantels, schmaler und dunkler rostfarbig die Federäume daran; 5. desto seltener die lichten, eingeschlossenen Zeichnungen der langen Oberflügeldecken wie auch der Schulter- und Hinterflügeldecken; 6. desto seltener die lichten Augen- und Bohnenflecken der Schwanzfedern, unvollkommener, unreiner die breiten elliptischen Querflecken auf den Innenfahnen derselben; 7. desto mehr nehmen die dunklen Zeichnungen alle Unterflügeldecken 2. und 3-er Ordnung ein; 8. desto geringer der eigen thümliche lichtgraublaue Anflug des Mantels; 9. desto geringer und unreiner das Silberblaugrau des Unterflügel- und Unterchwanzseite und desto mehr vorherrschend ein düsteres Dunkelgraubraun; 10. desto mehr herrscht um die Augen, an der Wachshaut und an den Füßen das Aschblau vor, oder wenigstens das Gelbe dieser Theile unreiner; 11. desto dichter gefleckt die Schienbein und Hüftbefiederung, so auch die Unterchwanzdecken; 12. desto größer und tiefer die dunklen Zeichnungen des Oberkopfes, so daß das Rostrothe oder Rostgelbe nur als Federraum vorkommt; 13. desto reiner dunkelbraun und weniger gesteckt die Hinterflügel und Schulterfedern, woran selbst auf den Innenfahnen die lichten Querzeichnungen entweder gar nicht vorhanden, oder nur angedeutet sind.

Je älter der Vogel, desto:

1. reiner, vorherrschender das Gelb der Augentreiße, Wachshaut und Füße, oder wenigstens bei einem oder anderem dieser Theile; 2. desto reiner weiß die Grundfarbe des Unterleibes, beginnend vom Oberaugenstrich; 3. desto bedeutender der lichtgraublaue oder silberblaue Anflug des ganzen Oberleibes, der unteren Schwanz- und inneren Flügelseite; 4. desto geringer, abgerundeter, feiner gestielt die lichtbraunen Schaftzeichnungen des Gesichtes und des Unterleibes, und desto schmaler die Längelflecken am Oberkopf und Mantel; 5. desto lichter das Dunkelbraune des Mantels; 6. desto heller zahlreicher und bedeutender die eingeschlossenen

kevesebbé összefüggő a szárny belső oldalának szögletes sávja; 8. annál tisztábban fehér, kevésbbé foltos a farkalja, kevésbbé foltos a láb-szár s gatyá hátul, s foltatlan elül; 9. tisztább a pofa, az áll s a torok fehér színe, s kevesebb a foltja; 10. annál kisebb s szakgatottabb a barkó; 11. világosabb a fejteteje, mivel a sötétbarna szárfoltok igen keskenyek, s így a rozsdás-sárgásfehér s világosrozsdás alapszín annál jobban látszik; 12. végre annál világosabb s szélesebb az elsőrendű evezők s azok fedőinek a szegése.

Előfordulása, tartózkodási helyei.

Magyarországnak leginkább délkeleti részeit lakja e sólyom. De rendszeren költ Keszthely mellett is a Csókakövön, a honnan 1841-ben egy fiatal nőstényt kaptam.* 1844 ben Nagybánya melletti Mistótfaluban lattam egyet a mint épen a patakban fürdő házi kaesákra esapott. Télen oly helyeken is megfordul, a hol nem szokott rendszeren tartózkodni s ezt bizonyítja a Péterinél elevenen megfogott him esete. A budai hegyek közt is megfordul, sőt költ is nagyncha, mert onnan is került egy fiatal darab a nemzeti muzeumba. Wiedersperg és Baldamus azt állítják, hogy Bácsmegeyeben a dunamenti erdők közt s a Tisza betorkolása körül elég gyakran látták s lötték e sólymot, sőt fészkelve is találták. Így volt ez Jabukánál is, Panesova mellett, a hol e madár a réti sasnak (*Haliaetus albicillus*) elhagyott fészkebe telepedett s e fészket Baldamus fedezte fel egy tölgyfán: Wiedersperg pedig már Entaknál látta, hol e madár állítólag telet is s innen Chotek gr. néhány darabot meg is szerzett gyűjteménye számára.

Fészkelése.

Legkedvesebb fészkelési helyei hazánk déli és keleti részein vannak, a nagyobb vizek körül, a hol különféle viziszárnyas, kivált vadkaesa tartózkodik. A fészke vagy sziklaoduban vagy fán található. Így költ a Keszthely melletti Csókakő nevezetű sziklaesoportozatban évről-évre s az

* Ennek a leírása elveszett.

Fahnen- und Randzeichnungen des Mantels und der Schwanzfedern: 7. desto geringer, weniger zusammenhängend der dunkle Winkelstreif der Flügelinnenseite; 8. desto reiner weiß, weniger gefleckt die Unterschwanzdecken, weniger dicht gefleckt hinten und ungefleckt vorne die Schienbein- und Hosenbefiederung; 9. desto reiner weiß, düsterer gefleckt das Gesicht, die Kehle und das Kinn: 10. desto geringer der dunkle Backenstreif, mehr durch lichte Säume unterbrochen; 11. desto heller der Oberkopf, indem die dunkelbraunen Zeichnungen sehr scharf erscheinen, dabei die lichtrosrothe Farbe vorherrscht; 12. endlich lichter und breiter die Säume der Außenfahnen der Schwingen 1-ter Ordnung und ihrer Decken.

Vorkommen, Aufenthaltsplätze.

Zu Ungarn ist dieser Falke mehr Bewohner der südöstlichen Theile. Er brütet aber auch bei Kesthely, am Csókakő (Dohlenstein), von wo ich im Jahre 1841 ein junges Weibchen erhielt.* Im Jahre 1844 sah ich ein Exemplar in Mistótfalu bei Nagybánya, wie es eben auf die im Dorfbache herumschwimmenden Hausenten stieß. Im Winter mag dieser Falke auch in solchen Gegenden vorkommen, wo er sich sonst nicht aufhält, wie dies der Fall des bei Péteri lebend ergriffenen Männchens bestätigt.

Daß er auch in der Dfner Gebirgskette sich manchmal aufhält, ja daselbst horstet, beweist das junge Exemplar, welches von da in das Nat. Museum gelangte. Wiedersperg und Baldamus behaupteten ihn im Bácszer Comitát in allen Wäldern der Donauumgebung und an der Mündung der Theiß ziemlich häufig, auch horstend angetroffen und geschossen zu haben. So brütete dieser Vogel bei Jabuka, unweit Panesova in einem verlassenen, wahrscheinlich Weißschwanzadernereste, welches Baldamus auf einer Eiche entdeckte; während dem Wiedersperg dieselbe Gattung schon bei Zutak beobachtete, wo der Vogel auch überwintern soll und von wo auch Gr. Chotek etliche in seiner Sammlung haben soll.

Brutgeschäft.

Seine beliebtesten Brutplätze liegen im südöstlichen Theile Niederrungarns, wo die an größeren Wässern und Flüssen angrenzenden Landstriche sich befinden, wo also auch verschiedene Wasservögel, namentlich Entenarten sich aufhalten. Der Horst steht in Felsen oder an Bäumen. So brütet er jähr-

* Die Beschreibung desselben ist nicht mehr zu finden.

ottani uradalmi erdésznél találtam is egy élő fiatal madarat, míg Wiedersperg báró állítása szerint 1844—45-ben Prága fölött egy a Moldva partján emelkedő meredek sziklán fészkelte a kerecsen, de valamennyi lelövetett s Voboril gyűjteményébe került, Klezamba.* Ha sziklán tanyázik, úgy valószínűleg maga készíti a fészket, míg a magyar síkságon, hol sokkal gyakoribb, eddigi tapasztalatok szerint idegen fészkeket foglal el s azokban költ, épp úgy, mint a véresefélék. Baldamus, mint már említve volt, Jabukánál a réti sas fészkeiben talált egy párt, egy másik párt meg varjúfészkekben találtam, a melyben az előbbi évben kányák (*Milvus korschum* Gr.) laktak.

A mi a fészkek környezetét illeti, jobb szereti a ritkásabb erdőt, mint a sűrűt.

A párzást igen korán kezdi meg s a fészket már február havában elfoglalja, mit abból következtetek, hogy úgy 1847 mint 48-ban már ez időben hajszolta el a réti sast a fészkeről. A fészkelés idejében úgy a nősténynek, mint a hímnek is igen nagy költési feltétele van: úgy látszik tehát, hogy időközönként a hím is ráül a tojásokra. Így volt ez az 1848 május 1-én s a május 4-én lőtt hímeknél; előbbi a nőstényt váltotta fel a fészkek ülésében, az utóbbi meg elárvult fiait melengette. Egyik fészkekben sem találtam tollakat; azt hiszem, hogy az öregek kitépett hasi tollaikát szélnek eresztik.

A fészkeik rendezésén csak 3 tojásból áll, de találtak már 5 fiat is egy fészkekben. Úgy látszik, hogy azok a nőstények, melyeknek hosszabb ideig nem akadt párjuk, azután egyszerre a rendszernél több tojást raknak.

1 tojás leírása.

Nagyságra akkora, mint a héjjának (*Artur palumbarinus*) vagy az egerész ölyvnek (*Buteo vulgaris*) közepes nagyságú tojása. Annak az egy záptojásnak adom itt a leírását, a melyet az említett sasfészkekben költő pár 3 fia mellett találtam.

Hossza: 5.6 cm.

Szélessége: 4.17 cm.

* Állandóan fészkel a Dóvénnyel melletti sziklában; adataink vannak, hogy hollandi sólymászok jártak oda, hogy a fészkeket kiszedjék.

lich in der Felsengruppe Ceótakó bei Kesthely, wo ich bei dem herrschaftlichen Jäger einen jungen Vogel lebend antraf; und nach Angabe des Baron von Wiedersperg horsteten in den Jahren 1844—45 einige Paare in einer gegen Süden gelegenen Wand eines in die Moldau abstürzenden steilen Felsen oberhalb Prag, die aber alle abgeschossen wurden und sich nun in der Sammlung Voborils zu Klezamben befinden.*

Zu den Felsen mögen sie sich wohl selbst Nester anlegen, in den niederungarischen Ebenen aber, wo sie sich bei weitem häufiger aufhalten und fortpflanzen, brüten sie nach den bis jetzt gemachten Erfahrungen — wie die Rüttelfalken — in fremden, usurpierten Nestern. So traf z. B. Baldamus — wie schon erwähnt — bei Jabuka ein brütendes Pärchen im Horste eines *Haliaetus albicollis* an; ein anderes Paar fand ich in einem Kräbenneste, in welchem früher *Milane* (*Milvus korschum* Gr.) horsteten.

Was die Wahl des Brutortes anbelangt, werden die lichtereren Wälder den dichten vorgezogen.

Sie paaren sich schon sehr früh im Jahre und behaupten ihre Brutplätze schon im Februar; denn sowohl im Jahre 1847 als 48 sah ich sie schon in der Mitte desselben Monats die Seeadler verfolgen und diese von ihren Nestern verjagen.

Das Bebrüten der Eier wird von beiden Geschlechtern vollzogen, denn es haben zur Brutzeit auch die Männchen sehr große Brutflecke. So geschah es mit den Männchen vom 1-ten und 4-ten Mai (1848) deren Ersteres man brütend antraf, das Letztere aber bei seinen verwaisten Jungen saß. Da ich in beiden Nestern keine Federn fand, so muß ich glauben, daß die Alten ihre ausgerupften Bauchfedern fliegen lassen.

Das Gelege zählt gewöhnlich nur 3 Eier, doch fand man auch deren 5 in einem Neste. Es scheint daher, daß Weibchen, die sich lange nicht begatteten, dann auf einmal mehrere Eier als gewöhnlich legen.

Beschreibung des Eies.

Es hat die Größe eines mittelgroßen Eies von *Astur palumbarius*, oder eines gewöhnlichen von *Buteo vulgaris*. Ich beschreibe hiemit das eine faule Ei, welches in dem erwähnten Alderneste nebst 3 Jungen lag.

Länge: 5.6 *ℓ*m. Dicke: 4.17 *ℓ*m.

* Der Bürgfalk ist auch ständiger Bewohner des Dóvénnyer Felsens; es ist bewiesen, daß einst holländische Falkner diesen Felsen zu besuchen pflegten, um die Jungen auszuheben.

Alakra szépen tojásdad, egyik végén jócskán keskenyedőn, a másikán egészen tompán elkeresztelt; oldalain, de inkább a tompa vége felé kissé hasas.

Szürre hasonlít a nemes sólymok s a véresék világos rozsdavörös-sötétrozsdával s májbarnával árnyalt tojásához, de kivált a kék vérese (*Cerchneis vespertina*), vagy a törpe sólyom (*Falco asalon*) tojásához.

A *héjj* rozsdavörösesfehér, de a tompa vég felé e szín halvány rozsdavörösbe válik, úgy hogy e helyen a fehéres alapszín csak egyeseken elszórt, vagy csoportba álló pontokként világlik elő. Az alapot elmosottan felhőzi be a rozsdavörös, vagy rozsdabarna, helyenkint erősen sárgásba hajló szín s ezt számtalan, ugyanily színű pontocskák tartják.

A legfelső színezés számtalan világosan májbarna és sötétrozsdabarna pontból, kerek s szabálytalan alakú foltból áll, s ezek a foltok a tojás hegyes végén legnagyobbak, a tompa végén ellenben legsötétebbek.

A kifúvás után a színek csak kevéssé halványodtak. A héjj belül halványan sárgásrozsdavörös, áttetsző sötétrozsdás pontokkal s foltokkal, melyek együtt az egész tojásán átázott felhözetnek látszanak.

Pelyhes fiókák leírása.

Néhány napos korukban ilyenek: a csőr s a viaszhártya fehéres kékszürke, a csőrkampó s az alsó káva élei szarufehérszürkék; a szem környezete világos s a szemcsillag sötét szürkekék. Az igen lágy lábak vöröses s a karmok száradnak kékszürkék.

A has és a begy csupasz, a test többi része fehér, kissé sárgabarnásba hajló pihével van fődve.

Ily korban a fej s a has, de különösen a csőr aránytalanul nagy.

Ez a három fióka egészen el volt borítva a tetvekkal, melyek azonban valószínűleg még az előbb ott tanyázó réti sasoktól maradtak vissza.

Az öregeknek a fészkek körüli viselkedése s egyéb tulajdonsága.

Fiaikat igen szeretik. Nem csak a nőstény, de olykor a hím is oly makaesul üli meg a fészket,

Es ist schön eingestaltig, auf einem Ende ziemlich verdünnt, auf dem anderen aber ganz stumpf abgerundet; an den Seiten, doch mehr dem dicken Ende zu, etwas bauchig.

In der Färbung kommt es den lichtrothten, dunkelroth und leberbraun schattirten Edel- und Küttelfalkeneiern nahe, namentlich den der *Cerchneis vespertina* oder den lichten Eiern des *Falco regulus* sehr ähnlich.

Die Schale ist roströthlichweiß, jedoch am dicken Ende in ein blaßes Roth überfließend, so daß hier die weißliche Grundfarbe nur als einzelne oder in Gruppen stehende Punkte durchschimmert. Die großen, tiefen Poren in der Schale dunkelroth, ja viele darunter fast schwarz gefärbt. Auf der Schale finden sich zerfloßene Wölkchen von etwas dunklerer, mitunter stark ins Gelbliche ziehender rothrother und rothbrauner Farbe, dazwischen unzählige Pünktchen derselben Farbe eingestreut. Über dieser Wölkung liegen unzählige Punkte, runde und unregelmäßige Flecke, Schmitzen, von meist lichtleberbrauner oder auch dunkelrothbrauner Farbe. Diese Flecken sind auf dem dünneren Ende am unbedeutendsten, am dicken Ende aber am bedeutendsten.

Nach dem Ausblasen wurde das Ei nur wenig blässer: innerlich blaß gelblichroth mit durchschimmernden dunkelrothten Punkten und Flecken, welche wie eine durch das ganze Ei zerfloßene Wölkung sich darstellten.

Junge im Nestflaum.

In ihren ersten Tagen sind bei ihnen Schnabel und Wachshaut weißlich blaugrau, Schneiden des Unterkiefers und der Haken hornweißgrau; Augenstern dunkelgraublau; Augenkreise lichtgraublau. Die Füße röthlich blaugrau, sehr weich; Krallen dunkel horngraublau.

Kopf, Schnabel und Bauch unverhältnißmäßig groß, am auffallendsten aber der Schnabel.

Bauch und Kropf sind kahl, der übrige Körper mit weißem, etwas ins Gelbbraunliche ziehenden Flaum bedeckt.

Die untersuchten drei Jungen waren mit Läusen ganz überdeckt, die aber noch wahrscheinlich von den früheren Bewohnern des Nestes, den Seeadlern, herstammten.

Begehren der Alten am Neste und andere Eigenschaften.

Die Alten lieben ihre Brut ungemein. Nicht nur das Weibchen, sondern auch das Männchen sitzt

hogy hiába döngetjük alatta a fát, el nem repül: csak akkor vágódik ki, ha valaki már a fészek közvetlen közelébe mászott. Ily körülmények közt kerültek lövésre az adonyi szigetről való sólymok.

Mig a nőstény ül, a hím ugyanarról, vagy valamely közeli fáról őrzi a fészket s minden nagyobb madarat elver a közelből. A varjak már messziről lármát ütnek, mihelyest megpillantják őt, s rendesen a magasba csapnak föl előle.

A hangja olyan mint a többi nemes sólyomé: «gaj-gaj-gaj»; röpkölése tökéletes mása a vérese (*Cerchneis tinnuncula*) röptének; ilyenkor aránylag rövid szárnyai miatt igen kicsinynek látszik.

Az adonyi szigeten rendesen költ néhány pár s télen-nyáron ott marad. 1847 tavaszán az egyik pár nagy lármával s folytonos esipkedéssel elverte a réti sast (*Haliaetus albicilla*) a már befejezett fészkeről, s helyébe telepedett. A következő évben újra megjöttek a réti sasok, de megint csak elűzettek.

Ez év május 2-án a nőstény már fiain ült; a hím ürgét hozott neki s ezt a párja kikezdte, hogy fiait etethesse vele. Ilyenkor a hím gyöngéd «gék-gék-gék» hangon szölt s így tett a nőstény is, mikor a fiait kínálhatta. A hím ezután egy közeli csupasz fára ült, erősen függőleges tartásban, s nagy tüzzel hajszolta a közelbe került kányákat (*Milvus*) tova. Ezen a napon (1848. május 2) került a nőstény lövésre. Két napra rá a hímét találtuk anyátlan fiain ülve. Mint a párja, úgy ez is csak akkor vált meg a fiaitól, mikor társunk már majdnem elérte a fészket. Csak ekkor vágódott ki s lövettet le.

Ugyanezen sásfészek aljában néhány mezei veréb is költött s ezek, mihelyt a nősténysólyom lelövetett, félelem nélkül ugráltak a sólyomfiak fölé. Egy *Lanius* minornak is ugyanezen fán volt a fészke.

Ez időtájt egy másik pár is költött az adonyi szigeten. A fészük, mely mintegy 16 méternyi magasban volt egy tölgyön, varjúfészek volt s a múlt évben ezt kányák lakták, de az idén (1848) elűzte őket a kerecsen. A hímét itt is akkor lötték le, mikor a fiain ült, s mialatt a nőstény a levegőben keringett.

manchmal so fest im Neste, daß sie sich durch Anflößen nicht verjagen lassen und nur erst abstreichen, wenn der Kletterer schon ganz in der Nähe des Nestes angelangt ist. Unter solchen Umständen wurden alle von der Adonyer Insel herstammenden Falken erlegt.

Während das Weibchen brütet, hält das Männchen auf demselben, oder dem nächsten Baume Wache und verjagt alles vom größeren Geflügel aus der Umgebung. Die Krähen schreien schon von Weitem, wenn sie den Falken wahrnehmen, und flüchten sich meist hoch in die Lüfte.

Die Stimme klingt der des anderen Edelfalken ähnlich, wie «gaj-gaj-gaj»; der Flug ähnelt dem des Thurnfalken auffallend, wobei der Vogel seiner verhältnißmäßig kurzen Schwingen halber sehr klein erscheint.

Auf der Adonyer Insel brüten einige Pärchen alljährlich und verweilen im Sommer und Winter dort. Im Frühjahr 1847 vertrieb das eine Pärchen unter großem Lärm und fortwährendem Stoßen die Seeadler von ihrem schon fertigen Neste; im nächsten Jahre kamen die Adler wieder, doch wurden sie abermals verjagt. Am 2. Mai hatte das Weibchen schon Junge; das Männchen brachte ein Ziesel, welches das Weibchen zerriß, um die Jungen zu füttern. Man hörte hierbei vom Männchen ein zärtliches «gék-gék-gék» und auch das Weibchen gab diesen Laut, während es den Jungen Futter anbot. Das Pärchen setzte sich dann auf einen nahe stehenden, dünn belaubten Baum; die Haltung war stark kentrecht; mit großer Hast wurden die in die Nähe gerathenen Milane in die Flucht getrieben. Das Weibchen kam am 2. Mai 1848 zum Schuß. Zwei Tage darauf fanden wir das Männchen auf den verwaisten Jungen sitzend. Wie sein Pärchen, verließ auch dieses das Nest nicht eher, bis der Kletterer nicht bereits das Nest erreichte, worauf es abstrich und erlegt wurde.

Zu der Unterlage desselben Adlerneistes hatten einige Feldsperlinge ihre Nester und hüpfen, sobald das Falkenweibchen weggeschossen wurde, auch über die Jungen ohne alle Scheu hinweg. Auch ein *Lanius minor* baute sich auf derselben großen Eiche ein Nest!

Zu gleicher Zeit brütete auch ein zweites Würgerfalkenpaar auf der Adonyer Insel. Sie bewohnten ein Krähenest, welches etwa 15 Meter hoch auf einer Eiche stand und welches im vorhergehenden Jahre einem Milanpaare diente. Das Falkenmännchen wurde auch hier auf den Jungen sitzend angetroffen und beim Abstreichen erlegt, während dem das Weibchen in den Lüften schwebte.

Úgy látszik, ez a sólyom a neki megfelelő vidéken állandó madár s mégis az alább leírt eset arról tanuskodik, hogy olykor óriási vándorlásokat tesz. A 40-es évek elején ugyanis MÜLLER JÓZSEF, az adonyi szigetőrző fia egy kerecesent lőtt; a madár a fészkébe esett, hol 5 pelyhes fia volt. Lábain csinos, szíjjból való gyűrű volt s ennek külső oldalán egy gomb, a belsőn pedig bőrpárnácska. Ez utóbbi piros selyemmel volt bélelve s benne egy 8 cm. hosszú papírszelet s ezen valami keleti — arab vagy perzsa — írás.

MÜLLER megküldte nekem e sólyom levágott lábait s én azokban a kerecesen lábait ismer-tem föl.

Föltéve, hogy az elszabadult madár lehetőleg távolra igyekszik arról a tájról, a hol raboskodott, mégis ily messzire csak úgy távozhatik honától, ha természetében van koronként igazán hosszú vándorutakat tenni.

Jegyzet.

Ennyi az, a mi Petényi Salamon hagyatékából a kerecesen sólyomra vonatkozólag fennmaradt.

Máig is értékessé, lézagpótlóvá teszik azok az éles érzékekkel ellesett biológiai momentumok, s a hazai egyedek részletes ismertetése; azok a megjegyzések pedig, melyek az egyedeknek a faj fogalmát is módosító alakbeli ingadozásaira mutatnak rá, újabb bizonyosságai annak, mennyire helyesen fogta föl a fajt Petényi.

Buzgóságát, melyet a természet bűvárlatában kifejtett, eléggé jellemzi az is, hogy az újságíródalmat is belevonta ezen tudomány szolgálataiba s ez az ő idejében nagy jelentőségű dolog volt. A «Társalkodó» XIV. évfolyamában (p. 220) egy czikk jelent meg, a mely a kerecesen sólyomra hívja fel a természet barátainak figyelmét. A czikk az ország több pontját is megnevezi, melyen a kerecesen elő szokott fordulni s megemlékszik arról is, minő szerepe volt e sólyomnak a középkorban.

Dieser Falke scheint in den für ihn geneigten Erdtheilen ein Standvogel zu sein. Und doch beweist der Fall eines auf der Adonyer Insel erlegten Stückes, daß er mitunter auch ungeheure Wanderungen anzustellen pflegt. Anfangs der 40-er Jahre erlegte nämlich Josef Müller, Sohn des herrschaftlichen Inselhüters, einen Falken; der Vogel fiel ins Nest, wo sich seine 5 noch stämmigen Jungen befanden. An den Füßen trug der Vogel lederne Ringe in hübscher Riemenarbeit, woran nach außen ein Knopf, — wahrscheinlich zum Anhängen des Fußes — nach innen aber ein ledernes Pölsterchen angebracht war. Beim Auftrennen desselben fand man rothes Seidensfutter und in diesem ein etwa 8 *cm* langes Papierstreifchen mit arabischer oder persischer Schrift.

Müller sandte mir die abgeschnittenen Ränge nach Pest, wo ich diese als Lanarius-Fänge erfaunte.

Wenn auch angenommen werden könnte, daß ein aus langer Gefangenschaft glücklich entronnener Vogel sich möglichst weit von dem Orte seiner Leiden zu entfernen trachtet, so ist es doch kaum zu begreifen, wie sich ein Vogel von dem ihm sonst sehr entsprechenden Orte so weit verschließen konnte, wenn es ausgeschlossen wäre, daß er auch sonst größere Wanderungen zu unternehmen pflegt.

Anmerkung.

So viel enthielt der schriftliche Nachlaß Petényi's über den Würgfalken.

Die so scharfsinnig abgelauichten biologischen Momente, die Beschreibung der aus Ungarn stammenden Exemplare lassen diesen Nachlaß auch heute kostbar erscheinen, während jene Bemerkungen, welche auf die, den Begriff des Species modificirenden Schwankungen der Form der Individuen hindeuten, den Beweis liefern, wie richtig Petényi den Begriff des Species auffaßte.

Seinen Eifer, welchen er in der Erforschung der Natur entfaltete, beweist besonders jener Umstand, daß er auch die periodische, journalistische Literatur zur Stütze dieser Wissenschaft machte, was unter den damaligen Verhältnissen eben keine leichte Sache war. Im XIV. Jahrgange der Zeitschrift «Társalkodó» (p. 220) erschien ein Aufruf, welcher die Aufmerksamkeit der Naturfreunde auf den Würgfalken zu lenken bestimmt ist. Es werden dajelbst mehrere Stellen Ungarns aufgeführt, wo der Würgfalk vorzukommen pflegt und es wird auch an jene Rolle erinnert, welche dieser Falke im Mittelalter spielte.

Petényinek, mint ornithologusnak, fejlődése erdekesen tükröződik jegyzéseiben, nevezetesen a madár testrészeinek változó nevezéseiben. Azon időben ugyanis, melybe munkásságának kezdete esik, a madártani terminológia még a németeknél is csak alakulóban volt. Ez az oka, hogy Petényi jegyzéseiben a ezombot majd Schenkel,* majd Oberschenkel, a lábszárt újra Schenkel, Unterschenkel, majd Schienbein, a csüdöt meg Schiene és Lauf néven találjuk. Ugyanez áll a szárny tollaira is. Az első esenevész evezőt eleinte egészen elhagyja a szerző, utóbb felismeri s a rendes evező tollak közé sorozza. A színek jelöléseiben sem találhatunk megállapodást, s azért *szószertint* kellett azokat lefordítanunk, mivel a színek érzékelése annyira egyéni, hogy abba a feldolgozóknak belenyulnia nem szabad. A nagyon összetett színi jelölések különben onnan vannak, hogy Petényi a madárnak lehetőleg hü képét akarta adni, de hát nem volt mesterszó azokra az összetett színelemekre, a melyeket figyelmes szeme meglátott.

Petényi hagyatékában a biografia az, a mi első sorban fontos, de a keresensólyomról szóló rész a színi leírásokkal is igen becses adatokat szolgáltatott. Az utóbbi körülményekből kifolyó tanúságot az alábbiakban iparkodom adni.

BEZÁRÓ SZÓ.

A hagyaték feldolgozása szükségessé tette, hogy a keresensólyom (F. sacer auct.: Petényinél lanarius) Magyarországból eddig ismeretes egyedeinek hovátartozóságát úgy morphologiai, mint lehetőleg életrajzi alapon is megállapítsuk. Azon keresenek közt ugyanis, melyeket Petényi hagyatékában ismertet, mondhatni egyetlen tipikus F. sacer sincs, mivel testének bizonyos részeiben csaknem valamennyi a Balkán félszigeten élő rokon sólyomféléhez, a F. Feldeggilhez hasonlít.

S ez nevezetes körülmény. Mert hátha azok az alakok, melyeket Petényi leirt, összekötő

* Petényi összes jegyzeteit németül írta, épen a magyar terminológia hiányos volta miatt.

Das allmähliche Vordringen Petényi's in der Ornithologie spiegelt sich auf interessanter Weise in seinen hinterlassenen Schriften, besonders in der verschiedenen Benennungsweise der Körperteile des Vogels ab. Zu jener Zeit nämlich, in welche der Beginn der Thätigkeit Petényi's fällt, war die Terminologie der Vogelkunde selbst bei den Deutschen erst im Entwicklungsstadium. Dies ist die Ursache, daß man in den Schriften das Femur bald als Schenkel,* bald als Oberschenkel, die Fibia wieder als Schenkel, Unterschenkel und Schienbein, den Tarsus als Schiene und Lauf angeführt findet. Ähnlich ist es auch mit den Schwungfedern: der Autor läßt nämlich anfangs die erste, verkümmerte Schwinge gänzlich weg, doch später erkennt er dieselbe und reißt sie in die Zahl der echten Schwingen ein. Auch in der Benennung der Farben können wir keine feststehende Wortbildung finden, was uns nöthigte jene Benennungsformen buchstäblich ins Ungarische zu übersetzen, da die sinnliche Wahrnehmung der Farben dermaßen von der Individualität abhängt, daß hierin der Bearbeiter nicht im mindesten einzugreifen berechtigt ist. Die ziemlich complicirten Farbenbenennungen entspringen aus dem Umstande, daß Petényi den Vogel möglichst genau charakterisiren wollte, wobei ihm aber jene Kunstausdrücke fehlten, die jene feinen Nuancen wiedergegeben hätten, welche sein scharf beobachtendes Auge entdeckte.

Im Nachlasse Petényi's besitzt die Biologie einen Werth ersten Ranges, doch lieferte dieser, den Würgfalken betreffende Theil, auch durch die Farbenbeschreibungen sehr werthvolle Angaben. Die Lehre, welche aus diesem letzteren Umstand folgt, geben wir in dem nächstfolgenden Schlußworte.

Schlußwort.

Die Bearbeitung des Nachlasses Petényi's machte es nothwendig, die systematische Stelle der aus Ungarn bisher bekannten Individuen des Würgfalken (F. sacer auct.: lanarius bei Petényi) auf morphologischem und möglichst auch auf biologischem Grunde zu bestimmen. Unter jenen Würgfalken nämlich, welche Petényi in seinem Nachlasse bekannt macht, findet sich kaum ein einziger F. sacer, der wirklich typisch wäre, indem ihrer fast sämtliche auch einige Kennzeichen der auf der Balkanhalbinsel sechststen verwandten Falkenform des F. Feldeggi Schl. 1841 aufweisen.

* Wegen Mangel einer ungarischen Terminologie mußte Petényi seine sämtliche Beobachtungen in deutscher Sprache notiren.

kapesot alkotnak ezen újabban fajilag elkülönített kétféle sólyom közt?

Az volna tehát a feladatunk, hogy a *F. sacer* s a *F. Feldeggii*-nek egymáshoz való viszonyát megállapítsuk. Oly csekély ugyan az anyag, mely rendelkezésünkre áll, hogy a kérdés végleges eldöntéséről álmodni sem merünk, de mégis megkíséreljük a dolog tisztázásához módunkhoz képest hozzájárulni.

Az ilyen egybevetés első feltétele az, hogy mindkét félnek egyéni fejlődését is megismerjük. S épen ez ütközik a legtöbb akadályba. Ezek a sólymok aránylag ritkák, nehezen figyelhetők meg, a börtönytémény ezenkívül soha sem adja az egyéni fejlődésnek tökéletes képét. Még a minden életkorból összeállított sorozat sem, a mennyiben ez természetesen csupa külön egyedekből került ki s mert épen ezért nem tehetjük fel biztosan azt, hogy ezek az egyedek mind teljesen egyenlő fokozatokon érték vagy érték volna el a fejlődés tetőpontját. Élő alakoknak évek során át való szemmel kísérése volna szükséges, hogy megértsük azt a méreteken s színeken való roppant változékonyságot, a melyet épen a kerecsennél s a rokon sólymoknál tapasztalunk.

Az anyagról, melyre vizsgálataimat alapítottam, soraim végén számolok be. Előbb az összehasonlítást adom a következőkben.

Falco sacer, Briss. (1760.)

F. sacer, Gm. (1788.) Schlegel etc.

F. lanarius, Pall. (1811.)

F. saquer, Hengl. (1869.)

PETÉNYI a kerecsenre a «lanarius» kifejezést használja s azt Linnétől származtatja.* A Linn. Syst. XII. javított kiadásában azonban csak egy *F. sacer*-ről s egy *F. lanarius*-ról van szó. Azt kell hinnem tehát, hogy mint előtte mások, úgy PETÉNYI is hibásnak, érthetetlennek tartotta a lanarius nevet (lana? = gyapjú?) s lanariusra (lanio = szakgatok) változtatta meg. Újabban bizonyossá vált, hogy a lanarius nem a lanából vagy lanioból, hanem a régi sólymászok «Lan-

Sierin liegt eine wichtige Thatsache. Man muß nämlich auf die Vermuthung kommen, daß jene von Petényi beschriebenen Formen den natürlichen Übergang zwischen diesen zwei, neuerdings wieder specifisch getrennten Falken veranschaulichen.

Die Aufgabe wäre demnach das gegenseitige Verhältniß des *F. sacer* und *F. Feldeggii* festzustellen. Obwohl das Materiale, welches uns zur Verfügung steht, dermaßen gering ist, daß wir von einer endgiltigen Entscheidung nicht einmal träumen können, versuchen wir dennoch an die Erklärung dieser Frage, so weit es uns möglich ist, heranzutreten.

Die erste Bedingung einer solchen Vergleichung ist die genaue Kenntniß der individuellen Entwicklung. Doch gerade diese stößt auf die meisten Hindernisse. Die erwähnten Falken sind nämlich nirgends häufig, dazu schwer zu beobachten und eine Balgsammlung gibt uns von der individuellen Entwicklung nie einen vollkommenen Begriff. Auch die aus allen Lebensaltern zusammengestellten Serien nicht, weil sie natürlich aus lauter einzelnen Individuen bestehen, auf Grund welcher man mit Sicherheit nicht darauf folgern kann, daß sie alle auf ganz gleichen Abstufungen den Gipfelpunkt ihrer Entwicklung erreichten oder erreicht hätten. Fortwährendes Beobachten lebender Individuen wäre nothwendig, um die Ursachen jener ungeweißen Schwankungen der Maasse und der Farbentöne zu erkennen, welche gerade dem Würgfalken und seinen Verwandten eigen sind.

Das Materiale, auf welches meine Untersuchungen sich gründen, entwickelte ich am Ende dieses Schlusswortes. Vor Allem möge die Vergleichung selbst folgen.

Falco sacer, Briss. (1760.)

F. sacer, Gm. (1788.) Schlegel, etc.

F. lanarius, Pall. (1811.)

F. saquer, Hengl. (1869.)

PETÉNYI bezeichnet den Würgfalken mit dem Namen *F. lanarius* Linn.* Indem aber in der XII. Edition der Linn. Syst. nur ein *F. sacer* und ein *F. lanarius* zu finden ist, so muß ich es glauben, daß PETÉNYI, wie vor ihm auch andere, den Namen lanarius (lana? = Wolle?) für fehlerhaft, für unrichtig hielt, daher denselben auf lanarius (lanio = zerreißen, zerfleischen) veränderte. In neuerer Zeit erwies es sich als gewiß, daß der Name «lanarius» weder aus «lana», noch

* Lásd a «Társalkodó» XIV. évfolyamát p. 220.

* Siehe «Társalkodó» (XIV. Jg. p. 220).

ner»-jéből * van alkotva s ily alakban már Belon használta ezt 1555-ben, de nem a sacerre, hanem annak déliebbi rokonaira mint a F. Feldeggi, Schl. stb.

SCHLEGEL szerint a Linné lanarius-sza sem azonos a sacerrel, a mennyiben valószínűleg egy fiatal F. gyrfalcot irt le Linné ezen a néven.

Úgy látszik tehát, hogy sem a lanarius, sem a lanarius nem helyes szinonimja a sacernek, a mennyiben más madárra vonatkozik. Hogy PETÉNYI miért használja mégis a sacerre, annak oka az, hogy ő nem volt rendszerező: de sanyarú viszonyai közt nem is lehetett volna az; hiányzott a mód.

A Nemzeti Muzem gyűjteményében található s a PETÉNYI hagyatékában ismertetett darabok azt mutatják, hogy a kerecsen sólyomnak 2 típusa lakik Magyarországon. Az egyik megfelel annak, a melyet általánosságban sacernek neveznek, a másik nem.

Az egyik típusnak nagyjából ilyen a fejlődése:

A fiatal madár homloka s a szeme fölött haladó sávja fehéres: a fejtetőt s a nyakszírtet sötétbarna szárfoltok s rozsdás szegések szinezik, de úgy, hogy rendszeren a barna szín az uralkodó; a dohmány valamilyen barna, világosabb szegésekkel; a barna fark két középső tollán rendszeren semmi világos folt sines s a többi tollon is csak apró foltok állanak párosan szemben. A sötétbarna barkó e korban rendszeren jó széles; a test alsó oldala fehér, de rendszeren valami szennyező szinnel lehelve; rajzolata csupa hosszanti folt s ezek a test alját egészen elsötétítik.

A kor haladtával folyton világosabbá lesz a madár.

A fejtető sötét szárfoltjai mindinkább vékonyodnak s ezáltal a világos alapszín folyton több teret nyer; a dohmány keveset változik, a fark foltjai ellenben a két középső tollon is megjelennek, folyton nagyobbakká, kerekbebké válnak; a test alsó oldalának rajzolata — a barkót is beleértve — folyton kevesebb lesz, a hosszanti sávokból finomabb szárfoltok, apróbb esepfoltok lesznek s így a fehéres alapszín mind erősebben tűnik elő.

Az öreg madáron már igen sok a fehér. A fej-

* Lásd utóbbi hávezben SCHLEGEL «Kritische Übersicht d. Europäischen Vögel» p. 11—12.

aus «lanio», sondern aus der trivialen Benennung der alten Falkner, also vom «Lannerfalken» * seinen Ursprung nahm, in welchem Sinne denselben schon Belon gebrauchte (1555), doch nicht auf den echten Würgerfalken, sondern auf die jüdlischen Verwandten desselben, also auf F. Feldeggi u. A.

Nach Schlegel's Meinung ist auch der Linne'sche «lanarius» nicht mit dem «sacer» identisch, da Linne unter dem ersten Namen höchstwahrscheinlich einen jungen F. gyrfalcot beschrieb.

Es scheint daher, daß weder «lanarius», noch «lanarius» als richtige Synonyme des F. sacer betrachtet werden können, da die zwei erstgenannten sich auf einen ganz anderen Vogel beziehen.

Die im Ung. National-Museum befindlichen, und in dem Nachlasse Petényi's bekanntgemachten Exemplare beweisen es, daß die ungarischen Würgerfalken in zwei Formen zerfallen. Die eine entspricht jener, die wir als F. sacer kennen, die andere aber nicht.

Die die Färbung betreffende Entwicklung des ersten Typus ist etwa die folgende:

Beim jungen Vogel sind Stirn- und Oberaugenstreif weißlich; der Oberkopf und der Nacken zeigen dunkelbraune Schaftstriche und rostige Säume, doch so, daß gewöhnlich die dunkle Farbe vorherrscht; der Mantel ist von einer braunen Farbe, hat lichtere Federäume; die zwei mittelfsten Federn des braunen Schwanzes weisen gewöhnlich noch keine lichten Flecke auf und auch an den übrigen Steuerfedern stehen bloß kleine Flecke einander paarweise gegenüber. Der dunkelbraune Backenstreif ist in diesem Alter gewöhnlich ziemlich breit; die Körperunterseite weiß, doch gewöhnlich mit einem unreinen Anflug; seine Zeichnung besteht aus puren Längslecken, welche die Weichen ganz dunkel färben.

Mit dem Zunehmen des Alters wird der Vogel stets lichter, und zwar:

Die dunklen Schaftstriche des Oberkopfes werden stets schmaler, wodurch die lichte Grundfarbe immer mehr zum Vorschein kommt; der Mantel ändert sich kaum; die lichten Flecken des Schwanzes erscheinen aber auch auf den mittelfsten Federn, werden immer größer und rundlicher; die Zeichnung der Körperunterseite reducirt sich immer mehr, die Längsstreifen formen sich in feinere Schaftstriche, kleinere Tropfenflecke, wodurch die weißliche Grundfarbe mehr in die Augen fällt.

Der alte Vogel hat schon sehr viel vom Weißen.

* Dies alles ausführlicher in Schlegel's «Kritische Übersicht d. Europ. Vögel» p. 11—12.

tetön alig van már szárfolt s talán a rozsdás alapszín is feléresbe vált: fehér a poták tája s a test egész alsó oldala, a melyen a sötét rajzolatnak s így a barkónak is csak nyoma van még meg; a dolmányon csak világos, sokszor élénken rozsdás szegések vannak; a farkok foltjai nagyok, a középső tollakon csaknem kör alaknak, élesen határoltak.

Az utóbbi jegy úgy látszik kiválóan szembe-tűnő a keleti formánál.

A *másik típus* bizonyos eltéréseket mutat az előbbivel szemben. Egyedeinek dolmánytollain ugyanis harántosan sorakozó világos foltok tűnnek elő s ezek az egyéni fejlődés menetén lassankint harántos sávokba olvadnak: közbe valami hamvas lehelet jelenik meg a dolmányon, a mely a faresíkon s a farkfedőkön néha teljesen kiszorítja a barna színt; a farkok foltjai vagy olyanok maradnak, mint az előbbi típusnál, vagy ezek is harántosan nyúlnak meg, elérik a toll széleit, összefüggő szalagokat alkotnak, de a melyeken mindig meglátszik, hogy eredetileg különálló foltokból alakultak. A test alja is vagy olyan marad, mint az előbbi típusnál, vagy pedig egyes részein a hosszanti sávok harántosakká válnak az oldalról benyúló világos foltok növekedtével. A fejtető minden korban rozsdás színű, s néha igen élénken az.

Ez a típus, színi fejlettségében erősen megközelíti a középkorú F. Feldeggi állapotát.

A viaszhártya s a lábak színe a fiatal kerecsennél rendszeren kékes, öregeknél sárgába válik, de ez a szabály igen sok kivételnek van alávetve.*

A kerecsen Magyarországnak rendszeren lakója: előfordul Dalmatiában is, de rendszeren csak vonuláson.

Falco Feldeggi Schleg. (1841.)

F. lanarius Schleg. 1844. (nec Pallas.)

F. lanarius graecus, Schleg. (1862.)

Ezt a sólymot már BELON megkülönböztette a F. sacer-tól s 1555-ben F. lanarius néven írta le. A specíficus nevet úgy okolja meg, hogy ez a madár volt a régi sólymászok «Lanner»-je. BELON leírása idővel annyira feledésbe merült,

Die Schaftstriche des Oberkopfes sind kaum mehr sichtbar und es hat sich vielleicht auch die rostige Grundfarbe ins Weißliche gelichtet: weiß erscheint das Gesicht und die ganze Körperunterseite, auf welcher die dunkle Zeichnung wie auch der Backenstreif nur mehr Spuren hinterließ; auf dem Mantel gibt es bloß lichte, oft lebhaft rostrothe Säume: die lichten Flecken des Schwanzes sind groß, auf den mittelfsten Federn fast kreisrund und scharf begrenzt.

Das letztere Kennzeichen scheint bei der östlichen Form besonders scharf hervorzutreten.

Der zweite Typus weist dem ersteren entgegen manche Abweichungen auf. Auf den Mantelfedern der Individuen treten nämlich lichte, in die Quere sich reihende Flecke auf, welche im Laufe der individuellen Entwicklung sich in Querstreifen vereinigen: mittlerweile erscheint am Mantel auch ein grauer Anflug, der am Würzel und an den Oberschwanzdecken die braune Farbe manchmal gänzlich verdrängt; die Flecken des Schwanzes bleiben entweder wie beim ersten Typus, oder es verlängern sich auch diese nach der Quere, erreichen den Saum der Feder, bilden zusammenhängende Querbänder, an welchen man aber stets wahrnehmen kann, daß dieselben aus verschmolzenen Flecken entstanden sind. Auch die Unterseite des Körpers bleibt entweder wie beim vorigen Typus, oder es verändern sich auch die Längflecke in mehr weniger vollkommene Quersflecken, indem die lichte Säumung stellenweise dem Schafte zu sich ausbreitet. Oberkopf und Nacken sind in jedem Alter rostfarben, und zwar oft sehr lebhaft so gefärbt.

Ein altes Stück dieses Typus steht demnach in der Färbung einem mittelalten Exemplare des F. Feldeggi sehr nahe.

Wachshaut und Füße sind bei den jungen Würgfalken gewöhnlich bläulich, bei den Alten gelb, doch unterliegt diese Regel vielen Ausnahmen.*

Der Würgfalk ist ein regelmäßiger Bewohner Ungarns; kommt wohl auch in Dalmatien vor, doch gewöhnlich nur auf dem Zuge.

Falco Feldeggi, Schleg. (1841.)

Falco lanarius Schleg. 1844 (nec Pallas).

Falco lanarius graecus Schleg. 1862.

Diesen Falken hat schon BELON vom F. sacer unterchieden und beschrieb denselben unter dem Namen «F. lanarius» (1555). Den spezifischen Namen führte er von jener Thatsache ab, daß dieser Falken der «Lanner» der alten Falkner war.

* Lásd fennebb Petényi megjegyzéseit (114. l.).

* Siehe vorne die Bemerkungen Petényi's (pp. 114.).

Alábbiakban a F. Feldegi név alatt tisztán csak a Balkán-félszigeti formákat értem.

A szinezeti fejlődés menete ilyenforma:

A *fiatal madár* homloka fehéres; szeme fölött vagy halad világos szalag, vagy nem; a szerint mennyire szélesek e rész sötét szárfoltjai; a fejtető s a nyakszirt tollai sötétbarnák, rozsdásan szegve, de úgy, hogy a sötét szín az uralkodó; a dolmány barna, világos szegésekkel; a barna farok 2 középső tollán rendszeren ninesen világos folt, s a többin is csak aprók állanak páronként szemben; a sötétbarna barkó rendszeren jó széles; a test alsó oldala fehér, valami szennyező lehelettel s esupa hoszsantí barna foltokkal van rajzolva.

A *további fejlődés* ilyen változásokat mutat:

A fejtető s nyakszirt szárfoltjai keskenyebbé váltak s ezért a rozsdás alapszín mind több tért nyer; a dolmány barna színén bizonyos hamvasság jelenik meg, s e mellett a legtöbb tollon világos, egy vagy több harántos sorba rendezkedő foltok lépnek fel, de a melyek még nem olvadtak egybe; a farok világos foltjai megnagyobbodtak, harántul megnyultak, de még nem alkotnak összefüggő szalagokat; a barkó esetleg már keskenyebbé lett; a test alsó oldalának rajzai is megfogyatkoztak, finomabb szárfoltokká, helyenkint cseppalakú, másutt részben harántosan nyúlt foltokká változtak.

Az *örege madáron* még tovább tökéletesedtek a színek. Még pedig: a fejtetőn s a nyakszirten most már a rozsdás szín teljesen dominál, mivel a sötét szárfoltok igen finomakká váltak; a fejtető világosodása folytán a szem fölött baladó sötét vonal is jobban szembe tűnik, a mennyiben e helyen a sötét szárfoltok szélesebbé lettek; a dolmány hamvas lehelete teljesen kiszorította a barnát, úgy, hogy ez a rész most már kékesszürke; tollainak harántos foltjai pedig már teljesen összeolvadtak s ezek is felvették a hamvas leheletet; ugyanez történt a farok foltjaival is: harántos szalagokba olvadtak s hamvas lehelettel huzódtak be. A barkó már talán csak nyomaiban van meg; a test alsó oldalának rajzolata egészen finom szárfoltokból,

Im weiteren Verlaufe dieses Schlusswortes ver-
stehe ich unter F. Feldegi ausschließlich die bal-
tanische Form.

Die Farbenentwicklung ist im Großen etwa die folgende:

Der junge Vogel hat die Stirne weiß; über dem Auge pflegt ein lichter Streif zu ziehen, es fehlt derselbe auch wohl, je nach der Breite der dunklen Schaftstriche: die Federn des Oberkopfes und Nackens dunkelbraun, rostig gefärbt, doch so, daß die dunkle Farbe stets vorherrscht; der Mantel ist braun, mit lichten Einfassungen; an den zwei mittelsten Federn des braunen Schwanzes gibt es nur Spuren von lichten Flecken und auch an den übrigen Federn sehen ihrer bloß kleine einander paarweise gegenüber; der dunkelbraune Nackenstreif gewöhnlich ziemlich breit; die Unterseite des Körpers weiß, doch stets mit einem schmutzigen Anflug; ihre Zeichnung besteht aus braunen Längelflecken, welche oft — wie auch beim jungen F. sacer — die Weichen ganz verdunkeln.

Die weitere Entwicklung weist die folgenden Veränderungen auf:

Die dunklen Schaftflecke des Oberkopfes und Nackens sind zu Gunsten der lichten, rostigen Grundfarbe schmaler geworden: auf den Mantelfedern erscheint ein graulicher Anflug, dazu lichte, in ein- oder mehrfache Reihen sich ordnende Flecken, welche sich aber noch nicht gänzlich vereinigten; die lichten Flecken des Schwanzes werden größer, breiten sich in die Quere aus, bilden aber noch keine zusammenhängenden Querbänder; der Nackenstreif ist manchmal schon verschmälert; sämtliche Zeichnungen der Unterseite werden geringer, gestalteten sich theils zu feinen Schaftstrichen, theils zu thränenförmigen oder theilweise in die Quere verlängerte Flecken.

Beim alten Vogel ist die Färbung noch weiter entwickelt: Auf dem Oberkopfe und Nacken dominirt nun die rostige Farbe vollständig, da die dunklen Schaftflecke bloß als feine Striche sich darstellen; das Lichterwerden der benachbarten Partien und die Ausbreitung der schwärzlichen Schaftstriche machen einen dunklen Oberaugenstreif bemerkbar; der graue Anflug des Mantels hat das Braune schon vollständig verdrängt, so daß dieser Theil nunmehr bläulichgrau erscheint; die lichten Flecken der Mantelfedern sind schon gänzlich in Querbänder verschmolzen, welche auch den graulichen Anflug aufnahmen; dasselbe geschah mit den Flecken des Schwanzes: sie vereinigten sich in Querbänder und überzogen sich graublau; der Nackenstreif ist nur mehr in Spuren vorhanden; die Zeichnung der

cseppalakú, s kivált a gatyá táján harántos foltokból áll.

A vén F. Feldeggi tehát, rozsdás fejetejét kivéve, igen hasonlít a vén vándorsólyomhoz (F. peregrinus.)

A viaszhártya s a láb egészben úgy színeződik, mint a F. sacer-nél.

Körperunterseite reducirte sich in haarfeine Schaftfliche, in tropfenförmige und besonders auf den Weichen in Quersflecken.

Das alte Exemplar erscheint also, seinen rostigen Kopf abgerechnet, einem alten Wanderfalken (F. peregrinus) sehr ähnlich. — Wachshaut und Füße im ganzen wie beim F. sacer gefärbt.

Összehasonlító táblázat. - Maasstabelle.

		Falco sacer Briss (Magyarország) (Ungarn)	F. Feldeggi Schl. 1841. (Dalmatia)
Teljes hosszúság*	Totallänge . . .	45—59	45—47
Szárny hossza	Flügelänge	34—41	32—33
Fark hossza	Schwanzlänge	19.5—23.7	18.5—20
Csőr hossza (ívben)	Schnabel (Cutmen)	2.8—3.3	2.5—2.9
Csőd hossza	Lauflänge	4.2—5.7	4—5.5
Középső ujj (karom nélkül)	Mittelfeße (ohne Krallen)	4—5.2	3.8—5
Külső ujj	Außenfeße	2.2—3	2.5—3
Belső ujj	Innenfeße	2.2—3	2.3—2.5

A méreteket csak a két szélsőségben adom, mivel a sólymoknál nemesak a színezet, de a méretek dolgában is annyira dominál az individualitás, hogy épp emiatt aprólékos részletezésnek nincs helye.

A saját méréseimen kívül felhasználtam a Petényi S. hagyatékában, továbbá a Radde «Ornis caucasica» (Cassel 1884 p. 71. lapján s a Reiser-féle «Ornis balcanica» (1896 p. 98. lapján közölt adatokat is.

Az összehasonlításból ennyit tudunk meg:

1. A Feldeggi általában kisebb ugyan a sacer-nél, de arányai egészében megegyezik vele.

2. Színezetben a két sólyomféle öregje erősen elüt egymástól, de a fiatalok annyira hasonlóak, hogy csak a nagyság különbözteti meg őket * s az is csak általában, a menyiben a sacerek közt is akadnak egyesek, melyek csak a Feldeggi nagyságát érik el s vizsont.

3. A színi fejlődés menete mindkét sólyomnál egyforma fokozatokon, tehát párhuzamosan halad; az öregeken látható különbség onnan van, hogy a Feldeggi a színi fejlődésben magasabb fokot ér el mint a sacer.

4. Magyarországon átmeneti alakok élnek, melyek a sacer típusát a dalmát Feldeggiével folytonos sorozattal kapcsolják egybe.

Ezek az adatok azt bizonyítják, hogy a F.

Die Maasangaben führe ich nur in ihren zwei Extremen auf, da bei den Falken nicht nur in der Färbung, sondern auch in den Maasverhältnissen die Individualität dermaßen dominirt, daß eine kleinliche Detailirung überflüssig und zwecklos wäre. Außer den eigenen Messungen benützte ich die Angaben des Petényi'schen Nachlasses, dann jene, welche in Radde's «Ornis caucasica» (Cassel 1884 p. 71) und in Reiser's «Ornis balcanica» (1896, p. 98) zu finden sind.

Aus der Vergleichung ergibt sich folgendes:

1. F. Feldeggi ist wohl etwas kleiner, als F. sacer, doch im Ganzen stimmen die Proportionen der beiden überein.

2. Im hohen Alter sind diese zwei Falken von einander sehr verschieden, doch in der Jugend so ähnlich, daß man sie nur nach der Größe zu unterscheiden vermag * und auch dies gilt nur im Allgemeinen, da manche der F. sacer nur die Größe des Feldeggifalken erreichen, und umgekehrt.

3. Die Farbenentwicklung der Beiden zeigt gleiche Abstufungen, läuft also parallel; die Verschiedenheit der Arten entsteht dadurch, daß F. Feldeggi in der Farbenentwicklung höhere Stufen erreicht, als F. sacer.

4. In Ungarn kommen Übergangsformen vor, welche den Typus des F. sacer und des Feldeggifalken in ununterbrochener Reihe verbinden.

Diese Angaben bestätigen es, daß F. sacer

* A fiatalok ezen nagy hasonlóságát REISER is kiemeli az «Ornis, balcanica» (1896) 98. lapján.

* Die große Ähnlichkeit der Jungen hebt auch D. Reiser in seiner «Ornis balcanica» (1896, p. 98) hervor.

sacer s a *F. Feldegyi* egy azon fajnak két lokális variálásai.

Színezetben is, szokásokban is eltér ez a két varietas, de ennek az okát a klimatikus- s egyéb életviszonyokban kell keresnünk.

A sacer ugyanis, mint Magyarország¹ lakója, a paleárktikus klíma alatt él, a Feldegyi ellenben már a mediterrán alatt. Elkerülhet ugyan néha a Feldegyi is Magyarországra, s a sacer is megfordul a Balkán-félszigeten, de a törzs élete még is két eltérő égaltal alatt folyik. Világos már most, hogy egyazon faj, mely ismeretlen számú évszázadok óta különböző klímák alatt, ennek folytán különböző életviszonyok közt is él, sem alakjában, sem szokásaiban nem lehet e két helyen teljesen egyforma. Azért nem, mert minden szervezetnek alkalmazkodnia kell a környezetéhez; e nélkül meg nem élhet.

A klíma s a vele járó egyéb körülmények módosító ereje a madarakon is határozott helyeken nyilvánul, mint azt a kérdéses sólyomvariétásokon is észlelhetjük. A sacer nagyobbra fejlődött, mint a Feldegyi, talán azért, mivel különösen telente nehezebb életviszonyokkal kell megküzdenie mint az utóbbinak, viszont azonban egyszerűbb színezetű mint a Feldegyi, mivel a paleárktikus klíma nem kedvez az élénk színek fejlődésének annyira, mint a verőfényes mediterrán égaltal. A megszállt terület domborzati viszonyainak a hatása is észrevehető. A sacer ugyanis a kőre s a fára egyaránt rászáll, sőt gyakran költ is a fán,² a Feldegyi ellenben annyira alkalmazkodott Dalmácia sziklás területéhez, hogy most már öröklött az a szokása, a mely szerint mint Reiser Othmár írja az «Ornis balcanica» (1896) 96. lapján: még a fás területen is inkább a fa mellé telepszik valami sziklára, dombra, semmint a fára.

A párhuzamosságot, a mely a sacer típusának

¹ Az összehasonlítást csaknem kizárólag Magyarország s Dalmácia területéről való sólymokon végeztem s azért az eredményt is erre a területre vonatkoztatom.

² Lásd a Petényi hagyatékát p. 121.

und *F. Feldegyi* zwei Lokalvarietäten einer gemeinsamen Species sind.

Sowohl in der Färbung und Größe, als auch in den Gewohnheiten weichen diese zwei Varietäten von einander ab, doch muß dieser Umstand als die Folge der verschiedenen klimatischen und anderen Lebensverhältnisse betrachtet werden.

F. sacer lebt nämlich als Bewohner Ungarns¹ unter dem palaearktischen Klima, indeß *F. Feldegyi* schon ein Bewohner des mediterranen Klimas ist. Es verfliegt sich wohl auch der Feldeggasfalke nach Ungarn und auch *F. sacer* kommt manchmal auch auf der Balkanhalbinsel vor, der Stamm jedoch lebt unter zweierlei, ganz verschiedenen Lebensverhältnissen. Es ist nun natürlich, daß eine und dieselbe Species, welche durch Jahrhunderte unbekannter Zahl unter verschiedenen Klimas, also auch unter abweichenden Lebensverhältnissen lebt an beiden Orten weder in der äußeren Erscheinung, noch in den Eigenschaften ganz gleich bleiben kann.

Dies folgt daraus, daß ein jeder lebende Organismus sich seiner Umgebung anpassen muß, um sich im Leben fortbringen zu können.

Die umgestaltende Kraft des Klimas und anderer Umstände äußert sich in Form entschiedener Merkmale, wie man diese auch an den fraglichen Falkenvarietäten wahrnehmen kann. *F. sacer* hat sich in der Größe weiter entwickelt, als der Feldeggasfalke, wahrscheinlich weil ersterer besonders in den Wintermonaten mit schwierigeren Lebensverhältnissen zu kämpfen hat, als *F. Feldegyi*, seine Färbung ist aber bescheidener, als die des Feldeggasfalcken, da das palaearktische Klima einer Entwicklung lebhafter Farben weniger günstig ist, als das sonnige mediterrane.

Auch die plattischen Verhältnisse des behaupteten Terrains wirken umgestaltend ein. *F. sacer* läßt sich nämlich nicht nur auf den Stein, sondern auch auf den Baum nieder, und horstet auch oft auf letzterem;² der Feldeggasfalke dagegen accomodirte sich mit der Zeit dem kalten, felsigen Terrain Dalmatiens dermaßen, daß er jetzt schon einer ererbten Eigenschaft folgt, indem er, wie es Reiser in seiner «Ornis balcanica» (1896 p. 96) mittheilt, selbst bei Vorhandensein eines Baumes, sich stets auf einem Erdhügel oder Felsen niederläßt.

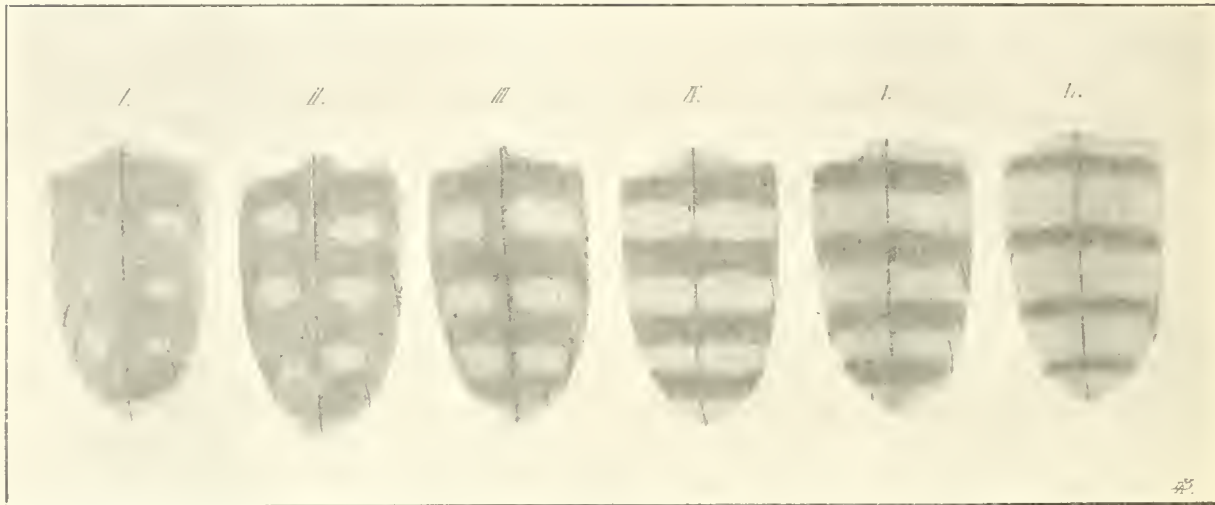
Der Parallellismus, welcher zwischen dem Über-

¹ Die Untersuchungen habe ich fast ausschließlich an aus Ungarn und aus Dalmatien stammenden Exemplaren durchgeführt, folglich beziehe ich auch das Resultat nur auf das erwähnte Gebiet.

² Siehe den Nachlaß Petényi's p. 122.

a Feldeggibe való átmenet s az utóbbi egyéni fejlődése közt van, mélyebbre ható vizsgálatok híjján egyelőre csak a színezetben követhetjük. A fark közepső tollait találtam legalkalmasabbnak a fejlődési fokozatok feltüntetésére.

Alábbi vázlat a Feldeggi farka tollának egy részét mutatja be az *egyéni fejlődés* menetén.



I. Fiatal F. Feldeggi.
Junger Feldeggisfalke.

VI. Igen öreg F. Feldeggi.
Sehr alter Feldeggisfalke.

Ugyanez a vázlat a sacer típusból a Feldeggibe való átmenetnek is a képe. Az I. és II.-vel jelzett rész a sacer állapotait mutatja, az I, II, III és IV-el jelzett állapotban vannak az átmeneti alakok, az V és VI-al jelzett fejlettségi fokot azonban csak a vén Feldeggi éri el, de azért egyéni fejlődése mentén ez utóbbi is végig megy azokon az állapotokon, mikén a tipikus sacer s az átmeneti alakok vannak.

Így van ez a dohmány tollainak harántos foltjaival is, a melyek a tipikus sacernél rendszeren hiányoznak, az átmeneti alakoknál már megjelennek ugyan, de a harántos foltokba való olvadásnak nem érik el azt a tökéletes fokát, a melyet a vén Feldegginél látunk. De a Feldegginek sincsenek meg ezek a foltjai fiatal korában, csak több lépnek fel s olvadnak mindinkább egybe az egyéni fejlődés menetén.

Ugyanez a viszony van a sacer fejetejének s a Feldeggiének színeződése — a sacer fehér

gange vom Typus des F. sacer in den des Feldeggisfalcken und der individuellen Entwicklung des F. Feldeggi ansteht, läßt sich gegenwärtig wegen Mangel an eingehenderen Untersuchungen blos in der Färbung des Gefieders darstellen. Ich fand die mittleren Schwanzfedern am meisten geeignet, um auf die Entwicklungsstadien hinweisen zu können.

Nebenstehendes Schema zeigt einen Theil der mittleren Schwanzfeder des F. Feldeggi im Laufe der individuellen Entwicklung.

Dasselbe Schema stellt aber auch den Übergang vom Typus des F. sacer in den des F. Feldeggi dar. Nr. I und II zeigt die Stadien des F. sacer, die mit I, II, III, IV bezeichneten Stadien zeigen die Übergangsformen, während die mit V und VI bezeichneten Entwicklungsstufen nur die alten Exemplare von F. Feldeggi erreichen: doch müssen zuvor auch die letzten im Laufe ihrer individuellen Entwicklung jene Stadien überschreiten, in welchen der typische F. sacer und die Übergangsformen ständig verbleiben.

Ähnlich verhält es sich mit den in die Quere gerichteten Flecken der Mantelfedern: beim typischen sacer fehlen sie gewöhnlich ganz, bei den Übergangsformen kommen sie zwar schon zum Vorschein, bilden aber nie so weit entwickelte Querstreifen, wie jene der alten Exemplare des Feldeggisfalcken sind. Doch auch F. Feldeggi entbehrt dieser in der Jugend, da diese Flecken erst später auftreten und erst im Laufe der individuellen Entwicklung allmählich ineinander fließen.

Dasselbe Verhältnis zeigt sich zwischen der Färbung des Oberkopfes beider Varietäten, zwischen

superciliuma s a vén Feldegginek sötét szemfölktti sávja között, a mely részek színbeli különbsége csak a rajzok kvantitatív viszonyán múlik, tehát azon, vajjon a sötét szárfolt dominál-e az egyes tollakon, vagy a világos szegés.

Ilyen a viszony a sacer testeoldalának hosszanti s a Feldeggicének harántos foltjai közt. A különbségek jelentékenyek lehetnek, de folytonos átmenetek kapcsolják azokat egybe, még pedig a Feldeggi egyéni fejlődésével párhuzamosan haladó fokozatokon.

Mindebből az látszik, hogy: *a Feldeggi fiatal korában a sacer típusában van, közepes életkorában az átmeneti alakokéban s csak teljesen kifejlett állapotában tér el a Magyarország területén élő alakoktól.*

A fejlődések menetének ezen párhuzamosága arra is rámutat, hogy a sacer s a Feldeggi törzs között *korbeli különbség* is van, hogy tehát egyik a másiknak időbeli leszármazottja. Egyelőre azonban ezt a dolgot nem részletezhetjük; nagyon messzire, oly hypotézisek közé vezetne, melyeket jelenleg pozitív adatokkal nem tudnánk tények erejével felruházni. Egyelőre abban kell összegezmem az összehasonlítás eredményét, hogy 1. *a sacer s a Feldeggi, épen az összekötő alakok jelenléte miatt, nem választható szél fajilag, hanem a nevezettek csak lokális, klimatikus variálásai egyazon törzsfajnak, hogy tehát csak subspecieseknek tekinthetők;* 2. *hogy Petényi a Falco lanarius néven a sacer s a Feldeggi típusa közli átmeneti alakokat ismerteli.*

A végleges döntést azon szerencsésekre kell bízunk, a kik a mienkénél sokkal nagyobb anyag fölött rendelkeznek: tőlük várjuk annak végleges, pozitív bebizonyítását, hogy valamint a Feldeggit nem lehet fajilag elkülöníteni az afrikai *F. tanypterustól* (*F. lanarius nubicus* Schl.) s a *F. cervicalistól* (*F. lanarius capensis* Schl.) úgy a sacer sem lehet elválasztani a Feldeggitől, mivel ezek mind egyazon fajnak különböző klimatikus, lokális variálásai gyanánt mutatkoznak.

dem weißen Oberaugenstreif des *F. sacer* und dem schwärzlichen des Feldeggfalcken, da die Verschiedenheit dieser Theile nur von dem quantitativen Verhältniß der Zeichnungen abhängt, d. h. davon, ob an den Federn die dunklen Schaftstriche oder die lichten Einfassungen dominiren.

Ähnlich verhält es auch mit den, beim *F. sacer* in die Länge, beim *F. Feldeggi* aber mehr in die Quere gezogenen dunklen Flecken der Unterseite des Körpers. Die Abweichungen mögen beträchtlich sein, doch sind dieselben durch ununterbrochene Übergänge miteinander verbunden und zwar durch mit der individuellen Entwicklung des Feldeggfalcken parallel laufende Abstufungen.

Aus allen diesen ist so viel ersichtlich, daß der Feldeggfalcke in seiner Jugend im Typus des *F. sacer*, im mittleren Alter in dem von den Übergangsformen behaupteten Stadium steht und nur im reifen Alter von den in Ungarn lebenden Formen abweicht.

Der Parallelismus zwischen den Entwicklungen führt uns auf die Vermuthung, daß es zwischen den zwei Stämmen auch ein Altersunterschied obwaltet, d. i. es soll der eine ein Abkömmling des anderen sein. Einstweilen können wir aber diesen Umstand nicht weiter specificiren; es könnte dies in das Reich solcher Hypothesen führen, welche wir jetzt wegen Mangel an positiven Angaben nicht in Thatsachen umformen könnten. Ich muß also das Resultat meiner Untersuchungen in folgendem summiren: 1. *F. sacer* und *F. Feldeggi* sind eben wegen dem Vorhandensein verbindender Übergangsformen artlich nicht zu trennen; dieselben sind nur lokale Varietäten, also Subspecies einer gemeinsamen Species oder Stammform; 2. Petényi hat unter dem Namen *F. lanarius* die intermediären, zwischen *F. sacer* und *F. Feldeggi* gelegenen Formen beschrieben.

Die endgiltige Entscheidung müssen wir jenen Glücklichen überlassen, denen ein viel reicheres Materiale als uns zur Verfügung steht; von jenen erwarten wir die positive Bestätigung, daß nicht nur der Feldeggfalcke von den afrikanischen Formen (*F. tanypterus* = *F. lanarius nubicus* Schleg. und *F. cervicalis* = *F. lanarius capensis* Schleg.), sondern auch *F. sacer* vom *F. Feldeggi* artlich nicht zu trennen sind, da die benannten sämmtlich als klimatische, lokale Varietäten einer einzigen Species zu erkennen sind.

S most beszámolok az anyagról, melyre az összehasonlítást alapítottam.

Praeparatum 16 drb volt előttem, még pedig 11 drb, valószínűleg esupa Magyarországból való *sacer*, közte 10 drb a Nemz. Muz. tulajdona. PETÉNYI típusai közül már csak egy ismerhető fel biztosan, de az az egy igen érdekesen egyesíti a *sacer* s a Feldeggi típusának jegveit. Feje, melle s farka a *sacerre* vall, gatyrája ellenben palaszürke alapon erősen harántul esikozott, dolmánya telve van részint élesebben kiváló, részint elmosott harántos szalagokkal, a *farkfedők* meg egészen a *vén Feldeggi* mintájára vannak *palaszürke alapon fekelével keresztbe sávozva*.

Falco Feldeggije csak kettő van a Magy. Nemz. Muzeuumnak s e miatt a M. Ornith. Központ *liburnai* dr. LORENZ-hez a bécsi udvari muzeum állattári őréhez fordult, ki szíves is volt 3 drb, Dalmáciából való F. Feldeggit küldeni. A mellékelt I. színes tábla e három darab egyikét ábrázolja, (Parreistől való.) Sajnos, ez sem adja a teljesen tipikus, *vén Feldeggi* képét, a menyiben csak közepes korú madár, a melynek dolmányán a hamvas szín még nem szorította ki a fiatal jellemző barnát s farkának szalagjai sem fejlődtek még teljesen ki (a vázlaton V. számmal jelzett állapotban vannak.)

Mivel az Ornith. Központnak tudomása volt arról, hogy a leydeni Muzeuumban megvan azon Feldegg-sólymok egyike, a melyeknek alapján SCHLEGEL a típust felállította, megkérte a nevezett Muzeuum állattári osztályának őrét, dr. BÜTTIKOFER-t, hogy legyen szíves a kérdéses darabot megküldeni. A leydeni Muzeuum szabályai értelmében azonban ez, mint «typus», ki nem adható s azért Büttikofer J. 3 fényképfőlvételt készített a nevezett madárról s azokat kimerítő színleírás kíséretében küldte meg.* A képek egyiket ílt adjuk:

* Megjegyezzük azonban, hogy ez a példány sem mutatja a F. Feldeggi igazi típusát, mivel még nem egészen kifejlett madár. Az igazán jellemző *vén hím*, a melyre SCHLEGEL a típust alapította, egy fiatal hímnel együtt a *prova* Muzeuumban van felállítva: ez utóbbi két darab van a SCHLEGEL féle «Abhandlungen etc.» III. fuz. X. és XI. tábláján a species típusaiként is

Und nun möge das Materiale folgen, auf welches meine Untersuchungen sich gründen.

Von präparirten Bälgen hatte ich 16 Stück vor mir, und zwar 11 Stücke von wahrscheinlich lauter in Ungarn erlegten F. sacer, deren 10 das Eigenthum des Ung. Nat. Museums bilden. Von den Petényi'schen Typen war nur mehr ein Exemplar als solches sicher zu erkennen, doch dieses eine vereinigt die Kennzeichen des Würg- und des Feldeggsfalken in höchst interessanter Weise. Kopf, Brust und Schwanz sind wie beim F. sacer, die Hosen sind aber schon auf schiefergrauem Grunde stark in die Quere gebändert: der Mantel zeigt eine Anzahl theils scharf begrenzter, theils verwischener Querbänder, und die Oberschwanzdecken sind ganz in der Art des alten Feldeggsfalken auf schiefergrauem Grunde schwarz in die Quere gestreift.

Zudem das Ung. Nat. Mus. nur zwei Exemplare von F. Feldeggi besitzt, wandte sich die Ornitholog. Centrale an den Custos des Wiener Hofmuseums, Dr. L. Lorenz von Liburnau, der auch die Güte hatte 3 aus Dalmatien herflammende Exemplare des Feldeggsfalken zu übersenden. Nebenstehende colorirte I. Tafel stellt eines dieser 3 Stücke dar. Leider illustriert auch dieses Exemplar nicht den wirklich typischen alten Feldeggsfalken, da es ein blos mittelaltes Stück ist (≠ von Parrens), auf dessen Mantel die bläuliche Farbe das Braune noch nicht ganz verdrängte und dessen Schwanz noch keine vollständig entwickelten Querbänder aufweist (etwa wie Nr. V des Schemas).

Der Centrale aber war es bekannt, daß auch im leydenener Museum ein Feldeggsfalke aufgestellt ist, auf welchen Schlegel seiner Zeit angeblich die Species gründete. Das Institut ersuchte also den Custos der zoologischen Abtheilung genannten Museums Dr. N. Büttikofer, er möge das fragliche Exemplar gütigst übersenden; was jedoch nicht geschehen konnte, weil das Museum Typen nicht versenden darf. Herr Custos Büttikofer ließ also 3 Photos des genannten Vogels anfertigen und übersandte diese in Begleitung einer präzisen Farbenbeschreibung der Centrale. Eine dieser Abbildungen schalten wir hier ein.*

* Wir bemerken aber, daß auch dieses Stück nicht den wirklichen Typus des Feldeggsfalken darstellt, da es noch kein gänzlich entwickeltes Exemplar ist. Das wirklich typische alte Männchen, worauf Schlegel die Species basirte, steht sammt einem jungen Männchen im Museum zu Prag und diese 2 Stücke sind in den Schlegel'schen «Abhandlungen etc.» III. B. Tab. X und XI als Typen der



Első pillantásra felismerjük benne a fiatalabb madarat. A dolmánytollak harántos sávjai még nem fejlettek ki teljesen, az alapszínükben is még a barna dominál, mint a hogy azt a Büttikofers úrtól kapott szini leírás bizonyítja. A fark foltjai is csak kezdetén vannak a harántos megnyúlásnak (ilyen állapotot tüntet fel a vázlat III. vagy IV. száma.) A gatyája még jó sötét, de a harántos foltok képződése megindult már a világos szegésnek helyenként befelé való hatolása folytán. Ezen példány jelző ezédulája is bizonyítja, hogy

ábrázolva s ugyanezen kettő után készült a FRITSCH «Vögel Europas» című munkájának két ábrája (V. t. 1. és 2. ábra). Bővebben tárgyalja e dolgot HEUGLIN M. TH. «Nachträge und Berichtigungen zur Ornith. Nordafrikas» (Kassel. 1871. p. X.).

Aquila. IV.

Der erste Blick läßt uns den jüngeren Vogel erkennen. Die Querflecken des Mantels sind noch nicht ganz entwickelt und auch in ihrer Grundfarbe herrscht — wie wir es aus der Beschreibung Büttikofers erfahren — noch das Braune vor. Die Schwanzflecken sind auch erst im Beginne der Ausbreitung in die Quere (etwa in dem Stadium, welches Nr. III oder IV auf dem Schema darstellt). Die Hofengegend ist noch ziemlich dunkel, obwohl die Entwicklung der Querflecken durch die stellenweise Ausdehnung der lichten Einfassung schon im Zuge ist. Der Spießzettel dieses Exemplares beweiset es,

Species auch abgebildet; dieselben Exemplare haben auch in Fritsch's «Vögel Europas» (Taf. V, Fig. 1, 2.) als Modelle gedient. Ausführlicheres in dieser Sache siehe in M. Th. Heuglin's «Nachträge und Berichtigungen zur Ornith. Nordafrikas» (Kassel. 1871, p. X.)

SCHLEGEL utóbb a F. Feldeggit a «lanarius» név alá vonta.

A mi az irodalmi eszközöket illeti, igen fontos adatokat szolgáltatott RADDE G. *Ornis caucasica*-ja. (Kassel 1884.) A 70—71-ik lapon 3 sacerről tesz említést, a melyek bizonyos részeikben a Feldeggi típusba való átmenetet mutatják.

Az egyiknél a farkok foltjai szalagokba olvadtak s csak a két középső tollon normális nagyságuk; a másodiknak rozsdás a fejeteteje dolmányában hamvas vegyület van s a két középső farktoll foltjai majdnem egybeolvadtak már, csak igen kevés választófal van közöttük (l. a vázlat IV-es számú részét). A harmadik madár is ilyenforma. Ezen darabok láttára már Radde is a mellett van, hogy a F. sacer s a F. Feldeggi nem lehet 2 külön faj.

DRESSER a «*Birds of Europe*» (London 1871—81) 376-ik tabelláján két tipikus, barnadolmányú, kerekfoltos farkú, teste alján hosszában sávozott sacerneke adja képét; a 377-ik tabellán ábrázolt sacerneke ellenben különben normális alapszínei mellett harántos sávok vannak a dolmánya tollaiban, harántosan nyúltak meg a gatyája foltjai, a farka foltjai pedig teljesen összefüggő harántos szalagokba egyesültek. DRESSER szerint ilyen lesz a sacer vén korában. Nyilván azonban ez is csak olyan átmeneti alak, mint a milyenek Magyarországon vannak s mint a milyeneket Radde is ismertet.

SCHLEGEL az «*Abhandlungen aus dem Gebiete der Zoologie etc.*» (Leyden 1845.) című értekezésében — melyet dr. Almásy György úr volt szíves a SCHLEGEL-féle «*Kritische Übersicht d. Europ. Vögel*» (Leyden 1844) című munkával egyetemben kezemhez juttatni — 5 db F. Feldegginek adja leírását. A III. füzet X. tabelláján ábrázolt vén him képviseli a Feldeggi típusát. Vörös fejtől s nyakszirtjétől eltékelve az ilyen koros példány színezetre nézve csaknem egészen olyan mint a vén vándorsólyom. (P. peregrinus.) A nevezett ábra azt is bizonyítja, hogy a British Mus. katalogusa a teljesen kifejlett him gyanánt egy oly példányt ír le, a mely még nem érte el az egyéni fejlődés tetőpontját.

Érdemes a megemlékezésre, hogy a SCHLEGEL-féle «*Abhandlungen*» III. füz. XII. tábláján

daß Schlegel seinen F. Feldeggi später mit lanarius vereinigte.

Was die einschlägige Literatur anbelangt, war mir Radde's «*Ornis caucasica*» (Kassel 1884) mit sehr wichtigen Angaben zu Hilfe. Auf p. 70—71 werden 3 F. sacer beschrieben, welche in der Färbung den Übergang zum Typus der Feldeggfalken zeigen.

Bei dem einen, der sonst ein typischer sacer wäre, sind die Flecken des Schwanzes in zusammenhängende Bänder vereinigt und nur auf den beiden mittleren Federn sind die Flecken von normaler Größe: beim zweiten hat der Oberkopf eine rostige Farbe, der Mantel eine Beimischung von aschgrau und die Schwanzflecken sind auch auf den mittelsten Federn beinahe gänzlich verschmolzen, so daß die Trennung nunmehr sehr gering ist (siehe Nr. IV des Schemas). Auch der dritte Vogel ist den vorigen ähnlich. Auf Grund dieser Exemplare äußert schon Radde die Ansicht, daß F. sacer und Feldeggi artlich nicht zu trennen sind.

Die 376-ste Tafel in Dresser's «*Birds of Europe*» (London 1871—81) stellt zwei typische F. sacer mit braunem Mantel, runden Schwanzflecken und mit in die Länge gefleckter Unterseite dar; der auf der 377-ten Tafel desselben Werkes abgebildete F. sacer hat aber bei sonst normaler Färbung lichte Querflecke an den Mantelfedern und dunkle auf der Hofengegend; dazu sind die Flecken des Schwanzes in zusammenhängende Querbänder verschmolzen. Dresser beschreibt dieses Stück als ein reifes Männchen vom typischen F. sacer. Viel wahrscheinlicher ist aber auch dieses Exemplar eines jener Übergangsformen, welche in Ungarn vorkommen und welche auch von Radde beschrieben wurden.

Schlegel beschreibt in seinen «*Abhandlungen aus dem Gebiete der Zoologie etc.*» (Leyden 1845), welches Werk ich sammt Schlegel's «*Kritische Übersicht d. Europ. Vögel*» (Leyden 1844) der Güte des Herrn Dr. Georg von Almásy verdanke, fünf Exemplare des Feldeggfalken. Das auf der X. Tabelle des III. Heftes abgebildete alte Männchen vertritt den Typus. Von seinem rostigen Kopfe abgesehen ähnelt ein so altes Exemplar dem Wanderfalken (F. peregrinus) sehr. Von der benannten Abbildung kann man auch darauf folgern, daß der Cat. British Mus. kein wirklich altes Männchen als solches beschreibt.

Auch jener Umstand ist der Erwähnung werth, daß der im III. Heft der Schlegel'schen «*Abhand-*

őreg F. tanypterusként ábrázolt madár teljesen a középkori Feldegginek a mása; olyanforma, mint a milyennek mi adjuk a színes képét.

Az újabbi irodalomból dr. KOENIG A. és REISER OTHMÁR munkái szolgáltak becses adatokkal. Előbbi a «Reisen und Forschungen in Algerien 1896» 41—46. lapján a Feldeggi egyéni színezetbeli fejlődésére vet világot, a mennyiben alkalma volt e sólymot éveken át fogságban tartani s vedlését megfigyelni. REISER úr fontos biológiai megfigyeléseket közöl az *Ornis balearica*-ban 1896. p. 96—98 a F. Feldeggire vonatkozólag s a mellett a színi leírásoknak s a méreteknek is igen jó hasznát vehettem.

Ha még most HEUGLIN értékes munkáját, az «Ornithologie Nordostafrikas» címűt (Kassel 1869) s a FRITSCH-féle «Vögel Europas»-t (Prága 1870) felemlítem, azt hiszem, be is számoltam az anyagról, a melyet a Magyar Ornith. Központ közvetítése számomra hozzáférhetővé tett.

S most még az van hátra, hogy hálás köszönetet mondjak mindazoknak, a kik rövid dolgozatom létrejötténél támogatásomra voltak. Ki kell emelnem ezek között liburnai nemes dr. LORENZ és dr. BÜTTIKOFER urat, a kik a F. Feldeggi-re vonatkozó adatoknak juttattak birtokába, NÉCSEY ISTVÁN urat, a remek színes tábla mesterét, de különösen HERMAN OTTÓ urat, a M. O. K. tisztelt főnökét, a ki nemesak az irányt adta meg, a melyben haladjak, hanem szokott fáradhatlanságával meg is mozditott mindent, hogy a szükséges anyagot számomra hozzáférhetővé tegye.

Magában véve nem is oly kiesiny ez az anyag, de sólyomformák végleges meghatározására mégis csak kevés. Különösen a pontos tartózkodási adatoknak éreztem hiányát, s ez nagyon megnehezíti az egyes típusok elterjedési területének megismerését, e nélkül pedig végleges megállapodásra nem juthatunk.

lungen» als alter F. tanypterus abgebildete Falke einem mittelalten F. Feldeggi (siehe unsere colorirte Tafel) ungewein ähnlich ist.

Aus der neueren Literatur muß ich die Werke von Othmar Reiser und Dr. A. Koenig wegen ihrer werthvollen Angaben hervorheben. Letzgenannter lichtet in seinen «Reisen und Forschungen in Algerien» (1896 p. 41—46) die individuelle Entwicklung des Feldeggfalcken, da er die Gelegenheit hatte, diesen Vogel Jahre hindurch in der Gefangenschaft zu halten und die Mauserung desselben zu beobachten. Reiser publiciert in der «Ornis balearica» (1896 p. 96—98) sehr wichtige biologische Beobachtungen über den Feldeggfalcken und auch die Farbenbeschreibungen und Mauserangaben konnte ich gut verwerthen.

Wenn ich noch das tüchtige Werk Heuglin's, die «Ornithologie Nordost-Afrikas» (Kassel 1869) und die «Vögel Europas» von Fritsch (Prag 1870) anführe, glaube ich das Materiale erschöpft zu haben, welches mir durch die Vermittelung der Ornith. Centrale zur Verfügung stand.

Nun wäre es noch übrig, daß ich allen jenen, welche dieser kleinen Bearbeitung behülflich waren, meinen innigsten Dank ausspreche. Unter diesen muß ich die Herren Dr. Lorenz v. Liburnau und Dr. Büttiker hervorheben, denen ich die meisten der auf den Feldeggfalcken bezüglichen Angaben zu bedanken habe, so auch Herrn St. v. Récsény, den Meister der prächtigen colorirten Tafel, besonders aber Herrn Otto Herman, den geehrten Chef der M. O. C., da er nicht nur auf die zu folgende Richtung hinwies, sondern mit seiner befaunten Unermüdlichkeit auch alles bewegte, um die nöthigen Materialien für die Bearbeitung zu verschaffen.

Obwohl im Ganzen nicht eben gering, war dieses Materiale zur Bestimmung der behandelten Falckenformen doch ungenügend. Besonders der Mangel präziser Aufenthaltsdaten machte sich fühlbar, was das Erkennen der Verbreitung einzelner Formen Gruppen ungewein erschwert; dies ist eine der bedeutendsten jener Schwierigkeiten, welche eine endgültige Entscheidung einstweilen fast unmöglich machen.