

# ADATOK ERDÉLY PÓK-FAUNÁJÁHOZ.

## II.

### Vizsgálatok a pókok (Araneae) ivarműködései körül.

*Linyphia resupina* Wider; *Agelena labyrinthica* Schaeffer.

Olvasta a muz. termész. tud. szakgyűlésén maj. 23-dikán 1866.

**Herman Ottó.**

Ismereteink a pókok ivari működése körül, még e pillanatban is felette homályosok, s az okot abban találjuk fel, hogy aránylag kevés természet-tudós foglalkozott behatólag a pókok tanulmányozásával, és hogy az ivari működések körül tett észleletek, a felületesség bélyegével jegyzettek, végre.. a pókok bonczolása az igen nehéz feladatok közzé tartozik és az ivar-érett példányokat, jelesen hímeket — (miután az egyes pókfajok élet lefolyását és kifejlődésöknek egyes phasisait még nem ismerjük), nehezen szerezhetni meg oly számban, a milyen a beható vizsgálódásokra okvetetlenül szükséges. Az ivari működéseknél — jelesen a szervek boncztani szerkezetét és a Coitus folyamatát tekintve — az analogia segítségére nem számíthatunk s így a helyes következtetés lehetőségétől elesünk; annyival inkább, miután a pókok külső ivarszervei, főképpen a híméi merőben elűtnek más rovarcsaládok ivar szervezeteitől, és más minden tekintetben jeles és külön helyet foglalnak el az ivar-szervezet körében. Sikeres tanulmányozásuk s a felettök lebegő homály elosztatása első helyen élő szemmel, élő állatokon végrehajtott vizsgálatot és elfogulatlan, éles szem mellett, szíjjas türelmet követel.

Nem lehet szándékom az ivari működések tulajdonképpeni lényegébe, értem a fogantatást, behatólni akarni, mert e lényegét a titok leple borítja és valószínűleg borítani fogja örökre; vizsgálódásaim az ivar részek szerkezete, ennek feladata és alkalmazása körül forogtak, a mely téren mindeddig a homály éppen olyan nagy volt mint még sok más, a belső szervezetre vonatkozó működések körül. A sok és „ponderabilis“ tekintélyek azonban, a melyek műveikben a pókok ivar működéseit,

majd több majd kevesebb szóval megérintették, kötelességemmé teszik, hogy kritikailag és terjedelmesen, világosan és okadatulva szóljak a tárgyhoz.

A pók belső szervezetét több tekintélyes Auctor vizsgálta, s a mi az ideg-izom-és lélegzési készletet, a vérkeringés rendszerét és azokat a szerveket illeti, melyek a pók saját két folyadékát választják el, u. m. a maxillák méregtartóját és a fonaleresztő mirigyét, ezeknek ismerete meglehetősen megközelíti a tudományban, mai napon követelhető színvonalat; de a hím ivar szerve mindedig sok nézetet, ellenmondást, kemény vitát szült — de bizony kevés dönthető tényt hozott világra.

A pók-irodalmat figyelemmel lapozgatva és tanulmányozva azt tapasztaljuk, hogy az Auctorok, az ivar-szervek és működésök szakaszához érve, lázasan sietni kezdenek és önkéntelenül kapkodnak az őket megelőzőt vizsgálók uszályához. A hím ivar-szervéig jutva: egy pár sor jámbor sejtelmét találunk s ezzel ha egyébként önálló tanulmányozásra nem vagyunk hajlandók — bé kell hogy érjünk.

Ha elkezdjük Treviranus „Über den inneren Bau der Arachniden“ című művén, mely a pók boncztanának alapköve s átmegyünk fokozatosan egészen Eugène Simonig, a ki 1864-ben adta ki ily című művét „Histoire naturelle des Araignées (Araneides)“, melylyel tehát a póktudomány ideiglenes zárkövét letette: úgy fogjuk találni, hogy a Treviranus és Simon közötti korszak egy hajszálnyit sem lendített a pók ivar szervei ismeretén, s az e korszakban működött vizsgálók között ha egyik megkísértett egy lépést, utóda rögtön ellenkező irányban tett egy mást. Természetes hogy

ilyen körülmények között annyit sem haladtunk mint a Romában menő bucsújárók, a kik öt lépésben csak egyet haladtak, minthogy minden három elő lépésre kettőt visszafelé tettek. Mind ezt bébizonyítani el nem mulasztom; mielőtt azonban hozzá fognék a bizonyításhoz, legyen megengedve, hogy az általános és könnyen szembe ötlő különbségeket tárgyaljam, a melyek a pók ivarokat az első pillanatra megkülönböztetik.

Néhány szóba foglalva ezek a következők:

1-szor a him Cephalothoraxa t. i. a mellel összevegyezett feje, a nőstényéhez képest, jelesen szélességre nézve, igen kifejtett.

2-szor A him hátteste a Cephalothoraxhoz s a nőstény háttestéhez képest igen kicsiny.

3-szor Nem egy fajnál a 2 dik láb páron a szárnak (Tibia) megfelelő rész kivastagodott.

4-szer Szinei élénkebbek, a nőstényéihez képest egymástól élesebben elválasztottak s olykor a nősténytől eltérők, sőt egészen különbözők.

5-szor Egy fő, a laicusnak is rögtön szembe ötlő, megkülönböztető jegy az, hogy a nőstény tapogatói (a pókoknál: Palpus) tövüktől fogva valamennyi ízéken át egyformán henger alakúak és egyenlő vastagságúak, a him tapogatóinál ellenben már a harmadik ízék vastagabb, a negyedik még vastagabb, az ötödik vagy csúcs ízék pedig bunkót képez. (I. Tábla, 1, 2, a.)

Taglaljuk már most a nőstény ivar-szervezetét általában.

A pókoknak van egy sajátos szervök, mely a hozzájuk legközelebb álló osztálynál, a rovaroknál nincs. Ennek a szervnek, használatánál fogva, a test végén t. i. ott a hol más rovaroknál a végbél és ivarszerv nyílik — kell lennie: értem a fonal eresztő mirigyét. Ez hát a mondott helyet elfoglalván, az ott lenni szokott szerveket másutt kell hogy keressük. És valóban úgy is találjuk, hogy az ivar-szerv nyílása a has felső részére ama nyelcske közelébe van elhelyezve, a mely a Cephalothoraxot (mellfejet?) a háttestel összeveti. A külső nyílás (vulva) nem vezet egy „tág és rövid“ tölcsérbe Oviductus mely beljebb ketté oszolva és kitágulva a két Ovariumot képezi, a mint ezt Eugène Simon még 1864 ben a már idézett munkája 37 dik lapján állítja, hanem mind a két babszem alakú Ovarium közvetlenül és mindenikök külön a külső szervbe (vulva) nyílik, s e két nyílást azután körül fogja a vulva szarukemény, csak kissé kiemelkedő gyűrűje; a Linyphia resupina-nál és Agelena labyrinthica-nál éppen úgy, a mint ezt a mi rajzunk mutatja. (Tab. I. Fig. 3, 4)

A nőstény ivar szerveinek e sajátos elhelyezéséből önként következik, hogy a pázás (Coitus) nem történhetik oly módon mint más rovaroknál, és meglátjuk mily elmés és tökéletes szerkezet győzi le a különös és sajátos elhelyezésből támadó akadályt.

Az Ovarium két nyílásába tekintve úgy találjuk, hogy mindaddig a hol a kitágulás vagy

Ovarium kezdődik oly módon gyűrűsen hornyoltak, mint egy gége a porczogós gyűrűvel, azzal a különbséggel azonban, hogy itt a hornyolás csavarszerű.

A specialis vizsgálódás eredménye az: hogy a meglévő két Ovarium mindenikének külön külön Oviductusa van, a melyek közvetlenül az ivar-szerv nyílásába (vulva) nyílnak, ebben egy vékony lemez elválasztja, de aztán egy közös gyűrű körülveszi. Dr. Frey és Leuckart (Lehrbuch der Anatomie der wirbellosen Thiere. Leipzig 1847) pag. 161. és 162. Wagner Icones zootomicæ-je után indúlva, az Ovariumnak külön nyílása mellett bizonyítanak,<sup>1)</sup> és különös hogy ezt Simon nem észlelte, mely körülmény nyomozásában nagy felületességet tanusít<sup>2)</sup>.

Atmegyek már mostan a him ivar szervezetére s a kritikai szigor előtt meghajolva rendre veszem a rendelkezésemre álló Auctorokat, a kik a pókot s különösen a him ivar szervét boncztanilag leírták, azután pedig bátor leszek összevetni saját vizsgálataim eredményét az előzményekkel.

A pókok boncztanának alapját 1812-ben Treviranus R. veté meg, de érdekes lesz talán tudni, hogy mily nézetben voltak a Treviranus előtti, olykor igen kedélyes „Unterhaltungen“-ek és „Theatrum“ok szerzői a him pók ivar-szerve felől.

G. T. Wilhelm ezek között az utolsó bajnok, a mennyiben nyomban reá Treviranus következtet, s így akkorig Wilhelmé vala az ultima ratio.

Wilhelm tehát művének „Unterhaltungen aus der Naturgeschichte (III. Th. Insekten Wien 1811“). 320 dik lapján azt mondja:

„A hímeknek buzogány, a nőstényeknek fonal alakú evő tagjai vagy karjai négy négy ízűek. (vagy ciklikiek<sup>3)</sup>).

Ugyanott a 324. „lapon.“ A pókok pározása ideje öszszel van. Az erre szükséges részei a hímnek az evőtagjai, a nőstényéi a hasán a melléhez közel eléféle helyezvék.<sup>4)</sup>

Wilhelm korszakát, ennek irányát s az irodalom csekély elterjedését és szak szerinti esopor-tulását tekintve, az idézett állítás nagy ferdeségein éppen nem bámulhatni. Látjuk ugyan, hogy W. a

<sup>1)</sup> „Die Ovarien bestehen aus zwei länglichen Schläuchen mit höckeriger Oberfläche, die im Abdomen zu den Seiten des Verdauungskanales gelegen sind und mit kurzen Eileitern an dem vorderen Theile des Hinterleibes dicht hinter dem Bauchstiel ausmünden.“

„Bei den Araneen findet sich am vorderen Theile des Abdomen eine kleine Leiste vor, an deren Seiten die Eileiter ausmünden.“

<sup>2)</sup> Eng. Simon Araignes pag. 37. „Ces organes (ovaires) sont placés sur le face ventrale de l'abdomen; ils se rétrécissent en avant, et se réunissent pour former un oviduc te large et tres court, qui vient déboucher à l'extérieur par une ouverture ayant la forme d'une simple fente, et placée à la partie antéro-inférieure de l'abdomen sur la ligne médiane et entre les orifices respiratoires.“

<sup>3)</sup> „Die, bei den Mänchen keulen-bei den Weibchen aber fadenförmigen Fressspitzen oder Aerme haben 4 Glieder.“

<sup>4)</sup> „Im Herbst ist die Begattungszeit der Spinnen. Die hierzu nöthigen Theile hat das Mänchen in den Fressspitzen, das Weibchen aber am Bauche vorne gegen die Brust zu.“

palpust a maxillával és talán a mándibulával is öszvetéveszti, de az ivarszerv fekvését jól jelöli, habár szerkezetét nem is ismeri.

Treviranus, (kinek mive mind e mai napig a pók-bonezta kátéja) szorgalmas vizsgáló volt és elég elfogulatlan szemmel nézett, de tökélyre nem vihette, mert éppen csak egy maga és — ember volt és: *errare humanum est!*

Miután az ő munkája megtekintéséhez nem juthattam, idevágó állításait úgy adom elé mint későbbi írók vették át változatlanul tőle, s a melyek még e pillanatban is érvényesek a tudományos közönség előtt.

Treviranus nézeteinek, azt hiszem legvilágosabb kifejezését leljük a „Dictionnaire universel d'histoire naturelle, dirigé par Ch. d'Orbigny, Paris 1849. Tom. II. pag. 68. „ — lábforma tapogatóik, melyek a nőstényeken egy kis horoggal végződnek; a hímeken pedig a végső izületök erősen feldagadt, némi apró szarunemű szervecskék vannak benne, és legalább is izgató szervek gyanánt szolgálnak a pázás actusában. <sup>5)</sup>

— Továbbá a 71 — 72. lap. „Egymástól nagyon eltérő vélemények voltak sokáig a nemző szervezet helyzetéről, a pókfélékben s megvették a pázás módja észlelését is. Treviranus a bonezta segítségével tökélyesen kikutatta volt a helyet, melyet a hímek szervei foglalnak el, és igen jól megmutatta, hogy azoknak (nyílásuknak) a has alján kell lenni, mint a nőstényekéinek; de minden természettudós írók ő eltte sőt némelyek napjainkban is azokat a szarunemű kis czikkecskéket tartották a hím nemző szerveinek, a melyek a tapogatók végső izülete végén foglalnak helyet. Holott nagyon bizonyos, hogy a tapogatók végén levő szerv csak ingerlő szerv, és hogy a hím szervezet aja a has alján van, a mint azt igen helyes ítélettel vélte Treviranus. <sup>6)</sup>

Nem foghatom meg, hogy miként találhatott Treviranus nyílást a hím hasán ott, a hol a nősténynél megvan. A hímnél ugyan is e helyen nem találhatni egyebet mint egy köldököt, melyen úgy mint az ember feje tetején a hűj — a szőrözet csillagosan fordul és a mely lételetét annak köszöni,

<sup>5)</sup> „ — ; palpes pédiformes, terminées dans les femelles par un petit crochet, et ayant dans les mâles leur dernier article fortement renflé, et renfermant quelques petites pièces cornées, servant au moins d'organes excitateurs dans l'acte de la copulation;...

<sup>6)</sup> Pendant longtemps on est resté en grande dissidence sur le siège de la génération chez les aranéides, et de là, on s'est mépris sur la manière dont s'opérait l'accouplement. Aidé de l'anatomie, Treviranus avait parfaitement reconnu la place qu'occupent les organes générateurs des Araignées mâles, et très bien démontré, que leur orifice devait être situé à la base de l'abdomen, comme chez les femelles; mais tous les auteurs naturalistes jusqu'à lui, et plusieurs même de nos jours, ont pris, pour l'organe reproducteur mâle, les petites pièces cornées, situés à extrémité du dernier article des palpes. Cependant il est bien certain, que cet organe situé à l'extrémité des palpes n'est qu'un organe exciteur, et que l'orifice des organes mâles se trouve à la base de l'abdomen, comme l'avait si judicieusement pensé Treviranus.

hogy a mindjárt felette megerősített nyelecske, mely a mellfejet a háttessel öszveköti, a tövén sokkal erősebb, mint a mellfejbe szolgáló végén s így a has alsó része felé egy kis kidomborást alkot, mely határozottabb, köldökszerű alakot ölt, miután a has gyűrűzetét még ráncok is jelölik valamennyire. Ilyes kivehető határ jelöli azt a két vonalat is két oldalról, melyben a hát felszine gyűrűzete a hasával érintkezik. <sup>7)</sup>

Még nagyobb bizonyíték az ivarszájnak e helyen való nyílása ellen az, hogy a hasbört s a következő rétegeket lenyuzva láthatjuk, hogy valamennyi edény a nyelecske felé irányul és egyik sem tér a köldök felé.

A mint ezt a Coitus leírásánál még bővebben kifogom mutatni, Treviranus nem birt szabadulni az analogia csábító veszedelmétől, melynek segítségével sok példából az általánosságra következtetett, s lehető kivételekre nem gondolt. Sok nehézségekkel járó, jelesen bonezta vizsgálatoknál ugyanis, igen hajlandók vagyunk a példákat bizonyítékoknak venni, ámde Brassai egy helyen igen jól mondja és kimutatja, hogy „példák világositnak de nem bizonyítanak.“ És hogy ha valakinek a Sexusról általános fogalmat akarunk adni, akkor ezt válogatott példákkal igen igen jól tehetjük, de ha egy bizonyos állatfaj Sexusát vizsgáljuk, akkor még csak keressük az analogiát, — s hogy találunk é? ez egészen más kérdés. Ha az embert az öszvehasonlító vizsgálat sarkpontjának tekintjük, úgy is tapasztaljuk, hogy a szervezetek analogiája lefelé mindég csökken, s az ivar működésekre térve már magoknál a gerinceseknél is találjuk, hogy termékenyítés tulajdonképpen pázás (Coitus) nélkül is történik, pld. a halaknál, a melyeknél a nőstény az ikrát elébb lerakja, a melyet a hím úgy termékenyít, hogy a lerakott ikra felett elsurranva a magot reá önti!

Tökéletesen meg vagyok győződve hogy Treviranus semmit sem talált az anatomia segítségével („Aidé de l'anatomie) azaz nem látta, nem hallotta és tapasztalta, a mit a szótárbeli czikkirő szerint állit, és hogy azt csak analogiából következtetve állította. Kitűnik ez tolmácsa végszavaiból is, „comme l'avait si judicieusement pensé (gondolta, vélte, ítélte) Treviranus.“

Elértük Oken. Az újabb szakirodalomban Oken egy képtelenség, a kire nem hivatkozhatni. Tudva levő dolog azonban, hogy Oken a Darwinianismus előharczosa volt, nagy munkája („Allgemeine Naturgeschichte für alle Stände“) igen elterjedt mű és az Encyclopædisták némelyikénél, pld. állattani tekintetben még most is tekintély.

Elvárnók az olyan embertől, a ki reformátorként lép fel, hogy felvett tárgyát ne csak nagyjában, hanem részletesen is ismerje.

<sup>7)</sup> Ilyen köldök pld. a Linyphia resupina-nál található, más fajoknál csak vagy nyoma — olykor semmi sincsen.

De bizony ha valaki, mint én is a him pók ivarszervére vonatkozó, tájékoztató adatot keres Okennél, az ugyan csak megjárja!

Nyissuk ki az idézett könyv zoologiai része II. kötete 2. részét, és 675-dik lapon igen kurtán eligazítva leljük magunkat e szavakkal: „Sie (die Spinnen) haben einfache Taster, welche bei dem Männchen einige Spitzen haben, deren Bedeutung man nicht kennt.“<sup>1)</sup>

Hogy ha Oken ezt Wilhelm előtt írja, nem csodálkozunk, de művének e része 1835-ben látta a napvilágot, és csodálkozásunk rögtön mosolygássá válik, mihelyt azon kötet 707 és 708-dik lapján az irodalom jegyzékét s e szerint az író által feltehetőleg használt kutfejeket átnézzük; itt van: Treviranus, Müller, Brant és Ratzeburg megannyi bajnoka az Anatómiának, s azon kívül: Lister, Albinus, Clerk, Meyer, Walkenær, Herold, és Sundevall mindnyájan systematicusok — a kik ugyan csak hozzá sejtettek a Palpus bunkos végéhez!

Azt hiszem, hogy a commentálást bizton abba hagyhatom!

Okent különben csak azért idéztem, mert Erdélyben hol a természetrajzban, főképp irodalmi tekintetben meglehetősen extra muros állunk, sok helyt látom munkáit és Proselytáit.

Most pedig egy Consortium kerül a kezünkbe, szintén egy általános természetrajz alakjában: G. W. Bischoff, H. G. Bronn, K. C. v. Leonhard, F. S. Leuckart és F. S. Voigt „Naturgeschichte der drei Reiche: Lehrbuch der Zoologie F. S. Voigt 1832.“

Itt a IV. Köt. 102. lapján: „Az ivarszervek, melyek mindig két egyén közt vannak megosztva, tulajdonképp csak a has előrésszére helyezvék. Ezek a két vessző,“ (penis!), „a himen, melyek kinyújtódhatnak és belső két vulva ovariumokkal a nőtényen. Van azonban a him pókoknak még egy egészen sajátzerű kanálalaku szervök a tapogatójuk végén, a mely a párzáskor szerepel.“<sup>8)</sup>

E tételben a „zwei Ruthen“ minden esetre a legnevezetesebb; de bámulandó az, hogy sem azelőtt sem azután nem létezett pók-bonczoló, a ki ezt a szervet ismét feltalálta volna. Igen valószínű azonban, hogy ez Voigt magán felfedezése, melyre megint a helytelen analogia segítette. Ugyan is a Vulva könnyen vizsgálható lévén, V. észre vette a kettős uyilást s az Analogia igen csábitott, két megfelelő „Ruthen“ gyanítására, melyeket azonban halandó ember még eddig nem látott! Miután pedig már Treviranus is „excitateur“ szerepet tulajdonított a palpusoknak, a „Rolle“ mi voltához nem ártott volna egy pár felvilágosító szó.

Most érünk egy korszakot alkotó műhöz, mely az állatok boncztanát sok tekintetben hatalmasan

<sup>8)</sup> „Die Geschlechtstheile welche stets in zwei Individuen vertheilt sind, liegen eigentlich nur am vorderen Bauchende. Zwei Ruthen (!) bei den Männchen, die heraustreten können, und zwei innerliche Vulven nebst Eierstöcken bei den Weibchen. Indess haben die männlichen Spinnen noch ein ganz eigenes löffelförmiges Organ am Ende ihrer Taster, welches bei der Begattung eine Rolle spielt.“

előmozditá, de éppen azért, mivel sok seregbe terjed, az alsóbb állatrendekre nézve sok kívánni valót hagyott fenn.

Ez pedig Wagner Rudolf „Icones zootomicæ“ melynek következményei a későbbben általa kiadott „Lehrbuch der Anatomie der Wirbelthiere“ és a Dr. H. Frey és R. Leuckart által szerkesztett, és a Wagner művére szorosan támaszkodó „Lehrbuch der Anatomie der wirbellosen Thiere 1847.“

A him pók ivarszervezetére nézve ez utóbbi mű nem tart eredeti vizsgálódásokból merített eredményeket, csak a megelőző Auctorok állításait egybevetve a közvéleményt adja; de, a mint a szerkesztőkhez illik, sem analogia, sem sejtlem sem képzelődés nem uralkodik, a különben szintén rövid szakaszban, s a szerkesztők jól tudták s szerényen bévallják, hogy az ivar működésekről igen keveset tudunk. Ennek bizonyítására szóról szóra idézem a szakaszt:

1. A 162. 163. lapon: „Ismeretünk az Arachnidák ivarszerveiről ez időben még felette csekélyek. Ismerik ugyan az Araneákban, mint pl. a keresztcs pókban a testiculust hosszukás két tömlőske képében, de a melyeknek finom csatornái még nincsenek a nyílásukig nyomozva. Mindazáltal a Mygale-n és Pholcus-on tett vizsgálatok következtében alig-alig lehet kétségbe hozni, hogy nyílásuk a hason van, azon helyen, a melyen a nőtény nemző szerveké is van, nem pedig a csudásan szerkesztett tapogatókon (palpus), mint korábban volt hajlandó hinni az ember.“<sup>9)</sup> és továbbá:

2. „A pókoknál a tapogatók (Palpen) igen fontos, igaz hogy még tökéletesen fel nem derített szerepet játszanak.“<sup>10)</sup> A szövegben ennél tovább nem mennek, hanem egy jegyzékben vetik utánna:

3. „A tapogatók felől állított nézetek nagyon különböznek egymástól. Némely szerint csak izgató szervekként működnek a párzáskor. Mások szerint rajtuk van a testiculusok nyílása, és annál fogva azok az igazi szervei a párzásnak. — Egy harmadik vélemény szerint végre arra szolgálnak, hogy a him hasán levő ivarnyílásból a magot a nőtény nemző szervébe átköltöztessék. Ez a nézet mindnyájok közt a legvalóbszerű, vagy inkább egyedül helyes.“<sup>11)</sup>

<sup>9)</sup> Unsere Kenntnisse der männlichen Geschlechtsorgane der Arachniden sind dermalen noch höchst dürftig. So kennt man zwar bei den Araneen, wie bei den Kreuzspinnen den Hoden als ein Paar sehr länglicher Schläuche, deren feine Ausführungsgänge aber noch nicht bis zu ihrer Mündung verfolgt sind. Doch dürfte es nach Untersuchungen am Mygale und Pholcus wohl kaum mehr einem Zweifel unterliegen, dass sie sich am Bauche an derselben Stelle wie die weiblichen Generationsorgane öffnen und nicht an den sonderbar gestalteten Palpen, wie man früherhin zu glauben geneigt war.“

<sup>10)</sup> „Bei den Araneen spielen die Palpen eine sehr wichtige, freilich noch nicht vollständig aufgeklärte Rolle.“

<sup>11)</sup> Die über die Bedeutung der Palpen aufgestellten Ansichten differiren sehr von einander. Nach den einen sollen sie nur als Reizungsorgane bei der Begattung fungiren. Nach der anderen öffnen sich an ihnen die Hoden und sie sind mithin die wahren männlichen Begattungsglieder.“

Az idézet első pontjára nézve csak annyit kívánok most megjegyezni, hogy nagy ingadozásról tanuskodik, mert bévallja, hogy a magtartók kifolyását nem ismerjük, még is elfogad egy supponált, vagy analogice következtetett nyílást. A második pontban bévallja, hogy a palpus igen fontos szerepet visel a párzáskor, mely azonban még nincsen felfejtve, miután az idézett jegyzék szerint három vélemény létezik a palpus rendeletére nézve.

Saját vizsgálódásom eredménye már most is jogosit e három vélemény megítélésére, s ez a következő: az a párt a mely a palpust ingerlő szervnek nézi, szerintem, látta a párzást, de lefolyását nem várta bé, vagy a mi még valóbszínű, olyan körülmények között látta, a melyek a vizsgálatnak nem kedveztek, pld. sötét helyiségben; a második párt, a mely a palpust penisnek nézi, a palpus anatómiai szerkezetére építé állítását, mely tökéletesen helyes és győzött volna, hogy ha védői a Coitust is észlelik, mihez szerencse kell; a harmadik párt, melynek vezére Menge, a ki a „Danziger Schriften“ 1843 folyamában irogatott a pókokról, a legelfogultabb, a mennyiben a palpus kalánszerű részéből azt következteti, hogy a sperma felszörlésére vagy kimerítésére van rendelve. Ez a párt már annyira az ál-analogia rabja, hogy a szervezetek sorában nem találván alkalmas példát: a házi eszközkhöz, fa vagy ezüst kanálhoz folyadékot hasonlatért! Már pedig a kalánszerű rész feladata nem egyéb, mint:

1-ször hogy egy felette finom, complicált és érzékeny szervet biztosan fedezzen, oly módon, a mint bizonyos körülmények között, a szintén kalánszerűen összehuzott emberi kéz a szemet a portól megovhatja, vagy még természetesebben: a mint a szintén kalánszerű alakú pilla nem eszközli ugyan a látást, de igen is megóvjja a felette finom és érzékeny szemgolyót.

2-szor hogy hegyével tapogató gyanánt szolgáljon.

Tökéletesen megvagyok győződve, hogy az utolsó párt, sem a párzást, sem ivarérett szervet nem vizsgálta.

A mint már értekezésem elején mondtam, az ivarérett hímek beszerezése bajos.

Találhatni ugyan hímeket egész éven át, de mind éretlen ivarszervekkel. Az ivarszerv az érettségét közvetlenül a párzás előtt nyeri, még pedig egy a párzást megelőző vetkezés által. E vetkezés előtt semmit sem lehet látni annak érettségi complicált szerkezetéből, s a palpus bunkós vége az utolsó vetkezésig egyaránt sima; némely pld. Clubiona fajokon lapos széles, a Lycosákon felette kicsiny és csücsbe végződő golyócska. Minthogy az utolsó vetkezés után <sup>12)</sup> rögtön párzáshoz látunk, s a párzás után a hímek igen gyorsan elpusz-

túlnak, nagy szerencse kell hozzá, hogy éppen e körülbelül négy napig tartó időközben hímeket szerezzünk <sup>13)</sup>. En megvagyok győződve, hogy éppen az ivarszervek, a bizonyos kifejlődési fokok szerinti különböző állapota és alakja, fő oka az annyira elágazó s olykor mulatságos véleményeknek, midőn megint ezen különböző vélemények legjobb bizonyítékai az oly gyakran észrevehető felületes eljárásnak.

Leunis a ki 1860-ban megjelent, közelimezésben részesült Synopsisában mind azt összevgyűjtötte, a mint a tudományos állattani irodalom — az idő szerint — mint ultima ratiot birt, szintén Menge tekintélyére támaszkodik t. i. „Synopsis der Naturgeschichte des Thierreiches“ 678. lapon 577. §. imígy ír: ... A kanál vagy lapoczka alakú alsó állkapczájokon láb alakú, 5 izületű palpusaik vannak, melyek egyszersmind a hiányzó tapogatók gyanánt szolgálnak, s a melyeknek végizülete a himen vastagabb és nem a párzási szerveket tartja, mint korábban hitték, hanem csak ingerlő szerveket foglal magába. A kanál alakú palpusok Menge pontos vizsgálatai szerint arra rendelvék, hogy a magcsatornák a háttést tövén alul a kapcsolat nyelecske közelében levő nyílásaiból felvegyék a magot, s aztán közöljék a nősténnyel. <sup>14)</sup>

Tekintettel arra, a mit a palpus kalánszerű részéről és az ivarszervek nyílásáról már mondtam, szükségtelennek találok ezt az idézetet commentálni; csak egy körülményt akarok még kiemelni. A leíró állattanban éppen úgy mint a természetrajz más szakáiban is tapasztalhatjuk, hogy olyan fogalmak, a melyeknek valóságát és kétségtelen voltát az igazi tapasztalás döntetetlen tényekké avatott, gyorsan terjednek és annyira polgárisodnak, hogy a későbbi írók az Auctoridézést abba hagyják, mintegy ösztönszerűen érezvén, hogy e tények a kritika felett állanak. Ez olykor annyira megyen, hogy az ily tények első hirdetőit csak nagy irodalmi jártasság sütheti ki. Oly fogalmak felhozásakor ellen-

<sup>12)</sup> A pókoknál az átalakulást (Metamorphosis) többszöri vetkezés helyettesíti.

<sup>13)</sup> Ismeretes dolog, hogy a nőstény pók jelesen a párzás után igen dühösen viseli magát a him irányában, és ha szerit teheti a Coitus utolsó mozzanata után megtámadja és megöli, vagy legalább megcsönkítja. A párzás következtében elgyengült him pedig igen érzékeny a megcsönkulások iránt. De különben is e körül tett tapasztalásaim oda utalnak, hogy a him a párzást legfeljebb 3 nappal éli túl. Ugyanis: tartottam éretlen hímeket Dolomedes, Epeira és Linyphia fajokból, a melyek huzamos ideig éltek üvegeimben és vetkeztek is. A párzás után rögtön fogott Linyphia és Agelena hímek a legjobb elhelyezés daczára harmad napon elhaltak. Mely körülmény a többszöri párzás ellen is szól, a melyben nem egy Auctor hitt.

<sup>14)</sup> Die löffel- oder plattenförmigen, 5 gliedrigen Taster, welche zugleich die Stelle der fehlenden Fühler vertreten und deren Endglied beim ♂ dicker und ausgehöhlt ist und nicht die Begattungsorgane, wie man früher glaubte, sondern nur Reizorgane enthält. Die löffelartigen Taster sind nach Menge's genaueren Untersuchungen dazu bestimmt, aus der am Grunde des Hinterleibes unten in der Nähe des Anheftungsstieles befindlichen Oeffnung der Samengänge den Samen aufzunehmen und dann dem ♀ mitzuheilen.

„Nach einer dritten Meinung endlich dienen sie dazu, den aus der männlichen — am Bauche gelegenen — Geschlechtsöffnung aufgenommenen Samen in die weiblichen Genitalien zu übertragen. Diese Ansicht ist die bei weitem wahrscheinlichste oder vielmehr richtige.“

ben, a melyek még ingadozók, még akkor is, hogy ha az idő szerint az utolsó véleményt képezik, az Auctorokra való hivatkozás kinos pontossággal történik.

E körülmény az emberi szellemnek egy igen nemes tulajdonsága mellett tanuskodik, a mennyiben a csupán plausibilis előadás iránti, mondhatnám ösztönszerű, ellenszenvét bizonyítja s önkéntelenül önálló vizsgálódásra ösztönözi. Már pedig a pókok ivarszervei leírásában a kinzó pontosságú idézés buján virágzik!

Ez az utolsó mondat első pillanatra jó vágás magamra nézve is, de éle elvész, ha azt mondom, hogy önálló vizsgálataimat kritikailag akarom bévezetni.

„Et nunc venio ad fortissimum virum!“

Eugène Simon: Histoire naturelle des Araignées (Aranéides) Paris. 1864.

„Állkapocs-lábak. — Ha egy pókot vizsgálóra veszünk, elől a fejénél két kis mozogható fillenket látunk, melyeknek töve a szájon jó előreálló és állkapocsoknak nevezet lapoczkába vannak belé eresztve. — Szintugy mint a járó lábak 5 ízletből állanak, csakhogy jóval kisebbek és egyszerűbb alkatuak. —

Nevezetes sajátosságuk az, hogy a nőstényeken a végső ízlet két kis egyszerű és (mintegy hüvelybe) bévonható horgoskát visel a végén; holott a himen vastag, mintha fel volna dagadva a végizület s egy tétemesen kifejtett horgot tart s oly szervvé van átváltoztatva, mely a szaporítás cselekvényében fontos szerepet játszik.“<sup>15)</sup>

Alább a 38. lapon: „A him szerveinek a nőstényéhez nagyon hasonló alkatuk van. Nem különben azon helyet foglaló két csőből v. csatornából állanak, melyek szintugy egy közös szájba nyílnak a háttest alsó felén a lélegző sejtek nyílásai között. Csakhogy ezek a csövek, kaeskarin-gósan sűrűn összehajtogatottak. Belső hártájok választja külön a termékenyítő nedvet, melyben mint a rovarokéban gombostü alaku magálatocskák (spermatozoides) nyitászognak.“

„Ezekhez a szervekhez, a himen az állkapocs-lábok vagy palpusok végizületének egy különös szerkezete járul. Ez t. i. mint már említettük, nem vékony és két horgoskát tartó, mint a nőstényé, hanem vastag, egy kis üreget vagy kupakot foglaló, melyet a nemzékhez képest különbözőleg vagdalt és karélyozott hártás kinövések fűdnek és rekesztenek el. Ebbe a kis kupakba szedi a him a saját magnedvét és tartogatja benne, hogy a nőstény tojókája (oviductus) bészuszakolja és imigy termékenyítsen.“<sup>16)</sup>

<sup>15)</sup> „Pattes-mâchoires. Une particularité remarquable, — c'est que, tandis que chez la femelle le tarse porte seulement deux petits crochets simples et retractiles, celui de mâle est renflé, renferme un crochet qui offre un développement fort considérable, et se trouve converti en un organe qui joue un rôle important dans l'acte de la reproduction.“

<sup>16)</sup> Les organes du mâle ont la plus grande analogie avec ceux de la femelle. Ils se composent aussi de deux tubes occupant la même place, et s'ouvrant également par un ori-

Mindöszve ennyi vólt a mondani valója egy Auctornak a ki a pókféle állatok (Arachnidæ) egy szakaszának: a tulajdonképpeni pókoknak (Araneæ) Monographáját írta meg.

Az egyetlen haladás abban látszik, hogy a himpalpus érettségi szerkezetét — de igen általánosan — vázolja és a sperma minőségét megéri, a mit különben már Wagner Rudolf az „Icones zootomicæ“ — ben is tett az Epeira diademára nézve. Simon megközelíti ama párt nézetét, a mely a palpusot penisnek tekinti, de el nem éri, miután a Coitust nem ismerte, mert ha ismerte volna, műve boncz és élettani részében bizonyára meg kellett volna említenie. A Coitust nem látván inkább a kalánhoz szit.

A családok és nemzékék jellemzésénél a palpusokat is használja, amde a mint ezt az egybevetésnél kimutatom, a leírások hibásak s a mellékelt rajzok valóban hűtelenek.

Specialis művekben, vagy pontos vagy semmi rajz se legyen, mert többet ér a rajz nélküli hosszabb leírás, mint a rövidebb, rossz rajzzal. A Simon művének rajzai tökéletesen megfelelnek azoknak a régiéknak, a melyekről szakavatott ember az általános habitus segítségével reá ismerhet egy állatfajra, de ha az egyes részek formáját keresi, egy pár foltnál egyebet nem talál. A Simon által rajzolt palpusok mind ebbe a kategoriába tartoznak.

És most bátor leszek saját vizsgálódásom eredményét tárgyalni.

A múlt év Augustus 15-kén először vala alkalmam a Coitust meglehetősen kedvező körülmények között észlelhetni, még pedig egy Agelena labyrinthica pártól. A nőstény pók hálója egy bokorra volt kifeszítve, s rejték helye a rendesnél egyszerűbb, a mennyiben csak egy csatornáson öszvehuzott, és középszerű sűrű háló-lepellel fedett levél vala.

A nőstény a rejtékben ült, a him ellenben a háló széléhez legközelebben álló galyon. Délutáni öt óra lehetett, a midőn a him lassan s meg megállva közeledett a rejtékhez. Meglátszott az egész állaton a roppant elővigyázat. A rejtékhez érve bényújtá a két első lábát, erre a nőstény egy hirtelen mozdulattal felele, a melyre a him mint a

fi ce comun à la face intérieure de l'abdomen, entre les ouvertures des sacs respiratoires.

Seulement ces tubes sont étroits, d'une longueur considérable, et repliés sur eux-mêmes un grand nombre de fois. Leur membrane interne sécrète le liquide fécondant qui tient en suspension, comme celui des insectes, des spermatozoïdes ayant la forme d'un long filament terminé par une tête ronde et très petite.

A ces organes, chez le mâle, se rattache une disposition singulière du dernier article des pattes-mâchoires ou palpes. Chez lui, en effet comme nous l'avons fait déjà remarquer, au lieu d'être effilé et terminé par deux petites griffes comme chez la femelle, ce dernier article est renflé, creusé d'une petite cavité ou cupule, qui est recouverte et fermée par des expansions membraneuses, diversement découpées et lobées suivant les genres. C'est dans cette petite cupule que l'araignée mâle recueille sa propre liqueur séminale, qu'il la conserve pour féconder la femelle, en l'introduisant dans son oviducte.

villám oly gyors szökéssel meneküle vissza a régi helyére. Hét perc alatt háromszor közeledvén, éppen annyiszor lön vissza utasítva, míg végre a negyedik kísérletnél, a nőstény, lábait kinyújtva — a rejtékben — oldalára dült. Ez volt a határozó jel a him számára. Ugyan is a lábai és állkapoccai (Maxillæ) segítségével kihurcolá a nőstényt a vízszintes hálóra s jobb oldalára fekteté, mire háta mögött állást vön, és egy pár másodpercnyi szünet után bal palpusát a vulvára alkalmazá (Táb. I. F. 5.)

Maga az alkalmazás tapasztásra emlékeztet, hirtelenséggel történt s a palpus rezgéséből és ingadozásából ki lehet venni, hogy az illető szerv rész beillesztése nem egyszerre történhetett. A nőstény pók azalatt mozdulatlanul hevert. A legközelebbi változás a volt, hogy a him palpusának kalánalakú része visszacsapódván, közte és a vulvába beillesztett rész között gyorsan egy majdnem 2 m. m. átmérőjű, átlátszó és sárgás, tiszta folyadékkal töltött hólyag képződött, mely mintegy 7 másodperc múlva nem oly gyorsan a mint megjelent de elég hamar a palpusba eltűnt mire a him a palpust vissza vonta, s 3 vagy 5 m. p. múlva ismét beillesztette. A hólyag megjelenése alatt s a míg látható volt, a him a háttestét látszólag kéjelgősen fel és alá mozgatta.

Az egyes applicatiók közötti időközök 9 és 17 m. p. között változnak. Olykor a him a palpust oda illesztvén látszólag ellentállásra talált, ilyenkor a hólyag nem jelent meg, s a palpust vissza huzta, és oly módon vitte előlről az állkapocok (maxillæ) tövei között, hogy ezekkel fogó módjára összevesípheté, mi által az állkapocok a kinyomott Spermától láthatólag megnyirkosodtak. Ennek nem lehetett más célja, mint az, hogy a palpusnak igen fufangos szerkezete a kísértgetéssel rendtelenségbe jövéen, rendbe kellett hozni. Történt hogy háromszor is megkísértette a behatolást, úgy hogy közben feléje sem nyult az állkapocsnak<sup>17)</sup>.

Két ízben nagyobb szünetet — mintegy 30 m. p. — észleltem s egyszer megzavartam. A szünet alatt az ivarok semmit sem változtattak állásukon és illetőleg fekvésükön, a megérintésre ellenben legott szétszaladának villámszerű gyorsasággal, még pedig a nőstény a rejtékbe, a him a közeli ágakra; de már egy perc múlva — s ekkor már teljes bátorsággal — újra kihurcolá a him a nőstényt. Ilyen módon 104 sikeres azaz olyan érintést észleltem, a melynél a hólyag kilépett, s mely mindég a bal palpussal történt. A hólyag ez alatt csak keveset esökkent, s a 104-dik érintésnél alig észrevehetőleg vala kisebb mint az elsőnél. Ekkor a him áthajolva mindenképpen igyekezett a nőstényt a bal oldalára fektetni, a nőstény azonban nagy birtelenséggel lábára kapa s a himnek szökék; de a him két szökéssel a háló aljára menekülvén, ott mara-

<sup>17)</sup> E működés vezethette Menge't a „kalán“ elméletre, csak hogy bajosan foghatni meg, miként láthatta ő, hogy a pók a palpusával a hashoz nyúl, holott az állkapocokhoz a homlok felőli oldalról közeledik.

dott mozdulatlanul, a nőstény pedig bévonula a rejtékbe. Hasztalanul vártam a közeledést. Végre az est is beállott s miután a háló oly helyen állott, a hol reggel a kertészek megfordultak s így veszélyeztetve volt, elfogtam a két ivart. A him 3 nap múlva elpusztult, a nőstényt Aug. 23-án történt elutazásom alkalmával a terhesség világos jeleivel otthon hagyám, az ápolás hiánya azonban véget vetett életének. Mindazonáltal e két póknak nagy hálával tartozom, mert láttam a Coitust s alkalmam nyílt két ivarérett példányt megvizsgálhatni. A him palpus szerzetét akkor részletesen még nem is ismerve, maga a Coitus is elégséges volt arra, hogy a palpust valóságos penisnek tekintsem. E meggyőződés indoklására vissza térendek.

Egy jó microscopium hiánya visszatartott a szorosabb vizsgálatól s jobbnak láttam e két biztos példányt alkalmasabb időre eltenni s azalatt törekedni, hogy minél több Coitust észlelhessek, és így biztos példányokhoz is jussak. Az idei kora és rendkívül kedvező tavasz és nmlg. elnökünk Gróf Mikó Imre kegyessége által használatra nyert jó microscopium annyira segített, hogy eredményekkel gazdag észleleteket adhatok ezennel közre.

Az idei tavasz folytán t. i. szerencsés valék a párzást hat Linyphia resupina párnál észlelhetni, és mindössze 21 oly példány birtokába jutottam, a mely tökéletesen ivarérett volt.

A Linyphia resupinánál a Coitus egészen másképpen történik mint az Ag. labyrinthicánál. A nőstény t. i. a vízszintes hálót tartó, s így a háló felé mind ritkább, felfelé pedig mind inkább sűrűsödő függő fonalkészletben fejjel lefelé függ, holott a a him a nőstény hasával szemben, háttal lefelé vízirányos állást veszen. A palpus beillesztése ezen állás folytán másképpen történik, mint az Agelena párzásában, melyben a kalán üre a vulva felé van fordítva; holott a Linyphiában éppen ellenkező eset van. A hólyag sem jelenik meg a kalán és belsejében, hanem az alapdarabból lépik ki. A coitusnál elfoglalt állást (I. Táb. Fig. 6.) mutatja.

Egy további lényeges különbség a volt, hogy a him a két palpust egymásután felváltva alkalmazta.

Az észleletek folyamában több mint 2000 béillesztést láttam, és leg is legelőször azt constatáltam, hogy a him palpusával soha sem közeledett saját hasához. A Coitusok különbségei a két különböző fajnál arra utaltak, hogy a palpusok szerkezete is különböző; a hólyag megjelenése, melynek tartalma nem lehet egyéb mint sperma, valószínűvé tette, hogy a sperma zacskók a palpusba nyílnak s e valószínűség bizonyossággá vált, a midőn a palpus szerzetével és még más lényeges körülményekkel megismerkedtem.

Az Agelena labyrinthica him palpusa öt tagból áll, melyek közül az első t. i. az a mely által a testtel való összevetés eszközöltetik, hengerded rövid, a második leghosszabb, a harmadik a legrövidebb de vastagabb mint az első, a negye-





ben vele, hanem a háta megett lesi s a legnagyobb figyelemmel áll résen várva a kedvező pillanatot. Ha a nőstény egyet mozdul, ő hátrál, megint közeledik hozzá, s ha a nőstény nem támadja meg, utoljára neki menyen; ekkor czirogatja, csiklandozza a palpusaival, a hasa alá nyulva ingerli, de mind ez világosan csak előjáték. A nőstény enged utoljára a him szerelmes vágyainak; kissé oldalra hagyja magát fordítani s ekkor, hassal egy másnak fordulva, megesis a párzás.<sup>18)</sup>

És ide foglalom még Menge állítását is, mely szerint a kalán csörpöl stb.

A rovarok szaporaságuknál fogva sok tojást raknak, s e tojás sokasága feltételezi a coitus hosszas tartamát, és ez természetes. Kivételt képezne, pld. talán a méh anya, mely Siebold szerint a spermát egy zacskóba befogadja s a tojásokat, melyeket lerakni akar, közvetlenül a lerakás előtt akarata szerint hozza érintkezésbe a spermával. De még ez sincsen kellő praecisioval kimutatva. Hogy a Coitus annál kényelmesebben történjék az ivar szervek a rovarok legnagyobb részénél a test végén találtnak s egymásba egyesülnek, úgy hogy az ivarok kényelmetlenség nélkül napokon át maradhatnak özveragadva, mi a sok pete termékenyítésére szükséges — (egy általam észlelt Linyphia párnál 298 érintést számláltam, s a 8—10 nap múlva megszámlált lerakott tojás 275 volt, ebből következtethetni, hogy minden sikeres érintés egy egy petét termékenyít), és ez is természeteszerű. Láttuk azonban, hogy a pókoknál egy — egyrészt feladatuknak a természet háztartásában megfelelő, másrészt önfentartásukat feltételező szerv, t. i. a fonal eresztő mirigy — csak azon helyen felelhet meg céljának, a hol az analogia szerint éppen az ivarszervet keresnök, mely utóbbi tehát éppen a fonal eresztő mirigy okaért van annyira előre tolva, hogy a rovarok közönséges módja szerinti coitust lehetővé teszi. Láttuk mi módon és mily célszerűen segített a természet ezen az akadályon, (de az akadály csak az analogiával szemben van, természetben nincs!), s a pók testalkatát ismerve a „ventre à ventre“ állás a legkényelmetlenebb és így természetellenes is volna. Nem is történik, mert a him hasán semmi nyílás s üregében semmi penis sem rejlik. Hogy Treviranust mily analogiák vezették a „ventre à ventre“ re, nem nehéz lenne kitalálni; de szükségtelen s azért inkább Menge-vel számolok.

Hogy ha a coitus végrehajtásának lényegét, a mennyiben ez megközelíthető — öszvefogaljuk, nem

tagadhatjuk, hogy a kéj érzete csak addig tart, a míg a sperma folyik s a coitus egész actusa csak e folyás előidézésére czéloz, s az ivar vágya és igyekezete is e folyás lehetségessé tételére van irányozva. Erre nézve mind a két ivar érintkezése szükséges<sup>19)</sup>.

A pók him Menge szerint csak „Onaniát“ hajtana végre, és tagadhatatlan hogy a kéjt csak akkor érezné, a midőn saját kanálával meritene, s így a kéj előidézésére a nőstény éppen szükségtelen volna, igen — a him mindannyiszor a mennyiszor a természet a végrehajtást követelné, a kalánnal segítene a bajon, ha éppen nőstényre szert sem tehetne . . . . . Ezt sem folytatni sem bővebben commentálni nem akarom s az ítéletet azokra bízom, a kik nem csak a lények külsejével — Zoognosiával —, hanem a Zoonomiával is foglalkoznak lelkiismeretesen ! !

De még más módon is ad absurdum vezetem én a famosus „Kalán pártot“. Feltéve de meg nem engedve, hogy a spermazacskók a hason nyilnak s öszvenyomó izmok által vannak körülvéve, a mint az utóbbi meg is van — akkor lehetséges, hogy a him az izmok öszvenyomása által befecskendezheti a spermát az alátartott kalánba; igen de mi módon fogja az átvitelt az Ovariumba eszközölni? Két módja van ennek: vagy csak belé önti azon módon, a mint egy fazékba vizet csörpölnék kalánban — ez úgyé absurdum? — Vagy ismét a kalánban olyan szervezetnek kell rejlenie a melynek öszvenyomása által a Sperma kiszökik oly módon mint az ismeretes Kautsuk fecskendőkből a víz — s ez utóbbi mód plausibilis! Ám de a vizsgálat mást eredményez — és jobbat, azaz természetest. A kalán darab belsejének az a része, melyet alapdarabnak neveztem (Táb. I. 7. e.) úgy mint a többi részlet is a hólyag és spirális cső kivételével — de még az utóbbinak is a feszítő bordája, kemény chitin öszveköttetésből állanak, mint a bogarak palpsai, s eo ipso öszve sem nyomhatók. A sperma hólyag egy hártya, mely rugalmas ugyan és igen kifeszíthető, de semmi izom rétegeket nem mutat, melyekből az akaratos vagy ingerből következő öszvenyomásra lehetne következtetni; továbbá a megtelt hólyag tartaléka — a mint már — mondám a palpus nyele foglalathoz aránytalan nagy; és végre pld. az Epeira umbratica Ő palpusa oly rövid, hogy a has alját természetes hosszában teljességgel nem éri s mivel hosszabbra nem nyújthatja; csak úgy érhetné el, ha vagy a palpus alapizülete vagy a hasnyelecske csuklója kimarjúlna vagy bészakadna.

„De mortuis nil nisi bene.“ Ez még a természetudományban is áll az Auctorokra nézve. Nem is háborgatom Treviranust s másokat — de Simon úrnak megmondhatom, hogy könyvének csak egy eredeti vonása van t. i. az, hogy azt a szép, lapidaris L. betűt kitagadta belőle. Az is igaz, hogy erre joga nem volt, mert bizton állithatni, hogy az Araneologia mezején Linné óta úgy sem történt más

<sup>18)</sup> „Chez les Araignées sédentaires le mâle va trouver la femelle sur sa toile, en ayant soin de ne jamais se présenter devant elle; mais il la guette par derrière, épiaut avec la plus grande attention le moment favorable. Si la femelle fait un mouvement, il recule, se rapproche ensuite, et si la femelle ne l'a pas poursuivi, il finit par s'élancer sur elle; alors, avec ses palpes, il la caresse, il la titille; il l'excite en les passant sous son abdomen; mais tout cela n'est évidemment qu'un prélude. La femelle finit par céder aux desirs amoureux du mâle: elle se laisse renverser un peu de côté, et alors l'accouplment a lieu ventre à ventre!“

<sup>19)</sup> A halaknál is az egymáshoz való dörgölődés.

mint „Speciesmacharei“ és Linné neve szebben il-  
lik és jogosabban is tartozik sok fajnév mögé, mint  
Eugène Simon és sok másé, a kik lehetnek jó Com-  
pilatorok és „systematicus jegyzék“ szerkesztők —  
de a tudomány fejlesztői bizonyára nem!

És ime látjuk, hogy egy nagy állatsereg leg-  
fontosabb szerve működése körül e mai napig mily  
sötétség uralkodott — látunk még sok más talán  
még elhanyagoltabb tért — és látjuk a másik olda-  
lon az ujjkor reformerjeit a kik mind e számta-  
lan hiányok daczára transmutatiói törvényeket fa-  
ragnak, évezrekre kombinálnak vissza felé, a he-  
lyett, hogy hamvas fűvel bévallanak: „sokat kell  
tudnunk a míg megtudjuk mily keveset tudunk“ és  
a mi a legfőbb, mindenkor e tudattal lépnek a  
természet örök csudás műhelyébe.

Meg vagyok győződve hogy a him palpusa  
alapján helyesebb rendszert építhetnénk, mint a  
szemek stb. jellemzésién. A fajok szerinti változa-  
tosság nagy tért nyitna érdekes tanulmányokra egy  
meglehetősen elhanyagolt állatfajra nézve. Engemet  
a him palpus fontosságára Roggenhofer a bécsi cs.

k. gyűjtemények segédőre figyelmeztetett, de ki-  
emelte a vizsgálat nehézségét is. És valóban a ne-  
hézségek nagyok. A palpus vastagsága nem engedi  
az erős nagyítást, s ha két tüveg lemez közzé szo-  
ritjuk: megrepedez és elveszti formáit! Nem marad  
tehat más mód, mint hogy elszánjuk magunkat; sok  
hasonló tárgyat ismételve, minden oldalról és réte-  
genként vizsgálva is boncolni. Az igaz, hogy ily  
módon egyesült erő sem hozhat egyhamar kielégítő  
eredményt: ámde a kö egyes szemekből áll — csak  
azután épül a ház! Ne resteljük tehát szemenként  
gyűjteni az anyagot egy tartós épület számára.

A tárgy érdekessége s már jelenleg is nagy  
készletet arra ösztönöznek, hogy a pókok ivari  
működéseire nézve észleleteimet folytassam s közre  
adjam.

Kijelentem egyszersmind, hogy ebben az eset-  
ben is csak hazánk pók faunáját ohajtom tanulmá-  
nyozni, s azonkívül bizonyos, nem csak az ivari  
szervekre, hanem az egyes fajok sajátosságaira áta-  
lában vonatkozó észleleteket szóval és képpben év-  
könyveink lapjain tüzetesen megismertetni.

*[Faint, mostly illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

