

Jegyzőkönyvi kivonat

az Erdélyi Múzeum-Egylet orvos-természettudományi szakosztályának
1905. április hó 7-én tartott természettudományi szaküléséről.

1. SZÁDEBCZYKY GYULA dr.: „A rézbányavidéki Szárazvölgy geológiai viszonyairól, tekintettel az itteni aluminium érezekekre“ czímen előadást tart, s a helyszínén fölvett fényképfölvételeket vetített képekben mutatja be.

2. DR. FÜTŐ MIHÁLY: „Néhány szó a Filicales fajai, alfajainak és fajváltozatainak bélyegeiről s ezzel kapcsolatban a Polypodium vulgare L., Scolopendrum, scolopendrum Karsten és Pteridium aquilinum Kuhn fajváltozatairól“ czímű értekezésében LÜERSSEN, ASCHERSON és CHRIST megegyező felfogása értelmében bírálja el a fenti három haraszt fajváltozatait, egyben pedig abbéli nézetének ad kifejezést, hogy a fajok, alfajok s fajváltozatok megalkotásánál az anatómiai, physiologiai, biologiai és egyéb szerepet játszó körülményekre is tekintettel kellene lenni, miáltal a sok lényegtelen eltérés s az ezeket jelölő név feleslegessé válik.

3. BALOGH ERNŐ a Phenylazo- β -Naphtylamin kristálytanát adja elő, mely kristályokat ifj. Dworszky állított elő sorrend felcseréléssel. (I. értesítő XXVI. k. I—II. füzet.) Előbb a kristályok általános alak tulajdonságaival foglalkozik, majd rátér az I. kristályok részletes tárgyalására. E kristályok rendszerét monoklinnak, tengelyarányát $a:b = 1:813950$: 1-nek állapítja meg s azután elsorolja a kristály kombinációjában résztvevő alakokat: oP , (001); $\infty \bar{P}$ (100); ∞P , (110); $\infty \bar{P}$ 3, (310). A II. kristályokon csak egy élszög volt mérhető, ennek és az optikai tulajdonságok alapján kimutatható, hogy a II. kristály ezen mérhető élében találkozók két lap megfelel az I. kristályokon a 100 és 310 lapoknak. Ezen optikai vizsgálatokra nem nagyon alkalmas kristályok optikai tulajdonságai közül eddig még csak az opt. tengelysík helyzetéről és az élénk pleochroismusról szólhat, esetleg a folyamatban lévő vizsgálatok többet is kideríthetnek. A kétféle kristályok között levő különbséget arra vezeti vissza, hogy a II. kristályok összenövése sokkal bensőbb s kiképződése sokkal rosszabb, mint az I. kristályoké, s a kristályegységnek megnyúlási iránya is más, mint az I. kristályoknál. E különbségek szembetűnők ugyan, de kristálytani szempontból nem lényegesek. Végül említi, hogy az alkotó anyagok sorrendjének felcserélésével előállított két kristályokat is vizsgált, s a kétféle kristályok között szintén talált kiképződésbeli különbséget.