

Etnobizniszról beszélő „vezér” helyett csináljunk örménybizniszt, amelyből a közösség (a bárhol születettek, a magyar anyanyelvűek és az örményül - is - tudók), hangsúlyozottan: a közösség tisztességesen húz hasznot. Mert az a haszon a haza számára is haszon. Függetlenül attól, hogy ez a haza kinek-kinek közülünk régi szülőföld, vagy pedig új, befogadó haza: de nagybetűs Haza. Amit vállalunk.

*Dávid Csaba*

PS. Én pedig vállalom, hogy utolsó néhány mondatom nem manapság divatos hangnemben szól.

\* \* \*

## **Kisebbségi önkormányzati választások 2002. október 20.** *Néhány elemző adat a választási eredményekről*

Hazánkban 30 örmény kisebbségi választás történt, az örmény választások mindegyike eredményesen zárult. Budapest 16 kerületében és 14 vidéki városban, településen alakulnak örmény kisebbségi önkormányzatok.

A választások az Erdélyi Örmény Gyökerek Kulturális Egyesület szempontjából igen sikeresnek mondható, hiszen igen nagy ellenszélben folyt a kampány. Meg akartak bennünket fojtani, nem létezőnek kikiáltani, aminek ellenére nem tűntünk el, sőt jelentősen előretörtünk a 98-as választásokhoz képest.

Lássuk a két nagy örmény rivális választási eredményeit a számok tükrében.

### **Országos összesítés:**

Az ARMENIA NÉPE Kulturális Egyesület összesen 129 jelöltet indított, 43725 szavazattal 58 mandátumot szerzett. Az eredményessége 44.9 %.

Az ERDÉLYI ÖRMÉNY GYÖKEREK Kulturális Egyesület 63 jelöltet indított, 32103 szavazattal 44 mandátumot szerzett. Az eredményessége 69 %.

Ezen számok egyértelműen mutatják, hogy az EÖGYKE lényegesen hatékonyabban szerepelt a választásokon, mint az ARMENIA.

Még sikeresebbnek mondhatjuk magunkat, ha megnézzük azokat a helyeket, ahol szemtől szembe állottak a két szervezet jelöltjei.

A két szervezet Budapest 14 kerületében és Szegeden állított egymással szemben jelölteket. Ezek összehasonlító elemzése igen tanulságos.

| Választási körzet      | EÖGYKE<br>Indulók | EÖGYKE<br>Befutók | ARMENIA<br>Indulók | ARMENIA<br>Befutók |
|------------------------|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|
| Budapest I. kerület    | 5                 | 5                 | 5                  | 0                  |
| Budapest II. kerület   | 5                 | 5                 | 8                  | 0                  |
| Budapest III. kerület  | 4                 | 2                 | 4                  | 0                  |
| Budapest V. kerület    | 5                 | 2                 | 5                  | 3                  |
| Budapest IX. kerület   | 5                 | 3                 | 5                  | 2                  |
| Budapest X. kerület    | 1                 | 1                 | 5                  | 4                  |
| Budapest XI. kerület   | 5                 | 4                 | 5                  | 0                  |
| Budapest XII. kerület  | 5                 | 3                 | 5                  | 2                  |
| Budapest XIII. kerület | 5                 | 2                 | 2                  | 1                  |
| Budapest XIV. kerület  | 5                 | 2                 | 5                  | 1                  |
| Budapest XV. kerület   | 2                 | 2                 | 5                  | 2                  |
| Budapest XVI. kerület  | 5                 | 2                 | 5                  | 3                  |
| Budapest XVIII. ker.   | 1                 | 1                 | 5                  | 4                  |
| Szeged                 | 5                 | 5                 |                    | 0                  |
| <b>Összesen</b>        | <b>58</b>         | <b>39</b>         | <b>69</b>          | <b>22</b>          |

*Megjegyzés:* A hiányzó befutók a függetlenként indulók, vagy a Kilikia Egyesület jelöltjei közül kerültek ki.

|  |        |
|--|--------|
| Az EÖGYKE eredményessége a szemtől szembe küzdelemben  | 67,2 % |
| Az ARMENIA eredményessége a szemtől szembe küzdelemben | 31,8 % |

(Megjegyezzük, hogy ugyanezen eredményességi mutatók 1998-ban a következők voltak:  
az EÖGYKE eredményessége a szemtől szembe küzdelemben 58,9 %  
az ARMENIA eredményessége a szemtől szembe küzdelemben 37,7 %)

Ez az összesítés egyértelműen bizonyítja az EÖGYKE választási előretörését és fölényét az ARMENIA-val szemben, azaz a magyar társadalom a magyarörmény kisebbségi közösséget elfogadta, bizalmat szavazott az örményül nem beszélő, de örmény gyökerekkel rendelkező közösségnek. Tette ezt annak ellenére, hogy a választást megelőzően az Országos Örmény Önkormányzat, visszaélve média hatalmával, mindenhol terjesztette, hogy a magyarörmények csak az „etnobiznisz” miatt indulnak a választásokon. Felkérték a lakosságot, ne szavazzanak az örményül nem beszélőkre, valamint kikiáltották az ARMENIA-t az egyetlen legitim örmény jelöltállító szervezetnek. Sajnálatos módon az állami kisebbségi hivatalok képviselői is ringbe szálltak, kórusban énekelve, hogy ne szavazzanak a nyelvet nem beszélő kisebbségi képviselőkre. (Megjegyezzük: törvénytelen ez az álláspontjuk, hiszen a törvény nem szabja kizárólagos feltételnek a nyelv ismeretét. Az állami szerveknek a törvény betartására kell felügyelnie és nem valakinek az óhajára.)

Ha vizsgáljuk az EÖGYKE azon örmény társszervezeteinek az eredményességét, akik e választás során nem EÖGYKE színekben, hanem függetlenül indultak, akkor az arány még szembetűnőbb.

| Választási körzet | EÖGYKE<br>társszervezet<br>Indulók | EÖGYKE<br>társszervezet<br>Befutók | ARMENIA<br>indulók | ARMENIA<br>befutók |
|-------------------|------------------------------------|------------------------------------|--------------------|--------------------|
| Budapest VI. ker. | 5                                  | 4                                  | 5                  | 1                  |
| Budaörs           | 5                                  | 4                                  | 5                  | 1                  |
| <b>Összesen</b>   | <b>10</b>                          | <b>8</b>                           | <b>10</b>          | <b>2</b>           |

Az EÖGYKE társszervezetek eredményessége 80 %  
Az ARMENIA eredményessége 20 %

Az EÖGYKE-nek a választások során csak Siófokon sikerült kizárólagosan jelölteket állítania, így Aján Gerőék csapatának viszonylag könnyű dolga volt. Nekik csak az állandó média ellenkampánnyal kellett megküzdeniük (ez igen sikeres volt, látva a kisvárosban szerzett igen magas szavazatszámokat).

Mint az induló összehasonlító táblázatból látszik az ARMENIA NÉPE jelölőszervezetnek mégis több mandátuma van, mely annak köszönhető, hogy több vidéki városban kizárólagosan indított jelölteket. Ilyen városok: Debrecen, Nyíregyháza, Emőd, Miskolc, Tiszaújváros.

A mandátumot szerzett képviselők jelölőszervezet szerinti eloszlása:

|  |                     |              |
|--|---------------------|--------------|
| ARMENIA NÉPE Kulturális Egy.:            | 58 mandátum         | 38,66 %      |
| Erdélyi Örmény Gyökerek Kulturális Egy.: | 44 mandátum         | 29,33 %      |
| Kilikia Egy.                             | 2 mandátum          | 1,33%        |
| Függetlenek                              | 46 mandátum         | 30,66 %      |
| <b>Összesen:</b>                         | <b>150 mandátum</b> | <b>100 %</b> |

A mandátumok eloszlásából látható, hogy a két nagy jelölőszervezet egyike sem szerzett abszolút többséget, az Országos Örmény Önkormányzat sorsa a függetlenül bejutott képviselők szimpátiájától függ.

Az Erdélyi Örmény Gyökerek Kulturális Egyesület előretört a 4 évvel ezelőtti választásokhoz képest, jövője tehát biztosított, sőt nagyobb életteret szerzett magának, különösen Budapesten, azon belül is elsősorban a budai kerületekben.

A következőkben szeretnénk bemutatni mandátumot szerzett képviselőinket és az általuk megszerzett szavazatszámokat:

| Bp. Kerület | Képviselő neve                 | Kapott szavazatszám |
|-------------|--------------------------------|---------------------|
| I. ker.     | Bacsó Márton Károly            | 383                 |
| I. ker.     | Dr. Benedek Katalin Erzsébet   | 316                 |
| I. ker.     | Bende Miklós                   | 300                 |
| I. ker.     | Dávid Csaba                    | 292                 |
| I. ker.     | Gosztonyi Mária                | 237                 |
| II. ker.    | Dr. Issekutz Sarolta           | 1829                |
| II. ker.    | Bacsó Zoltán                   | 1301                |
| II. ker.    | Zakariás Antal Dirán           | 1101                |
| II. ker.    | Szabó Anikó                    | 958                 |
| II. ker.    | Flórián Antal                  | 904                 |
| III. ker.   | Csiky Zoltán                   | 498                 |
| III. ker.   | Várady Mária                   | 378                 |
| V. ker.     | Alexa Károly                   | 448                 |
| V. ker.     | Lányi Zsolt                    | 406                 |
| VI. ker.    | Betegh Tünde                   | 300                 |
| VI. ker.    | Wertán Kinga                   | 291                 |
| VI. ker.    | Dávid Tamás                    | 265                 |
| VI. ker.    | Wertán Zsoltné                 | 262                 |
| IX. ker.    | Balogh Réka                    | 266                 |
| IX. ker.    | Borbély Bartis Júlia           | 255                 |
| IX. ker.    | Dr. Debreczeni Antal           | 226                 |
| X. ker.     | Dávid Anikó                    | 201                 |
| XI. ker.    | Dr. Czárán István              | 1330                |
| XI. ker.    | Harmath Kálmán                 | 857                 |
| XI. ker.    | Szotyori Nagy Áron             | 819                 |
| XI. ker.    | Kátainé Szilvay Ingrid         | 790                 |
| XII. ker.   | Dr. Issekutz Ákos              | 1371                |
| XII. ker.   | Csikszentgyörgyi Ficzus Margit | 1058                |
| XII. ker.   | Bacsó Balázs                   | 985                 |
| XIII. ker.  | Füleki Balázs                  | 374                 |
| XIII. ker.  | Dr. Kiss Margit                | 327                 |
| XIV. ker.   | Heim Pál                       | 462                 |
| XIV. ker.   | Király Zoltán                  | 367                 |
| XV. ker.    | Dr. Capdebo Gergely            | 227                 |
| XV. ker.    | Balogh Jenő                    | 155                 |
| XVI. ker.   | Dr. Forgács Barnabás           | 253                 |
| XVI. ker.   | Szuper Géza                    | 202                 |
| XVIII. ker. | Czárán Gabriella               | 311                 |

| Vidéki város | Képviselő neve            | Kapott szavazatszám |
|--------------|---------------------------|---------------------|
| Budaörs      | Fancsali Gábor János      | 101                 |
| Budaörs      | Fancsali Emese            | 92                  |
| Budaörs      | Dr. Keszi Harmath Péterné | 85                  |
| Budaörs      | Bona Ágnes                | 68                  |
| Siófok       | Id. Aján Gergely          | 865                 |
| Siófok       | Sinkovits László          | 798                 |
| Siófok       | Ifj. Aján Gergely         | 739                 |
| Siófok       | Ország Istvánná           | 586                 |
| Siófok       | Beszenszky Dániel         | 411                 |
| Szeged       | Dr. Tóth Rózsa            | 464                 |
| Szeged       | Dr. Novák Akos            | 439                 |

|        |                         |     |
|--------|-------------------------|-----|
| Szeged | Dékányné Verzár Katalin | 399 |
| Szeged | Kövér László            | 399 |
| Szeged | Hatvani Zoltán          | 352 |

*Megjegyzés:*

- Az egyes önkormányzatok mindegyike 5 fős, így ahol kevesebb a feltüntetett létszám, ott más jelölő-szervezet jelöltjei, vagy függetlenek futottak be.
- A pontszám igen változó, attól függ, hogy kisebb vagy nagyobb lélekszámú (szavazópolgár) az adott kerület, illetve a település.

Balogh Jenő

\* \* \*

*Emlékezés 1849 X. 6-ra a Fővárosi Örmény Klubban 2002. okt. 19-én*

## **Nemeskürty István: Parázs a hamu alatt**

*Világostól Solferinoig  
(Yurtha Könyvműhely 1998.)*

*Részletek*

„... A lakosság az üldözés ellenére a legkülönbözőbb jelképekkel őrzi a forradalom emlékét, mely jelképeket csak a beavatottak értnek, s ezzel mintegy igazolják egymás előtt érzelmi hovatartozásukat.

Franciscs nem is jelképeket: érmekeket gyűjt és őrizget. Egyik ilyen érem egy ezüstpénz, Kossuth Lajos arcásával és a Függetlenségi Nyilatkozat keltezésével; a másik pedig egy bronz plakett, az 1849. november 9-én Bécsben kivégzett német szabadsághős, Róbert Blum emlékére, e felirattal: „Der Mann des Volkes ist tot, doch sein Geist lebt fort. Er starb für die Freiheit.” (A nép embere halott, de szelleme tovább él. A szabadságért halt meg.) Íme tehát egy Bécsben titokban vert forradalmi érme eljut Veszprémbe, és egy magyar borbély titkos kincsként őrzi... Ilyen és hasonló érmeknél rejtettebb jelkép volt az igen kedvelt és széles körben elterjedt karperec: fekete karikán kilenc ezüst betű, az aradi vértanúk nevének kezdőbetűi. (Azért kilenc, mert a tizenhárom vértanú közül hétnek azonos betűvel kezdődött a neve; Lahner, Lázár, Leiningen; Damjanich, Dessewffy; Kiss, Knézich - így a D, a K és az L betű Damjanich, Kiss, Lahneren kívül Lázár, Leiningen, Dessewffy és Knézich nevére is érvényes volt, ami összesen négy „főlölesleges” betű.) Ezeket az ezüst betűket aztán fel is cserélték, hogy a különben mindenki által tudott titok még kevésbé legyen bizonyítható, s összeolvasva egy német nyelvű bosszúmondatot tettek ki: *Pannónia (Pöltenberg) Vergiss (Vécsey) Deine (Damjanich, Dessewffy) Toten (Török) Nie (Nagy Sándor), Als (Aulich) Klager (Kiss, Knézich) Lében (Lahner, Lázár, Leiningen) Sie (Schweidel).*

A mondat magyarul: Pannónia, ne feledd halottaidat, mint vádlók, tovább élnek ők.

Gondoljuk meg: ahány ötvös, aki e karpereceket készíti, ahány boltos, aki árulja, ahány vevő, aki hordja, annyi titkos ellensége a császári háznak. Emellett ne feledjük, hogy a szöveg német, tehát nemcsak a magyarul tudókhöz szól, hanem az „összbirodalomban” érvényes és érthető !

Parázs izzik a hamu alatt.”

---

„Elévülhetetlenek **Jókai Mór érdemei** is ...

Furcsa ezt mondani, hiszen a mából a múltba visszatekintve a derék Jókai oly ártalmatlan mesélőnek tűnik, mégis tény, hogy hozzá hasonló nyílt vakmerőséggel, kihívón szemrehányó daccal, őszinte fájdalommal senki nem mert, senki sem tudott akkor elbeszélő prózát írni. Elég, ha az 1850. július közepén megjelent *Forradalmi és csataképek 1848 és 1849-ből* (1850 novemberében már németül is megjelent Lipzsigben!), valamint az 1850. október végén kiadott *Egy bujdosó naplója* című kötetét említhetjük. Lapozunk fel ez utóbbiból egy alig kétlapnyi terjedelmű kisnovellát: azóta sem írták így le, ilyen, szinte szófukar tömörséggel a pusztulásra ítélt ország döbbenetes látványát.

### PUSZTA FALVAK

„Már a harmadik pusztai falvat értem utamban.

Útitársam egy éltes képviselő volt és egy fiatal huszártiszt, szép, ifjú barna nejével.

Hallgatag vándoroltunk keresztül a szomorú helységeken.