

Budapest,

1944.

okt. 15

VI. évf.

20. sz.

Egyes
szám ára:
1'20 P

M
FILM
REDACTED
M



(Gyimesy Kásus Ernő felv.)

KELLY ANNA

a közelmúltban befejezett „II. KIVANSÁGHANGVERSENY”
egyik főszereplője

SZERKESZTI
D. MATOLAY
K. GÉZA

KARPAT
film

A MAGYAR FILMIRODA RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

VEZETŐ IGAZGATÓ:	VII., Erzsébet-krt 45.	222-002 és 222-693
KERESKEDELMI ÜGYEK, ADMINISZTRÁCIÓ, PÉNZTAR:	XII., Vadaskerti-út 1.	364-388
Könyvelőség	"	164-295
Személyzeti osztály	"	364-148
Házgondnokság:	"	164-508
Filmraktár-kezelőség	"	164-508
Filmraktár	XII., Völgy-utca 5a.	
I. Budafoki filmraktár	Budafok, Kölcsey-u. 6.	
II. " " "	" Felső sas-u. 12.	
MŰVÉSZI ÉS MŰSZAKI ÜGYEK:	IX., Könyves Kálmán-krt 15.	*146-346
Filmgyár, műterem	"	"
Laboratórium	"	"
Játékfilmgyártási osztály	"	"
Műszaki osztály	"	"
Kulturfilmosztály	"	"
Expedíciós osztály	"	"
Feliratkészítő üzem	"	139-211
Színészöltözők	"	335-749
FILMKÖLCSÖNZŐ OSZTÁLY:	VII., Erzsébet-krt 45.	*222-099
HÍRADÓ SZERKESZTŐSÉG:	VII., Erzsébet-krt 13.	422-929 és 222-499
HÍRADÓ FILMSZINHÁZAK:		
Körúti	VII., Erzsébet-krt 13.	222-499
Belvárosi	IV., Petőfi Sándor-utca 6.	181-244
HÍRDETÉSI OSZTÁLY:	VII., Madách Imre-út 11.	428-338
FÉNYKÉPÜZEM:	VIII., Sándor-utca 7.	145-510
Képes levelezőlap-osztály	"	145-510
RAJZOSZTÁLY:	XII., Fáttra-tér 10.	457-305
OKTATÓFILMOSZTÁLY:	XII., Fürj-utca 4.	257-036

MAGYAR

film

Szerkesztő: *Szatmáry K. Géza*

FILMKAMARAI ÉS MOZIEGYE-
SÜLETI HIVATALOS SZAKLAP
Szerkesztőség és kiadóhivatal:
VII., Erzsébet-körút 13. IV. emelet.
Tel.: 426-576. Postatakarékpénztári csekksz.: 15410.
Előfizetési ár: egy évre 35 pengő, félévre 18 pengő.

VI. ÉVFOLYAM 20 SZÁM — MEGJELENIK MINDEN HÓ 1-ÉN ÉS 15-ÉN — BUDAPEST, 1944. OKTÓBER 15

Tünjenek el a konjunktúralovagok!

A film bizonyos fokig üzletet is jelent, főként a kölcsönzők és mozgóképszínházak részére. A gyártásnál azonban az üzleti szempontok nem dominálhatnak, hanem össze kell egyeztetni azokat az üzleten felülálló nemzeti és művészeti szempontokkal. Ezt a célt szolgálja az a felsőbb irányítás is, amely minden nemzeti államban kialakult, s amely nem engedi a filmet az alantas tömegizlés mocsarába és a kapzsi üzleti szellem erköletelenségébe fullasztani.

A filmgyártásnak feladatai és kötelességei vannak tehát, amelyek erkölcsi, nemzetnevelési, művészeti szempontból magasabb etikai értéket kívánnak a filmgyártás irányítótól; olyat, amilyennel az egyszerű üzletemberek nem mindig rendelkeznek.

A mostani súlyos idők nehéz próbára teszik az embereket. A félénkek, az ingadozók, a konjunktúralovagok, a csak üzletért loholók riadtan kapkodnak s iszonyú lelki válsággal küzdenek. Nem tudják, mit tegyenek, hová sodródjanak, merre orientálódjanak és ennek a belső bizonytalanságnak következtében minden teltük kapkodás. A filmszakmában szomorúan kell látnunk, hogy az ilyen urak száma az utóbbi időben erősen megsaporodott. Sokan, nagyon sokan vannak, akik semmi mással nem törődtek, mint azzal, hogyan „helyezkedjenek” olyan ügyesen, hogy bármilyen „fordulat” esetén learathassák a konjunktúra vagy dekonjunktúra profitját.

Ezek számára nincs meggyőzős, hit, erkölcsiesség, nincs világnézet, nemzeti érdek, az ország sorsa vajmi keveset érdekli őket, mert

egész lelkiségük telítve van azzal a haszonleső, minden hatalom felé meghunyászkodó szolgálattal, ami ezt az országot a sír szélére sodorta. A filmvilág egykori sötét alakjai, a csillagot letett zsidó írók, producerek ismét kisettenkedtek a gettóból és ott ravaszkodtak, ólálkodtak a filmgyártó cégek irodáiban. A Nótik, a Szatmáriak és a többiek új konjunktúrát szimatolva és győzelmes visszatérésüket hirdetve fonták a destruktív pókhálóját a magyar film körül.

Szomorúan kell megállapítanunk, hogy a magyar filmszakma sok

tényezője együtt kovácsolta ezekkel a jövő terveit, vagy ingadozott és tétovázott: nem tudta, mit tegyen, kire hallgasson?

Ennek most mindörökre vége. De nem csak az illető uraknak kell levonni a konzekvenciát, hanem az illetékes tényezőknek is, akik erélyes kézzel kell, hogy rendet teremtsenek és tisztogassanak a filmszakmában, nehogy ismét szóhoz juthassanak olyanok, akik a mindenkori konjunktúra labirintusában bujkálva eltévelyedtek és megfélemedtek nemzetünk iránti kötelességükről.

Nehéz órák parancsa

Hónapok óta gyülekeztek körülöttünk a zivatarfelhők, most azután kitört a vihar. Dörög az ég, csapkodnak a villámok, rohan az aradat. Megzavarja ez az egész magyar életet, de talán minden másnál jobban a mi szakmánk életét. Bennünket nem csak az a veszély fenyeget, hogy bomba semmisíti meg üzemünket, vagy kiüriti városunkat. Elég, ha közönségünket bombázzák ki, elég, ha más módon befolyásolják hangulatukat és már nem jönnek a moziba. Ez azonban csak károkozással jár, nem, befolyásol bennünket azon kötelességünk teljesítésében, hogy minden körülmények között gondoskodjunk a legnehezebb időket átélő közönség szórakoztatásáról. Sokkal súlyosabb veszélyt jelentene a többi és főleg a szállítás és aramszolgáltatási zavarokkal összefüggő nehézségek, amelyek

egyébként viszonylagosan zavartalan városban, vagy községben is megakadályozhatják az előadás megtartását.

Helytelenül cselekszik azonban az a kartárs, aki ebbe belenyugszik és nem tart előadást. Hivatása magaslatán az áll igazán, aki a legnagyobb nehézségek árán is filmet, vagy áramot szerez magának és gondoskodik a közönség szórakoztatásáról, felüdítéséről, gondjainak elűzéséről, munkaképességének emeléséről. Hogy ez hol, mikor és milyen körülmények között, hogyan történhetik, erre tanácsot adni nem lehet, az egyéni lelemény és akarat mutathatja meg a járható utat. De nem elég, ha magunkról gondoskodunk, ugyan úgy kötelességünk másokról is gondoskodni. Nem szabad belenyugodni abba, hogy a vasút nem viszi vissza a műsort, mert azt

egy másik városban levő kartársunk várja, elmaradása miatt nem fog előadást tartani. Minden leleménnyel és anyagi áldozatok árán kötelességünk gondoskodni arról is, hogy a film visszakerüljön a feladóhoz. A filmkópiák tömege veszett el, vagy hevert különböző állomások raktáraiban. Ha ez tovább így folytatódik, a filmkölcsönzők minden áldozatkészség dacára sem tudnak majd filmet szállítani nekünk, mert nem lesz mit! Rajtunk, a mi leleményességünkön, áldozatkészségünkön is múlik, hogy ez be ne következhesék. Ez az állapot különösen nagy terhet ró a vidéki kismozisra, mert

az ezzel járó költségek azonosak a legnagyobb vidéki mozik költségeivel. Mégis mindenkinek mindent vállalnia kell, mert különben nem teljesíthetjük kötelességünket. Ne szidjuk a bajokért a filmeseket, nem ők tehetnek arról, ami bekövetkezett és gondoljunk arra, milyen katasztrófális veszteséget jelent számukra az elkallódott sokszáz filmkópia és a kiesett sokszáz mozgószínház. Ezeket a károkat és veszélyeket együtt viseljük és nem is tudjuk befolyásolni azt, hogy a károk milyen arányban osztassanak meg. Erről majd csak biztonságosabb időkben beszélhetünk. Egyet tehetünk és

ezt minden erőnkkel és áldozatkészségünkkel meg kell tennünk: elhárítani és csökkenteni az előállható károkat és segíteni bajba jutott kartársainkat úgy, ahogy tudjuk.

Kicsinyes részletkérdések, paragrafus rágások, személyes, vagy üzleti ellentétek nincsenek és nem lehetnek többé, hiszen a lét kérdése forog kockán, amikor az ilyen ma már mellékes szempontoknak meg kell szünniök. A moziengedélyesek társadalmi kiválasztott rétegként jutott engedélye birtokába és most be kell bizonyítania, hogy erre a kiválasztásra érdemes volt!
v. M. P

Kamarai felvételek és átminősítések

A Kamara filmművészeti főosztályának miniszteri biztosa a felvételi bizottság javaslatára 1944. október hó 4-én a 6090—1938. M. E. sz. rendelet 44. §-a alapján a filmfőosztály tagjaiként a következő kérelmezőket vette fel:

a művészeti ügyvezetők szakcsoportjába:

mozgóképszínházi A) csoportba:

20.685/1944. **Radó Albert;**

mozgóképszínházi B) csoportba:

21.009/1944. **Nikl Gyuláné sz. Marosy Vilma,**

21.194/1944. **Rennard Antal,**

20.891/1944. **Dr. Resch Aurélné**

sz. **Szilberleitner Melánia;**

mozgóképszínházi C) csoportba:

21.217/1944. **Beresi Tibor,**

20.979/1944. **Gérol Sándor,**

21.096/1944. **Szekeres Magdolna,**

20.769/1944. **Vastag Géza;**

a művészeti ügykezelők szakcsoportjába:

21.039/1944. **Dvorszky Nándor,** naplóvezetőként,

20.288/1944. **Heltai Kálmán László,** segédoperatőrként,

21.057/1944. **Homolay Gábor,** naplóvezetőként,

21.180/1944. **Kovács Ödön Ferenc,** állófényképészként,

21.077/1944. **Répássy-Csáky János,** naplóvezetőként;

az igazgatási és műszaki ügyvezetők és ügykezelők szakcsoportjába:

20.684/1944. **Cséti Zoltán,** segédfelvételezőként és gyártási tisztviselőként,

20.685/1944. **Radó Albert,** segédfelvételvezetőként,

A 6090/1938. M. E. sz. rendelet 52. §-ának megfelelően a kamarai tagok névjegyzékében a következő átjegyzések történtek:

Ambrus Mátyás, a színművészeti főosztály segédszínészek szakcsoportjába felvett tag, ezen minőségének

törlése mellett, a filmművészeti főosztály művészeti ügyvezetők szakcsoportjába m. ügyvezetőként,

Lénárt Sándor, az igazgatási és műszaki ügyvezetők és ügykezelők szakcsoportjába felvételvezetőként, továbbá a művészeti ügykezelők szakcsoportjába segédrendezőként felvett tag, ezen minőségeinek fenntartásával ugyanezen szakcsoportba forgatókönyvíróként,

Sipos László, az igazgatási és műszaki ügyvezetők és ügykezelők szakcsoportjába felvételvezetőként felvett tag, ezen minőségének fenntartásával, a művészeti ügykezelők szakcsoportjába rendezőként,

Tóth László, a művészeti ügykezelők szakcsoportjába naplóvezetőként felvett tag, ezen minőségének fenntartásával, ugyanezen szakcsoportba másodsegédrendezőként.

Törlések.

Dubovszky Elemér, a művészeti ügyvezetők szakcsoportjába 7528/1939. szám alatt m. ügyvezetőként felvett tag, a 6090/1938. M. E. sz. rendelet 50. §. 3. pontja alapján a kamarai tagok névjegyzékéből töröltetett.

Frecska Sámuel, a művészeti ügyvezetők szakcsoportjába 7198/1939. szám alatt m. ügyvezetőként felvett tag, a 6090/1938. M. E. sz. rendelet 50. §. 1. pontja alapján a kamarai tagok névjegyzékéből töröltetett.

Guzmits László, a művészeti ügyvezetők szakcsoportjába 12.666/1941. szám alatt m. ügyvezetőként felvett tag, a 6090/1938. M. E. sz. rendelet 50. §. 1. pontja alapján a kamarai tagok névjegyzékéből töröltetett.

Kiss Vince, a művészeti ügyvezetők szakcsoportjába 7570—1939. szám alatt m. ügyvezetőként felvett tag, a 6090/1938. M. E. sz. rendelet 50. §. 3. pontja alapján a kamarai tagok névjegyzékéből töröltetett.

Az optikai lencsék tulajdonságai

Irta: KARBÁN JÓZSEF

II. folytatás.

Az optikai lencsék céljaira alkalmas üvegyagot a leggondosabban választják meg és a fősúlyt a lencse optikai tulajdonságaira helyezik. A kémiai stabilitás csak másodrendű tényező az optikai lencsék gyártásánál, mert — amint az előbb elmondottakból láttuk — az üvegen semmiféle kémiai befolyás nem okoz olyan változást, amely a lencse használhatóságát észrevehetően befolyásolhatná. Hiszen köztudomású dolog a fényképészek előtt, hogy a szélén valamely ütés következtében kicsorbult, de a közepén sértetlen objektív ép olyan jól használható, mint a teljesen új, sértetlen objektív. Már pedig a nedvesség, ha okoz is kémiai változást az üveg anyagában, az olyan csekély mértékű, hogy észre sem vesszük. Egy vizespohár, vagy palack, amely nagyon bőségesen jut vízzel érintkezésbe, évekig használható, ha csak előbb le nem ejtik és el nem törik és senki sem veszi észre rajta azokat a változásokat, melyeket a víz okozott. Tény azonban az is, hogy az optikai lencsék üvegének anyaga — a szilikáton kívül — sokkal érzékenyebb a nedvesség iránt, mint bármely más üvegből készült használati tárgy üvegyagya. Különösen az ólom és a bárium azok az elemek, amelye-

ket a nedvesség a legkönnyebben megtámad, de szerencsére a szilikát, vagy még inkább a lencsék csiszolt felületén képződött szilikátfátyol azokat is megvédi mindaddig, amíg maga a szilikátfátyol sértetlen marad. Az is igaz, hogy olyan csekély mennyiségű nedvesség, amennyi az emberi kéz újjhegyén található, vagy a környező levegő egészen minimális páratartalma is, megindíthatja a marási folyamatot. Ha pedig a környező nedvesség még széndioxidot, vagy savakat is tartalmaz, vagyis ha a levegő savak párájával van megfertőzve, akkor ez a marási folyamat még gyorsabb lesz. A nedvesség abban az esetben, ha csupán tömör bárium krown, vagy tömör flint üveggel jut érintkezésbe, már színeződést idéz elő, a szilikát üvegnél a színeződés csak akkor jelentkezik, ha a levegő párája savakkal, vagy széndioxiddal van megfertőzve. Az optikai lencsék legnagyobb része úgynevezett összetett lencse, vagyis több, különböző (homorú-domború) alakúra csiszolt lencséből van összetéve. Ezek a lencsék többnyire ragasztottak is és a ragasztószer anyaga sem lehet közömbös a kémiai hatások szempontjából. A gyártási hibából eredő színeződések legtöbbször a helytelenül össze-

állított ragasztóanyagra vezethetők vissza és ezek a színeződések nem mulékonyak, tehát az objektív használhatóságának a rovására nemnek. Az ilyen színes foltok nemcsak a fényerőt és a sugártörési képességet befolyásolják károsan, hanem a kép élességét is. De ha a lencse a használat alatt, a nedvesség hatásától színeződik meg, ezek a színeződések nem ártanak, sőt H. D. Taylor angol optikai tudós kimutatta már 1892-ben, hogy a színessé vált lencse, ha csak nem lyukacsos és kímart felületű, fényképezési és vetítési célokra alkalmasabb, mint az új, foltmentes objektív. A német optikai gyárak a lencsék színeződését egyszerű „szépséghibának” minősítik és egyáltalán nem fektetnek nagy súlyt annak kiküszöbölésére. Ha a lencse felülete megszínesedik, az még nem ok arra, hogy eldobjuk, de ha már a gyár küldi színesen, akkor feltétlenül vissza kell küldeni. A színeződés, ha az használat közben keletkezett — éppen a szilikátfátyol jelenlétét bizonyítja, ami pedig a lencsének valóságos védő pajzsa a sokkal károsabb kémiai behatások ellen.

Ha a gondosan csiszolt objektív felülete a páras levegőben hosszabb ideig van kitéve a nedvességnek, akkor

gyenge homályos réteg képződik. Az ilyen elhomályosodásnak minden üvegtárgy ki van téve a páras levegőben, de az elhomályosodás mértéke függ az üveg anyagától is. Maga az elhomályosodás is hasonló a fátyolosodáshoz, de a hatása is az üveg anyaga és kémiai reagáló képessége szerint különböző. Ha a nedvesség a szilikát fátyolon át tud hatolni és az üveg egyéb anyagának egy részét ki tudja oldani, de nem elegendő ahhoz, hogy azokat el is mossa onnan, akkor ezek a kioldódott anyagok mikroszkóppikusan kicsiny kristályok alakjában lerakódnak a szilikátfátyolra és természetesen sokszorosan visszaverik a rájuk eső fényt, ami egyáltalán nem válik előnyére a képnek, amelynek első sorban az élessége szenved meg ezt a kristálydísztést. De ezek a kristályok igen könnyen felkarcolják, megsértik a lehetetlenségű szilikátfátyolt is és utat engednek a nedvességnek a könnyebben reagáló anyagokhoz. A lerakódott kristályok csillogását a nedvesség okozta homály erősen mérsékeli, ha pedig a nedvesség több a levegőben, akkor az valósággal kilúgozza a szilikátfátyolra rakódott kristályokat és a helyükön apró lyukak maradnak vissza a védőfátyolon, amelyek



Agfa Nyerfilm

AGFAPHOTO FÉNYKÉPÉSZETI CIKKEK ELADÁSI R. T.
BUDAPEST, V., VILMOS CSÁSZÁR-ÚT 18.-TELEFON: 125-240.

CENTART
VI. Bajza-u. 18.
FILMZENE-osztálya
Új távbeszélő sz.: *228-614

szintén átengedik a nedvességet és siettetik a lencse tönkremenését az oldódó anyagok oldása révén. A levegő párosodása által okozott homályt tehát azonnal le kell törölni és ehhez csakis többször mosott puha vászondarabot szabad használni.

A trópusi égőv alatt — ahol a levegő erősen párás és meleg — a nedvesség okozta homályosodás még a szilikátfátyolt is közvetlenül megtámadja. Ilyen helyeken a lencsét állandóan törölgetni kell, mert azok a bepárosodást gátló zsíradékok, amelyek az objektíveket és egyéb üvegtárgyakat védik a bepárosodástól, ott teljesen hatástalanok, mert a zsíradékot a forróság feloldja és lecsorgatja.

A szilikátfátyol keménysé-

ge és karcolásokkal szemben való ellenállása semmivel sem kevesebb, mint magáé az üvegé. A szilikátfátyolt tehát a mostani optikai gyárak mesterségesen, vegyi úton vizsgálják az objektívek felületére. Ez a művelet különböző — rendszeren egy-egy optikai gyártási titkát képező — eljárás szerint történik. A legfontosabb elv, hogy a szilikátfátyol nedvességnek és hőségnek egyaránt tökéletesen ellen tudjon állni és a lencse fényáteresztő képességét, vagyis fényerejét és sugártörési tulajdonságát ne befolyásolja.

A szilikátfátyol vegyi úton való előállítását általában erős savak használatával történik. Különböző savakat alkalmaznak erre a célra, a legerősebb ezek között az acidum nitricum, amelynek sói könnyen oldhatók. Különböző savak különbözőképpen befolyásolják a lencsék fényerejét, tehát a savakat a kívánt fényerőhöz kiválasztva alkalmazzák.

Amikor a lencsék felületén már kiképződött a szilikátfá-

tyol, akkor arról kell gondoskodni, hogy az állandó és minden időjárásnak, hőváltozásnak és nedvességnek elment tudjon állni. Meg kell óvni a fátyolt a zsugorodástól is és hogy mindezt elérhessék, a frissen képzett fátyolt forró sütőben valósággal belesütik az objektív felületébe. Nagyon fontos, hogy a szilikátfátyolképződést közvetlenül az objektív csiszolása után vigyék keresztül, mert később a fátyoltól nem védett objektíven, amely védtelenül érintkezik a párás levegővel, az előbb leírt oldási és kimaróási folyamatok mennek végbe és nem kell valami detektívnek lenni ahhoz, hogy valaki megállapíthassa — egy jó mikroszkóp segítségével —, hogy a csiszolás után azonnal, avagy később futtatták be az objektívet a szilikátfátyollal. A beuttatás előtti csiszolásnak a leggondosabbnak kell lennie, nehogy szabad szemmel nem látható egyenlenségek és karcok maradjanak vissza az

CENTART
VI. Bajza-u. 18.
**FILMSZERZŐDTE-
TÉSI-osztálya**
Új távbeszélő sz.: *228-614

objektív felületén, mert azokat azután már nem lehet többé eltávolítani és ezek már súlyosabbak, mint az, amit a németek „szépséghibának“ minősítenek.

Ma már minden optikai műszer lencséit bevonják a védő szilikátfátyollal. Az eljárás nem nagyon költséges és nem is túl komplikált és ami eddig visszatartotta az optikai gyárakat a mesterséges szilikátfátyolképzéstől, az inkább valami félelem volt egy ismeretlen hatású s tulajdonságú jelenségtől. De amióta rájöttek arra, hogy a szilikátfátyol védi a lencsét, azóta már a legtöbb optikai gyár — elsősorban a német Bausch & Lomb cég — igen eredményesen bevezette a mesterséges szilikát védőfátyol alkalmazását.

Menekültek elhelyezése

Ismeretes, hogy a hadműveletek folytán sok ket- és középmagyarországi város és község kiürítését fogatosították. Ezekből a helységekből sok mozgószínház tulajdonos, üzletvezető, gépész és más alkalmazott menekült részben Budapestre, részben Nyugat-Magyarországra, ahol otthont és kenyeret keresnek maguk és családjuk számára. Felhívom a menekült és elhelyezkedésre szoruló kartársakat, hogy személyi adataikat, képesítésüket és jelenlegi lakcímküket jelentse be Egyesületünknek. (Magyar Mozgóképzemengedélyesek Országos Egyesülete, Bp. VIII., Csokonai-u. 10 sz.), amivel esetleges elhelyezkedésüket megkönnyítik.

Üzembem levő mozgószínház engedélyes kartársaimat pedig felszólítom és kérem, hogy esetleges munkaalkalom lehetőségüket haladéktalanul

jelentse be az egyesületnél és az ilyen munkalehetőségeket minden más munkakeresőt megelőzve, menekülteknek juttassák, akiknek ma mindenképpen a legfontosabb a betevő falat. Különösen fontos volna ez oly esetekben, amikor a munkaalkalommal együtt lakás is biztosítható a menekült számára. Ha valamelyik kartárs közvetlenül hozzá forduló menekültet helyez el, úgy ezt a tényt jelentse az Egyesületnek.

A munkaalkalomtól függetlenül is felhívom kartársaimat, hogy lehetőségük szerint lakással, élelemmel, ruházattal és pénzzel is segítsék a hozzánk forduló menekült kartársait. Ne felejtjük el egy percig sem, hogy mi is kerülhetünk az ő sorsukra, hogy ma a mi vagyunk és javaink is veszélyben vannak, talán olyat adunk, ami holnap

már nem lesz, vagy nem rendelkezhetünk felette. Ma még mások szenvedését enyhíthetjük vele. Aki ilyen vonatkozásban kartársak rendelkezésére tud állni, ugyancsak jelentse be egyesületünknek. Bízom benne, hogy a mozgóképzemengedélyesek társadalmától fog járni a jó példaival.

vitéz MORVAY PÁL

ÖSKERESZTYÉN mozigépész és üzemvezető hosszú gyakorlatl, a hangostechnikában teljesen perfekt, állást keres. Cím: Mucsi Sándor, Nagykőrös, Kossuth Lajos utca 37.

ELKÖLTÖZÖTT A „KEFIFOR“. A Keskenyfilm Forgalmi Kft. ezúton is értesíti ügyfeleit, hogy új irodahelyiségét Budapest, VII., Rákóczi út 22 sz. alá helyezte át. Az átköltözés alkalmával telefonszáma is megváltozott. Az új telefonszáma 424-040.

CENTART
VI. Bajza-u. 18.
**FILMSTATISZTERIA-
osztálya**
Új távbeszélő sz.: *228-614

Zavaró repülés. Ismeretes, hogy az óvóhellyel nem rendelkező mozgószínházakat az augusztus hó folyamán kiadott rendelkezések, helységeik kiürítésére kötelezték az esetben, ha körzetükben zavaró repülést jeleznek. Az M. M. O. E. ezt a rendelkezést sérelmesnek és indokolatlannak találta s haladéktalanul kérelmezte annak hatályon kívül helyezését. A kérelem eredménnyel járt és a most kiadott újabb rendelkezés értelmében zavaró repülés esetén az előadás tovább folytatható.

15 játékfilmben vett részt, 64 kultúrfilmet készített a jubiláló Gyuricza János operatőr

Az utóbbi évek során kulturfilm gyártásunk erős léptekkel tört előre, s amíg játékfilmjeink sorában nem egyszer akadunk nívótlan produkeiókra, kulturfilmjeink között alig akadt olyan, mely az általános európai színvonalat el ne érte volna.

Európában Németország vezet a kulturfilm produkeiók terén s általában négy-öt százra tehető az évi produktum. Olaszországban a normál időkben mintegy kétszáz-tól négyszázig, Magyarországon húsz-huszonöt kultúrfilm készült. Ha az arányt nézzük nem nevezhetjük éppen magyar szempontból kielégítőnek ezt a békebeli számot, pedig kísérőműsorunk keretében a magyar híradó mellett szívesen látnánk mindenkor az ismeretterjesztő filmeket is. Még néhány évvel ezelőtt — a mozik nevének átkeresz-

telési ideje előtt, a vidéki moziknak mintegy tíz százalékát nevezték „Kultúr” mozinak. Jelenleg Pusztaföldyár, Szentes, Csengőd, Dunakisvársány, Nagybaracska, Simontornya, Martonvásár, Rakamaz, Elek, Csorvás, Szil, Mosonszentjános, Mogyoród, Ócsa, Diósgyőr, Füzesabony, Jászapáti, Jászárokszállás, Jászkisér, Galánta, Ipoly-ság, Vágfarkasd, Ablatytján, Jászberény, Pásztó, Heves, Komádi, Ács, Budaoers., Györszentiván községek mozgósínházai mind „Kultúr mozgó” néven szerepelnek. Ez a körülmény is mutatja, hogy ezeknek a mozgóknak tulajdonosai valósággal a magyar kultúrfilmek bemutatását tűzték zászlóikra, de pillanatig sem jelentti azt, hogy a többi mozisaink ne éppen olyan szívesen játsszanák ismeretterjesztő kultúrfilmjeinket.

A magyar kultúrfilmgyártás nehézségei

Ezzel a kérdéssel kapcsolatban fordultunk Gyuricza Jánoshoz, az ismert magyar operatőrhöz felvilágosításért, hogy miképpen is áll jelenleg a magyar kultúrfilmgyártás és mik azok a nehézségek, amelyek kultúrfilmgyártásunk lendületét lekötötték. A legfőbb nehézség — mondja Gyuricza János — a kétórás műsorok kötöttsége, ami nehézzé teszi a híradó, vagy híradók és reklámfilmek mellett az ötszáz méteres kultúrfilm

beállítását. A megfelelő technikai személyzet utánpótlásában is nagy hiány mutatkozik (pl. kópisták, hívósok stb.), de az előző időkben a cenzúra és minisztériumok részéről is nem egyszer találtak akadályokkal a jószándékú gyártó. A megalakulandó filmkamarának is szeretettel kell felkarolni a magyar kultúrfilm ügyét, melynek fontosságát úgy hiszem szükségtelen is hangsúlyoznom.

25 év a film szolgálatában

— Hány kultúrfilmet készítettél eddig?

— Eddig hatvannégy kultúrfilmet készítettem, amelyből tíz Magyar — ötvennégy pedig Olaszországban készült.

— Ha már ilyen nagy

az arányszám külföldi munkásságod javára, arról is szeretnék valamit hallani, milyen módon érted el ezt a szép külföldi eredményt.

— Tulajdonképpen az idén értem a huszonöt éves

jubileumomhoz, azonban a mai idők nem alkalmasak arra, hogy erről még szakma keretén belül is felfigyeljünk.

— Melyik volt az első nagyobb film, ahol mint operatőr közreműködhetél?

— A Corvin filmgyárban Kovács Gusztáv mellett voltam beosztva mint segédoperatőr, ahol abban az időben Eiben István is dolgozott. Ahogy visszaemlékszem Lágymányos és Máriaremete környékén fényképeztem a „Nirvána” című UFA film külső felvételeit. A nagy háború után kerültem Olaszországba, ahol először a

Foto Itampa kópista, a De Liguort filmvállalatnál operatőri minőségben. Liguort a gyártó, egyben rendező is volt, két fia pedig hől mint operatőr, hől mint színész működött közre. Kissé ma már különösnek hangzik — ha mint tisztos családapára tekintek — mondja mosolyogva —, de magam is játszottam filmünkben mint testőrkapitány. Amikor a Liguoro-fiúk szerepeltek, magam voltam az operatőr.

— Mi volt a film címe?

— A halálember árnyékában (L'ombra di Morto) 1921/22-ben, mint operatőr a Meteora filmgyárban dolgoztam félesztendőt.

A magyar munka megbecsülése külföldön

— Mi volt ebben az időben egy kezdő operatőr-színész javadalmazása?

— 2—2000 lírát fizettek, a filmfelvételek azonban félévig is elhúzódtak.

— Milyen volt a viszony az olasz és magyar kollégák között?

— Mondhatom nagyon megbecsültek bennünket. A fúrás, piszkálódás — ami nálunk sok keserűséget okoz —, az ott ismeretlen fogalom volt.

— Nem egyszer fordult elő, hogy pl. olasz operatőr mint gépész volt kénytelen állást vállalni, de a kollégák közt éppen azzal a megbecsüléssel fogadták, mint addig. Amerikából átutazott kollégák pedig legfőképpen technikai titkaikat is szakmai féltékenység nélkül közölték és így értékes tanulmányutakat jelentettek ezek a külföldi szerződések.

— A laboratórium és gyártás együtt volt?

— A gyártásnak a laboratórium ott mindig szerves része volt és ebben az időben a Foto

Stampánál másfél évig technikai igazgató voltam.

— Mi volt a legnagyobb élményed ebben az időben?

— A „Ben Hur” felvételei, — válaszolja gondolkodás nélkül. — Az egyiptomi díszletek pompája minden képzeletet felülmúlt. Kőből, cementből és gipszből egész városrészek épültek, ahol 8—10.000 statiszta szerepelt. Párisból száz francia szőke nőt válogattak össze. Amerikából pedig kétszáz atlétatermetű néger férfit osztottak be Ramon Novarro mellé.

— Hány operatőr fényképezte a grandiózus film főmegjeleneteit?

— Átlag hatan-heten dolgoztunk — feleli —, de volt úgy, hogy a lovasjeleneteket alulról, felülről, oldalról nyolcan, tízen is fényképeztük.

— Volt valami magyar vonatkozás személyeden kívül?

— A Ramon Novarro hajtotta négy paripát Magyarországról hozat-

ták. Állítólag Károly király tulajdona volt!

— Hogy visszatérjünk a kultúrfilmekre, milyen témákról készültek az olaszországi filmjeid?

— Abruzzo környékét kellett Amerika részére

feldolgoznom, s a Popoldi Banca igazgatója rendelte meg azokat nálam. A falvak, városok életét dolgoztam fel az ötvennégy kultúrfilmbe, melyek mindegyike ötszáz méter volt.

Ujra itthon

— Hogyan kerültél vissza Magyarországra?

— 1927-ben hívtak haza Kovács Gusztáv s azóta mellette, aki annak idején tanítómesterem is volt, mint laboratóriumának csoportvezetője dolgozom.

— Melyek a legsikerültebb magyar kultúrfilmjeid?

— A **Budapesti képeskönyv** 1935-ben készült, a **Duna gyöngye** pedig 1940-ben. Az előző 300, utóbbi 350 méter hosszú volt és nyolc hétig játszta a Scala. 1941-ben készült

„Mind hősök ők, mind honfiak“, amely a világháborúban elesett hősök szobrát dolgozza fel. Úgy hiszem, van is nálam véletlenül egy kocka, hiszen a szobor egymagában nem filmszerű valami, s így, amint láthatod, a szobor mellé bekopirozva a filmkocka bal sarkában mozgalmass jelenet is megelevenedik. Rendszerint az ezrednek egy-egy hősi eselekedete. Az 1943. évben „Budapest templomai“ készültek el, jelenleg pedig befejezés alatt

áll három kultúrfilmem: „A négy évszak szimfóniája, a Szilüettek szimfóniája és az Élet szimfóniája“. Valamennyit még 1941-ben kezdtem. Saját tapasztalataimból kiindulva megjegyezhetem, hogy érdemes felkarolni a magyar kultúrfilmét, hiszen a felsoroltak közül jónéhányat játsztak már Svédországban, Spanyolországban, Portugáliában és még több külföldi országban is.

Ha a magyar kultúrfilm megkapja hatóságaink és Kamaránk részéről a kellő támogatást, a jövőben (pl. kötelező bemutatás, játékidő meghosszabbítás), úgy szakmánknak ez a szép ága továbbfejlődhet és számbeli arányában is lépést tarthat a külfölddel.

Gyimesy Kásás Ernő

— Hány filmbe játszott eddig? — törünk rá első kérdésünkkel.

— Ugy hiszem 12-ben.

— Ebből a 12-ből hány volt énekes-szerep?

— Pontosan nem tudom, talán hat. Legkedvesebb „Te vagy a dal“ és az „Atomkerिंगő“.

— Az operaházi szerződése nem gördít akadályokat a filmbe való szereplése elé?

— Nem. Az Operaház, hangsúlyozom, mindig a legkészségesebben engedélyezte filmezésemet. Természetesen az ott kapott munkát minden egyéb elfoglaltság félretévesztésével el kell végezniem.

— Mi az oka ennek a filmszeretetének?

— Színpad és film, két külön világ — feleli. — A színpadon jobban érvényesül a technika, itt kiszámítják, hogy a nézőtérben mi hat jobban s a mozdulatnak, a hangnak olyannak kell lenni. A film az egészen más: A filmekben valóban játszani lehet. Ott ahol néha egy méterről irányul az emberre a felvevőgép, még a jelet melege is adhatja a művész. A film világa nem szorúl egy színpad kérései közé, a film szabad s a játékba fény, az érzések teljessége, a lélek vihető be. Sajnos, — mondja, s lelkesedő hangja most lefelé ível —, mintha megszűnt volna a film!

— A népszerűség, melyet csak a film adhat, nem vonzotta?

— Nem vagyok nagyképű, de elhíheti, hogy a népszerűség a legterhesebb valami. Sokszor szeretnék csak egy kis szüretre verő lenni. Betűlnék a moziba, ahol a filmen én játszom, nézném magam s a nézőtérben senki sem ismerne meg. Sőt a szomszédom oldalbalókne „Ne foglaljon el anynyi helyet, én Sárdyt akarom látni, nem akarok magával foglalkozni.“ Hígyje el, ekkor lennék a legboldogabb.

A jövő filmtervei után érdeklődünk.

— Nincs film kilátásba, pedig szívesen játszanék.

— Operaház?

— A „Traviátá“-ban játszom legközelebb.

Morvai Antal

Operaházunk művészei és a film

Mult hó 27-én ünnepelte a M. kir. Operaház fennállásának 60 éves jubileumát. Erről lapunkban „Kiket adott a jubiláló Operaházunk a magyar filmnek“ címmel emlékeztünk meg.

Bordy Bella

Az Operaház félemeleti öltözőjében kerestük fel Bordy Bellát, a kiváló táncművésznőt, aki talán nyugodtan eldiesekedhetne azzal is, hogy az operaházi művészek közül legtöbbet ő szerepelt filmen.

— 4 éve filmezek — mondja — s eddig 15 filmbe szerepeltem, melyből 4 táncos film volt.

— Szeret filmen játszani?
— Szeretek. Addig amíg nem filmeztem, a hangom senki sem hallotta, az Operaházban csak táncos szerepeim voltak. A film nyitotta meg számomra a próza lehetőségeit.

— Melyik filmjét szereti legjobban?

— Mind egyforma kedves, egyformán szeretem őket, de talán a „Piros bugyelláris“ és

Ebből az alkalomból szóaltattuk meg az Operaház és film két népszerű művészt: Bordy Bellát és Sárdy Jánost, kik nem egy magyar filmbe voltak partnerek.

az „Uz Bence“ nőit legjobban a szívemhez.

— Az Operaház igazgatósága, mily álláspontra helyezkedik filmezésével kapcsolatban?

— Mindig szívesen adja beleegyezését egy-egy filmszerződéshez.

Külföldi szereplései után érdeklődünk:

— Több helyen szerepeltem: Londonban, Párisban, Zürichben. Filmjeim egy részét tengerentútra is kivitték.

— Művészetéről, a táncról ezeket mondja:

— Gyermekkorom óta táncolok — mondja messzibe néző szemekkel. — A tánc, a balett — ez a nagyszerű művészet elválaszthatatlanul lényegemhez nőtt. A zenéi ütemek, a muzsika zstúfolt kifejezésé-

re, a mozgás ritmusának és technikájának bravurjaira, a lélek forrongásának mélységes átérzésére csak a balett alkalmas. Táncolni megtanulni könnyű, de jól és érzéssel táncolni...?

— Tehetségének általános elismerése művészi fejlődését nem akadályozta?

— Nem. Bizom magamban, tudom mit érek, s mégis, ha alakításom mindenki melegegedését, akár esodálatait is vonja magá után, én tudom, (talán inkább érzem) azokat az apró lélektani hibákat, amelyek talán nem is léteznek, de amely még tökéletesebb művészi alakításra serkent. Mindig többet akarok adni, a legtöbbnél sem vagyok melegegedve magammal. A művész útja az állandó fejlődés, mely önkritika híján a semmibe rész.

Sárdy János

A Fővárosi Operettszínház „Luxemburg grófja“-nak első felvonása utáni szünetében tudunk beszélgetni Sárdy Jánossal, az Operaház e népszerű művészeivel.

MAGYAR film ÚJ FILMEK

Majális

Irta: *Tóth Miklós.*

Rendező: *Balogh István.*

Gyártásvezető:

szalontai Kiss Miklós

Hangmérnök: *Kereszti Ervin.*

Fényképezte: *Hegyi Barna.*

Főszereplők: *Sennyei Vera, Rácz Vali, Kertay Lili, Bihary József, Halász Géza, Sós Lajos, Puskás Tibor, Mihályffy Béla.*

Gyártotta: *Pannonia film.*

Forgalombahozza:

Meteor film.

Hossza: *2160 méter.*

Cenzúra: *aluli*

A majális a nagyvárosi ember előtt többé-kevésbé ismeretlen és vidéken is egyre ritkábbá válik. Feleségizott érdeklődéssel és a pesti embernek a romantika iránti oldhatatlan nosztalgijával ültünk be a nézőtérre, kioszt húzódozva ugyan a sok fiatal névtől.

A vidéki városka diák-majálisa jelenik meg szemünk előtt a vásznon, ahonnan három érettségi előtt álló nyolcadikos gimnazista indul el három szerelem felé. Pista szerelmes lesz egy 16 éves kislányba (Sárika), Gyula a 16 éves kislány nagynénjébe (Erzsébet), Sárika bátyja, Laci pedig a helybeli színház primadonnájába: Ferikébe. A fiúk az első szerelem lendületével csak érzéseiknek élnek, tanulmányaikat elhanyagolják, úgyhogy a három jeles tanuló az iskolában komoly bajba kerül. A nők egyéniségük szerint reagálnak a fiúk szerelmére. Sárika életében Pista az első szerelem, mely tele van vitával, örökös apró kedves veszekedéssel az első csókért. Ferikének bizonyos mértékig tetszik Laci rajongása, de nem veszi komolyan a dolgot. Erzsébetnél az örök nő anyai ösztöne váltakozik a sok éven át visszatartott női érzésekkel.

A három szerelem napról-napra jobban kivirázzik. A fiúk önfeledten dobják bele magukat a legnagyobb érzés má-

morába, amikor váratlan tragédia történik. Laci igen nagyértékű ékszer vesz Ferikének hitelbe. Az ékszerész szorongatja tartozásáért, a fiú retteg, hogy osztályfőnöke végre is megtudja a dolgot. Gyula és Pista látják a fiú vergődését, elmennek Ferikéhez, visszakérik az ékszer. Laci megtudva a történeteket, őrvongó dühvel keresi Pistát, akivel a tornateremben találkozik, ahol éppen a középiskola törbajnokságra küldendő csapat tagjait válogatják. Laci és Pista ellenfélként állnak egymással szemben. Laci észelős dühvel támad Pistára. A küzdelem hevének Laci törjének védőgombja letörik és a következő összecsapásnál a tör hegye beszalad Pista bandázsába.

Laci most ébred rá tettének szörnyű súlyára. Vigasztalásért szerelméhez, Ferikéhez menekül és itt éri a végzetes csalódás, a színésznőt bizalmas kettőben találja öreg barátjával. Laci körül összedől a világ. Ugy érzi, nem érdemes tovább élni. A VIII. osztály, melynek tagjai értesülnek az eseményről, megtudják azt, hogy végeredményben mindennek a színésznő az oka, megkeresi Lacit, a színházban pedig kifütyülik a színésznőt. A színházi botrány miatt a VIII. osztály ügye tanári konferencia elé kerül és kezdetben egyiküket sem akarják érettségire engedni. Az osztályfőnök azonban, aki mindvégig együttérez fiaival, megvédi az osztályt. Bebizonyítja, hogy ha hibáztak is, jogos felháborodásukban eslekedtek, tettük tehát megbecsülhető és menthető. A történet az érettségi ünnepéivel végződik. Gyula és Laci a fiatal szervezet gyors rugalmasságával már magukhoz tértek, Pista meggyógyul és Sárikával, valamint annak barátnőjével már új szórakozásokon török a fejüket. Az osztályfőnök és Erzsébet, akik legtöbbet áldoztak értük, rezignált mosollyal néznek a távolodó fiatal-

ság után, akik „mindent és mindenkit elfelejtenek, mert fiatalok és kegyetlenek“.

A szereplők egytől-egyig kitűnően megállották helyüket. A fiatalokkal szemben táplált aggodalmak teljesen alaptalannak bizonyultak, ellenkezőleg, üde levegőt, friss színt hoznak a vásznonra. A filmekben sajnálatosan ritkán látott *Sennyei Vera*, Erzsébet lemondó hangulatú szerepében kiváló alakítást nyújtott. Ferikét *Rácz Vali* játszotta őszintén, Sárika szerepében pedig *Kertay Lili* tűnt fel. Reméljük, hogy minél gyakrabban láthatjuk filmeken és továbbra is megőrzi mesterkéletlen játékmodorának közvetlenségét. *Bihari József* osztályfőnöke *maradandó emléket adott mindenkinek őszinte, emberi hangjával*. Ez a kiváló színész ezúttal is bebizonyította, hogy egyike nagyrabívatott filmszínészeinknek. *Halász Géza* és *Sós Lajos* igen jól megállta helyét a két diák szerepében. A harmadik diák, *Puskás Ti-*

bor játéka szintén kifogástalan volt, csupán kevésbé disztíngvált öltözködésével ritkán az idealizmussal teli, verseket szavaló, vidéki jeles diák szerepéből. (Hogy mást ne említsünk, a feketébe öltözött ballagó diákok sorában, egészen szemétbántó volt ríktó világos nyakkendője.) *Vértess Lajos* a fizikatanár ellenszenves szerepében nagyon élethű volt. *Mihályffy Béla* ezúttal a gimnázium igazgatóját játszotta a töle megszokott rutinnal.

Egészen véve a film a múlt szezon egyik legjobb terméke és általánosságban is büszkesége a magyar filmgyártásnak. Különösen feltűnőek voltak *Tóth Miklós* forgatókönyvének valóban elsőrangú dialógusai, *Balogh István* rendezése, *Hegyi Barnabás* képei minden dicséretet megérdemelnek, *Kereszti Ervin* hangmérnöki munkája, mindent, amit csak lehetett, kihozott a Pulvári-hangrendszerből.

(Sz. A.)

Nóra

Irta: *Ibsen Henrik*

Forgatókönyv: *Jacob Geis* és *Harold Braun*

Zene: *Mark Lothar*

Rendező: *Herald Braun*

Főszereplők: *Victor Staal, Gustav Diesel, Ursula Herking, Luise Ulrich*

Operatőr: *Franz Waihmayer*

Beszél: *németül*

Cenzúra: *aluli*

Hossza: *2795 méter*

Forgalombahozza: *UFA Film*

Bemutatta: *Rádium*

Ibsen világírú regényét a németek dolgozták fel filmre. Az északi népek érzésvilága, élete elevenedik meg a vásznon, szépségeivel, pompájával, terheivel és bűneivel. A filmen gazdag emberek szerepelnek, mégis megérezzük a filmkockák mögött a múlt századbeli béke dacára is a nehéz gazdasági helyzetet, az állástalanság, kenyértelenség gondjait és ezen át a pénz mindenható erejét. Két megtévedt emberélet fut egymás mellett: egy váltóhamisító kényes bárókisasszony (Luise Ulrich) és egy zálogháztulajdonos, zűgbankár (Gustav Diesel), kinek szintén hasonló bűn terheli egész életét.

A szerelmes fiatal házaspár

életét a férj komoly betegsége fenyegeti összeomlással, s az aggódó fiatalasszony azzal utazik édesatyjához, — az öreg báróhoz, hogy — jóllehet — házasságukat ellenezte, segítse most ki őket kétezer márkával, annyival is inkább, mert az ambiciózus férjet bankigazgatóvá választották. A szigorú szívfű apa vadászaton van távol, s aláírását lánya nem képes bevárni, hanem, hogy vonatindulás előtt a pénzhez jusson, maga hamisítja alá atyja nevét. A tengeri levegő és negyedéves gyógykezelés talpraállítja a férjet, aki most már teljes ambícióval, rangjához méltó külsőségek közepette foglalkozhatja el díszes pozícióját, amely a választmányi tagok között való tisztogatással kezdődik. Brach, a pénzühána, megbecsül és társadalmi pozíció után vágyik, s minden becsvágy az, hogy az újonnan alakított bank pozíciójába emelkedhessék. Előélete azonban alkalmatlanná teszi erre és most már felhasználja a bankár felesége által hamisított váltót saját tévedésének igazolására. A tisztakezű férj megdöbben a valóság hallatá-

is az a körülmény már nem is érdekli, hogy ez a hamisítás az ő életének megmentését szolgálta. A meggyanúsított asszony szerelmében érzi magát megbántva és elhagyja férjét. A szerelem azonban mindenél erősebb és a fiatalok bensőséges életét megtisztítja,

megnemesíti a nagy lévelés. A színészek játéka közül a Nórát játszó Luise Ulrich viszi a szót főmény temperamentummal és tudatos kedvességgel. Fiatalsága azonban temperamentuma dacára se elegendő, a dallás fiatal férj mellett. Az anyós és meny

közötti különbség nem érzékelhető a maga rájátszottságában. Az epizódisták annál élesebb kutatóérzékkel vannak beállítva és játékaik is minden művészi igényt kielégít. A film fényképezése úgy külső, mind belső felvételekben egyöntetű, szép teljesítmény.

Különösen a korszerűség érdemel dicséretet a díszlettervező részére, amit a rendező alakjainak egységes irányításával harmónikus egészszé formál a filmben. A tartalmas, szép film végig leköti a nézőt s megérdemelten arat sikert. Gy. K. E.

Országos Mozgóképvizsgáló Bizottság által engedélyezett filmek

Nyilvános előadásra alkalmasnak találta:

Az első (M. F. I.) hangos színmű 4 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1944. évben készült, 2348 m hosszú filmet, mint Magyarországon készült, magyar nyelvű mozgófényképet.

Az engedélyokirat kiadását megtagadta:

Két fogoly (Studió) hangos dráma 4 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1937. évben készült, 2193 m hosszú mozgófényképtől.

Külföldre kivinni engedélyezte:

Kárpáti haretér (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1944. évben készült, 64 m hosszú mozgófényképet.

Budapest, 1944. szeptember 16.

Magyar világhíradó 1068. (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1944. évben készült, 274 m hosszú.

A Híradófilmszínház külön kiadása 119. (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1944. évben készült, 198 m hosszú.

Rajzos híradó 219. (Hogyan működik a rakéta?) (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában, 1944. évben készült, 129 m hosszú.

UFA világhíradó 255. (Auslandstonwoche Nr. 672) (UFA) hangos riport 1 felvonásban, az Universum filmgyárban 1944. évben készült, 350 m hosszú.

UFA világhíradó 255. sz. (német beszéddel) (Auslandstonwoche Nr. 672.) (UFA) hangos riport 1 felvonásban, az Universum filmgyárban 1944. évben készült, 350 m hosszú.

Álom és valóság (Violette nei capelli) (Filmbehozatali) hangos vígjáték 5 felvonásban, a Cinecitta filmgyárban 1943. évben készült, 2552 m hosszú.

Nehéz eset (In Flagranti) (UFA) hangos vígjáték 5 felvonásban, a Bavaria filmgyárban 1944. évben készült, 2430 m hosszú.

Magyar világhíradó 1069. (M. F.

I.) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1944. évben készült, 260 m hosszú.

Rajzos híradó 220. (Buda, Pest és Óbuda története) (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1944. évben készült, 176 m hosszú.

UFA világhíradó 256. sz. (Auslandstonwoche Nr. 673.) (UFA) hangos riport 1 felvonásban, az Universum filmgyárban 1944. évben készült, 315 m hosszú.

Mintaházaspár (Die glücklichste Ehe der Welt) (Tamásy József) hangos vígjáték 5 felvonásban, a Donau filmgyárban 1938. évben készült, 2156 m hosszú.

UFA világhíradó 256. sz. (német beszéddel) (Auslandstonwoche Nr. 673.) (UFA) hangos riport 1 felvonásban, az Universum filmgyárban 1944. évben készült, 315 m hosszú.

Horegra kerültünk. (Vester Vov Vov) (Turul film) hangos vígjáték 5 felvonásban, a Palladium filmgyárban készült, 1918 m hosszú.

Nyilvános előadásra alkalmasnak találta és a mozgófényképezésekben a magyar nyelvű mozgó-előírt arányszámba beszámíthatónak minősítette:

A színház szerelmese (Güttler Antal) hangos vígjáték 5 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1944. évben készült, 2385 m hosszú.

Makkhetes (M. F. I.) hangos vígjáték 4 felvonásban, a Magyar Film Irodában készült, 2178 m hosszú filmet, mint Magyarországon készült, magyar nyelvű mozgófényképet.

Kalózszerelém (La Figlia del Corsaro Verde) (Hausz Mária) hangos dráma 4 felvonásban, a Manenti filmgyárban 1940. évben készült, 1815 m hosszú.

Magyar világhíradó 1071. (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1944. évben készült, 254 m hosszú.

Rajzos híradó 222. (Párizs) (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a

Magyar Film Irodában 1944. évben készült, 135 m hosszú.

UFA világhíradó 258. (UFA) (Auslandstonwoche Nr. 675.) hangos riport 1 felvonásban, az Universum filmgyárban 1944. évben készült, 365 m hosszú.

Európa híradó 41. sz. (Europa Woche Nr. 75.) (Budapest Film) hangos riport 1 felvonásban, az Universum filmgyárban 1944. évben készült, 395 m hosszú.

Szüts Mara házassága (Duna Film) hangos színmű 5 felvonásban, a Hunnia filmgyárban 1941. évben készült, 2313 m hosszú.

Ismeretlen elléfé (Hunnia) hangos kémdráma 5 felvonásban, a Hunnia filmgyárban 1940. évben készült, 2076 m hosszú.

UFA világhíradó 258. (Német beszéddel) (Auslandstonwoche Nr. 675.) (UFA) hangos riport 1 felvonásban, az Universum filmgyárban 1944. évben készült, 365 m hosszú.

All a bál (Modern Film) hangos vígjáték 5 felvonásban, a Hunnia filmgyárban 1939. évben készült 2751 m hosszú.

Gyorsnászadok (M. A. S.) (Filmellátó) hangos dráma 4 felvonásban, a Cinécitta filmgyárban 1942-43. évben készült, 2298 m hosszú mozgófényképeket.

Felelős szerkesztő:
MATOLAY K. GÉZA dr.

Felelős kiadó:
LIEBER LÁSZLÓ dr.

Kiadóhivatali főnök:
GYIMESY KÁSÁS ERNŐ

Készült a

„Jövő” Nyomdászövetkezet műhelyében

Budapest, IX., Erkel-u. 17.

Telefon: 182-278.

Felelős vezető: Demjén Ferenc

Agfaphotó, V., Vilmos császár-út 18. I. Tel.: 125—240.
Arubus Film, VII., Erzsébet-kr. 9—11. Tel.: 423—247.
Apollo filmreklámvállalat, VII., Erzsébet-körút 9—11., II. e. Tel.: 222—212.
Aurora Film, VII., Erzsébet-körút 9—11. Tel.: 221—133.
Árpád Film, VIII., Népszínház-u. 14. Tel.: 134—063.
Balogh Film, VII., Erzsébet-körút 8. III., 2. Tel.: 220—038.
Bauer vetítógép és adapterek (Bosch Róbert kft.), V., Váci-út 22—24. Tel.: 299—180.
Bel- és külföldi filmellenőrző, VII., Erzsébet-körút 8. II. Tel.: 222—699.
Beleznay Filmkölcsönző, VII., Akácfa-u. 4. Telefon a Beleznay mozi telefonja: 225—276.
Budapest Film (Tobis), VII., Rákóczi-út 52. Tel.: 223—435.
Csizmadia László: mozik képvisellete, VIII., Aggteleki-u. 4. I. em. 5. Telefon: 137—580.
Déliabáb Film, Filmkölcsönző: VIII., Rákóczi-út 9. I. em. Telefon: 131—658. 134—470 és 139—437.
Diapozitívkészítő üzem, Fekete György, VIII., József-körút 9. (az udvarban).
Erdélyi Filmgyártó, VIII., Népszínház-utca 21. Tel.: 136—940.
Esperia Film, VII., Erzsébet-körút 13. Tel.: 423—552, 423—555.
Ferrania, V., Gróf Tisza István-utca 18. Tel.: 187—357.
Filmcenzura, IV., Eskü-tér 6. Tel.: 183—072, alelnök: 183—073.
Filmelátó Kft., IV., Kossuth Lajos-utca 11. Tel.: 185—078.
Filmexpress, VII., Erzsébet-körút 9. Tel.: 224—091, 225—098.
Filmértékesítő, VII., Erzsébet-körút 8. Tel.: 221—609. és 220—497.
Filmexport Kft. Budapest, VII., Erzsébet-kr. 8., Tel.: 220—497, 221—609.
Filmimpex, VII., Erzsébet-körút 9—11. Tel.: 221—022.
Filmfotó üzem és laboratórium, Altmaier J., VIII., Röck Sz.-u. 11. T.: 130—805.
Filmhang, VII., Erzsébet-kr. 9—11. Tel.: 220—541.
Film-Fotoüzem, Altmaier István laboratóriuma, Röck Szilárd-utca 11., Telefon: 349—540.
Fortuna Film, VII., Erzsébet-körút 8. Tel.: 421—982. Raktár: VIII., Népszínház-u. 19. Tel.: 349—414.
Göbl A. György filmgyártó és filmkölcsönző, VII., Erzsébet-körút 8.
Gyimesy Kásás Ernő, a MAGYAR FILM kiadóhivatali főnöke, XIV., Semsey Andor-utca 7. Tel.: 499—752.
Hajdú Film, XIV., Gyarmat-utca 39. Tel.: 297—999.
Hamza Film, VII., Erzsébet-kr. 8. Tel.: 422—584.
Hausz Mária Film, VII., Erzsébet-kr. 9. Tel.: 227—045.
Helikon Film, VIII., Röck Szilárd-u. 24. Tel.: 133—705. Raktár: VIII., Népszínház-utca 19. V. Tel.: 349—414.

Hidvéghy Film, VII., Rákóczi-út 44. Tel.: 225—762.
Hollai és Pázmányi filmkölcsönző, VII., Erzsébet-körút 9—11. Telefon: 220—469.
Horváth Film, VII., Erzsébet-körút 8.
Hungária Film R. T., Kresz Géza-utca 37/a. Tel.: 291—529, 292—793.
Hunnia filmhelyező irodája, VII., Erzsébet-körút 9—11. T.: 424—138, 424—139. Sajtóosztály: 223—212.
Hunnia Filmgyár, (Filmipari Alap), XIV., Gyarmat-u. 39. Tel.: 297—999, 297—622, 297—085. Pasaréti műterem: II., Pasaréti-út 122. Tel.: 164—876.
Ibusz filmszállító, VII., Erzsébet-körút 9—11. Tel.: 224—050.
Inkey Tibor filmállományképzés, filmfotó üzem, IV., Múzeum-kr. 3. T. 380-466
Jankovich Film, VII., Erzsébet-kr. 8. Tel.: 222—618
Jupiter Film, VIII., Rákóczi-út 59. Tel.: 131—301., 140—522.,
Kamara, VI., Bajza-utca 18. Tel.: 220—855, 422—961.
Kárpát Film, VIII., Népszínház-utca 21. Tel.: 136—409. 136—940.
Karossa Filmfotó, technikai laboratórium, Rákóczi-út 8/a.
Keskeny Filmforgalmi, VII., Rákóczi-út 59. 133—546.
Kodak, V., Báthory-utca 6. Tel.: 114—158, 114—184.
Kokas film, VII., Erzsébet-körút 13. Tel.: 420—796.
Kolczonay Film, VII., Erzsébet-körút 9—11. Tel.: 428—144, 422—730. Raktár: Népszínház-utca 19. Tel.: 349—414.
Korona Film, VII., Akácfa-u. 7. Tel.: 225—487.
Kovács Gusztáv laboratórium, XIV., Gyarmat-utca 27. Tel.: 297—855. Synchron műterem: XIV., Gyarmat-utca 40/b. Tel.: 297—487.
Kovács Béla filmreklám, hanglemes, diapozitív, VIII., József-körút 19. Tel.: 143—142.
Központi filmkezelő, VII., Erzsébet-kr. 9—11. Tel.: 224—494, 224—098.
Krupka filmgyár és laboratórium, XIV., Bácskay-utca 29/b. Tel.: 496—741.
Lajthay Le Derlé Károly filmvállalata, VIII., Népszínház-u. 31. Tel.: 137—424.
Léna Film, VII., Erzsébet-körút 13. II. em. Tel.: 422—920.
Magyar Filmiroda, IX., Könyves Kálmán-körút 15. Tel.: 146—346, este 7 órától reggel 9 óráig, valamint vasár- és ünnepnap: 146—343. Játékfilmgyártás: 146—342. Színészöltözők: 140—727. Feliratkészítő üzem: 139—211. Híradókiadás: VIII., Szentkirályi-utca 25. Tel.: 145—510. Fényképezés: VIII., Sándor-utca 5—7. Tel.: 145—510. Filmkölcsönző-osztály VII., Erzsébet-körút 45. Tel.: 222—098, 222—099.
Magyar Filmzenekar — Zeneservice, VII., Verseny-utca 18. Tel.: 424—479, VIII., Baross-u. 125. Tel.: 144—676.
Magyar Irók Filmje, VII., Erzsébet-kr. 13. Tel.: 420—796.
Magyar Mozdólényképgépezők Országos Egyesülete, VIII., Népszínház-utca 19. Tel.: 337—598.

Magor Film VI., Mussolini-tér 1. II. 9. Tel.: 317—920.
MMOE, VIII., Csokonay-utca 10. Tel.: 136—005.
Marxton, keskeny hangos vetítógép. Forgalomhoz: Marx Ferenc műszaki különlegességek és kinotechnikai cikkek szaküzlete V., Váci-út 18. Tel.: 122—110.
Mester Film, Filmkölcsönző: VII., Erzsébet-kr. 9—11. IV. em. Tel.: 427—167, 228—498. Gyártási iroda: XIV., Thököly-út 116. Tel.: 296—269.
Modern Film, VII., Erzsébet-körút 8. Tel.: 222—000, 225—035.
Modern Irók Filmjeit Kölcsönző Rt., VII., Erzsébet-körút 9—11. IV. (Mester Filmmel). Tel.: 420—798.
Mozaikfényképezési, VII., Akácfa-u. 4. Tel.: 227—650. Raktár: VIII., Kun-u. 12. Tel.: 144—486.
Molnár Film Reklám, VII., Erzsébet-kr. 9—11. Tel.: 222—212.
Művelődés Film, VII., Rákóczi-út 44. II. Tel.: 422—925.
Nagy Ida Filmszolgálat, Erzsébet-kr. 9—11. Tel.: 420—441.
Napkelet Film gyártó és kölcsönző Budapest, VII., Erzsébet körút 9—11. IV., 8. Tel.: 420—545.
Objectiv Film, VII., Erzsébet-körút 8. Tel.: 422—580.
Oktatófilm kirendeltség, VIII., Csepregy-utca 4. Tel.: 330—926.
Oláh György gépészmérnök, a Zeiss-Ikon A.G. mozigépeinek képviselője, VIII., Röck Sz.-u. 20. Tel.: 140—808.
OMME, VIII., Csokonay-u. 10. Tel.: 143—013, 145—063.
Országos Nemzeti Filmbizottság, V., Báthori-u. 12. Tel.: 129—430.
Palatinus Film, VII., Erzsébet-körút 9—11. Tel.: *424—150.
Pegasus Film, VII., Erzsébet-körút 7. Tel.: 225—405.
Pergőképforgalmi, VIII., József-kr. 30—32. Tel.: 138—590, 140—564.
Reklám Stúdió, Hirdető Iroda, VII., Erzsébet-körút 8. Tel.: 424—554.
Siker Film, VII., Erzsébet-körút 8. Tel.: 222—618. Raktár a házban.
Stílus filmdiszlettervező és kivitelező vállalat, XIV., Gyarmat-u. 39. Tel.: 297—999.
Stúdió mozdólényképgyártó és terjesztő Kft., VII., Erzsébet-körút 9—11. Tel.: 221—022.
Szini István okl. gépészmérnök, az OMME szakértője, VIII., Csokonay-utca 10. Tel.: 143—013, 145—063.
Szöts Filmgyártó és kölcsönző, VII., Miksa-u. 7. I. Tel.: 223—498, 223—491.
Tamásy Film, VII., Erzsébet-körút 8. Tel.: 223—809.
Telefongyár, XIV., Hungária-körút 126—128. Tel.: 297—930.
Turul Szövetség Szépművés B. E. vetítőt mozgalmi törzs, IV., Szarka-u. 2. Tel.: 186—422.
UFA Film, IV., Kossuth L.-u. 13. Tel.: 183—857, 183—858. Raktár a házban. Tel.: 389—036.
Valter reklámanyagkölcsönző, VII., Erzsébet-körút 8. Tel.: 222—108.



Budapest,
1944.

okt. 15

VI. évi.

20. sz.

Egyes
szám ára:
1'20 P

M A G Y A R F I L M

Jelenet a „MAJÁLIS” című filmből

Mesfer-Pannónia film

Forgalombahozza: MESTER FILM

Játszó: NEMZETI APOLLO, KORZÓ, SZITTYA

SZERKESZTI
DEMATOLAY
K. GÉZA