

MAGYAR FILM

FILMKAMARAI ÉS MOZIEGYESÜLETI SZAKLAP

BUDAPEST 1491. FEBRUÁR 15.

EGYES SZÁM ÁRA 60 FILLÉR.

III. ÉVFOLYAM 7. SZÁM

A KEGYELMES ÚR ROKONA



SZITNYAI ZOLTÁN

szatirikus vígjátéka

Dr. ASZTALOS MIKLÓS átdolgozásában

Rendezte:

PODMANICZKY FÉLIX

Zene:

FÉNYES SZABOLCS

Főszereplők:

MEZEY MÁRIA

SIMOR ERZSI

SZILASSY LÁSZLÓ

SOMLAY ARTUR

RÓZSAHEGYI KÁLMÁN

CSORTOS GYULA

SIMOR ERZSI nyilatkozata a filmről:

Byront idézem:

„Ha az ember nevet,
hosszútesz valamit
arasznyi életéhez”

Premiere hónapban

SLÁGER-FILM



Maeterlinck

csodálatos költői mesejátéka



A KÉK MADÁR

*a technikolor szivárványszínű pompájába öltöztetve
a legfelső tanügyi hatóság elismerését is kiérdemelte.*

Alant közöljük a közoktatásügyi minisztérium átiratát, amelyben a filmet az ifjúságnak megtekintésre ajánlja!

Használja fel Ön is ezt a megbecsülhetetlen üzleti lehetőséget!

A film megjelenése előtt lépjen érintkezésbe az illetékes iskolai hatóságokkal!

**M. KIR. VALLÁS- ÉS
KÖZOKTATÁSÜGYI MINISZTERIUM**
53.645/1941. V. ú. o.

Tárgy: KÉK MADÁR c. film

Értesítem a vezetőséget, hogy a „Kék Madár“ c. filmet valamennyi közép- és középfokú iskola részére megtekintésre ajánlottam. Az ajánlást a kebelbeli Hivatalos Közlöny legközelebbi száma fogja tartalmazni. A film csoportos megtekintése csak szorgalmi időn kívül történhetik és a belépőjegy 30 fillérnél több nem lehet.

Budapest, 1941. február 3.

A miniszter rendeletéből:

Dr. Balassa Bruno s. k.
miniszteri osztályfőnök

A kiadvány hitelével

Orbán

miniszteri kezelő h.

P. H.

A K É K M A D Á R

varázsa a **FORUMBAN** hat hét alatt 72.368 fizető nézőt
tett boldogabbá!

FILMKAMARAI ÉS MOZIEGYESÜLETI SZAKLAP

III. ÉVFOLYAM 7. SZÁM

BUDAPEST, 1941. FEBRUÁR 15.

Megjelenik minden szombaton

Főszerkesztő:
ÁGOTAI GÉZA dr.

Felelős szerkesztő:
VÁCZI DEZSŐ

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
Budapest, VI., Bajza-utca 18.

Telefon: 220—855, 422—961

Postatakarékpénztári
csekkszámja száma: 15.410

Kiadótulajdonos:
**a Színművészeti és Filmművészeti
Kamara**

Felelős kiadó:
Lieber László dr.

Kiadóhivatali főnök:
Gyimesy Kásás Ernő

Előfizetési ár:
egy évre 30 pengő
fél „ 16 pengő

A szerkesztők címe:

Dr. ÁGOTAI GÉZA

Iroda: IX., Könyves Kálmán-körút 15.

Telefon: 146—346

Lakás: XI., Fűrj-utca 4. T.: 257—036

VÁCZI DEZSŐ

Iroda: VIII., Sándor-tér 3. T.: 144—424,

144—425

Lakás: VIII., Üllői-út 42. T.: 136—386

Készült a Centrum Kiadóvállalat Rt.
nyomdájában

Felelős üzemvezető: Molnár József
Budapest, VIII., Gyulai Pál-utca 14.
Telefon: 144—422, 144—423

TARTALOM:

A közel jövőben	1
A belügyminiszter válasza a Rajniss- féle interpellációra	2
Külföldi szakmai szemle: 4. Anglia Kultúrfilm	3
Miért akarják Gerő vállalatát meg- menteni?: Vörös Gyula	4
A hangos keskeny muzik fejlődése Premiermuzik műsora	5
Mozi:	
Választmányi ülés	6
Zenejogdíj megállapodás	6
Felhívás az „Erdélyért“ akcióra tör- ténő befizetésre	7
Új filmek:	
Szeressük egymást	8
Tokaji aszú	8
A Manderley-ház asszonya	9
Műterem	9
Szakirodalom	10
Az Atelier Film sajtóteája Petrovics Szvetszláv tiszteletére	10
Lapszemle	11
Híradók	11
Hírek	12
Filmcenzúra	III
Szakmai címtár	IV
Hirdetők:	
Sláger	I
Fox	II
Csepreghy	5
Agfa	7, 12
Művész	11
Adler	III

MAGYAR FILM

A közel jövőben...

Egy évvel ezelőtt dolgozott a Filmkamara vezetősége és a szakma legjobbjaiából összeállított bizottság a Filmkamara javasolt szervezeti felépítésének tervezetén. A hetekig tartó alapos munka minden résztvevője abban a tudatban ülésezett, hogy sürgős munkát végez, mert legkésőbb az 1940/41-es évad megkezdésekor már feltétlenül az új, önálló Filmkamarának kell a szakmát irányítania. A részletes tervezet hamarosan el is készült. A Kamara vezetősége felterjesztette illetékes helyre a javaslatot és azután a szakma minden ága érdeklődéssel várta az új Kamara megszületését.

A vallás- és közoktatásügyi miniszter teljes megértéssel fogadta a szakma egységes javaslatát. Törvényjavaslatára valóban igen rövid idő alatt életbelépett a Kamarák szétválasztásáról szóló törvény. Mindenki azt hitte, hogy most már semmi sem áll a Kamara átszervezésének útjába. A közbejött történelmi események azután az őszi hónapokban háttérbe szorítottak minden más kérdést, így a Kamara átszervezésének feladatát is. Az 1940/41-es évadot tehát a Kamara meg nem felelő, régi szervezetével kezdte meg a szakma, abban a reményben, hogy a nagy események lezajlása után sor kerül az átszervezésre. Ez a remény hónapok mulásával halványabb lett és bár minduntalan felmerült a szakmában újra és újra az átszervezés kérdése, lassan kezdett mindenki hozzá szokni az átmeneti állapot tartósságához.

Amint a MAGYAR FILM ismertette, az évi közgyűléssel kapcsolatban december végén a vallás- és közoktatásügyi minisztérium a Kamarához leiratot intézett, amely újabb reményt nyújt a Kamara várható átszervezésére. A leirat szerint a Színművészeti és Filmművészeti Kamara kettéválása a „közel jövőben” megtörténik. A kettéválást viszont nyomom kell követnie a Filmkamara átszervezésének.

Az illetékes helyről érkezett kijelentésre érthetően felfigyelt a hosszú várakozásba belefásult szakma. Megint megcsillant az újabb reménysugár a Kamara átszervezésére, amelytől sok, ma igen sürgős kérdés megoldását várjuk. A leirat kézhezvételétől ismét hetek multak el. Közben a folyó évad második félévét kezdtük meg, amelyben szakmai szóka szerint nemcsak befejeztük a szezont, hanem minden intézkedést meg kell tennünk a jövő évad megfelelő előkészítésére. A szakma mindhárom ágában a koratavaszi hónapoktól kezdődően a folyó ügyek bonyolítása mellett legfontosabb feladat a felkészülés az új évadra. Nagyon kíváncsok tehát, hogy ezeknek az előkészületeknek megtételekor a szakma tisztában legyen azzal, hogy még a mai keretek között tegye-e meg a legszükségesebb intézkedéseit, vagy pedig úgy készüljön, hogy az új Kamara szervezetében kezdi meg az új szakmai évadot.

Bár a vallás- és közoktatásügyi minisztérium leirata nem határozza meg közelebbről az átszervezés időpontját, a „közel jövőben” kitétel mégis arra enged következtetni, hogy az újjáalakítás még a most folyó második félévben megtörténik és az 1941/42-es szakmai évadot már az új Kamara irányításával kezdi meg a szakma. A mai nemzetközi helyzetben, amely a szakma minden ága elé fokozott feladatokat állít, de egyúttal nagyobb lehetőségeket is kínál, szükség volna minél előbb arra az egységes irányításra, amelyet az új Kamarától vár a szakma. Minél korábban következik be az átszervezés, annál jobban biztosítható, hogy az elkövetkező évadban a szakma hiánytalanul betölti a rá váró feladatokat és megfelel annak a várakozásnak, amelyet a nemzet jogosan megkövetelhet a magyar filmtől és munkatársaitól.

A belügyminiszter válasza a Rajniss-féle mozi-interpellációra

Megirtuk a mult héten, hogy *Rajniss* Ferenc képviselő a képviselőház február 5-i ülésén interpellációt intézett *Keresztes-Fischer* Ferenc belügyminiszterhez *Tomcsányi Kálmán* államtitkár mozgófényképszínház-politikája tárgyában. Az interpelláció szó szerinti szövege a következő:

1. Van-e tudomása a belügyminiszter úrnak arról, hogy a mozgóképszínházak ügyének intézése elsőrangú kultúrpolitikai feladat?

2. Hajlandó-e a belügyminiszter ur indokaim alapján a mozgófényképszínházak ügyét a vallás- és közoktatásügyi minisztérium hatáskörébe átengedni?

Rajniss Ferenc multheti interpellációjára *Keresztes-Fischer* Ferenc belügyminiszter február 12-én, szerdán válaszolt és többek között a következőket mondta:

— A képviselő úr igen éles támadásban részesítette a belügyminisztérium gesztióit és támadta *Tomcsányi Kálmán* államtitkár személyét. *Tomcsányi Kálmán* tisztviselő, aki egyrészt nem védekezhet a támadások ellen, másrészt nem tartozik parlamenti felelősséggel. Nagyon kérem ezért a Házat, ne méltóztassanak minisztériumi tisztviselőket támadni, hanem támadják a minisztert, aki felelős mindenért, felelős tisztviselőiért akkor is, ha a tisztviselő az ő tudta és hozzájárulása nélkül intézkedett. A többi a miniszternek és a tisztviselőnek a dolga.

— Ami azt a vádat illeti, hogy a belügyminisztérium gesztiója a mozgóképzemek tekintetében a zsidótörvény végrehajtása szempontjából nem volt megfelelő és hogy ebben a tekintetben *Tomcsányi* államtitkár mulasztásokat követett el, legyen szabad csak annyit megjegyeznom, hogy ismerem *Tomcsányi* államtitkárt és nemcsak feltételezem róla, de meggyőződésem is, hogy a zsidótörvény végrehajtásában mulasztást nem követett el.

Az engedélyesek és a zsidótörvény

— Sorra veszem a vádakát. Az első vád az, hogy a moziengedélyeket 1938 óta az időközben meghozott zsidótörvény rendelkezéseire való tekintet nélkül, illetőleg azok ellenére adják ki. Erre a következőket válaszolhatom: átvizsgáltam az összes 1938 január óta kiadott moziengedélyeket és megállapítottam, hogy az engedélyesek megfelelnek a zsidótörvény követelményeinek, mindössze egy engedélyes van, akinek az egyik nagyanyja zsidó. Különbön tiszta keresztény származásúak.

— A másik támadás azért történt, mert a zsidótörvény rendelkezéseit a moziengedélyek revíziójában nem hajtottuk végre. Ki kell jelentenem, hogy a zsidótörvény rendelkezéseit legjobb tudomásom és lelkiismeretem szerint máris végrehajtottam és azokban az esetekben, amelyekben a végrehajtás időbelileg még nem volt befejezhető, a végrehajtást folyamatba tettem.

— A képviselő úr egy statisztikát olvasott fel a budapesti mozikról. Hetvennyolc budapesti mozit említett és azt állította, hogy e hetvennyolc közül ötvenegyben zsidó érdekelttség van. A helyzet a következő: Budapesten 84 moziengedély van és eközül 13-ban van olyan zsidó érdekelttség, amelyet konstatálni lehet. Nem állítom azt, hogy nincsenek bizonyos titkos zsidó

összeköttetések és érdekeltségek, de ha ilyenről tudomást szerzek, azonnal intézkedem.

— A tizenhárom esetben éppen a zsidótörvény rendelkezései következtében nem tudom az engedélyeket elvonni. Az engedélyesek ugyanis a zsidótörvény által kivételezett zsidók, tehát hadiözvegyek vagy olyan háborús kitüntetettek, akikre nem alkalmazható a zsidótörvény. Nekem nemcsak az a kötelességem, hogy becsületesen és lelkiismeretesen végrehajtsam a törvényt, hanem az is, hogy ne menjek túl a törvényen. Hová jutnánk, ha egy miniszter bármilyen irányban túltenné magát a törvényen — mondotta a belügyminiszter a kormányáért tapsai közben. — Kénytelen vagyok tehát a törvény rendelkezéseit megtartani pozitív és negatív irányban egyaránt.

Részvénytársaság, kft.

— Vannak azután részvénytársaságok és kft-k.

— A részvénytársaságban valóban vannak zsidó érdekeltségek, a kft-kben zsidó tőkéstársak. A törvény huszadik szakasza azonban azt mondja, hogy a kereskedelmi társaságok csak akkor tekinthetők zsidóknak, ha az igazgatóság és a vezetők többsége zsidó. Ezekben az esetekben az igazgatóság és vezetőség többsége keresztény, az engedélyt tehát nem vonhatom meg a zsidó tőkeérdekeltség ellenére sem. Én a törvényt vagyok köteles végrehajtani. Hivatalosan megállapítható módon Budapesten tizenhárom olyan moziengedély van, amelyet a törvény értelmében nem vonhatok el, noha bizonyos zsidó érdekelttség van bennük.

— Vidéken két ilyen mozi van, az eset ugyanaz.

— A képviselő úr a társulási szerződéseket is említette. A forradalom után elrendelték, hogy az összes moziengedélyeket revízió alá kell venni. Az alapelv az volt, hogy az engedéllyel egzisztenciát kapjanak a háború súlyos károsultjai. Természetes, hogy a háború súlyos károsultjai anyagilag gyenge egzisztenciák voltak, nem tudtak boldogulni, kénytelenek voltak tőkét keresni és ezt a zsidó kezében találták meg. A társulási szerződésekkel tehát zsidó tőkék vonultak be a vállalatokba és bár közjogilag az engedélyes maradt a felelős, a magánjogi hatalmat a tőkés vette át.

— 1931-ben kerültem abba a szerencsétlen helyzetbe, hogy belügyminiszter lehettem először. Rögtön észrevettem, hogy ez a kérdés helytelen vágányon mozog. Utasítást adtam és ezt az elvet azóta is betartották utódaim, illetőleg elődeim, hogy moziengedélyeket keresztényeknek kell adni, de csak akkor, ha előre biztosítva van az, hogy megfelelő keresztény tőkét keresnek. *Kozma Miklós* 1936-ban megszűntette a társulati szerződéseket, kimondván, hogy több ilyen társulási szerződést engedélyezni nem lehet, mert így kerülnek a mozikba nem kívánatos befolyások. A rendelkezés azonban csak a jövőre tiltotta meg a társulati szerződéseket, de nem számolta fel a már meglévőket. Erre nézve rendelkezéseket tartalmaz az 1939-IV. t.-c., amely felhatalmazza a belügyminisztert a társulati szerződések revízió alá vételére. Ebben a felhatalmazásban azonban nem láttam még jogszöveget arra, hogy rendezem ezt a kérdést.

Július 31-én megszűnnek a társulati szerződések

— Ezért kezdeményeztem a harminchatos bizottságban bemutatott rendeletet, amely egyszerűen kimondja, hogy 1941 július 31-ével minden ilyen társulati szerződés autonómiakusan megszűnik. Most tehát az a helyzet, hogy ez év július 31-ével minden ilyen társulati szerződés autonómiakusan megszűnik. Akkor azután felmerülhet az a kérdés, hogy az így kivonuló tőkét hogyan pótoljuk. A cél az, hogy keresztény tőkeérdekeltségeket hozzunk össze és a régi engedélyes jogainak épségben tartásával ki fogom terjeszteni az engedélyt erre a keresztény tőkeérdekeltségre.

— Azt hiszem, hogy ezekkel pontosan végrehajtottam a törvényt és szolgáltam azokat az intenciókat, amelyeknek szolgálatára a törvény kötelez. Természetesen lehetnek olyan magánjogi érdekeltségek és jogviszonyok, amelyekről nem tudok és amelyekről ezért nem tudok megszüntetni, de ha ilyenről tudomást szerzek, azonnal intézkedem.

— A képviselő úr azzal vádolta a belügyminisztériumot, hogy a moziengedélyesek egyesületének életbenhagyásával a kultúrpolitikában megengedhetetlen befolyásokat enged. A zsidótörvény úgy rendelkezik a Filmkamaráról, hogy a mozi-vállalatok felelős vezetőinek, igazgatóinak kell a Kamara tagjainak lenni, az engedélyeseknek nem.

— A moziengedély ugyanis állami koncesszió, ezt pedig nem lehet függővé tenni attól, hogy valakit felvesznek-e a Kamarába, vagy kidobnak belőle. Különbön is: az engedélyes nem kultúrpolitikát csinál, hanem üzletet. Az engedélyesek egyesülete alapszabályokkal rendelkezik. Amíg ezeket betartja, nem oszlatom fel. Ugyanez áll a filmkölcsonzók egyesületére is.

— Felhozta a képviselő úr, hogy a filmüggyek kezelése egy sereg minisztérium hatáskörébe tartozik. Eleinte minden vonatkozásban a belügyminisztériumba tartozott a film. A belügyminisztérium felismerte, hogy kicsoda kulturális és nemzeti értékű feladat rejlik a filmekben. A magyar filmgyártás támogatását is a belügyminisztérium kezdeményezte. Amikor miniszter lettem, felismertem ezzel a kérdéssel kapcsolatban, hogy mint belügyminiszter nem csinálhatok kultúrpolitikát, iparpolitikát, termelési politikát, kereskedelmi politikát.

— Én kezdeményeztem azt, hogy a film minden kultúrpolitikai vonatkozása a kultuszminisztérium hatáskörébe menjen. A filmgyártás kérdését átadtam az iparügyi miniszternek, a filmkereskedelmet a kereskedelmi miniszternek. Az én hatáskörömben csak a filmengedélyek maradtak. Az engedélyesek kiadásában közkeresleti, közrendészeti, nemzeti szempontok játszanak szerepet, amelyek őrzése és védelme egyébként is a belügyminisztériumban van.

A Gerő-ügy

— A Gerő-ügy nem tartozik rám, de erről is szólhatok. Elelőtt tíz évvel nyolctíz mozi volt Gerő kezében, ő diktálta az egész filmüggyet. Ma csak az az érdekelttsége van Gerőnek filmüggyekben, hogy a Décsi-mozi részvénytársaságában részeses. Július 31-ével azonban ez a viszony

is megszűnik. Egyéb érdekeltje nincs, amelyről tudomásom lehetne. Gerő ajánlatot tett a magyar filmgyártó vállalatoknak, hogy mivel kimegy Amerikába és mivel ott nagy összeköttetése van, összeköttetéseit felhasználja arra, hogy magyar gyártmányú, magyar tárgyú filmeket amerikai filmvállalatoknak eladjon, hogy ezek azután bemutassák őket az amerikai magyaroknak. Nem tudok szemrehányást tenni a filmgyártóknak azért, hogy ezt az alkalmat felhasználják arra, hogy a magyar filmnek piacot teremtsenek külföldön. Ebben nem látok kifogásolni valót.

— Ezek után a képviselőház megítélésére bízom, végrehajtottam-e a zsidótör-

vényt, megfelelt-e intencióinak, vagy sem.

A kormánypart nagy tapssal fogadta a miniszter felszólalását és a választ tudomásul vette.

A magyar mozi társadalom és a filmérdekeltsek is örömmel vették tudomásul Keresztes-Fischer Ferenc belügyminiszter választát: hogy mindazt, amit a mai törvényes rendelkezések alapján megtehetett, azt megtette a multban és meg fogja tenni még a jövőben is. Mindezt mi eddig is tudtuk mégis jól esett újból hallanunk.

A magunk részéről csupán azt kívánjuk a szakma érdekében, hogy mindazok a változtatások, amelyeket a

belügyminiszter 1941 július 31-ig a törvény alapján megígért és végre is fog hajtani, minél hamarabb megtörténjenek, mert bár a szakmai új évad augusztustól júliusig tart — az idényre már tavasszal megindulnak a tárgyalások és kötések, kívánatos tehát, hogy a szakma minden helyen a végleges tárgyaló féllel kerüljön szembe.

A hazatért keletmagyarországi és erdélyi mozikkal kapcsolatban hasonló időpontot tűzött ki a belügyminiszter a moziengedélyek felülvizsgálata tekintetében. Ezekkel kapcsolatban is azonos a kérésünk, vagyis a szakma mihamarabb szeretné tudni, ismerni a végleges engedélyeseket, akikkel azután az üzleti kapcsolatokat felveheti.

KÜLFÖLDI SZAKMAI SZEMLE

4. ANGLIA



Az elmúlt esztendőben a brit film- és mozi szakmának mindjobban számolnia kellett a háborúval és az Anglia ellen irányuló, egyre erősödő támadásokkal. Londonból érkező hírek szerint a sorozatos légitámadások ellenére is, bizonyos zavaroktól eltekintve, rendszeresen tartanak előadásokat a mozgóképszínházak. A jelentés alapján már több mozi ért bombatalálattal, ez azonban nem tartja vissza a közönséget attól, hogy továbbra is rendszeresen látogassa a mozikat. Állítólag a bombatámadásoknál megrongálódott mozik egyrészt már ki is javították és újra üzembehelyezték. Ennek ellenére természetesen bizonyos visszaesés mutatkozott a bevételekben, amit kellőképpen indokol a háborús helyzet.

A háborús állapotokra való tekintettel érdekes újítással kísérleteznek Londonban és néhány nagyobb vidéki városban. Számos filmszínház elhatározta, hogy kísérletképpen délelőtt tart előadásokat 10 órai, vagy 1/211 órai kezdettel. Indokolják ezt a kísérletet azzal is, hogy igen sok látogató a fokozott munkaidő miatt éjjel dolgozik és így lehetővé kell tenni, hogy napal járhasanak moziba.

A mozi műsorán különösebb változás még nem észlelhető. A kétszláger rendszer általában még mindig hódít. Csak a hirdetett filmek előadásának időrendjében mutatkoznak bizonyos változások. Az angol filmpiacon az angol filmek mellett a multban az amerikai filmek tartották a vezető helyet. Beszámolt a MAGYAR FILM annakidején arról, hogy az amerikai filmek túlzott térhódításával szemben az angol szakma az úgynevezett kvóta-törvényvel védekezett, amelynek értelmében bizonyos számú külföldről behozott film után megfelelő mennyiségű hazai filmet kell gyártani, illetőleg forgalomba hozni. Ez a kvóta-törvény elsősorban tehát az amerikaiakat érintette, akik a filmjeikkel Angliában elért bevételekből összegyűlt tőkét ismét angol filmgyártásra fordították. Ezenfelül természetesen mindent elkövettek, hogy ennek a tőkének legalább egyrészt átutalhasák az Egyesült Államokba, amellyel amerikai gyártásuk kalkulációs felépítését támogatnák. Szó

van arról, hogy a mai helyzetben az angol kormány valóban fel is szabadítja ennek a „befagyott” tőkének egy részét. 12 millió dollár átutalását emlegetik.

Az 1940—41-es évad első két hónapjáról készült statisztika szerint augusztus 28-tól október 28-ig 61 külföldről behozott játékfilmet és 64 ugyancsak külföldi rövidfilmet mutatnak be a cenzurának. Szeptemberben és októberben 59 film került premierre Angliában.

A mozik látogatottságára jellemző az 1940 első hónapjáról készült statisztika, mely szerint Angliában januártól októberig 1140 millió látogatójuk volt a moziknak.

Miután azonban jelentős tőke halmozódott fel az amerikai cégek javára, érthető, hogy a háborús helyzetben is dolgoznak az angol műtermekben. Amikor az Anglia elleni sorozatos légitámadások megindultak, az angol műtermekben abbamaradt a gyártás, annyival is inkább, mert ebben az időben folyt a szakmai harc a kvóta-törvény megváltoztatására, amely bizonytalan helyzetet a légitámadások természetesen még bizonytalanabbá tettek. Minthogy azonban a helyzet nem változott és a kvóta-törvény továbbra is érvényben maradt, az első megdöbbenes után lassan újra megindult az élet a műtermekben és mind az angol cégek, mind az amerikaiak folytatják az abbamaradt gyártást. A nemzeti gyártást indokolják a külföldről érkező filmek szállításánál mindjobban érezhető akadályok, míg az amerikai gyártást megköveteli az üzletpolitika. Az amerikai cégek, amelyek ma egyedül állnak az angol filmek mellett a brit filmpiacon, a kvóta-törvény értelmében kötelesek tovább gyártani, ha nem akarják az angol filmpiacot elveszíteni. Az 1940. év végén gyártott filmek mellett még decemberben ismertették az angol cégek az 1941-re szóló gyártási terveiket.

Az angol és amerikai cégek gyártásában a decembervégi jelentés szerint 1941 első hónapjaiban körülbelül 25 filmet szándékoznak műteremben vinni és ezt a gyártási ütemet az egész esztendőben folytatni akarják — ha csak a háborús helyzet megengedi —, hogy az 1941—42-es évadra a filmpiac szükségletét úgy-ahogy fedezni tudják.

KULTÚRFILM

Három újszerű kultúrfilm készül a Filmirodában

A Magyar Filmiroda mindig új utakon haladó kultúrfilmgyártása, amely az utóbbi esztendők során számos különlegesen érdekes rövidfilmet produkált, most ismét három rendkívüli kultúrfilmet gyárt, amelyek a közeljövőben készülnek el és még ebben az idényben kerülnek nyilvánosságra. Az MFI új kultúrfilmsorozatának első filmjéül a *Cigarettafüst* című filmnovellát említjük, amelynek *Barabás* Pál a kitűnő fiatal regényíró és több játékfilm szövegkönyvének szerzője írt. A film fordulatos meséje ügyesen szövődik *Buday* Dénes pompás dalának hangulata köré. A dalt *Rácz* Valéria énekli, aki egyúttal a film főszereplője. Partnerei *Nagyajtay* Andor és vitéz *Benkő* Gyula. A fotográfijában is meglepetést hozó filmet *Hegyi* Barna, az ifjú operatőri gárda igen tehetséges tagja fényképezi.

Egyidejűleg az előbbi filmmel készült *Cserépy* László és *Apáti* Imre legújabb közös filmje: *Film a filmről*, amely a filmgyártás kulisszatitkait leplezi le derűs formában a nagyközönség előtt. Az érdekesnek ígérkező film felvételei a *Sláger* filmvállalat előkészítéséből a *Kegyelmes úr rokona* című s a *Filmirodában* most készült játékfilm díszleteiben folytak. Kedves pikantériája a filmnek, hogy úgyszólván mindenki szerepel benne, aki a műteremben dolgozik, a rendezőtől kezdve a díszletmunkásokig. Még a pesti filmkritikusok egy kis gárdáját is sikerült véletlenül felvenni. A film egy mulatságos burleszkjelenet keretében mutatja be a filmgyártás titkait. Ennek a jelenetnek *Kiss* Manyi, *Boray* Lajos és *Pethes* Ferenc a szereplői.

Végül a harmadik új MFI-kultúrfilmről kell megemlékeznünk, amely műfajára nézve komoly és fölötté érdekes és értékes kultúrdokumentum. *Budapest történetéről* szól ez a friss kultúrfilm és azt Budapest székesfővárosával közösen készíti a *Filmiroda*. A filmből ugyanis oktató és kultúrfilm is készül. *Muskovszky* László, a régi és kitűnő filmgrafikus készíti a film terveit és rajzait. A film rajzok, trükkök és műtermi felvételei érdekes kombinációjában mutatja be a főváros fejlődését az ősidőktől napjainkig.

Miért akarják Gerő vállalatát megmenteni?

Igen tisztelt Szerkesztő Ur!

Nagy örömmel olvastam a MAGYAR FILM legutóbbi számának vezércikkét, amelyben azt a tervet, hogy Gerő vállalatát keresztény fiatal emberek bevonásával arizálni akarják, kritika tárgyává teszi és oly tervet javasolnak, amely szerint a Mozgóképzési Rt. vagyonát — ha van ilyen — adják el valamelyik keresztény filmvállalatnak.

Közölnöm kell azonban, hogy nemcsak engem, hanem az egész keresztény magyar mozitársadalmat a legnagyobb mértékben kielégített ez az elgondolás, mert őszintén megmondom, hogy mi nagyon feltjük szakmánkat Gerőtől és attól tartunk, hogy ennek az embernek fantasztikus összeköttetései, nagy vagyona és hosszú keze még a második zsidótörvény erején is ki tud fogni. Ez esetben pedig csak ábránd marad minden olyan terv, amelyik a magyar mozi- és filmszakmát kereszténnyé kívánja tenni.

Az arizálási tervben azt látjuk a legnagyobb mértékben megdöbbentőnek, hogy Gerő nem az egész vállalatot és annak minden részvényét adja el pénzért, hanem a vállalat részvényeinek bizonyos részét engedi át és pedig olyanoknak, akik a szakma meggyőződése szerint a vállalat üzemeinek vezetésére kellő gyakorlattal rendelkeznek, a részvények megvásárlására pedig vagyonuk nincsen.

Anélkül, hogy két fiatal keresztény szaktársunk lépését kívánnánk kritizálni, kötelességem elmondani, hogy a második zsidótörvénynek van egy rendelkezése, amely úgy szól, hogy: „filmet előállító, vagy forgalombahozó, vagy eladó vállalatnál zsidó irányító befolyást nem gyakorolhat.” A Mozgóképzési Rt.-nál a törvénynek ezt a rendelkezését mind a mai napig nem vették természetesen figyelembe, mert hiszen nem kétséges, hogy ennél a vállalatnál az irányító befolyást Gerő úr gyakorolta, aki rövid munkatáborbeli szereplésén kívül a többi időben kizárólag ennek a vállalatnak ügyeivel foglalkozott és bizonyos vagyok benne, hogy foglalkozása közben nem a könyvelője, vagy az utazója irányította munkásságát és vállalatának a vezetését, hanem ő maga.

Ugyanígy az egész szakma meg van győződve arról, hogy az esetben, ha Gerő e vállalat „arizálása” után bármily kicsi részben is érdekelve lesz abban, úgy az irányítást még akkor sem adná ki a kezéből, ha a vállalat vezetésére a legrutinrozottabb keresztény filmkölcsonzót, vagy mozivezetőt szerződtené, mert hiszen az ő meggyőződése szerint vállalatot irányítani csak az ő módszerével lehet, amit bizonyítanak elért eredményei is.

De nemcsak ezért nézzük aggodalommal ezt az arizálást, mert ebben az egy esetben a törvény megszegését látjuk, hanem azért is, mert tartunk tőle, hogy ennek az arizálásnak sikere egyéb zsidó mozgósítható és filmvállalati érdekeltségeket is arra fog csábítani, hogy Gerő receptjét kövessék. Egy ilyen precedens után pedig semmiféle hatóság sem fogja tudni megakadályozni azt a folyamatot, amelynek eredménye pedig nem lehet más, mint az, hogy a filmszakma keresztényítétele meghiusul és legfeljebb egy nagyon nagyarányú „strohmann-rendszer” fog kivirágozni.

Ennek a kérdésnek van még egy része, amelyik a szakmát a legnagyobb mérték-

ben foglalkoztatja és engedje meg, Szerkesztő úr, hogy erről is néhány szót írjak, mert hiszen közérdekű.

Mindnyájan úgy tudjuk, hogy az említett részvénytársaságnak két mozgósítható házból van társulati megállapodása, van egy filmkölcsonzó üzeme, ezenkívül a részvénytársaság „vagyonállományához” tartozik a Fórum Filmszínház épületének ominózus „haszonbérleti szerződése.” Ebből a vagyonból a két mozgósítható szerződés a részvénytársaság részére majdnem értéktelen, minthogy a zsidótörvény rendelkezései értelmében ez év július 31-én megszűnik. A kölcsönző vállalat — tekintve, hogy két év óta új filmeket nem jelentet meg és mint zsidó vállalat filmbehozatali engedélyeket nem kaphat, — rövid pályafutást remélhet, hiszen a rakatárón lévő régi filmek csekély értéket képviselnek. A Fórum házában haszonbérlete pedig tudomásunk szerint a királyi bíróságok előtt fekvő ügy, amelyikről minden tisztességes gondolkozású embernek meg van a maga véleménye és hogy az egész akció annakidején a szakmában nem okozott még nagyobb felháborodást és botrányt, tisztán annak köszönhető, hogy az ügyben szereplő másik szakmai érdekelttség majdnem olyan népszerűtlen és ellenszenves a szakmában, mint az egész Gerő-rendszer.

Ha már most azok a perek, amelyek a Fórum-ház haszonbérlete körül folyamatban vannak, véletlenül a Mozgóképzési Rt.-ra kedvezőtlen véget érnek, úgy azt hisszük, az egész 250.000 pengős részvénytőkéjű vállalat aligha ér valamit.

Tökéletesen megértjük, hogy Gerő ezen a vállalaton keresztül szerzett nagy vagyonát átmentette értékes budapesti ingatlanokba és egyéb vagyontárgyakba. Hiszen így az üres részvénytársasági keret marad a Fórum-per martalékának. Miért kell azonban két — szakmánkban még kevéssé járatos és Gerő Istvánhoz képest mindenképpen tapasztalatlan — keresztény fiatalbért egy ilyen vagyontalan részvénytársaságba bevonni, ezeknek a fiatal keresztény embereknek az összeköttetései segítségével Gerő vállalatát megmenteni és az egész keresztény mozi- és filmszakmát végkép elkészeríteni. Talán csak azért, hogy a zsidótörvényt a legcsúnyább módon kijátsszák?

Igen tisztelt Szerkesztő úr! Igenis, arról van szó, hogy a keresztény magyar film- és mozi szakma tagjai ez az akció a legnagyobb mértékben elkészeríti.

Mi, igen sokan vagyunk, akik a szakmát megtanulni a mozgóképszínházak irodájában vagy gépházában, a filmvállalatok íróasztalánál, vagy a vidéki mozik látogatásával kezdtük és sokévi nehéz munkával jutottunk el odáig, hogy a magunk mesterségét értjük és azt a helyet, amelyen állunk, egyedül és mindenféle idegen irányító befolyás nélkül jól tudjuk betölteni. Igaz, hogy néhány évvel ezelőtt még nagyon kevesen voltunk ilyenek, azonban az első és második zsidótörvény után azt reméltük, hogy rövidesen nagyon sokan leszünk szorgalmas, dolgos és szakmánkhoz értő olyan munkás emberek, akik meg fogják állni helyüket a legmagasabb szakmai vezető pozíciókban is.

Örömmel láttuk barátaimmal együtt, hogy a hivatalos felszólításokra és a törvény rendelkezései alapján a szakmába kerülő intelligens keresztény fiatalok legnagyobbrésze komoly munkával iparkodik megtanulni a filmszakma különböző

ágait és a megtanult mesterség becsületos folytatásával akarja kenyerét és jövőjét biztosítani. Hiszen éppen azért érdekes és szép a gazdasági életben a szabad pálya, mert ezen mindenki tehetése, szaktudása és szorgalma szerint érvényesülhet.

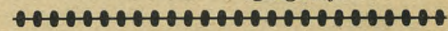
A szakma keresztény tagjainak a Gerő-ügy kapcsán előállt elkészeredése éppen onnan ered, hogy úgy látjuk, miszerint egyes emberek azt a más téren rég elharapódzott szellemet kívánják meghonosítani a szakmában, amelyik szerint „Nem kell túl sokat dolgozni, mert aki dolgozik, nem ér rá karriert csinálni!” E szerint az eléggé nem kártható fel fogás szerint fontosabb, hogy valaki jó összeköttetéseket sorakoztasson maga mellé, mint az, hogy valaki sokat és hozzáértéssel dolgozzék.

Ez ellen a nemzet-pusztító szellem ellen véleményem szerint kötelessége mindannyiunknak és elsősorban önknek, igen tisztelt Szerkesztő úr, mindent elkövetni és kérem önt is, hogy a jövőben az ilyen fajta megoldásokat és terveket az önk kizárólagos szakmai nyilvánosságával mutassák be és üzzék ki ebből a szakmából.

Úgy érzem, kötelességünk mindannyiunknak összefogni az ilyen tervek és az ilyen szellem elharapódzása ellen, mert csak így módon tudjuk megteremteni az új boldogabb, szociálisabb, egészségesebb Nagymagyarországot.

Soraim közléséért fogadja, Szerkesztő úr, hálás köszönetemet. Teljes tisztelettel:

VÖRÖS GYULA s. k.,
a GLÓRIA FILMSZÍNHÁZ
igazgatója.



A hangos keskeny mozik terjeszkedése

A belügyminisztérium eddig összesen 145 hangos keskeny mozienedélyt adott ki, amelyek közül hetenként általában 130 játszik jelenleg, míg a többi üzembehelyezése is folyamatban van. Értesülésünk szerint ezen felül még közel ötven engedélykérvény vár elintézésre.

A keskeny hangos mozik változatos és rentábilis műsorellátása érdekében kívánatos volna, hogy a még elintézésre váró engedélyek felett is mielőbb döntsenek illetékesek, mert az eredeti elképzelés szerint is körülbelül 200 keskeny mozi állandó üzembentartása szükséges ahhoz, hogy megfelelő mennyiségű műsor megfelelő közpiaszámban a keskeny mozik rendelkezésére álljon és így biztosítható legyen fennakadás nélkül a mozik játszása, valamint a rentábilis forgalmazás.

Szükségesnek látszik, hogy ugyanúgy, mint a normál mozgóképszínházak, a keskeny mozik is kötelezően minden héten bemutassák a *Magyar Világhíradó* megfelelő számát. Értesülésünk szerint a megfelelő lépések már meg is történtek. A szakmai érdekeltek ehhez hozzá is szölkés és illetékesek előtt fekszik már döntés végett a kötelezővétel kérdése.

Amikor örömmel állapítjuk meg, hogy a magyar filmkultúra széleskörű terjesztése érdekében életrhívott vidéki hangos keskeny mozik mind nagyobb számban állanak kultúránk katonáinak sorába, újból hangsúlyozzuk annak fontosságát, hogy ezek a magyar vidéken hivatást betöltő keskeny üzemek állandóan megfelelő mennyiségű magyar filmek felett rendelkezzenek, hogy így módon mindenkor betölthessék a rájuk váró feladatot és indokolják a további engedélyek kiadását midazokon a területeken, ahol normál mozi működésére nincsenek meg a szükséges előfeltételek.

**Erről a filmről
mindenki beszélni fog!**

**EZZEL A FILMMEL
MINDEN MOZIS
ÓRIÁSI ÜZLETET CSINÁL!...**

A newyorki Radio City Music Hall-ban
megdöntötte a „Hófehérke” rekordját

A
MANDERLEY
HÁZ
ASSZONYA

Főszereplők:

**Joan Fontaine
Laurence Olivier**

Bemutatta a SCALA

Siessen lekötni és azonnal beosztani!

**TOKAJI
ASZU**

A leg-
kisebb
szerepeket
is sztár-
színészek
játsszák!



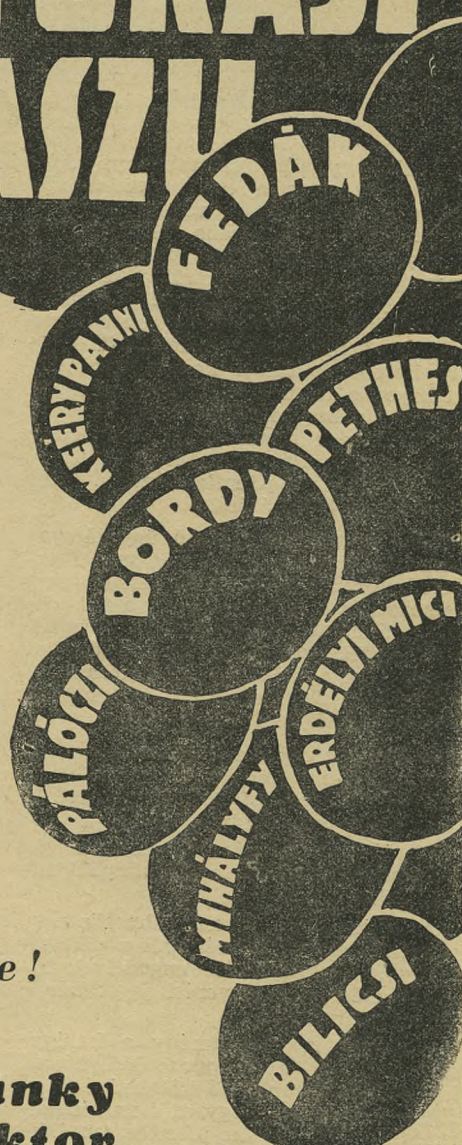
Édes,
jóízú,
vidám,
filmcsemege!

Rendezte:

**Bánky
Viktor**

Bemutatták: **ATRIUM - CITY - OMNIA**

**A vidéki premierbevé-
telek igazolják, hogy
biztos sikerű
magyar üzletfilm!**



M O Z I
SZERKESZTI: VITÉZ MORVAY PÁL
A MMOE ÜGYVEZETŐ ALELNÖKE
MAGYAR MOZGÓKÉPÜZEMENGEDELYESEK
ORSZÁGOS EGYESÜLETE
HIVATALOS KÖZLEMÉNYEK

Választmányi ülés

A *Mozi*egyesület választmánya február 5-én tartotta ehavi rendes választmányi ülését. A választmány az *Egyesület* tagjai sorába felvette özv. Gyúrfás Gyuláné, a *budapesti Simpon* mozgó, dr. Wallner Antal, a *somorjai Szebb jövő* mozgó, Konrád Gyula, a *tápiógyörgyei* és *Jakab István*, a *csen-gódi keskenyozok* engedélyeseit. Hal-lós Ferenc és társai keskenyozoi en-gedélyesek tagul jelentkezése ügyében a választmány megállapította, hogy az alapszabályok szerint csak a belépési nyilatkozatot aláírók vehetők fel tagul, felkérte tehát a jelentkezőket az előírt alakiságok betartására.

Több kisebb jelentőségű ügy tárgya-lása után a választmány újlag a film-példányok állapotának kérdésével fog-lalkozott és elhatározta, hogy a kifogás-talan állapotú filmpéldányok biztosí-tása érdekében a belügyminiszterhez fordul. Ezt a lépését a sorozatosan be-érkező — főleg erdélyi — panaszok tették szükségessé.

A *Zeneszerzők Szövetkezetével* a vá-lasztmány megkötötte az 1941. évre szóló megállapodást, melyet részletesen közlünk e rovatunkban.

Az *Ibusz* áramelése ügyében a vá-lasztmány panaszal az *Árvizsgáló Bi-zottsághoz* fordult.

A keskenyfilm és normálmozok ver-senyének elkerülése céljából a választ-mány a keskenyfilmes engedélyek ki-adása előtt véleményezési jogot kér a belügyminisztertől.

Javasolta a választmány a belügy-miniszternek a *Magyar Világhíradó* keskenyformában való közzétételé-t, úgy azonban, hogy ez a mozok szá-mára külön terhet ne jelenthessen. Biz-tosította a javaslat a híradók megfele-lő időben történő lejátszását is, ezenfelül lehetőséget biztosít a keskenyozok számára önkéntes jelentkezés és 1—5 pengő pótdíjfizetés esetén a híradónak az elsőhetes, másod-, harmad- és ne-gyedhetes mozikkal egyidejűleg történő játszására.

Tulomásul vette a választmány az elnökség beszámolóját az *Erdélyért* akció eredményéről, mely szerint a mozisok gyűjtése 18,288 pengőt eredmé-nyezett, amelyhez 1700 pengőt meg-haladó, másutt befizetett adomány jár-ul. A mozisok eszerint 20.000 pengőt meghaladó összeget adtak az *Erdélyért* akcióra. A választmány utasította az elnökséget, hogy mindazokat, akik még mindig nem adakoztak, vagy másutt történt adakozásukat nem igazolták, a *MAGYAR FILM* útján név szerint hívja fel adakozásra.

Megemlékezett a választmány arról, hogy folyó hó 18-án lesz *Gyúrfás Gyula*, az *Egyesület* egykori díszelnö-

kének első halálévfordulója. Ez alka-lommal sirját az *Egyesület* megkoszo-rúzza. A kegyeletos aktus 18-án, ked-den, déli 12 óraker a Farkasréti temé-tőben történik meg és azon az elhúnyt tisztelői és barátai is meg fognak je-lenni.

Az *Actio Catholica* mozgalmával kap-csolatban a választmány *Rennárd Bé-lát* bizta meg szóbeli tárgyalásokra, melytől a fenti akció olyan irányítását

várja, hogy az se a filmgyártásra, se a mozokra kárt ne jelentsen, amellet azonban erkölcsnemesítő céljának is megfeleljen.

Elfogadta a választmány az erdélyi mozgósínházak bekapcsolódása folytán szükségessé vált és a *Magyar Film-irodával* létesített híradó-szerződés mó-dosítását, és azt a vallás- és közokta-tásügyi miniszterhez terjesztette fel. Újabb híradópéldányok forgalombaho-zataláról is intézkedett a választmány, kötelezve a győri, miskolci és újpesti mozgósínházakat elsőhetes híradó be-mutatására. Nevezettekén kívül jelen-leg még Kassa, Kolozsvár, Nagyvárád, Szeged, Debrecen, Kecskemét Pest-szenterszébet, Pécs és Pápa mozgósín-házai mutatnak be elsőhetes híradót. Megállapította a választmány, hogy még további 2—3 elsőhetes híradópél-dány beállítására van lehetőség és megbizta az elnökséget és a híradó-bizottságot, hogy legközelebbi ülésére tegyen javaslatot atekintetben, hogy mely nagyobb városok kötelezessenek elsőhetes híradó játszására.

Zenejogdíj megállapodás

Hosszas harcok és tárgyalások után létrejött a megállapodás a *Zeneszerzők Szövetkezeté* és a *Mozi*egyesület vá-lasztmánya között az 1941. évi zene-jogdíj tekintetében. A szerződést teljes szövegében alább közöljük, felhívjuk azonban tagjaink figyelmét arra, hogy minden tag köteles a keretmegállapo-dást aláírni és aláírásakor írásban ki-fejezni kívánóságát, hogy eddigi átalá-nyát kívánja-e fenntartani, vagy 1%-os alapon fizeti a jogdíjat. A vonatkozó szerződés a körzetvezetőkhoz legkésőbb március 15-ig eljuttatandó. Külön fel-hívjuk tagjaink figyelmét a IV. e) pontra, a kötelezettségek pontos telje-sítésére, amelynek elmulasztása esetén minden kedvezmény elvész.

sület tagjai között másrésről az utóbbiak üzemeiben nyilvános előadásra kerülő és a *Szövetkezet* szerzőjogi rendelkezése alatt álló zenés hangosfilmek zenéjének nyilvános előadására vonatkozó egyéni szerző-dések lényeges kikötéseit. A jelen szerző-désben lefektetett kikötések az *Egyesület* tagjai egyéni szerződéseinek megváltozha-tatlan feltételei gyanánt fogadtának el.

IV. A szerzői jogdíj mértéke általában a mindenféle levonástól mentes teljes (bruttó) jegybevétel 2%, azaz: Kettő szá-zaléknak megfelelő összeg. Az *Egyesü-letnek* azok a tagjai azonban, akik a jelen keretmegállapodásban megjelölt kikötések-nek maradék nélkül és pontosan eleget tesznek, az alábbi kedvezményeket élvez-ik:

a) Kizárólag a *Repülőalakra* tényleg le-rótt összeggel csökkenthető teljes (brutto) jegybevétel 1 (Egy) %-ának megfelelő ösz-szeget fizetik jogdíjként az elsőhetes és vidéken az olyan mozgók, melyek a fő-városi bemutató mozgókkal egyidőben ugyanazt a műsort játszhatják. Ezek a mozgók havi utólagos elszámolással és műsoruk, valamint teljes *jegybevételeük* *filmenkénti részletes kimutatásával* az elő-ző hónapról a következő hónap 10-éig kö-telesek jogdíjaikat megfizetni.

b) Egyes mozgók fizethetik jogdíjaikat az első pontban felsorolt mozgókhoz ha-sonlóan, tehát a repülőalakra tényleg le-fizetett összeggel csökkenthető teljes (brut-tó) jegybevételeük után havonta történő utólagos elszámolással, vagy pedig meg-tarthatják 1940. évben fizetett jogdíjalta-lányukat. Az általányban fizető mozgó is köteles az előadott filmekről cím, játszási

Keretmegállapodás

I. A *Magyar Szövegírók, Zeneszerzők és Zeneműkiadók Szövetkezeté* (alábbiakban röviden: *Szövetkezet*) és a *Magyar Mozgó-képzemengedélyesek Országos Egyesülete* (alábbiakban röviden: *Egyesület*) megál-lapítják kölcsönösen, hogy az alulírott ki-küldötték saját tömörüléseik szabályszerű meghatalmazása alapján jogosultak olyan megállapodások létesítésére, mely a két tömörülést jogszerűen és minden irányban kötelezi.

II. A jelen megállapodás hatályát a fe-lек 1941. évi január hó 1-től 1941. évi de-cember hó 31-éig terjedően állapítják meg.

III. A jelen megállapodás tárgya olyan keretszerződés létesítése, mely megrögzíti a *Szövetkezet* között egyrésről, az *Egye-*

Premiermozik műsora:

ÁTRIUM	Tokaji aszú	febr. 14-től	Csepreghy
CASINO	Árviz Indiában	jan. 29-től	Fox
CITY	Tokaji aszú	febr. 14-től	Csepreghy
CORSO	Nem gyerekjáték	febr. 3-tól	Metro
DECSI	Alipang	febr. 14-től	Művész
FORUM	Egy életen át	febr. 3-tól	Tobis
OMNIA	Tokaji aszú	febr. 17-től	Csepreghy
RADIUS	Egy asszony három élete	febr. 13-tól	Warner
ROYAL APOLLO	Dankó Pista	jan. 16-tól	Hunnia
SCALA	A Manderley ház	febr. 13-tól	Csepreghy
URÁNIA	Jud Süss	jan. 23-től	UFA



Nyerőfilm

idő és a filmenkénti teljes jegybevételnek feltüntetésével negyedévenként a naptári negyedévet követő hónap 10-éig pontosan beküldeni a Szövetkezet központjához, illetve a területileg illetékes körzethez a részletes kimutatást.

c) Az Egyesület keskenyfilmes mozgó tulajdonos tagjai 1941. naptári évre 12.—pengős jelképes jogdíjátalányt élveznek, ha ezt az összeget legkésőbbben 1941. évi március hó 31-éig megfizetik.

d) Községekben működő olyan mozgók, melyek legfeljebb szombat, vasár- és ünnepnapi játszanak, műsor és bevétel adatok szolgáltatása alól felmentetnek.

A műsorszolgáltatással kapcsolatban a Szövetkezethez kerülő bevételi adatokat a Szövetkezet üzleti titokként őrzi.

e) Az Egyesületnek azok a tagjai, akik e keretmegállapodás feltételei alapján legkésőbbben 1941. évi március hó 15-éig a Szövetkezettel megállapodást nem létesítenek, vagy a megkötött megállapodásban vállalt kötelezettségeiknek pontosan eleget nem tesznek, a kedvezményes jogdíjra való igényüket elveszítik. A Szövetkezet az ilyen egyesületi taggal létesített megállapodástól a taghoz intézett ajánlott levélben elállhat, mintha a megállapodás létre sem jött volna. A megkötött egyéni megállapodás feltételeit meg nem tartó mozgókhoz intézendő ilyen ajánlott levél egy ízben figyelmeztető záradékolás céljából bemutatandó az Egyesület elnökségének.

f) Azok a mozgók, melyek 1941. évi január 1-e előtti időre jogmegszerzési kötelezettségeiknek nem tettek eleget, nem tarthatnak a kedvezményekre igényt.

g) Ha a mozgók jelenlegi jegyáraiban emelkedés áll elő, akkor a rögzített összegben megállapított átalányok önműködően annyi százalékkal emelkednek, mint amennyi a jegyárak emelkedése.

V. A százalékos szerzői jogdíjban, vagy ennek megfelelő átalányösszegben bennfoglaltatik a mozgóképszínház előadásai alatt szolgáltatott mindennemű zene, kivéve a színpadszerű műsorszámokat. A színpadszerű zenés műsorszámokra, vagy ha a mozgóban egyéb zenészműsorú előadás tartatik, a nyilvános zeneelőadás joga külön szerzendő meg.

A nyilvános előadási jog csak arra az időre szerzetetik meg, melyre a jogdíj az előírt időben tényleg befizettetett.

VI. Szabadkezet nyer a Szövetkezet az az egyesületi taggal szemben aki az ellenőrzéshez szükséges adatokat felhívás ellenére sem szolgáltatja be, aki helytelen adatokat szolgáltat, vagy a szerződés egyéb tartalma ellen szándékosan vagy súlyos gondatlansággal vét, különösen ha a szerzői jogdíj fizetése iránti kötelezettségét nem teljesíti.

VII. A Szövetkezet kötelezettséget vállal arra, hogy olyan esetekben, ha a magyar filmpiacon előadásra kínált oly filmekről szerez tudomást, melyeknek szerzője nem tartozik a Szövetkezethez, vagy

a viszonyossági szerződésben lévő külföldi szerzői társaságokhoz, haladéktalanul értesíti az Egyesület vezetőségét abból a célból, hogy tagjait erre a körülményre figyelmeztethesse. Az ilyen filmek előadási jogdíja nem foglalatik benne a fent körülrít jogdíjakban, miért is a Szövetkezet a szerzőjogi támadásokért nem felelős.

A tényleges jegybevétel alapján százalékos elszámolással fizető mozgóknál az ilyen filmek után esetleg beszedett, vagy beküldött összegeket a Szövetkezet a befizető mozgónak visszatéríti. Mivel az átalány jogdíja csakis a Szövetkezet kezelé-

sébe tartozó hangosfilmekre vonatkozik, ezért ezekből a fent megjelölt esetekből kifolyóan visszatérítésnek helye nincs.

VIII. Minden egyéb kérdésben az egyesületi tagokkal létesítendő egyéni szerződések irányadók.

Budapest, 1941. február hó 7.

Magyar Szövegírók, Zeneszerzők és Zeneműkiadók Szövetkezete

**Dr. Huszka s. k., Papp László s. k.,
Dr. Benes s. k. vitéz Morvay s. k.**

Magyar Mozgóképengedélyesek Országos Egyesülete

Felhívás;

az „Erdélyért” akcióra történő befizetésre

A Mozi Egyesület választmánya felhívja az alábbi mozgószínházak engedélyeseit, hogy az Erdélyért akcióra adományukat Egyesületünkhöz haladéktalanul küldjék be, vagy igazolják, hogy máshol adakoztak:

BUDAPEST :

Ezermester
Nap
Népszínház
Omnia
Valéria

VIDÉK :

Adony; Ajka-Casinó, Ajka-Pannonia; Alap, Albertirsa, Alsódabas, Baglyasalja, Baja-Corsó, Bajaszentistván, Balassagyarmat, Balatonboglár, Balatonföldvár, Balatonfüred, Balatonkenese, Balatonlelle, Balatonszentes, Balatonzamárdi, Balkány, Bia, Biharkeresztes, Cegléd-Uránia, Csávoly, Csenger, Csolnok, Csurgó, Derecske, Dunabogdány, Dunapataj, Dunapentele, Duna-szerdahely, Dunavecse, Ercsi, Felsőgöd, Fót, Fülöpszállás, Füzesabony, Gara, Gönyű, Gyöngyös-Apolló, Gyöngyös-Mátra, Gyöngyösapáti, Gyulavári, Hajdudorog, Hercegfalva, Hévízfürdő, Ipolyság, Izsák, Jánosháza, Kál, Kálóz, Kevermes, Kecskemét-Árpád, Kelebia, Keszthely, Királyhelmét, Kiskomárom, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kis-láng, Kisujszállás, Kondoros, Kőrös-ladány, Lengyeltóti, Lovasberény, Lovó (Sopron), Magyarbánhegyes, Máriaapócs, Mátranovák, Mezőcsát, Mezőkeresztes, Mezőkovácsháza, Mélykut, Monor, Nagykálló, Nagykáta, Nagykörű, Nagymágocs, Nagysalló, Nyirbátor, Nyiregyháza-Hungária, Orgovány, Oros-háza-Corsó, Okécske, Ozd-Corsó, Ócsád, Pápa-Corsó, Párkány, Pelsőc, Perkáta, Perecseny, Pestszenterzsébet-Intim, Pestszenterzsébet-Hungária, Pestszent-lőrinc-Turul, Pilis, Pilisszentiván, Pilismarót, Pomáz, Rácalmás, Rákospalota-Olympia, Rudótfelep, Rév-fülöp, Rudabánya, Sashalom-Fórum, Sárísáp, Selyp, Sepsiszentgyörgy, Soly-már, Somsálybányatelep, Soroksár-

Községi, Soroksár-Otthon, Szeged-Alsóközponti, Szentendre, Szentlőrinc, Szécsény, Székesfehérvár-Glória, Szigetszentmiklós, Szolyva, Tabi, Tahitót-falu, Tamási, Tápíószele, Tárnok, Tevel, Técső, Tiszaföldvár, Tiszafüred, Tiszalök, Tiszaroff, Tiszaujlak, Torna-alja, Törtel, Tura, Ungvár-Rádió, Űllő, Vajszló, Vasas, Vasvár, Vác-Kultúr, Wágsellye, Verebély, Veres-egyháza, Verpelét, Verseg, Visegrád, Zalalövő, Zalaszentgrót, Zákány, Zsám-bék.

*

ERDÉLYI MOZISOK TÁJÉKOZTATÁSA FILMRONGÁLÓDÁSI ÜGYBEN

Filmrongálási és a filmek állapotával kapcsolatos panaszok esetén több ízben előfordult, hogy tájékozatlan erdélyi kartársak a panaszolt filmet közvetlenül a Mozi Egyesületekhez küldték vissza, amivel zavarokat, sőt károkat is okoztak.

Ilyen esetekben a helyes eljárás a következő: a film rossz állapotának megállapítása után, de legkésőbb a második előadás megkezdése előtt a vonatkozó panaszt táviratilag kell megtenni és felkérni filmvállalatot, hogy a visszaküldendő filmet csak a Mozi Egyesület szakértő mérnökének jelenlétében bontsa fel. Ugyanakkor értesítendő a Mozi Egyesület a vállalat és film címének megjelölésével a panaszról és felkérendő a szakértői vizsgálatra. Egyidejűleg Brückner János gépészmérnök címére (Budapest XI., Ulászló-u. 72.) beküldendő a vizsgálat díja espedig hetenként egyszer, vagy kétszer játszó muzik számára vizsgálatért 3 pengő, jegyzőkönyvért további 3 pengő. A többi mozgószínházak vizsgálatért 6, jegyzőkönyv-ért további 4 pengőt tartoznak fizetni.

MOZIGÉPÉSZ-ÜGYEKBEN

a t. mozitulajdonosok rendelkezésére áll a
Turul Szépművés B. E. Vétítőörzse
VIII., Rákóczi-út 42. II. T.: 225—212

ÚJ FILMEK

Szeressük egymást

Írta: Barabás Pál
Zene: Laurisin Miklós
Rendezte: Cserépy Arzén
Segédrendező: Máriássy Félix
Főszereplők: Bulla Elma, Erdélyi Mici, Hidvéghy Vali, Rác Vali, Simon Marcsa, Csontos Gyula, Greguss Zoltán, Maklár Zoltán, Kőpeczi-Boócz Lajos, Danis Jenő, Bilicsi Tivadar, Fáy Béla, Toronyi Imre, Gárday Lajos, Gonda György
Játékmeister: Kozma Sándor
Beszél: magyarul
Gyár: MFI
Gyártotta: Cserépy Film
Gyártási vezető: Jenés Nándor
Felvételek vezető: Fábry József
Kép: Hegyi Barnabás
Hang: Kereszti Ervin
Összeállította: Cserépy László
Díszlet: Básthly István
Ruhák: Ferda Manyi
Üggyelő: Zimmermann Adolf
Naplóvezető: Boronkay Gábor
Hangrendszerek: Pulvári
Laboratórium: MFI
Hossza: 2252 méter
Cenzura: aluli
Kölcsönző: MFI
Bemutatta: Atrium, Décsi, február 7.

*

A Szitár-művek tulajdonosa: Szitár Kálmán rémülettel hallja orvosa szavát: ha nem vigyáz magára, meg fog halni! Nem szabad többé dolgoznia. Fia, Péter külföldi tanulmányútról megérkezik, hogy átvegye apja helyét. A gyárban az első napon munkásküldöttség jelentkezik nála, s kéri, hogy bocsásson el egy művezetőt, aki erőszakoskodik a nőkkel. A portás a szószóló, az ő leánya volt kénytelen összeverekedni ezen a napon ezzel az emberrel. Péter gyenge. Apjának egyik régi embere azt tanácsolja: a portást kell kidobni. Ki is dobja. Emiatt lelkiismeret-furdalásai vannak. Ezt közli apjával, aki úgy látja, hogy fia még nem elég érett arra, hogy átvegye az ő helyét. Péter elmegy a portáshoz és kiveszi a kiadó szobát. Megparancsolja a portásnak: ne árulja el, ki ő. Beáll apja gyárába is, mint munkás. Abból az órabérből él, amit itt keres. A portás lánya, Vera az, aki megszinesíti ezt a különös kalandját. A lánynak is tetszik Péter, akinek vetélytársa is van egy kirakatrendező, Károly személyében. Péter inkább játszik, de a lány kezdi komolyan venni ezt a szerelmet. Vera botránnyba keveredik. S ekkor látja meg, ki mellett van a helye. Péter azonnal elítéli a lányt. Károly a látszat ellenére is bizik benne. Amikor kiderül Vera ártatlansága, akkor Péter már hiába jelentkezik, a lány Károly mellé áll. A gyárban az ebédidő-kérdésben ellentét van a munkások és az igazgatóság között. S amikor Szitár magához engedi a munkások küldöttségét, megdöbbenve ismeri fel a szónokban fiát. Ez a találkozás az apában mély nyomot hagy. Szerencsésen csalódott fiában, aki igenis meg tudja állni helyét. Az apa annál is inkább belenyugszik ebbe, mert életétől már búcsúzni kezdett és eljött érte egy késő őszi szerelem.

*

Kétségkívül új problémát vet fel a film írója és erre a mai különösen időszerű szociális kérdésre a rendező igyekszik hihetően felelni a szereplő gardán ke-

resztül. Bulla Elma, az új magyar színjátszó tehetségek egyik legjobbjára, akit hosszú időn át nélkülöztünk színpadon és főleg filmen, áll a történet középpontjában. Fínom kifejező eszközeivel, különleges lényével aspirál a sikerre és ezt teljesítséggel el is éri. Csontos Gyula egy gyár-igazgató szerepében, Greguss Zoltán az ipari vezér fiának figurájában szintén mindent elkövetnek a siker érdekében. Az új utakon haladó magyar filmújdon-ságnak, amelyet megérdemelt tetszéssel fogadott a közönség, második szerepében meglepően ugrott ki Hidvéghy Valéria, a magyar filmértékeknek ez a friss hajtású reménye, akit nagyon szeretnénk már vezető szerepben látni. Ha a filmnek élénkebb iramot diktált volna a szövegkönyv-író és főleg a rendező és ha a történet bűnügyi részét nem takarná némi homály, nagyobb sikert könyvelhetne el a hazai filmgyártásnak ez a mindenképpen igyekvő és értékes újodása.

V. D.

Tokaji aszu

Írta: Szilágyi László
Zene: Eisemann Mihály
Rendezte: Bánky Viktor
Főszereplők: Fedák Sári, Bordy Bella, Keéry Panni, Maga Lacika, Mihályfi Béla, Pálóczy László, Kürthy György, Erdélyi Mici, Bilicsi Tivadar, Pethes Ferenc, Sitkey Irén, Bihary József, Gérdy Lajos, Dajbukát Ilona
Beszél: magyarul
Gyár: Hunnia
Felvételek vezető: Tasnády Árpád
Gyártotta: Csepreghy Film
Kép: Makay Árpád
Hang: Lázár István
Összeállította: Farkas Zoltán
Díszlet: Varga Mátyás
Hangrendszerek: Tobis-Klang
Laboratórium: Kovács és Faludi
Hossza: 2656 méter
Cenzura: aluli
Kölcsönző: Csepreghy
Bemutatta: Atrium, City, február 14, Omnia február 17.

*

Hámoryék budapesti házában vidám társaság gyűlt egybe. A vendégek között van Szeniczey Pista, akivel Hámory Babszi főlörtöl. Az estélyen felszolgáló Lidi, a kis falusi szobalány, halálosan szerelmes Pista fiatalúrba, aki azonban észre sem veszi. Pista könyörgésére Babszi találkat beszél meg a fiú legénylakására. Babszinak azonban váratlanul vendége érkezik és így a találkán Lidi jelenik meg úrnője levelével, amelyben az kimentti magát. Pista beszélgetést kezd Lidivel. A leány elmeséli, hogy bár jómóduak, azért szolgál Pesten, mert szigorú anyja kívánságával szembehelyezkedve, nem akart feleségül menni kéréséhez. Zavarában elárulja Pista iránt érzett szerelmét.

*

Bevalljuk: a színdarabok megfilmesítésétől félünk legjobban. Mert ma a film amúgyis akarva-akaratlan, a színpad hatása alatt áll, azt utánozza, s félő, hogy a filmrevitt színdarabok nem lesznek egyebek, fényképezett színházal. Ezért bizonyos kis előítélettel ültünk le, hogy megnézzük a közelmúlt hónapok legnagyobb színházi sikerét filmen. Ez az érzés egy-kettőre eltűnt, mikor peregni kezdett a film, hogy helyet adjon az őszinte szívből jövő gyönyörködésnek. Mert a „Tokaji aszu” mintaképpül állhat: hogyan kell darabot megfilmesíteni. A könnyed, kedves mese — a siker egyik főtényezője — felszabadult a színpad korlátai alól. Bánky Viktorak pedig volt szíve Isten szabad ege alá vinni a történet legnagyobb részét. Ezek a tokaji szabadtéri felvételek a legszebb díszei a filmnek. Fedák Sári, aki lenyűgöző egyéniségével úgyszólván egymaga vitte százötven előadás fölé a darabot, itt sem fukarkodik tehetségével. De jól érvényesül Bordy Bella dekoratív szépsége is, Pálóczy László pedig új szint jelent a magyar férfiszínészek korszakában. A kis gyermekszereplő üde, bájos, mint maga a film, amely a darab után most második ízben is meghódítja a magyar közönséget.

K. M.

A
MAGYAR
FILM

az egyetlen
szakmai
hirdetési orgánus!

A Manderley-ház asszonya

(Rebecca)

Írta: Daphné Du Maurier
Rendezte: Alfred Hitchcock
Főszereplők: Laurence Olivier, Joan Fontaine
Gyártotta: United Artists
Beszél: angolul
Magyar szöveg: Siklósi Iván
Hossza: 3635 méter
Cenzura: aluli
Bemutatta: Scala, február 13.

*

Maxim de Winter, a dúsgazdag angol birtokos Monte Carloban megismerkedik egy amerikai hölgy társalkodónőjével és beleszeret. Maximnak már volt felesége, de szerencsétlenül járt és a szép asszony a tengerbe veszett. Maxim azóta a világot járja és nem tud megnyugodni. A társalkodónőben azonban annyi gyermeki bájt fedez fel, hogy megkéri a kezét és feleségül veszi. Nászútjuk után Manderleybe mennek, a családi birtokra. Az egyszerű fiatal asszonyka becsöppen a legelőkelőbb társadalmi életbe; nem is tudná megállni a helyét, ha nem volna segítségére az egykori Mrs. de Winter bizalmas házvezetőnője, Danversné. Ez a segítség azonban csak álarc, mert Danversné gyűlöli az új asszonyt, akit betolakodónak tart. Ő az első asszonyt imádtá és imádja még halottaiban is. Egy napon, ép amikor nagy jelmezest van Manderleyben, a tengerparton zátonyra fut egy hajó. A hajó kiemelése alkalmával a bűvár megtalálja a tenger fenekén azt a vitorlást, amelyben az első Mrs. de Winter szerencsétlenül járt és annak kabinjában egy holttestet. Pedig a vízbefult asszonyt a családi sírboltban el is temették. Új vizsgálat indul és Maxim bevallja a feleségének élete nagy tragédiáját. Sohasem szerte első feleségét, Rebeccát, aki szép, de gonosz asszony volt. Könnyelmű életet élt és nem fulladt a tengerbe, mint ahogy eddig hitték, hanem egy családi perpatvar alkalmával Maxim kezét emelt rá, az asszony megbotlott és olyan szerencsétlenül esett el, hogy fejét halálosan megsebezte. Amikor Rebecca meghalt, Maxim, hogy minden feltűnést és botrányt elkerüljön, betette a vitorlásba, megfurta annak fenekét és a tengerbe süllyesztette. A víz két hónap múlva kivetett egy női tetemet, Maxim ezt mint a feleségét agnoszkálta és eltemettette. Maxim a bíróság elé kerül. Azonban, miután öngyilkosság látszik fennforogni, megszüntetik elene az eljárást. Volt azonban Rebeccának egy unokafivére, akivel bizalmas viszonyban is volt, ez felhasználja az alkalmat, hogy megszarolja Maximot. Van nála egy levél, amelyet Rebecca halála napján írt. A levél tartalma nem enged következtetni arra, hogy öngyilkosságra készült volna. Maxim nem ijed meg a következményektől, a rendőrség segítségét veszi igénybe és a rendőrség megállapítja a tragikus haláleset lefolyását. Rebecca tudta, hogy menthetetlen, az orvos megmondta neki, tehát olyan módon akart eltávozni az életből, hogy ezzel férjén, akit nem szeretett, bosszút is álljon. Inszenzáta a perpatvart és arra számított, hogy Maxim lelövi. A véletlen azonban úgy akarta, hogy elbukjon és esés közben érje a halál. Amikor Maxim, a nyomozás segítségével mindezt megtudja: újra fellelegzik, az árny, amely besötétítette életét, örökre eltűnik. Most már zavartalanul boldog lehet második hitvesével, aki bearanyozza a napjait.

Még telt házak előtt fut az „Egy asszony három élete”, amely ugyancsak egy amerikai író nő világhírű regényének hatalmas filmváltozata. S most ismét egy óriási, több, mint kétórás, majd négyezer méter hosszú film. Még hasonlít is a két mű egymáshoz. Mind a kettő egy női lélek alakulásának finom rajza. Éppen ezért kérdéses volt, hogyan sikerül ez a lélekrajz filmen. A közönség döntött. Az egyik film hetek óta megy óriási sikerrel, a másik sem fog elmaradni mögötte. Ezt biztosítja az a számos művészi érték, amellyel telítve van Daphné Du Maurier regényének filmreinkarnációja. Bizonyos, hogy aki olvasta a regényt, megnézi a filmet is és aki látta a filmet, elolvassa a regényt is. Az is bizonyos, hogy művészi élményben lesz részük.

K. M.

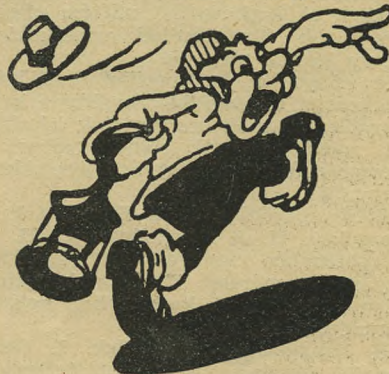
AZ ERDÉLYI MOZIK ZENEJOGDIJA

Rovatunkban közöljük az 1941 évi zenejogdíjak ügyében létrejött megállapodást. Ezzel kapcsolatban dr. Bencs Zoltán, a *Moziégyesület* elnöke felkérte dr. Huszka Jenőt, a *Magyar Szövegírók, Zeneszerzők és Zeneműkiadók Szövetkezetének* elnökét, hogy az erdélyi mozgósínházakat az átmeneti időszakokra részesítse külön kedvezményben. A *Szövetkezet* megértéssel fogadta ezt a kívánságot és az 1940 őszén visszatért területeken működő mozik kedvezményes jogdíjkulcsát 1941 november 1-től 1941 december 31-ig a semmivel sem csökkenthető teljes (bruttó) jegybevétel félszázalékában állapította meg. A *Moziégyesület* külön köszönetét fejezte ki a *Szövetkezetnek* nemes magatartásáért.

GULLIVER

A TÖRPÉK ORSZÁGÁBAN

A világhírű Paramount színes rajzfilm főszereplője:



FECSEGI

okleveles rémhírnök.

A film szószátyár, enniváló pici kis kómikusa. Amilyen parányi, olyan nagy szenzáció lesz!

MŰTEREM

Filmgyár:

A film címe:
Gyártó cég:

Gyártási vezető:
Művészeti vezető:

Írta:
Filmre írta.

Rendező:
Szereplők:

Felvételvezető:

Fényképező:
Segédrendező:
Hangmérnök:
Összeállítja:
Segédoperatőr:
Diszlet:

Zene:
Zenekar:
Karmester:
Ruhák:
Fodrász:

Állófényképész:
Hangrendszer:
Laboratórium:
Kölcsönző:
Bemutatója:
Scripter:

Hunnia

Akit elkap az ár ...
Koncz Film — Csörögi
produkciónál
Siklóssy Pál dr.

Csörögi Géza
Rodriguez Endre
Rodriguez Endre
Simor Erzsé, Somogyi
Nusi, Hidvéghy Valéria,
Dajbukát Ilona, Kőkőny
Ilona, Földényi László,
Mihályffy Béla, Jeney
Ottó, Pethes Ferenc,
Erdélyi Mihály, Solti
György, Szöregy Gyula

iff. Lázár István
Vass Károly
Szöts István
Rónay Gyula
Katonka László
Keresztessy József
Horváth János, Velits
Miklós
Dolecskó Béla

Dolecskó Béla
Charlotte szalon
Ivanicza György, Rétfalvy
Lőrinc
Inkey Tibor
Tobis-Klang
Kofa
Koncz Film
Vándor László

Hunnia

Havasi napsütés
Mester és Objectiv

szalontai Kiss Miklós
Ráthonyi Ákos
Hunyady Sándor
Ráthonyi Ákos
Ráthonyi Ákos
Tolnay Klári, Turay
Ida, Makay Margit,
Perényi László, Raj-
nay Gábor, Csörtos
Gyula, Mály Gerő,
Vértess Lajos

Gaál László
Makay Árpád
Jeney Imre
Lázár István
Kerényi Zoltán
Wrana Rudolf
Varga Mátyás

Fényes Szabolcs
Filmzenekar

Ivanicza György

Szente László
Tobis-Klang
Kovács és Faludi
Objectiv
Décsi, Átrium
Suchy Emil

SZAKIRODALOM

**Szakkönyv
a keskenyfilmről**

A közeljövőben *Pozsonyi Gábor* dr. székesfővárosi főmérnök, bírósági filmtechnikai szakértő a keskeny mozgófényképüzemi tanfolyam előadójának tollából *A keskenyfilm vitítése* címen egy újabb filmtechnikai vonatkozású könyv jelenik meg.

A könyv a keskenyfilm vetítógép szerkezetét és kezelését, továbbá a keskenyfilm üzemét, a másolatok készítését mind elméleti, mind gyakorlati szempontból a következő fejezetekben tárgyalja:

A) *A mozgófényképről általában.* I. A mozgókép. II. A mozgófénykép. III. A mozgófénykép vetítése. IV. A film anyaga és méretei. V. A keskenyfilm jelentősége. VI. A keskenyfilm vetítőberendezés vázlata.

B) *Fénytani alapismertetek.* I. Geometriai fénytán. II. Világítástechnika.

C) *A keskenyfilm vetítógép optikai berendezése.* I. A fényforrás. II. Az átvilágító optika. III. A lámpaház. IV. A vetítő optika. V. A vetítő felület. VI. Világítástechnikai határfok.

D) *A keskenyfilm vetítógép mechanikai berendezése.* I. Általános elrendezés. II. Folytonos és szakaszos mozgás. III. A film folytonos mozgatása. IV. A vetítés sebessége. V. A film szakaszos mozgatása. VI. A pilla. VII. Hajtás. VIII. Összeépítés. IX. Villamos csatlakozás. X. Néma és hangos vetítógép.

E) *A keskenyfilm vetítógép hangvisszaadó berendezése.* I. A hangfénykép. II. A hangfej. III. A hangvisszaadó berendezés kapcsolás.

F) *A keskenyfilm vetítógép üzemeltetése.* I. A vetítógép üzembehelyezése. II. A vetítés üzemzavarai. III. A vetítógép karbantartása. IV. A film kezelése. V. A film hibái. VI. A vetítőterem felszerelése.

G) *Keskenyfilm másolatok készítése.* I. Fotokémiai alapfogalmak. II. Másolatok készítése.

H) *A film jövője.* I. A színesfilm. II. A térbeli film. III. A térbeli hang. IV. Összefoglalás.

I) *Függelék.* Keskenyfilm rendeletek. A könyvben 117 ábra szerepel, továbbá a képméretre, a filmhosszra, a vetítési sebességre és a vetítés idejére vonatkozó gyakorlati, keskenyfilmre eddig még nagyrészt fel sem dolgozott táblázatok teszik a könyvet a keskenyfilm vetítésével foglalkozók számára hasznossá.

**Balogh Lászlót
a hivatalos olasz filmélet
Rómába hívta**

Lajzártakor kaptuk a hírt, hogy *Balogh László* dr. m. o. tanácsost, az *Országos Nemzeti Filmbizottság* főtitkárát az olasz hivatalos filmkörök Rómába hívták és a napokban már el is utazik. Egyidejűleg dr. *Schwarz*, a német filmkamara elnöke és dr. *Melzer*, a német filmkamara alelnöke is meghívást kapott az olasz állami filmélet irányítójától. A három baráti nemzet legfőbb filmvezéreinek előreláthatóan érdekes és fontos tárgyalásai bizonyára jelentős hatással lesznek a jövő évad magyar filmviszonyaira is.

**Az Atelier Film sajtóteája
Petrovics Szvetiszláv tiszteletére**

A pesti filmkritikusokat meghívják moziba, szállodai külön terembe, házivetítőbe, hogy megtekintsenek egy-egy filmújdonasgot, illetőleg, hogy megismerkedjenek a premiérjének külsőben álló film főszereplőivel és gyártó gárdájával. Az elmúlt héten történt először, hogy a magyar filmkritikusok egy hazai gyártó cég tulajdonosának magánlakására kaptak meghívót.

A gavallér vendéglátó gazda *Szentpály István* dr., az *Atelier* filmvállalat igazgatója volt, aki abból az alkalomból, hogy a *Filmirodában* most készülő *Európa nem válaszol* című különleges filmjének egyik főszerepére *Petrovics Szvetiszlávot*, sok néma és sok hangosfilm kedvelt alakítóját hivta vissza külföldről, — nemcsak a fővárosi filmsajtót, de számos illusztris író- és művészembert látott vendégül *Reviczky-utcai* főúri lakásán.

Az intimus sajtóteán, amelyen körülbelül hetvenen jelentek meg, a következők nevét sikerült feljegyezni: *Kiss Ferenc, Somlay Artur, Titkos Ilona, Tasnády Fekete Mária, Hunyady Sándor, Greguss Zoltán, Táray Ferenc, Rácz Vilmos dr., Fényes Szabolcs, Buttykay Emmy. Icsey Rezső,*

ben persze állandóan fellobbant a fó-tóriporterek magnéziumfénye, kattogtak a gépek, hogy megörökítsék ezt az ötletesen és elegánsan rendezett, emlékezetes sajtóestét, amelynek középpontjában *Petrovics Szvetiszláv* állt. Az ünnepelt alig győzte üdvözölni régi ismerőseit, még kevésbbé győzött válaszolni a pergőtűz módjára hozzáintézt kérdésekre.



PETROVICS SZVETISZLÁV

Az első rövid, de velős pohárköszöntőt *Kiss Ferenc*, „az elnök úr” mondta a hazatért magyar vándormadarakra, akik között elsősorban *Petrovics Szvetiszlávot*, majd *Tasnády Fekete Máriát* és *Radványi Gézát* éltette. Azt a kívánságát fejezte ki, hogy ez a három magyar vándormadár a jövőben külföldre járjon vendégszerepelni, ne hozzánk.

A tőztek sorozatában egymásután emelkedtek szólásra *Greguss Zoltán, Tasnády Fekete Mária, Szentpály István* dr. és felesége (mint háziasszony), *Radványi Géza*, a film rendezője, végül *Petrovics Szvetiszláv* köszönte meg a tiszteletére megjelent nagyszámú társaság meleg fogadtatását. Hangsúlyozta, hogy nem idegenbe jött, hanem oda, ahol legkellemesebb éveit töltötte, ahol a legőszintébb barátokat szerezte és ahol először kóstolt bele legkedvesebb foglalkozásába: a filmezésbe.

A hajnali órákban ért véget az *Atelier* filmvállalat kedélyes sajtóteája, amely derűs előjátéka volt annak az izgalmas filmdrámának, amelynek felvételei *Európa nem válaszol* címen most fejeződnek be a *Filmiroda* műtermében.



TASNÁDY FEKETE MÁRIA

Szép Ilonka. A sajtó képviselőit nem soroljuk fel, mert akkor nagyon hosszúra nyúlna a megjelentek névsora.

Az egyszerű sajtóteának nevezett összejövetel fejedelmi büffével volt körítve. Nemcsoda, ha a jóleső falatozás és aperitif mellett vidám hangulatban folyt az előkelő író- és művészvilág tereferéje, cercle-je és interjúja. Köz-

LAPSZEMLE

A MAI NAP:

1941. II. Döntött a Kúira egy elégett filmtekeres körül keletkezett vitában.

A NÉP:

* 1941. II. 6. Jud Süss.

DÉLIBÁB:

1941. II. 9. d. j.: Öszinte sorok.

1941. II. 16. d. j.: Öszinte sorok a „magyar” filmszínházakról.

ESTI KURIR:

1941. II. 13. Sz. Gy.: A legrégebbi pesti moziban a plakátragasztó gyerek ingyen nézheti végig az előadást. (Szeretik a mozit az Angyalföldön.)

ESTI UJSÁG:

1941. II. 11. Magyar filmek az United Artists világprodukciónak utáján.

FÜGGETLENSÉG:

1941. II. 11. B. Gy.: Híradó.

1941. II. 12. Új szereplő a Jud Süssben.

1941. II. 13. Felkai Ferenc: Rémes! Mozi-ügy.

MAGYAR NEMZET:

1941. II. 8. Papp Antal: „Jelen előadásunkat csak tizenhat éven aluliaknak engedélyezte a cenzura”...

1941. II. 12. Udvardy Földes Béla: „Dankó Pista” nagy sikert aratott Stockholmban.

1941. II. 13. Jud Süss.
1941. II. 14. Papp Antal: Különvélemény a propagandafilmről.

MAGYARORSZÁG:

1941. II. 10. Féja Géza: Sértődés és tiltakozás.

MAGYARSÁG:

1941. II. 9. A magyarországi Glück Fortunatus Salamon és a stuttgarti Jud Süss.

1941. II. 12. Dr. Kató Gyula: Berlini beszámoló a nyugati győzelem új, nagy filmjéről.

MAGYAR UJSÁG:

1941. II. 12. A „filmmezár” vállalatának feltámadása.

NEMZETI UJSÁG:

1941. II. 11. A magyar mozisok válassza Rajniss Ferencnek (MAGYAR FILM 1941. II. 8-i számából).

NEMZETŐR:

1941. II. 10. Rajniss Ferenc: „Vonuljon ki a zsidóság a magyar film igretföldjéről”. — A Rotschild-film elleni szabotázs is megbukott. (Eddig 69 filmszínház kölcsönözte ki.)

PESTI UJSÁG:

1941. II. 12. Eddig kétszáz mozi tüzte műsorára a Jud Süss-t.

ÚJ MAGYARSÁG:

1941. II. 11. Ha még sokáig tart a vita a Jud Süss körül...

1941. II. 14. A művészetek mostoha-testvére: a film.

UJSÁG:

1941. II. 14. r. p.: Fényes Alice filmén.

HIRADÓK

M E J

386. sz.

1. Olasz alpesi csapatok. (Luce)
2. Málta kiépített erődei. (Olympic)
3. Élet a skanseni állatkertben. (Svensk)
4. Japán katonák újévi ünnepe. (Nippon)
5. Küzdelem az árvíz ellen. (M. F. I.-Horváth, Zsabka)
6. A budapesti új japán követ. (M. F. I.-Megyer)
7. Védekezés a tuberkulózis ellen. (M. F. I.-Hegyí)
8. Bárdossy László külügyminiszter. (M. F.-Megyer)
9. Jelmezes erdélyi jégünnepély. (M. F. I.-Somkúti)



XV. évf. 7. sz.

1. A Duna áradása Albertfalvától Ercsiig.
2. Vitorlázórepülőgép modellverseny Barcelonában.
3. Kidöntik a megsérült fákat egy erdőégés után Ausztráliában.
4. A legújabb szórakozás: egy légycirкусz mutatványai.
5. A legmagasabb fekvésű repülőiskola, Gunnisonban (Coloradó).
6. Spanyol-portugál labdarúgómérkőzés.
7. Nemzetközi állatkiállítás Chicagóban.



72. sz.

1. Drótkötélvasút Zakopane felé.
2. Fakitermelés Norvégiában.
3. Szigorú tél Európában.
4. Műkorcsolyázók Amerikában.
5. Német-spanyol labdarúgómérkőzés.
6. Sportélet Japánban.
7. Stockholmi könyvkiállítás.
8. A lengyel dohánytermelés.
9. Norvég munkások Németországban.
10. Japán tábornok látogatása Németországban.
11. Egyesített német-olasz repülőrajok harcolnak az angolok ellen.
12. Harc a déli tengeren.

73. sz.

1. Német olasz kulturális nagygyűlés.
2. Német farkaskutyák jelentős szolgálata az egyik japán katonai gyakorlaton.
3. Norvég ezüstróka tenyésztés.
4. Az ismert berlini divatház, a Schulze-Bibernell bemutatja ruhatereit.
5. Svájci sí-otthon.
6. Síverseny Spindelmühlében.
7. Sí-fáklyásmenet az amerikai Altában, a híres télisport-vidéken.
8. Kerékpárverseny a francia Saint Cucufas-erdőn át.
9. vitéz Bartha Károly m. kir. honvédelmi miniszter fogadtatása Németországban.
10. Japán tiszti bizottság Németországban.
11. A nemzetiszocialista forradalom 8-ik évfordulója a berlini Sportpalotában.
12. Német messzehordó tüzség a csatornaparton.
13. A német légharító új távbombázó repülőgépe a „Condor”.

GARY COOPER

A KÖZÖNSÉG KEDVENCÉNEK
IDEI ELSŐ VILÁGFILMJE

ALIPANG

A FEKETE SZULTÁN

Kirobbanó sikerrel játssza a

D É C S I



A vidéki beosztásokat már megkezdtek.



Művészfilm

HIREK

Mai számunkban mellékeljük a Siáger filmvállalat első magyar újdonságáról: A kegyelmes úr rokona című szatíráról készült négyoldalas képes broszúrát, amely a Tolnai-nyomdában készült, mélynyomásos eljárással.

MUZEÁLIS FILMFELVÉTELEK

Az Országos Magyar Történelmi Múzeumhoz tartozó Magyar Történelmi Képcsarnok grafikai és metszet gyűjteménye a Magyar Nemzeti Múzeum központi épületében végre jelentőségéhez méltó helyre került. Gróf Zichy István, a Történelmi Múzeum főigazgatója most a közéleti nagyságokról készített fényképsorozattal bővíti a gyűjteményt. Felmerült az a terv is, hogy a Filmiroda a magyar kiválóságokról 20–30 méteres hangosfilmet is készít. Ezek a filmek lesznek hivatva megalapozni egyébként a közeljövőben felállítandó magyar filmmúzeumot, amellyel már több ízben foglalkoztunk.

OMGE-TAGOK ADAKOZÁSA „ERDÉLYÉRT”

Az Országos Magyar Mozgóképipari Egyesület vezetősége, Pogány Frigyes dr. ny. h. államtitkár, elnök és Erdélyi István dr. főtitkár kezdeményezésére még a múlt évben megindította tagjai között a gyűjtést a Főméltóságú Asszony kezdeményezte „Erdélyért” akció javára. Az OMME tagjai készséggel siettek Erdély és Keletmagyarország felszabadult részeinek nyomorán enyhíteni annál is inkább, hiszen a visszatért városokban és községekben működő filmszínházak kétségkívül üzleti előnyt jelentenek minden filmkölcsönző vállalat számára.

Az OMME-tagok „Erdélyért” adakozását alább adjuk azzal, hogy a gyűjtés még folyik:

Palatinus	P	655.—
Ufa	“	500.—
Tobis	“	400.—
Universal	“	400.—
Fox	„	200.—
Kárpát	“	200.—
Metro	“	250.—
Paramount	“	100.—
Warner	“	150.—
Filmértékesítő	“	100.—
Művészfilm	“	50.—
Dr. Pflumm	“	30.—
Objectiv	“	50.—
Csepreghy	“	50.—
Művelődés	“	40.—
Hausz Mária	“	50.—
Imago	“	50.—
Harmonia	“	30.—
Atelier	“	50.—
Sláger	“	30.—
Pegazus	“	50.—
MIF	“	50.—
Összesen	P	3485.—

A „MAGYAR SZINÉSZET” FEBRUÁRI SZÁMA

A Színészakadémiára hivatalos havi folyóiratának, a Magyar Színészet-nek új, februári számában Muhary Elemér folytatja A néphagyomány és a színházművészet című cikkét. A lap közli továbbá az Értelmiségi Munkanélküliség Ügyei Kormánybiztosának a színházi alkalmazottakra vonatkozó határozatát, végül több választmányi határozatot és színházi híreket ad.

A FILMOTTHON EGYELŐRE SZÜNETEL

Február 5-én, szerdán este rendkívüli közgyűlést hívott össze a Magyar Filmotthon elnöksége. A közgyűlés tárgysorozatának egyetlen pontja volt: a Filmotthon működésének megszüntetése, amire az a körülmény adott okot, hogy a klub háztulajdonosa a helyiséget a Mezőgazdák Országos Szövetkezetének adta bérbe, miáltal a Filmotthon otthon nélkül maradt. Értesülésünk szerint azonban a Filmotthon május 1-én, egy új helyiség birtokában, ismét megkezdte működését.

KEMÉNY GÁBOR A WARNER-NÁL

A Matador filmvállalat művészeti ügyvezetője, Kemény Gábor, a fiatalabb szakmai generáció egyik igen tehetséges tagja, a felszámolás alatt lévő vállalatból kilépett, illetőleg annak kötelékében csak a likvidálás ideje alatt maradt meg és már is a Warner céghez szerződött, ahol a sajtóügyeket látja el. Itt említjük meg, hogy Kemény Gábor, akinek legfrissebb irodalmi munkájáról karácsonykor emlékeztünk meg, befejezte első regényét *Lázadó tornyok árnyékában* címmel. Hír szerint az olajról szóló regény filmesítése ügyében komoly tárgyalások folynak s a film szövegkönyvének írójaul Barabás Pálra esett a választás. Kemény Gábor egy másik új irodalmi műve, amely az említett regénnyel együtt az idei könyvnapon jelenik meg *A magyar nemzetiségi politika új útjai* címet viseli és Bartha Miklós eszméje és rendezése alapján írott szociológiai munka.

HÁROMNAPOS TOBIS-BEMUTATÓ

TOBIS

Február 11-én, 12-én és 13-án rendezte idei harmadik országos szakmai bemutatóját az Omniban a Tobis filmvállalat. A meghívott szakközönség előtt a következő három újdonság pergett le: *Egy életen át* (Paula Wessely), *A tavaszi vadmadár* (Hans Steinhoff rendezése) és *Eltűnt egy asszony!* (Veit Harlan rendezése). A Tobis új szakbemutatóján bemutatásra került filmek őszinte, nagy sikert arattak. Az első újdonságról multiheti megjelenése alkalmából foglalkoztunk részletesen, a másik kettőről szintén premierje idején irunk részletes kritikai ismertetést.

MAGYAR-NÉMET FILMKAPCSOLATOK

A magyar-német kulturális bizottság allbizottsága február 10-től 13-ig Budapesten ülésezett. A bizottság ülésén magyar részről Ullein—Reviczky Antal követ, a külügyminisztérium sajtó- és kulturális osztályának vezetője, német részről Stäfen-Rümelin, a berlini külügyi hivatal követéségi tanácsosa elnökölt. A tárgyalások során a színház és zene körébe vágó kérdéseket beszéltek meg, majd jelentőségének megfelelően behatóan megtárgyalták a film terén létesítendő szorosabb kapcsolatokat és a két nemzet filmtermékeinek kölcsönös és fokozott terjesztését is.

A SZENT ISTVÁN FILM R. T. KÖZGYÜLÉSE

A huszas években alakult Szent István Film R. T., amely körülbelül két évig tartó működés után azóta szünetelt, február 17-én tartja közgyűlését Budapesten, VIII. József-utca 12. III. 14. sz. alatt.

MÉG EGYSZER A BESZÉLŐ ELŐZETES FILMRŐL

Megírtuk mult héten, hogy a Csepreghy filmvállalat újszerű előzetes filmet csináltatott a *Manderley-ház asszonya* című időközben a nagyközönség elé is került, amerikai újdonságáról. Az újszerűség abban mutatkozott, hogy az előzetes filmben a szokásos feliratok helyett magyar-kisérő beszéd hangzott el. Most pótlóan közöljük, hogy a nagysikerű technikai újítás ötlete Fidlí Gyulától, a Filmiroda laboratóriumának vezetőjétől ered.

FORT LÁSZLÓ A MODERN FILMNÉL

Az újabb szakmai nemzedék egyik fiatal és agilis tagja, Fort László, aki legutóbb az Ufa cég kölcsönosztályában működött, újabban a Modern filmvállalathoz lépett be, ahol ugyancsak kölcsönzési ügyekkel foglalkozik.

A ZILAHAI MOZI HELYES ADATAI

A zilahi Városi Mozgótól nyert értesülésünk szerint Zilahnak csupán 9.000 lakosa van s a 400 férőhelyes mozinak Szmercsányi József a tulajdonosa, aki szerdán, csütörtökön, szombaton és vasárnap tart előadásokat.

HALÁLOZÁS

Egyik régi kartársunk, nemes *Libertiny* László, aki legutóbb az Erzsébet királyné-úti Stan filmszínház igazgatója volt, február 6-án, életének 55. évében, rövid szenvedés után meghalt. *Libertiny* Lászlót február 9-én délelőtt a Farkasréti temetőben helyezték örök nyugalomra a római kath. egyház szertartása szerint. Temetésén számosan jelentek meg régi kartársai közül, akik őszinte részvételt adóztak elhunyt régi kartársunk iránt.



hang-
és
képanyag
a
legtökéletesebb

HIVATALOS RÉSZ FILMCENZÚRA

BUDAPEST, IV., ESKÜ-TÉR 6
TELEFON: IRODA ÉS PENZTÁR 183-072, ELNÖK ÉS ÜGYV. ALELNÖK 183-073

Országos Mozgóképvizsgáló Bizottság

38—1941. eln. szám.

Az Országos Mozgóképvizsgáló Bizottság 1941. évi január hó 26-tól február 1-ig tartott ülésén

a) nyilvános előadásra alkalmasnak találta:

1. **Könyv és Lapkiadó Rt. reklámfilmje** (Kovács és Faludi) hangos reklám 1 felvonásban, a Kovács és Faludi laboratóriumában 1941. évben készült, 8 m hosszú;

2. **Tip-Top-Follies** (Egy lánynak sikerül) (You can't have ev'rything) (Fox) hangos vígjáték 5 felvonásban, a Fox filmgyárban 1937. évben készült, 2699 m hosszú;

3. **A titkok kastélya — előzetes** (The house of the seven gables) (Palatinus) hangos reklám 1 felvonásban, a Kovács és Faludi laboratóriumában 1941. évben készült, 105 m hosszú;

4. **Sárga rózsza — előzetes** (Krupka) hangos reklám 1 felvonásban, a Hunnia filmgyárban 1940. évben készült, 86 m hosszú;

5. **Rhodos** (Kovács és Faludi) hangos kultúrfilm 1 felvonásban, a Tobis filmgyárban 1939. évben készült, 366 m hosszú;

6. **Kongó, a fekete extázis I.** (Dark Rapture) (Fox) hangos kultúrfilm 2 felvonásban, a Fox filmgyárban 1939. évben készült, 1110 m hosszú;

7. **Kongó, a fekete extázis II.** (Dark Rapture) (Fox) hangos kultúrfilm 2 felvonásban, a Fox filmgyárban 1939. évben készült, 1045 m hosszú;

8. **Magyar világhíradó 884. sz.** (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1941. évben készült, 262 m hosszú;

9. **Ufa világhíradó 71. sz.** (Auslands-tonwoche Nr. 71.) (Ufa) hangos riport 1 felvonásban, az Universum filmgyárban 1941. évben készült, 415 m hosszú;

10. **20th Century Fox hangos híradó XV. évf. 5. sz.** (Fox Movietone News) (Fox) hangos riport 1 felvonásban, a Fox filmgyárban 1941. évben készült, 272 m h.;

11. **Luce világhíradó 54. sz.** (Dr. Pflumm) hangos riport 1 felvonásban, a Luce filmgyárban 1941. évben készült, 278 m h.;

12. **45. sz. Reklámsorozat** (M. F. I.) hangos reklám 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1941. évben készült, 46 m h.;

13. **Ismeretlen madárvilág** (Unbekannte Vogelwelt) (Kovács és Faludi) hangos ismeretterjesztő 1 felvonásban, a Tobis-Melo-filmgyárban 1939. évben készült, 310 m. hosszú;

14. **Heringhalászat hadihajók védelme alatt** (Logger „Essen” meldet Fangrekord) (Kovács és Faludi) hangos ismeretterjesztő 1 felvonásban, a Tobis filmgyárban 1940. évben készült, 408 m hosszú;

15. **Elsodort fészkek** (Vom Lebenskampf im Schilf) (Kovács és Faludi) hangos ismeretterjesztő 1 felvonásban, a Tobis filmgyárban 1939. évben készült, 405 m hosszú;

16. **Gulliver a törpék országában** (Gulliver Travels) (Paramount) hangos mese-film 4 felvonásban, a Paramount filmgyárban 1939. évben készült, 2140 m h.;

17. **Zilahi reklámfilmek II.** (Pannonia Filmlab.) hangos reklám 1 felvonásban, a Pannonia filmlaboratóriumában 1941. évben készült, 100 m h.;

18. **Eladó birtok — előzetes** (Kárpát) hangos reklám 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1940. évben készült, 132 m h.;

19. **A Manderley-ház asszonya — előzetes** (Rebecca) (Csepreghy) hangos reklám 1 felvonásban, az United Arts. filmgyárban 1940. évben készült, 134 m hosszú;

20. **A Manderley-ház asszonya** (Rebecca) (Csepreghy) hangos dráma 7 felvonásban, az United Arts. filmgyárban 1940. évben készült, 3635 m hosszú;

21. **Zanzibár — előzetes** (Zanzibar) (Palatinus) hangos reklám 1 felvonásban, az Universal filmgyárban 1940. évben készült, 100 m hosszú;

22. **Zanzibár** (Zanzibar) (Palatinus) hangos dzsungeldráma 4 felvonásban, az Universal filmgyárban 1940. évben készült, 1905 m hosszú;

23. **Kincskeresés** (A night at the Biltmore Bowl) (Kovács és Faludi) hangos vígjáték 1 felvonásban, az R. K. O. Radio filmgyárban 1936. évben készült, 365 m hosszú mozgófényképeket.

b) Előadásra alkalmasnak találta azzal, hogy nyilvánosan csak úgynevezett keskeny mozgófényképezemekben szabad bemutatni:

1. **Látta-e már Budapestet télen?** (Palatinus) hangos reklám 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1940. évben készült, 150 m hosszú;

2. **Pepita kabát — előzetes** (Palatinus) hangos reklám 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1940. évben készült, 50 m hosszú;

3. **Pepita kabát** (Palatinus) hangos vígjáték 2 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1940. évben készült, 855 m hosszú;

4. **Álomsárkány — előzetes** (Palatinus) hangos reklám 1 felvonásban, a Hunnia filmgyárban 1939. évben készült, 60 m h.;

8. **Álomsárkány** (Palatinus) hangos színmű 2 felvonásban, a Hunnia filmgyárban 1939. évben készült, 890 m hosszú;

6. **Magyar világhíradó 884. sz.** (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1941. évben készült, 78 m hosszú keskeny mozgófényképeket.

c) Az engedélyokirat kiadását megtagadta:

1. **Édes a bosszú — előzetes** (Ufa) hangos reklám 1 felvonásban, a Hunnia filmgyárban 1937. évben készült, 126 m hosszú;

2. **Édes a bosszú** (Ufa) hangos vígjáték 4 felvonásban, a Hunnia filmgyárban 1937. évben készült, 2293 m hosszú;

3. **Rád bízom a feleségem — előzetes** (Ufa) hangos reklám 1 felvonásban, a Hunnia filmgyárban 1937. évben készült, 152. m hosszú;

4. **Rád bízom a feleségem** (Ufa) hangos vígjáték 5 felvonásban, a Hunnia filmgyárban 1937. évben készült, 2568 m h.;

5. **Rajzos híradó 58.** (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1941. évben készült, 114 m h. mozgófényképektől.

d) Külföldre kivinni engedélyezte:

1. **Igy játsztok ti** (M. F. I.) hangos játékfilm 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1940. évben készült, 388 m h.;

2. **Tokaji aszu — előzetes** (Csepreghy) hangos reklám 1 felvonásban, a Hunnia filmgyárban 1940. évben készült, 130 m h.;

3. **Tokaji aszu** (Csepreghy) hangos vígjáték 9 felvonásban, a Hunnia filmgyárban 1940. évben készült, 2856 m hosszú;

4. **Nach dem Schiedssprüchen im Wiener Belvedere** (M. F. I.) néma riport (keskeny film) a Magyar Film Irodában 1939—40. évben készült, 136 m hosszú;

5. **Gróf Csáky István** (Fox) néma riport 1 felvonásban, a Fox filmgyárban 1941. évben készült, 160 m hosszú;

6. **Evezősök téli edzése** (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1941. évben készült, 27 m hosszú;

7. **Fésűgyártó** (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1941. évben készült, 25 m hosszú;

8. **Csáky István gróf** (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1941. évben készült, 62 m hosszú;

9. **Az első mérkőzés** (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1941. évben készült, 20 m hosszú;

10. **Ybl Miklós emléke** (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1941. évben készült, 40 m hosszú mozgófényképeket.

Budapest, 1941. február 1.

Dr. Szöllőssy Alfréd s. k.,
elnök,
miniszteri tanácsos.

Vegyen
olcsón,
megbízható, jó,
modern, új teljes
gépházi beren-
dezést, hangos
berendezést,
vetítőgépet,
hangszórót, foto-
cellát, vetítősze-
net, filmragasztót
alkatrészeket.

Alkalmi árban kifogástalan
használt berendezések. Olcsó!
Megbízható! Vidéki mozgó-
képvisellete!

ADLER

FERENC
kinotechnikai vállalat,
Budapest, VII., Erzsébet-kr. 9.
(New York pal.) Tel.: 225-759.

SAKMAI CÍMTÁR

- színházi és filmosztálya, IV. Ferencikert-
tere, 7. Tel.: 183-738, 185-243.
- Adler Ferenc moziberendezés és mozikép-
viselet, VII., Erzsébet-körút 9-11. Tel.:**
225-759.
- Agfaphotó, V., Vilmos császár-út 18. I.**
Telefon: 125-240.
- Alfa film, VII., Erzsébet-körút 8. Telefon:**
422-578.
- Apollo filmreklámvállalat, VII., Erzsébet-
körút 9-11., II. em. Tel.: 222-212.**
- Arany filmducco, VIII., Dankó-utca 22.**
Tel.: 149-489. Városi iroda: VII., Erzsé-
bet-körút 13. Telefon: 421-183.
- Atelier film, VII., Erzsébet-körút 8. Tel.:**
422-584. Raktár a házban.
- Aurora film, VII., Erzsébet-körút 9-11.**
Telefon: 221-133.
- Balogh-Orbán, VIII., Tisza Kálmán-tér**
15. Tel.: 132-940.
- Bauer vetítógép és adapterek (Bosch**
Róbert kft.), V., Váci-út 22-24. Tel.:
239-180.
- Bel- és külföldi filmellenőrző kft., VII.,**
Erzsébet-körút 8. III. Tel.: 222-699.
- Brückner János mérnök, az MMOE szak-
értője, XI., Ulászló-utca 62. Telefon:**
457-650, vagy Mechanikai és Elektro-
mosipari szakiskola, tel.: 130-293.
- Byszz reklám, VIII., Népszínház-utca 14.**
Telefon: 138-091.
- Centrum filmszolgálat, VII., Erzsébet-krt.**
9-11., IV. Tel.: 423-339.
- Cinema, VII., Erzsébet-körút 8. Telefon:**
422-582. Raktár a házban.
- Csepreghy film, VII., Erzsébet-krt. 9-11.**
Telefon: 221-022 és 221-021.
- Deák film, VII., Erzsébet-körút 8. Telefon:**
222-106. Raktár a házban.
- Délbáb film, VII., Erzsébet-körút 9-11.**
Telefon: 423-155.
- Diapozitívkészítő üzem, Fekete György,**
VIII., József-körút 9. (az udvarban).
- Diatyp laboratórium, VII., Rottenbiller-
utca 19. Tel.: 427-148.**
- Duna Film VII., Rákóczi-út 40. Telefon:**
225-040.
- Eco film, VII., Rákóczi-út 12. Telefon:**
225-404. Raktár: VIII., Népszínház-u. 21.
Telefon: 342-884.
- Electra film, XIV., Thököly-út 21. Tel.:**
337-578.
- Electric kinotechnikai vállalat, VIII., Röck**
Szilárd-utca 18. Tel.: 344-782.
- Erdélyi filmgyártó kft., VII., Erzsébet-
körút 8. Telefon: 420-199.**
- Farkas J. M. reklámvállalat, VIII., József-
körút 19. Telefon: 132-805.**
- Fehér Endre, VII., Erzsébet-körút 8. Tel.:**
423-544.
- Ferrania, V., Gróf Tisza István-utca 18.**
Telefon: 129-139.
- Filmatyp laboratórium, XIV., Szentés-u.**
60. Telefon: 496-371.
- Filmcenzura, IV., Eskü-tér 6. Tel.: 183-
072. alelnök: 183-073.**
- Filmexpress kft., VII., Erzsébet-körút 9.**
Tel.: 224-091, 225-089.
- Filmértékesítő, VII., Erzsébet-körút 8.**
Telefon: 221-609 és 220-497.
- Filmfotó üzem és laboratórium, Altmayer**
J., VIII., Röck Szilárd-u. 11. Tel.: 130-
805.
- Filmpari laboratórium, XIV., Fűrészu.**
95. Telefon: 497-716.
- Filmservice, VII., Erzsébet-körút 9-11.**
Tel.: *424-555.
- Fortuna film, VII., Erzsébet-körút 8. Tel.:**
421-982. Raktár: VIII., Népszínház-u.
19. Tel.: 349-414.
- Fox film, VII., Rákóczi-út 9. Telefon:**
tér 11. Telefon: 139-437, 131-658.
139-437, 131-658. Raktár: VIII., Rákóczi-
Grawatsch Ottó, VIII., József-krt. 71. Tel.:
145-193.
- Gyimesy Kásás Ernő, a MAGYAR FILM**
kiadóhivatali főnöke, XIV., Semsy An-
dor-utca 7. Tel.: 499-752.
- Hajdu film, XIV., Gyarmat-utca 39. Tel.:**
297-999.
- Hamza film kft., VII., Erzsébet-körút 8.**
Telefon: 220-038.
- Harmonia film, VII., Akácfa-utca 7. Tel.:**
225-487. Raktár: VIII., Népszínház-u. 21.
Telefon: 342-984.
- Hausz Mária filmkölcsönző és filmgyártó**
kft., VII., Erzsébet-krt. 9-11. Tel.:
225-209.
- Hebel Gyula szállító, VI., Váci-út 1. Tel.:**
115-947.
- Helikon filmvállalat, VIII., Röck Szilárd-
utca 24. Tel.: 133-705. Raktár: VIII.,**
Népszínház-utca 19. V. Tel.: 349-414.
- Hirsch és Tsuk, VII., Dohány-utca 42.**
(Kamara mozi). Tel.: 423-903.
- Hungária film kft., VII., Erzsébet-krt. 8.**
Tel.: 422-010.
- Hunnia filmelhelyező irodája, VII., Erzsé-
bet-körút 9-11. Tel.: 424-130, 424-138,**
424-139. Sajtóosztály: 223-212.
- Hunnia filmgyár Rt. (Filmpari Alap), XIV.,**
Gyarmat-u. 30. Tel.: 297-999., 297-622.,
297-085.
- Ibusz filmszállítás, VII., Erzsébet-körút**
9-11. Tel.: 224-050.
- Imago filmelőállító és forgalombahozó**
kft., VII., Akácfa-u. 7. Tel.: 225-487.
- Inkey Tibor filmfőnyelgépész, filmfotó**
üzem, IV., Múzeum-krt. 3. Tel.: 380-466.
- Kamara, VI., Bajza-utca 18. Tel.: 220-
855, 422-961.**
- Karossa foto, filmfotótechnikai laborató-
rium, VII., Rákóczi-út 8/a. Tel.: 223-507.**
- Kárpát film, VII., Erzsébet-körút 8. Tel.:**
422-577, 220-299. Raktár a házban.
- Kino film, VIII., Röck Szilárd-u. 20. Tel.:**
136-942. Raktár a házban.
- Kino fotó, XIV., Thököly-út 150. Tel.:**
496-602.
- Kodak, V., Báthory-u. 6. Telefon: 114-158,**
114-184.
- Koncz Film kft., VII., Erzsébet-krt. 9-
11. Tel.: 220-830.**
- Kormos Miklós filmvállalata, VII., Erzsé-
bet-körút 9-11., III. 6. Tel.: 422-574.**
- Kovács és Faludi laboratórium, XIV.,**
Gyarmat-u. 35. Tel.: 297-855. Synchron
műterem: XIV., Gyarmat-u. 49/b. Tel.:
297-487.
- Kováts Béla filmreklám, hanglemez, dia-
pozitív, VIII., József-körút 19. Telefon:**
143-142.
- Kovács Emil és Társa, VII., Erzsébet-krt.**
8. Tel.: 421-948. Raktár a házban.
- Központi filmkezelő, VII., Erzsébet-körút**
9-11. Tel.: 224-494, 224-098.
- Krupka filmgyár és laboratórium, XIV.,**
Bácskay-utca 29/b. Tel.: 496-741.
- Lajta Andor, XIV., Thököly-út 75. Tel.:**
297-076.
- Léna film, Léval-Nagy filmgyártó és köl-
csönző kft. VII., Erzsébet-körút 13. Tel.:**
223-066.
- MAGYAR FILM, VI., Bajza-utca 18. Tel.:**
220-855., 422-961. Szerkesztő: Váci De-
zö, VIII., Üllői-út 42. Tel.: 136-386.
- Magyar Filmiroda Rt., IX., Könyves**
Kálmán-körút 15. Tel.: 146-346, este 7
órától reggel 9 óráig valamint vasár- és
ünneppnap: 146-343. Játékfilmgyártás:
146-342. Színészöltözők: 140-727. Felirat-
készítő üzem: 139-211. Híradókiadás:
VIII., Szentkirályi-u. 25. Tel.: 145-510.
Fényképezem: VIII., Sándor-u. 5-7.
Telefon: 145-510. Filmkölcsönző-osztály:
VII., Erzsébet-körút 45. Tel.: 222-099.
- Magyar Film Otthon, VI., Eötvös-u. 25/b.**
Tel.: 122-463.
- Magyar Irók Filmje Rt., Gyártási iroda:**
XIV., Gyarmat-utca 39. Tel.: 297-999.
- MIF kölcsönző Rt., VII., Erzsébet-körút 13.**
Tel.: 420-796, 420-798.
- Magyar Mozgófényképező Országos**
Egyesülete, VIII., Népszínház-u. 19.
Tel.: 337-598.
- Malomvizi reklámservice, XIV., Hungária-
körút 148. Tel.: 420-200.**
- MMOE, VIII., Csokonay-utca 10. Telefon:**
136-005.
- Matador film, VIII., Sándor-tér 2. Tel.:**
132-774. Raktár: VIII., Népszínház-u. 19.
Telefon: 349-414.
- Meitner Mór mechanikai és mozgóké-
perkedelmi vállalata, VIII., József-
körút 21. Tel.: 133-877.**
- Mester Film, Filmkölcsönző, VII., Erzsébet-
körút 9-11. IV. em. Telefon: 427-167.**
Gyártási iroda: XIV., Thököly-út 116.
Telefon: 296-269.
- Metro-Goldwyn-Mayer, VIII., Sándor-tér**
3. Tel.: 144-424, 144-425. Raktár a ház-
ban.
- Modern Film kft., VII., Erzsébet-körút 8.**
Tel.: 222-000.
- Molnár Ferenc vetítészén-kereskedő, VII.,**
Erzsébet-krt. 8. Tel.: 140-736, 222-105.
- Mozgóképzem Rt. kölcsönosztálya, VII.,**
Akácfa-utca 4. Telefon: 227-650. Rak-
tár: VIII., Kun-u. 12. Tel.: 144-486.
- terjesztő kft.,
VII., Erzsébet-krt 8. II. Tel.: 422-925.
- Művészfilm, VII., Rákóczi-út 40. Telefon:**
225-044. Raktár a házban.
- New York kávéház, VII., Erzsébet-körút**
9-11. Tel.: 425-318, 424-962.
- Objectiv film, VII., Erzsébet-körút 8. sz.**
Tel.: 422-580.
- Oktatófilm kirendeltség, VIII., Csepreghy-
utca 4. Tel.: 330-926.**
- Oláh György gépészmérnök, a Zeiss Ikon**
A. G. mozigépeinek képviselője, VIII.,
Röck Szilárd-u. 20. Tel.: 349-933.
- OMME, VIII., Csokonay-u. 10. Telefon:**
143-013.
- Pacséry László, XII., Királyhágó-utca 16.**
Telefon: 155-992.
- Palatinus film, VII., Erzsébet-körút 9-11.**
Telefon: *424-150.
- Palló film kft., VII., Erzsébet-körút 13.**
Tel.: 421-183. Raktár: VII., Erzsébet-
körút 8. Gyártási iroda tel.: 422-791.
- Pannonia filmlaboratórium, XIV., Thö-
köly-út 61. Tel.: 497-775.**
- Papp Béláné és Társa betéti társaság, VII.,**
Erzsébet-körút 9-11. Tel.: 224-294.
- Panoráma film, VII., Rákóczi-út 30. Tel.:**
225-361.
- Paramount film, VIII., Rákóczi-út 59.**
Tel.: 134-437, 140-522. Raktár a házban.
- Pásztor Béla, VII., Erzsébet-körút 9-11.**
Telefon: 225-761.
- Pátia film, VII., Erzsébet-körút 8. Tel.:**
221-807. Raktár: VIII., Népszínház-u. 19.
Tel.: 349-414.
- Pegazus film, VII., Erzsébet-körút 7. sz.**
Tel.: 225-405.
- Petsman Ferenc, VIII., Mária-utca 19. sz.**
Tel.: 136-449.
- Petsman László, VI., Teréz-körút 3. sz.**
Tel.: 425-127. Csillaghegy: 163-129.
- Pflumm Tibor dr. filmkölcsönzővállalata,**
VII., Erzsébet-krt. 9-11. Tel.: 224-293.
- Phobus filmkölcsönző, VII., Erzsébet-krt.**
8. Tel.: 222-617. Raktár a házban.
- P. Kiss Pál grafikai műterem, VIII.,**
Rákóczi-út 23. Tel.: 137-531.
- Püspöki Nándor, magyar kultúrfilmter-
jesztő, VII., Rottenbiller-utca 5/b. Te-
lefon: 228-558.**
- Projectograph, VIII., Rákóczi-tér 11. Tel.:**
132-201, 131-960.
- Radó-Orbán mutáció, VIII., Népszínház-
utca 14. Telefon: 138-091.**
- Reflektor film, VIII., Sándor-tér 4. Tel.:**
142-529. Raktár: VIII., Röck Szilárd-u.
20. Telefon: 140-722.
- Reklámservice, Bydeskuty Lajos, Erzsébet-
körút 9-11. Tel.: 424-554.**
- Schilling Gyula, VII., Rózsa-utca 33. Tel.:**
423-768.
- Sinus hangos filmservice, V., Pannónia-u.**
44. Tel.: 493-957, állandó ügyelet.
- Sláger film, VII., Erzsébet-körút 8. Tel.:**
222-618. Raktár a házban.
- Stilus filmkészítő és kivitelező vál-
alat, XIV., Gyarmat-u. 19. Tel.: 297-999.**
- Stúdió mozgóképgyártó és terjesztő kft.**
VII., Erzsébet-körút 8. Tel.: 420-579.
- Székely Sándor mérnök, V., Pozsonyi-út**
40. Tel.: 292-506.
- Szénássy-Macsássy színes trükkfilmek,**
IV., Múzeum-körút 1/b. Tel.: 380-027.
- Takács film, XIV., Thököly-út 116. Tel.:**
496-125.
- Tobis film, VII., Rákóczi-út 52. T.: 223-435.**
Telefongyár Rt., XIV., Hungária-körút 126
-128. sz. Tel.: 297-930.
- Turul Szépművés Filmgyártó és Filmter-
jesztő Szövetkezet, VIII., József-krt. 35.**
Telefon: 330-766. Kölcsönosztály: VII.,
Erzsébet-körút 13. Tel.: 421-183.
- Turul Szövetség Szépművés B. E. vetítő-
mozgalmi törzs, VII., Rákóczi-út 42.**
II. em. Telefon: 225-212.
- Ufa film, IV., Kossuth Lajos-u. 13. Tel.:**
183-858. Raktár a házban. Tel.: 389-036.
- Universal film, VIII., Népszínház-u. 21.**
Tel.: 138-447, 138-448. Raktár a házban.
- Valter reklámanyagkölcsönző, VII., Erzsé-
bet-körút 8. Tel.: 222-108.**
- Váci Dezső, a MAGYAR FILM szerkesz-
tője. Iroda: Metro: VIII., Sándor-tér 3.**
Telefon: 144-424, 144-425. Lakás: VIII.,
Üllői-út 42. Telefon: 136-386.
- Wamoscher Béla dr. filmvállalata, VII.,**
Erzsébet-körút 8. Tel.: 423-544.
- Warner Bros. First National, VIII., József-
körút 30-32. Tel.: 132-590, 142-464.**
Raktár: VIII., Népszínház-utca 13. Tel.:
144-317.
- Yull Film, XIV., Stefánia-út 71. Telefon:**
297-657.
- Zeneszerzők Szövetkezete, IV., Gerlőczy-
utca 3. Tel.: 189-306.**



Tolnay Klári a „Vissza az úton“



MAGYAR FILM

FILMKAMARAI ÉS MOZIEGYESÜLETI SZAKLAP

BUDAPEST 1941 FEBRUÁR 22.

EGYES SZÁM ÁRA 60 FILLÉR.

III. ÉVFOLYAM 8. SZÁM

**Mezey
Mária
Jávor
Pál**

**Hidvéghy
Valéria
Kiss
Ferenc**



LÁNGOK



Természetesen **HUNNIA-FILM** Takács produkció

