

# Az európai uniós és a hazai erdészeti szaporítóanyag-gazdálkodás

Változások várhatóak a szabályozásban

**Az Európai Unió Bizottsága az idei évben újra belevágott, hogy rendeleti szinten szabályozza az eddig „csak” irányelvvel szabályozott erdészeti szaporítóanyag-termelést és -forgalmazást. Az 1999/105 EC irányelv bizonyos tekintetben valóban elavult, mivel az elmúlt 20–25 évben a világ hatalmasat fordult, gyorsult ez idő alatt. A termelési feltételek, módszerek, sőt maguk a termelők is sokat változtak, a modern technológiák, a digitalizáció is a szabályozás újratervezését veti fel. Hazánkban az EU-csatlakozásra idézített 110/2003 FVM rendeletben szabályoztuk le ezt a szakterületet az irányelv előírásainak megfelelően.**

A Bizottság változtatási szándékát viszont nagyon komolyan kell venni. Ugyanis amíg az irányelv „csak” egy iránymutató ajánlás a tagországi jogszabályok kialakításához, addig a most bevezetni kívánt *EU-rendeletet* már kötelező jelleggel, azonos szöveggel kell a tagállamoknak átvenniük, ami teljesen lekorlátozza az egyes országok különbözőségeiből adódó sajátosságok megjelenítésének lehetőségét.

*Ezért már most, a rendelet szövegének kialakítása során komoly harcot kell vívniunk azért, hogy a végén a mi viszonyainkra megfelelő és az eddigi gyakorlatunkhoz nagyon hasonló végeredményt kapjunk az új rendelettel.*

Fontos tehát tudnunk azt, hogy mihez is kell igazodnunk, miből indulunk ki most, hogy néz ki az erdészeti sza-

porítóanyag-termesztésben a jelen és a közeljövő.

Mint tudjuk, az erdészeti szaporítóanyag-gazdálkodás legfőbb feladata az erdőállományok, faültetvények felújításához, telepítéséhez szükséges hagyományos és nemesített szaporítóanyag megfelelő mennyiségben és minőségben történő megtermelése.

A 2012 és 2022 közötti időszakban az erdészeti szaporítóanyag megtermelt mennyisége Magyarországon 2016-ig fokozatosan növekedett, mintegy 250 millió db/év szintre, majd ezután visszaesett a 2012-es szintre, (mintegy 150 millió db/év), amit azóta is tartunk. Természetesen a hazai kemény lombos fajokból termelődik a legtöbb facsetete, beleértve az akácot is, melynek további mennyiségi növe-



kedése várható a jövőben az új erdőtelepítésekben. Klímaváltozási okokból visszaszorulóban van a fenyőcseteték termelése, a cserjék termelése pedig várhatóan stagnálni fog. *Erősen visszaszorult a ritkább elegyfajok és mellékfajok csetetetermelése.*

Az erdőtelepítések mértéke mint a szaporítóanyag-keresletet befolyásoló egyik fő tényező, hatással van az évente megtermelésre kerülő szaporítóanyag mennyiségére, hiszen az a folyamatos termelés likviditását hivatott biztosítani. Bár a kapcsolat éves szinten vagy néhány évet felölelő időtartam-





ban nem feltétlenül mutatható ki, hosszú távon viszont a hatás igazolható. Ebben a tekintetben jelenleg egy erős felívelő tendencia mutatkozik.

Az Országfásítási és erdőtelepítési program mintegy 50 ezer ha új erdő telepítéséhez kíván minőségi erdészeti szaporítóanyagot. Emellett egyéb pályázati lehetőséget is kaptak a csemetekertek, elsősorban gépfejlesztésre, így remélhetően hamarosan ismét megnövekszik a csemetetermelés volumene.

A termelő szektorokat tekintve az adatok jellemzően nem fognak változni a közeljövőben, *továbbra is biztosan a magánszektor termelése lesz a számottevő.* Az erdőgazdaságok várhatóan fokozatosan csökkentik vagy esetleg szinten tartják a szaporítóanyag-termelésüket. A társas vállalkozások és szövetkezetek, bár nem képviselnek jelentős arányt, termelési színvonaluk feltehetően nem fog jelentősen megváltozni. *Az erdészeti szaporítóanyag adatbázis alapján bár hazánkban jelenleg 700 db föléi engedélyes erdészeti csemetekert van, de ezek közül csak 320 folytatott termelést 2022-ben.*

Az erdészeti szaporítóanyag-gazdálkodás alapját a nyilvántartott, ellenőrzött szaporítóanyag-források képezik. Fő állományalkotó fafajaink és elterjedtebb elegyfajaink esetében ugyanis a szaporítóanyag termelésére és felhasználására minősítési és származásigazolási kötelezettség vonatkozik, míg néhány fafaj esetében csak el-

lenőrzött és nyilvántartott termesztést ír elő a jogszabály. Ezeket a rendelkezéseink I. mellékletének A és B fafajlistája tartalmazza.

A szaporítóanyagok forgalomba hozatalának minimális alapvető követelménye a begyűjtés helyének ismerete, ami a szaporítóanyagot származás-azonosított kategóriába sorolja. A szaporítóanyag-hatóság e szaporítóanyag-forrásokat regisztrált, származás-azonosított kategóriaként tartja nyilván.



*A regisztrált, származás-azonosított kategóriába tartozó szaporítóanyag-források darabszáma hazánkban a NÉBIH nyilvántartása szerint 2022-ben mintegy 1530 db, összterületük pedig mintegy 312 ezer hektár volt. Ezen felül vannak a magasabb szaporítási fokozatú, minősített törzsültetvények, amelyek lehetnek kiválasztott magtermelő állományok, anyatelepek és a magtermesztő plantázsok.*

A rendelkezésre álló adatokból világosan látszik, hogy a magyar szaporítóanyag-termelés alapvetően *alapanyag-biányos gazdálkodásban van.* Már az elmúlt években is mutatkozott hazánkban *a klímaváltozás negatív hatása, amely folyamatos maghiányt okozott az erdészeti magok tekintetében.*

Fő fafajainkból a legtöbb szezonban külső források igénybevételére volt szükség, elsősorban Románia, Erdély területeiről. Bizonyosnak tekinthető, hogy a klímaváltozás irányának megfelelően DK-i irányból, tehát Bulgáriából, Szerbiából is jelentős szaporítóanyag-behozatalra lehet szükség. Ugyanilyen okokból és célból a magyar erdészeti szaporítóanyag pedig ÉNY-i irányban lesz kelendő, Ausztria, Németország, Franciaország stb. területein.

### **Ez a kiindulási helyzet. Mit ajánl nekünk ehhez képest az új EU szaporítóanyag-rendelet?**

Az erdészeti szaporítóanyag szakterületen Magyarország sok évtizedes hagyománnyal rendelkezik mind a termelés/

forgalmazás mennyiségét és minőségét, mind pedig azoknak a hatósági ellenőrzését tekintve.

A szakterület uniós szintű szabályozása módosításának szükségességével, időszerűségével, annak szándékával egyet tudunk érteni. Fontosnak tartjuk az európai szintű nyomonkövetési rendszer kibővítését és összehangolását a tagállamok között.

*A jó minőségű, megfelelően dokumentált erdészeti szaporítóanyag – köztük a magyar erdészeti facsemete és mag – kiemelten fontos lesz a jövőben a klímaváltozás irányának megfelelő forgalmazás tekintetében, különösen a magyarországi fafaj-gazdagság és a magyar erdők rendkívüli biodiverzitásának tükrében.*

Az agro-biodiverzitás megőrzése elengedhetetlen ahhoz, hogy a jövő társadalma megfelelő válaszokat tudjon adni a klímaváltozás kihívásaira, ezáltal tudjuk csökkenteni a külföldi szaporítóanyagok iránti kiszolgáltatottságunkat és *megteremteni a magyar erdészet függetlenségét, illetve biztosítani tudjuk a várható jövőbeli klímavizonyokhoz alkalmazkodni képes szaporítóanyagok használatát a területeken.* Ugyanakkor igyekeznünk kell a déli-délkeleti származások és a szárazságtűrő fajok egyre fokozottabb használatára is.

A Bizottság által bemutatott rendlettervezet-javaslat támogatja az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást a gazdálkodásban. A szabályozás felülvizsgálatának célja, hogy az eddigi irányelvet rendelettel kívánja felváltani.

A tervezet fenntartja a törzsültetvények/magforrások nyilvántartásba vételének és az erdészeti szaporítóanyag forgalomba hozatala előtti tanúsításának elvét. A törzsültetvények előzetes kiértékelési rendszere, amely során az adott faállomány fenntarthatósági jellemzőit is figyelembe veszik, biztosítja, hogy a megtermelt szaporítóanyag mind a jelenbeli, mind a jövőbeli klimatikus feltételekhez is képes legyen alkalmazkodni.

A tervezetben szereplő, a genetikai erőforrások megőrzését támogató szabályozás segíti egyrészt a genetikai sokszínűség megőrzését, másrészt pedig a jövő érdekében ellenállóbbá tételét. A tervezett nemzeti vészhelyzeti tervek segíteni tudják a szélsőséges időjárási események és természeti katasztrófák esetén fellépő esetleges szaporítóanyag-hiány kezelését. A tervezet nagy hangsúlyt fektet a fenntarthatóságra, az innovatív termelési lehetősé-

gekre, a biomolekuláris eljárások alkalmazására és a digitalizáció bevezetésére. A javaslat ugyanakkor támogatja az ökológiai termelést és az ökológiai fajtákra vonatkozó szabályozást is.

### Mire kell mégis figyelniük?

Ugyanakkor már a tárgyalások legelső pillanatától fogva tisztában kell lenniük az EU-rendelettervezet *Magyarországra nézve veszélyes vagy nem elfogadható kitételeivel.*

Éppen itt, a legutolsó fejezetben említett nemzeti vészhelyzeti tervek kialakításával, a fenntarthatósági kritériumok

több fajtánál tettük kötelezővé az alkalmazását. A mostani EU-rendelet módosítási tervezete ezekben a kérdésekben feltehetően nem állítja hazánkat megoldhatatlan feladatok elé. Bár az eddigiekben a tagállamok a saját feltételeikre szabhatták az eljárásaikat, most az egyetemes EU-előírásokat viszont nehéz lesz úgy kialakítani, hogy minden tagállamnak egyszerre megfeleljen, mivel a gazdálkodási és környezeti feltételek annyira különböznek egymástól.

*Nagy veszélyt látunk viszont az EU által a rendlettervezetben nagyban támogatott új biomolekuláris technológiák al-*



kidolgozásával az őshonos fajok és származások esetén, és egyes hatósági feladatok esetleges átengedett jogkörű alkalmazásával nem tudunk teljesen azonosulni, azokat hazánk számára az EU-val kötelezően bevezetett nem szeretnénk. A tárgyalások során ezekre különös hangsúlyt kívánunk fektetni, mert pl. a vészhelyzeti terv vagy az egyes hatósági feladatok átengedése más szakmai szereplők számára, most még beláthatatlan pénzügyi és humán többletigényeket generálhatnak, ami problémát okozhat a tagállamoknak, köztük hazánknak is, ugyanakkor növelik a szereplők dokumentációs terheit is, amit a rendlettervezet fő céljai szerint mindenképpen el kellene kerülni.

Általánosságban elmondhatjuk tehát, hogy szakmai kérdésekben és eljárásrendekben már a *2003-as rendeletünkben is az EU-irányelv ajánlásánál szigorúbb követelményeket írtunk elő* a hazai szabályozásban, pl. az előírthoz képest

*kalmazásának előírásaiban, a NGT-New Genomic Technics (Új géntechnológiák) szakterület előretörésében.*

Ezek a kérdések a növényi szaporítóanyagok (vetőmag, zöldségek, kerteszet) esetében még nagyobb problémákat vetnek fel, mint az erdészeti szaporítóanyagoknál, így a többi szakterülettel együtt tudunk ebben érvelni és küzdeni.

Október hónapban megjelenik az EU-s rendlettervezet hivatalos fordítása magyar nyelven, azután széleskörű társadalmi egyeztetést tervezünk a számunkra előnyös szöveget kidolgozására, mely folyamat állásáról időnként tájékoztatást kívánunk nyújtani.

**Molnár György** osztályvezető  
NÉBIH Mezőgazdasági Genetikai  
Erőforrások Igazgatósága  
Erdészeti Szaporítóanyag  
Felügyeleti Osztály  
Illusztrációk: **Shutterstock,**  
**Getty Images, KEFAG Zrt.**