

Az erdőművelés költségei

Egy adatgyűjtés eredményei és tanulságai

Nagy Imre – kutatómérnök, SoE ERTI

Duska József – ügyvezető elnök, MEGOSZ

A magyar erdőgazdálkodás szétaprózódott és tevékenységében számos tekintetben nehezen átlátható. A közel 40 000 erdőgazdálkodó elkülönülten és saját szabályai szerint működik. Léteznek érdekképviseleti és szakmai szervezetek, egyesületei, de pl. integrált termelési rendszerekkel már nemigen találkozni. Még a területében meghatározó, de 100 alatti számú állami szervezetek, részvénytársaságok is a piacon mind termékeikkel, mind a termelési humán erőforrásainak igénybevételében inkább konkurens, mintsem partner szereplők. A jelenség a magánszektorra hatványozottan igaz.

A mi, mennyiért, hogyan kérdéssor végeredménye elveszik az „üzleti titok” homályában. Ennek következménye, bár látszólag része az egészséges piaci küzdelemnek, nem feltétlenül pozitív végkicsengésű. Az agráriumban is a végtermék tőzsdei árának, az anyag és szolgáltatások széles kínálatának ismerete inkább megalapozza, mintsem akadályozza a jó gazdasági döntéseket.

A szakaszos, sőt eseti gazdálkodást folytató, kis területű erdőgazdálkodó kiszolgáltatottabb mind az értékesítés, mind az erdőművelés, vagy fahasználat szolgáltatásainak igénybevétele során. Akinek életében egy véghasználat van, vagy csak egyszer kell akár gyökérszagatást végeznie, az eladás, vagy a szolgáltatás megrendelése során inkább kényszerhelyzetben van, mint a folyamatos üzemű „nagyok”. Kevesebbet is elad és magasabb vállalkozói díjat is megfizet. Igaz a „kicsik” előnye, hogy gyakran dönthetnek bizonyos cselekmények elhalasztásáról (pl. gyenge kínálati fapiacnál a véghasználat helyett lábon tárolnak), mert az erdőgazdálkodás eredménye többnyire számukra nem kenyérgkérdés. A folyamatos erdőgazdálkodók méretükből származó kedvezőbb piaci helyzetét viszont lerontja az apparátus el-tartásának kényszere. Nekik termelni, vágni muszáj.

Rendezettebbé, átláthatóbbá tenni az erdőgazdálkodást, ha termékeiről és költségeiről létezne egy nyilvános országos és rendszeresen, de legalább évente frissített adatbázis. Ez nemcsak a termelők, hanem az erdő érték- és kárszámításaival foglalkozó szakértők, pénzügyi befektetők, valamint a támogatási rendszert alakító, működtető hivatalok közös érdeke is lenne.

Az aktuális költségek és a változási folyamat megismerése érdekében ugyan működik rendszeres (pl. OSAP) és szakaszos, egyes időpontokban végzett felmérés, de azok közel sem teljeskörűek és közzétételük is hagy kívánnivalókat maga után.

Az erdőművelés/erdőfenntartás költségeit a NAIK ERTI-ben az Agrárminisztérium megbízásából és a MEGOSZ közreműködésével a 2019/2020. évre felmértük. Adatszolgáltatóként közreműködött a 22 állami erdőgazdaság és 13 erdészeti magántermelő. A felmérés az általunk előzetesen kialakított, a művelési elemeket tartalmazó exceltábla kitöltését, beárazását és visszaküldését jelentette. Az adatszolgáltatók inkognitóját az AM és a MEGOSZ elvárta-biztosította.

Visszacsatolás hiányában bizonyos elvi, tárgyi tévedések, elírások kiszűrése és kizárása is elengedhetetlen feladatunk volt. Egyes elemek megadásához egyéb munkáinkból származó háttérforrásokra, valamint a világhálón megtalálható kínálati ajánlatokra is támaszkodhattunk (pl. vadkárrelhárító kerítések).

A kialakult technológiai sorok eredményeit az Erdei Vadkár-felmérési és Értékelési Útmutató aktualizálásához is felhasználtuk.

Az adattartalmak és értelmezésük

- az erdőművelési technológiai sorokat az értelmezhető legkisebb elemekre bontottuk;
- minden adatot szűkített önköltségen kértünk be és vettünk figyelembe;
- a végeredményeket adott elemzésnek megfelelően 30% általános költséggel is növelni kell (korábbi felmérésünk eredmé-

nyei szerint az általános költségek a szűkített önköltség 30%-ára tehető);

- minden költséget áfamentesen vettünk figyelembe;
- a költségek egy része vásárolt anyag, más része vásárolt szolgáltatás (vállalkozói díj), az egység-sítés érdekében munkabér elemmel (benne közterhekkel) nem kalkuláltunk;
- ugyanazok a célok, állapotok eléréséhez több technológiai változattal is eljuthatunk, amelyekből egyet, általában a nagyobb gyakorisággal előfordulót tartjuk mérvadónak, bár értékeket másik megoldásról is közzé adunk (pl. I. kivitel csemetével vagy makkal);
- az egyes évjáratok a műveletek többszöri megismétlését is indokolhatják (pl. ápolás csapadékos évben), esetleg a gyakorlatban a termelők túlzó, vagy elégtelen ráfordításai is tetten érhetők, amit az általunk normatívnak tekintett technológiai sorokat meghatározóva küszöböltünk ki (a szükséges és elégséges ráfordítások);
- bizonyos költségeknél létezik egy minimális díjelvárás, ami a végrehajtás változó körülményei között től-ig értékekkel is figyelembe vehető (pl. erdőtelepítés-tervezés mérnöki óradíja, a területnagyság és összes költség nem lineáris összefüggése);
- az azonos műveleti elemekből és körülményekből következően gyűjtőcsoportok eltérő célállományok mellett is kialakíthatóvá váltak, mert csak egyes tételekben észlelhető csekély eltérés (pl. csemeteárak);
- a tőszámok tekintetében az erdőfelújítás és erdőtelepítés vonatkozó feltételrendszere nem egységes, ami álláspontunk szerint a jövőben elkerülendő és azokat a sok évtizedes szakmai protokoll szerint áraztuk be (nincs valós, sikeres elvart I. kiviteli tőszám, a befejezés viszonylag alacsony értékei az I. kiviteleknél nem mérvadók).

Az adatgyűjtés legfontosabb eredményeinek ismertetése

Az erdőtelepítések, fásítások, ipari célú faültetvények gépi talaj-előkészítése

Az 1. táblázat adataiból levonható következtetés, hogy az erdőtelepítés engedélyezése, a pályázat előkészítése számot-

elégéses a közvetett termőhelyfeltárás, azonban a laborvizsgálatok elhagyása nem célszerű. Egy-egy előre nem látható, a környezetből nem kikövetkeztethető magas só-, mésztartalom, vagy kőpad a sikertelen ültetés felesleges kockázatát rejtheti magában.

csak a gépkezelők bérminimuma emelkedett). A nagy kínálati piac és szolid üzemanyagárak is az áremelkedések ellen hatottak.

Erdőfelújítások gépi talaj-előkészítése

Az elmúlt időszakban áttörést értünk el a tuskós területek talajmarásában. A technológia általánossá vált a FE pusztulások kárfelszámolásában és lomb állományokká való átalakításában. (3. táblázat)

1. táblázat

Az erdőtelepítés előkészítése, tervezése, engedélyeztetése és pályázatkezelése		
ÁFA-nélküli vállalkozói díjak és vett anyagok, 2020. ősz, 5 ha-os területméretből levezetve		
Művelési elem	Egységár Ft/ha	Megjegyzés
Termőhely-feltárás	2 000	1 db talajgödör ásása és betemetése, 10 000 Ft/db
Labormunkák	5 200	Akkreditált laborban, 4 szintet feltételezve, 6 500 Ft/szint
Telepítési terv	30 000	Termőhelyfeltárás, tervezés, alapdíj 150 000 Ft
Pályázati és kezelés	16 000	Elkülönült műveletként, alapdíj 80 000 Ft/db
Földmérés-állandósítás		
vett kataszteri adatok	1 200	6 000 Ft/földrészlet
kitűzés munkadíja	12 000	8 db pont/földrészlet, 60 000 Ft/földrészlet
figuráns anyag	1 600	2 000 Ft/óra, 4 óra/földrészlet
állandósítás anyaga	2 400	3x3x50 cm-es, festett fa cövek, helyszínre száll., 100 Ft/db
leásás	1 600	földmérő beton, vagy erdészeti határozat, 1 500 Ft/db
	2 000	2 000 Ft/óra, 4 óra/földrészlet
Összesen	72 160	30 % általános költséggel növelve 93 808 Ft/ha
<i>A vállalkozói díjak a terület megközelítését és az anyagok helyszínre szállítását is magukba foglalják. A tervezői díj a hatósági eljárások költségét is tartalmazza (erdészeti, közműegy).</i>		

tevő költséggel jár. Bár a támogatásokba az ellentételezés beépítésre került, de azt megelőlegezni a kis területű, eseti erdőtelepítőknél nem kis teher.

Amellett a termőhelyi és az engedélyezési korlátokra gyakran a már kifizetett termőhelyfeltárás nyomán derül fény. Telepítők célállomány elképzelései gyakran ütköznek szakmai és jogszabályokba (pl. szomszédságban Natura 2000 terület, vagy természetvédelmi erdő).

A fásítások, faültetvények és szabad rendelkezésű erdők ültetéséhez

Erdőtelepítések gépi talaj-előkészítése

A hagyományos mezőgazdasági technológiák alkalmazása (2. táblázat) jól megalapozza az erdőtelepítések sikerességét. Az utolsó, 2016/2017. évi felmérésünkhöz viszonyítva jelentős ár-emelkedés nem következett be (igazán



2. kép. Tuskómart FF állomány – Fotó: Nagy I.

2. táblázat

Az erdőtelepítések, fásítások, ipari célú faültetvények gépi talaj-előkészítése		
ÁFA-nélküli vállalkozói díjak, 2020. ősz, géppel járható terep, 1.kivételhez		
Művelési elem	Egységár Ft/ha	Megjegyzés
Tarlóhántás	15 000	Szántóföldi állapot tarlója, 10-12 cm-es mélység
Mélyszántás	30 500	Ősszel, talajhiba mentességénél, 35-40 cm mélységben
Mélylazítás 45-55 cm mélységben	40 000	Mg. 5-7 körmös (kőpad, eketalp réteg, kovárvány csík)
	56 500	Erdészeti szárnyas mélylazítóval
Nehéz tárcsázás	100 000	NT-6, NARDI, ROME, 40-50 cm mélységben
Rögtörés	25 000	Gyűrűs hengerrel, mélytárcsázás és mélylazítás után
Mélyforgatás	142 000	50-70 cm mélységben a NNY fafajnál
Simítózás	20 500	A mélyszántást, forgatást és mélylazítást követően
Finom elmunkálás	15 000	Tárcsa, kultivátor, borona- vetőágy minőség

3. táblázat

Az erdőfelújítások gépi talaj-előkészítése		
ÁFA-nélküli vállalkozói díjak, 2020. ősz, géppel járható terep, 1.kivételhez		
Művelési elem	Egységár Ft/ha	Megjegyzés
Gépi bozótirtás	40 000	Szárzúzózás, mulcsozás
Tuskózás marással		
40 cm-ig	500 000	NNY után
talajszintig	330 000	FE szűkár felszámolásakor
Tuskózás+forgatás	450 000	NNY, A után, homok talajokon
Gépi pásztázás	57 000	Pásztahúzó, mélylazító
Gépi gyökérszaggatás	45 000	10-20 cm mélységben, akác sarjzattáshoz
Nehéz tárcsázás tuskós terepen	130 000	NT-6, NARDI, ROME



1. kép. Szabványos talajgödör – Fotó: Kámpel J.

5. táblázat

A megoldás különösen előnyös a talajkárosodás csökkentése és a rovarkártévkök elleni prevenció (pl. nagy fenyőormányos) tekintetében. Növeli a talaj szervesanyag-tartalmát is.

A magas költségszintet a kapcsolódó támogatások elviselhetővé teszik, amelllett a követő gépi sorápolások fajlagos költségsökkenése néhány év alatt akár gazdaságossá is teheti a megoldást.

Nem mellesleg a gépesítés jelentős, egyre fogyó és költségesebb kézi munkaerőt vált ki mind az I. kiviteli ültetések, mind pedig az ápolások során.

Kézi talaj-előkészítések I. kiviteli kor és pótláskor (4. táblázat)

Az erdőtelepítések célterületei kifejezetten a géppel járható területek, bár az esetleges 10° feletti lejtés végrehajtásának többletköltségét a támogatás közelítőleg kompenzálja. Erdőfelújításokban a meredek hegy- és dombvidékeken szinte kizárólagosan természetes erdőfelújítási módot alkalmazunk.

A kézi talaj-előkészítés a gyakorlatban a pótlások tányérozására korlátozódik és az elmúlt évek minimálbér-emelése miatt számottevően megrágtult. Érdekes eredmény, hogy a vállalkozói díjakban a

Az erdősítésre alkalmas szaporítóanyagok költsége a helyszínen			
ÁFA-nélküli vett anyagok és vállalkozói díjak, 2020. ősz			
Megnevezés	Egységár		Megjegyzés
	Ft/db	Ft/ha	
Erdősítésre alkalmas csemete			Tölgyek, B, J, MK, SZ, H, FE, Gyüm.
nagy tőszámhoz			8 000 db/ha
I.kivitelihez	22	176 000	helyszínen szállítva, vermelve, 20 % pótlást feltételezve
pótláshoz	25	40 000	
közepes tőszámhoz			A, SZNY, MÉ, 5 000 db/ha
I.kivitelihez	22	110 000	helyszínen szállítva, vermelve, 20 % pótlást feltételezve
pótláshoz	25	25 000	
kis tőszámhoz			"A" minőségű gyd., 600 db/ha, ETE, helyszínen szállítva, vermelve, pótlás sorfa, 20 %
NNY, Füz, I.kivitelihez	120	72 000	
pótláshoz	150	18 000	
NNY ip.ült. I.kivitelihez	900	250 200	csúcsr. karódugv. 278 db/ha, 5-7 m, 45-65 mm toátm., olasz import, pótl. 10 %
pótláshoz	1 000	30 000	
Akác ip.ültetvényhez			Kísérleti technológiák, nincs adat, az ipari célú faültetvény tőszámánál és szaporító anyagánál az ETE értékeiből indulunk ki
Akác gyökérdugvány			
Akác szelektált			
Akác mikroszaporítás			
Makkok			A gyűjtési ár (220-350 Ft/kg) és a vetési norma (350-450 kg/ha) a makk méretétől függ, 70 %-os minőség, tárolva és helyszínen szállítva
CS, KTT, KST, VT makkvetéses ETE, EFU technológia			
		120 000	

mészertes mag- és sarjfelújítások is ráerősítenek.

Egy-egy ritkább gyümölcs, vagy őshonos elegyfajnál a kisebb rendelkezésre álló tétel tükröződött a magasabb

árban, de összességében a 2015–2020. közötti időszakban nem volt lényegi változás. Ez alól legfeljebb a makkok gyűjtési díja a kivétel, amely a kézi művelet elvárt napi keresetnövekedésével együtt mozgott.

A prémiumkategóriás csúcsrügyes NNY karódugvány nevelése továbbra is rendezetlen, magyar termék gyakorlatilag nincs.

Kifejezetten az olasz import uralja a piacot. Vegyes, vagy inkább kétes minőség mellett 4-6 euró/db-os árszint is kialakulhat.

Az akác ipari ültetvények létrehozása, szaporítóanyag megválasztása, az ültetvényes technológia rögzítése a jelen és a közeljövő nagy szakmai kihívása.

4. táblázat

Kézi talaj-előkészítések			
ÁFA-nélküli vállalkozói díjak, 2020. ősz, I.kivitelihez és pótláshoz			
Műveleti elem	Egységár		Megjegyzés
	Ft/fm, Ft/db	Ft/ha	
Kézi pásztázás			50 cm pásztaszélesség, 1,5 m-es sortáv, 6667 fm/ha
10°alatt	15	100 000	
10°felett	23	150 350	
Tányérozás			50 cm átmérőjű tányér, 8000 db/ha
10°alatt	17	136 000	
10°felett	21	168 000	

kézi kapás és a kiscépes (karos adapteres) megoldás között nincs érzékelhető különbség.

A szaporítóanyagok ára

A kérdéskört valamennyi számításba jöhető fő és elegyfajunk, valamint a szaporítóanyagok fajtájának tekintetében is maradék nélkül vizsgáltuk (5. táblázat). A paritás az erdősítés helyszíne, a kiegészítő műveletekre 10%-os költséggel növeltük a beszerzési árat (szállítás, letérhelés, vermelés, beöntözés).

Általánosságban elmondható, hogy a korábbi évek elmaradt erdőtelepítései miatt a szaporítóanyagban kifejezetten kínálati, abból következően „nyomott” értékesítési piac alakult ki. A jelenségre az egyre nagyobb arányt képviselő ter-



3. kép. Csúcsrügyes karódugvány ültetvény – Fotó:Nagy I.

A szelektált vagy klónozott, magas genetikai értéket képviselő, de költséges előállítású csemeték a piacon érzékelhető tételeben még nem jelentek meg.

A következő éveket meghatározó erdőtelepítési hullámra a hazai szaporítóanyag-előállításnak fel kell készülnie. A kínálati piacot a keresleti fogja felváltani. A termelés felfuttatása minimum két évet igényel. A tervezett évi 15–20 000 hektár új erdőtelepítés csemetében számított szaporítóanyag-igénye 100–150 millió db.

Az erdősisítés végrehajtásának költségei (6. táblázat)

A válaszadók mennyiségi teljesítési adataiból egyértelműen látható, hogy a gazdálkodók az I. kiviteket lehető legnagyobb mértékben gépesítették.

Sok egyedi megoldással, de újszerű megközelítések nélkül.

A kézi munkaiányes ékásós és gödrös ültetések (elsősorban pótlások) vál-



4. kép. Egysoros ültetőgép – Forrás: SOE EMK

Az erdősisítések ápolása		
ÁFA-nélküli vállalkozói díjak, 2020. ősz, géppel járható terep		
Műveleti elem	Egységár nettó Ft/ha	Megjegyzés
Egyszálra metszés	17 500	Tőrevágás után, A, SZNY, esetleg NNY
Kézi sorkapálás	72 000	Művelt talajon, makkvetés és csemetés sorain
Kézi ápolások		
sor	50 000	Kézi eszközzel és kisgépes adapterrel, számottevő különbséget nem tapasztaltunk, de meghatározóbb az adapteres megoldás
sorköz	52 500	
teljes	70 000	
sarjegyelés	50 000	A, SZNY, MÉ tuskósarj leverése, vagy sarj egyelés
felszabadító tisztítás	58 500	nagy tőszámú mesterséges EFU-ban
	66 500	természetes újulatokban
Gépi sorköz tárcsázás		
sortáv <=2,8 m	16 500	Jellemzően az 1-3 éves korú csemetésekben, egyszerűes műveleti elem
sortáv 3-4-6 m	13 000	
Gépi szárzúzózás, mulcsozás		
sorköz	26 000	Jellemzően a 3-5 éves fiatalosokban
Nyeesés	25 500	Korona alakító és törzs tisztító zöldnyeesés
Vegyszeres gyomirtás	16 500	Teljes és részleges területet érintően, szántóföldi, vagy kézi motoros-kisgépes technológia

lalkozói díjaiban számottevő, míg a gépi munkáknál az elmúlt években csak elenyésző áremelkedés volt.

Erdősisítések ápolása

Az ápolás az erdőművelés műveletei közül a leginkább kézi munkaerőre alapozó művelet (7. táblázat).

Az erdőtelepítés sorközápolása jól gépesíthető és a sorápolásokban általában a vegyszeres megoldás. Ez, mivel az I. kivitelig mezőgazdasági művelésű területeken alkalmazzuk, talán

kevésbé kifogásolható, mint az erdőfelújításokban.

A mesterséges erdőfelújításokban is – főként a teljes talaj-előkészítések után – terjed a gépi sorközápolási technológia. Előfeltételeként nő az ültetési sortáv, ami egyes fafajoknál már a szakmaiság határát is súrolja (pl. KTT főfafaj 2 m-t meghaladó ültetési sortávja).

Az egyes műveletek az időjárás függvényében akár többször is megismétlendők, vagy egy-egy évben el is hagyhatók. Utóbbi esetben azonban számítani kell az új, a követő végrehajtás lényegesen magasabb vállalkozó díjára.

6. táblázat

Erdősisítés költségei			
ÁFA-nélküli vállalkozói díjak, 2020. ősz			
Műveleti elem	Egységár Ft/db Ft/ha		Megjegyzés
Makkvetés géppel		50 000	Több megoldás átlaga
Csemeteültetés géppel			Több megoldás átlaga
nagy tőszám		75 000	8 000 db/ha, 1,5-2 m-es sortáv
közepes tőszám		75 000	5 000 db/ha, 1,5-3 m-es sortáv
Kézi ültetés ékásóval			Előkészített talajon
nagy tőszám	20	160 000	8 000 db/ha
közepes tőszám	20	100 000	5 000 db/ha
Kézi makkvetés			
I.kivitel		82 000	Előkészített hasítékba
pótlás		82 000	Tányérba
Kézi ült. gépi fúrással	200	120 000	GF-600-as, gyd., NNY, Fűz, 600 db/ha
Kézi ült. gépi fúrással, I.kivitel és pótlás	500	150 000	250 mm átmérő, 150 cm mélység, csúcskaródugv., 278 db/ha, iszapalással
Pótlások			
ékásós tányérba	23		
kézi gödrös	40		25x25x25 cm-es gödör
kisgépes kézi	50		70-100 mm átmérő, max. 50 cm mélység
Tőrevágás	5	25 000	Akác, SZNY homok talajok



5. kép. Emelőkosaras kézi nyeesés – Fotó: Nagy I.

Egyéb műveleti elemek (8. táblázat)

8. táblázat

Egyéb műveletek költségei		
AFA-nélküli vállalkozói díjak, 2020. ősz		
Műveleti elem	Egységár Ft/ha	Megjegyzés
Befejezett ápolás		
Akác	46 500	Tőszám csökkentése, nyesés
NNY	21 500	Talajművelés, nyesés
Közepes tőszámú áll.	46 500	SZNY, MÉ, tőszám csökkentés, nyesés
T-EKL, nagy tőszámú áll.	59 000	Tőszámcsökkentés
Tisztítás		
Akác	46 500	Az elvárt nyesésekkel együtt
NNY	20 500	
Közepes tőszámú áll.	40 000	
T-EKL, nagy tőszámú áll.	48 500	Tőszám csökkentése, nyesés
Vadkárrelhárító kerítés anyag+építés	Ft/fm 2 000	Stabil, mechanikus területvédelmet biztosító vadvédelmi hálók, panelok
Villanypásztor	1 800	Tarós, 5-7 soros rendszerek
Kézi segédmunka vállalkozói díja	Ft/óra 2 000	A kisegítő műveletekben (csemete rakodás, vermelés, öntözés, makk kezelése, stb.).
Anyagszállítás platós tég.-val	Ft/km 175	Kisebb tételű anyagok mozgatásakor (makk, csemete, drótanyagok, faoszlopok, stb.)

Összefoglalás

A fenti tanulmányban ismertettük az erdőtelepítések és erdőfelújítások költségeiről készített, a 2019/2020. év adataira alapozó adatgyűjtésünk eredményeit.

Tettük mindezt abból a meggyőződésből, hogy az erdőművelés legalább középtávon jól tervezhető, a várható ráfordításokat a termelőknek

figyelembe kell venniük már az erdőtelepítés, de akár az erdőfelújítást megelőző véghasználat megindítása előtt.

Az adatok országos átlagszámok és technológiai részelemekre vonatkoznak. A tervezés során ezekből egymásra épülő és előzményeiktől sem független, tudatosan alkalmazott technológiai sorok állíthatók össze. Természetesen a válasz-

tás lehetőségét a környezeti adottságok, felújítási módok, de akár a támogatási előírások és szakmai jogszabályok is korlátozhatják.

A 2015/2016. évi adatgyűjtéseinkhez képest egyértelműen látszik, hogy a fogó és egyre dráguló kézi munkaerő kiváltása elsőrendű szempont, míg a gépi technológiák költségszintje alig nőtt.

Külön érdekesség, hogy vizsgálva az adatszolgáltatók területi elhelyezkedését is, a korábbi évtizedeket jellemző kelet-nyugati díjkülönbségek jórészt megszűntek. A munkaerő az országon belül mobillá vált. Az viszont érzékelhető, hogy a termelők egyéb gazdasági háttere és üzemmereti különbözősége ármeghatározóvá vált. A kis üzemmértű termelő a saját (pl. családi) végrehajtási kapacitáit meghaladó munkáknál magasabb vállalkozói díjat kénytelen fizetni. A jobb adottságú folyamatos termelők ugyanakkor bőkezűbbek, a gyengébb adottságúak pedig kifejezetten takarékosabbak a szolgáltatások igénybevételekor.

2021-től az erdőtelepítések ugrásszerű megemelkedése mind a szaporítóanyag, mind az erdőművelési vállalkozók tekintetében kínálatiból keresletire fordul. Az árak és díjak várhatóan jelentősen emelkedni fognak. 🌱

Egymilliárd forintból folytatódhat a Településfásítási Program

Sikeres a kormány Településfásítási Programja, hiszen olyan közösségvácsoló kezdeményezésről van szó, amelyben csaknem 500 település vesz részt ősz óta országsszerte. Az Agrárminisztérium által indított program keretében eddig 10 695 fát ültettek el, és május végére mind a 12 ezer sorfát kihelyezik a településeken – mondta el Feldman Zsolt Bócsán, ahol a Településfásítási Program keretében 30 darab fát ültettek el.

Az Agrárminisztérium mezőgazdasáért és vidékfejlesztésért felelős államtitkára kiemelte: egy olyan értékteremtő programról van szó, amely felhívja a kis- és nagytelepüléseket, az egyházakat, a civil szervezeteket figyelmét arra, hogy a faültetés milyen fontos szerepet töltsön be egy közösség jövőjében, mindennapi életében, emellett közelebb hozza a természetet a fiatalabb generáció

számára, és élhetőbb környezetet teremt a települések lakóinak.

Az államtitkár emlékeztetett arra, hogy a Településfásítási Program a tervek szerint júniusban megduplázott keretösszeggel, 1 milliárd forinttal folytatódik, és újabb 24 ezer fa telepítésére lesz lehetőségük az önkormányzatoknak. Feldman Zsolt beszélt arról is, hogy a magán-erdő-gazdálkodók részéről 25 ezer hektár új erdő telepítésére van szándék a Vidékfejlesztési Program keretében, amely tovább növeli az ország erdőszültségét.

Az agrártárca államtitkára elmond-

ta: a kormány célja, hogy segítse a települések fejlődési törekvéseit. Ennek érdekében olyan széles vidékfejlesztési támogatások és programok indulnak, amelyek a következő időszak nyerteiseivé teszik a vidéken élőket és a mezőgazdaságban dolgozókat. Feldman Zsolt úgy fogalmazott: a fejlesztések, beruházások és környezettudatos gazdálkodási formák finanszírozásával úgy segít a kormány, hogy egyszerre legyen nyertese a gazdálkodó, a vidéki közösség és a környezet.

Forrás: **AM Sajtóiroda**

