

Sikeres volt az *Erdészeti Lapok* szakcikkpályázata!

Végeredmények, díjazottak

Az alábbiakban az *Erdészeti Lapok* 2020. évi szakcikkíró pályázatának hivatalos összefoglalását, végeredményét tesszük közzé a Bíráló bizottsági jelentés alapján.

Az OEE és az *Erdészeti Lapok* Szerkesztőbizottsága több fiatal szerzőt kíván megnyerni a *Lapok*ban való publikálásra – az erdész szakmából, és azon kívülről is.

Ezért 2019-ben szakcikkpályázatot készítettünk elő az erdészettudomány, az erdészeti gyakorlat, illetve az erdőhöz köthető biológiai és műszaki tudományterületek művelői körében.

A pályázatot a *Lapok* 2020. januári számának B2 oldalán hirdettük meg először, ezzel párhuzamosan az Egyesület honlapján is – három kategóriában.

A pályázat eredménye

Az *Erdészeti Lapok* 2020. évi szakcikkpályázata lezárult. A Bíráló Bizottság elvégezte a feladatát. A pályázatot a beérkezett kéziratok mennyisége és színvonala alapján is sikeresnek ítéelhetjük. Ezért köszönet illeti a pályázókat.

A pályázat jelentős munkát igényelt mindenkitől, aki a kéziratok kezelésében, véleményezésében tevékeny részt vállalt. Őket is nagy köszönet illeti!

Cikkpályázatunkra előzetesen 82 pályázó regisztrált. A pályázati kiírásban részletezett 3 pályázati kategóriában, a június 30-i leadási határidőig 48 pályamunka érkezett be a Szerkesztőségbe, amelyek igen változatos szakterületeket fedtek le.

Az értékelés folyamata

A beérkezett pályázatokat névtelenné tettük, egyéni azonosító kódokkal láttuk el, melyek feloldását a pályázat titkári feladatait is ellátó Főszerkesztő ismerte egyedül, aki a pályaművek értékelési folyamatában nem vett részt.

A pályázatok értékelésére Bíráló Bizottság alakult, elnöki tisztelet dr. Csóka György a NAIK ERTI Erdővédelmi Osztályának osztályvezetője, az *Erdészeti Lapok* szerkesztőbizottsági tagja töltötte be. Munkáját Puskás Lajos, a DALERD Zrt. Erdészeti Tájékoztatói Központjának nyugalmazott igazgatója, szerkesztőbizottsági tag segítette közvetlenül.

A Bíráló Bizottság az egyes bírálatokhoz részletes útmutatót és pontozólapot dolgozott ki, melyet minden egyes felkért bíráló egységesen használt a véleményezések során.

A véleményezési folyamatban minden kéziratot három szakembernek küldtünk ki, ügyelve az összeférhetetlenség/érintettség szempontjaira. A bírálók öt pontozási szempont alapján (*Aktualitás, jelentőség; Az önálló munka/gondolatok felismerhetősége; Tartalmi színvonal; A megjelenítés színvonala; „Erdészeti Lapok szempont”*) alkottak szakmai véleményt, az egyes szempontokra 1-5 pontot adhattak értékelésként. Így egy-egy pályamű maximum 3×25, azaz 75 pontot kaphatott.

A véleményezőik által adott pontszámok néhány esetben nagy szórást mutattak – ezzel együtt is az összesített pontszámot tekintettük mértékadónak – nem próbáltuk meg sú-

lyozással kezelni ezeket az eseteket. Elfogadtuk, hogy az eltérő karakterű szakemberek eltérően ítéelhetnek meg egy-egy munkát.

A pályamunkák bírálatára felkért szakemberek névsora (60 fő): Ambrus András, André Zoltán, Barton Zsolt, Berki Imre, Bíró Imre, Bordács Sándor, Burián Endre, Csépanyi Péter, Csiba Imre, Csóka György, Csösz Sándor, Dobó István, Dobrai Dénes, Dudás Béla, Dúsk József, Frank Norbert, Frank Tamás, Führer Ernő, Gácsi Zsolt, Gálos Borbála, Goda Péter, Gribouszki Zoltán, Halász Ágnes, Haraszi Gyula, Hirka Anikó, Horváth Ernő, Illés Gábor, Jánoska Ferenc, Király Gergely, Kiss Csaba, Koczka Zoltán, Kollár Tamás, Kolozs László, Koltay András, Kondorossy Előd, Korda Márton, Korn Ignác, Kovács Gyula, Kovácsévics Pál, Lakatos Ferenc, Lakatos Tamás, Lukács Zoltán, Madácsi Sándor, Markovics Tibor, Markó Viktor, Molnár Tamás, Mőcsényi Miklós, Nagy Csaba, Ódor Péter, Puskás Lajos, Ripka Géza, Sárvári János, Schiberna Endre, Sipos Sándor, Standovár Tibor, Szabó Lajos, Szaller Vilmos, Szénás Miklós, Tirják László, Tóth Gábor, Veperdi Gábor, Vig Károly, Winkler Dániel, Wisnovszky Károly.



A pályamunkák korcsoportok szerint

- az 1-es korcsoportban (középfiskolások) 1 pályamunka,
- a 2-es korcsoportban (a felsőoktatásban tanuló hallgatók) 17 pályamunka,
- a 3-as korcsoportban (fiatal szakemberek, 35 éves korig) 30 pályamunka érkezett.

A pályamunkák megoszlása témacsoportok szerint a következő volt

- Biológiai jellegű: 31
- Ökonómiai/társadalomtudományi jellegű: 6
- Műszaki jellegű: 5
- Vegyes: 6

A pályázók száma alapján a legaktívabb intézmények

- SOE EMK 9
- SZIE 6
- ERTI 5
- Pilisi Parkerdő Zrt. 5
- KEFAG Zrt. 5
- Gemenc Zrt. 3

Öröndetes, hogy a tudományos műhelyeink (SOE, ERTI) mellett más intézmények (pl. SZIE, ÖBKID), illetve erdőgazdaságok is képviseltették magukat a pályázaton. Az is jó, hogy számos pályázó több háttérintézményt jelöl meg (pl. erdőgazdaság és nemzeti park) – ami a kívánatos együttműködés jele. Ahogy az érintett szakterületek sokfélék, úgy a pályamunkák színvonala is változatos. Egyes témák a szakma kiemelten fontos problémáit feszegetik.

Jó néhány olyan munka van, amit változtatás nélkül, illetve minimális változtatással tudományos laphoz is le lehet adni. Ezek szerzőinek javasolni fogjuk az *Erdészettudományi Közleményekben* való publikálás lehetőségét, és egyértelműen javasolhatók az *Erdészeti Lapokban* való közlésre is.

A pályamunkák legalább fele az *Erdészeti Lapokban* közlésre javasolható – azzal a megjegyzéssel, hogy többségüket rövidíteni, tartalmukban a folyóirat szakmai olvasókörzönésére kell fókuszálni.

A díjazott pályamunkák száma és a díjazás mértéke

A jutalmazás vonatkozásában nem sorrendet, hanem korcsoportonként két díjazási kategóriát állapítottunk meg (*díjazott és kiemelt díjazott*). Ezt indokolja a pályamunkák szakterületi változatossága (ami már eleve nehezíti a rangsor kialakítását), illetve a véleményezők sokfélesége is erre hat.

Az egyes korcsoportokban a jutalmazott dolgozatok száma közel arányos a beérkezett munkák számával, kissé felülreprezentálva a 2-es korcsoportot.

A díjazott munkák száma összesen 15, ami a beérkezett pályázatoknak majdnem pontosan az egyharmada. Ezt az arányt ösztönzőnek, ugyanakkor kellően differenciálónak tartjuk.

Korcsoport	Beérkezett pályamunkák száma	Díjazott pályaművek száma	Kiemelten díjazott pályaművek száma
1	1	1	–
2	17	5	1
3	30	4	4
Összesen	48	10	5

A „díjazás” összege 50 ezer Ft, a „kiemelt díjazás” pedig 75 ezer Ft (nettó). A Bíráló Bizottság jelentését az *Erdészeti Lapok* Szerkesztőbizottsága megvitatta és elfogadta. A jelentés alapján készült záró tájékoztatást az Elnökség, a 2020. december 4-i ülésén tudomásul vette. A bírálat lezárásáról és eredményéről a pályázókat értesítettük.

A táblázatban szereplő pályamunkák és szerzőik, korcsoportonként, kategóriánként

1-es korcsoport

- *A gyilkos galóca és a rajta élősködő Mycogone rosea bemutatása*

Dredor Dominik – díjazott – AM ASzK – Mátra Erdészeti, Mezőgazdasági és Vadgazdálkodási Szakgimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiuma – erdőszaktudomány szak, 10. évfolyam

2-es korcsoport

- *A kocsányos tölgy természetes megmaradó újulatának tömegességi viszonyai a Felső-Kiskunságban*

Haraszti László – kiemelt díjazott – Szent István Egyetem, természetvédelmi mérnök hallgató

- *Fekete golyák fészkelőhelyei a Gemenc madárvédelmi Natura 2000-es területen*

Balázs Fanni – díjazott – Kaposvári Egyetem, Természetvédelmi mérnök BSc

- *Mesterséges odúk kibelyezése a Gemenc Zrt. Pörbolyi Ökoturisztikai Központjának területén, 2018–2020*

Balázs Fanni – díjazott – Kaposvári Egyetem, Természetvédelmi mérnök BSc (Szakmai koordinátor – Barabás Tamás, Gemenc Zrt.)

- *Kísérletek a szürke tölgygel a klímaváltozás ellen – Új megoldások az Alföldön*

Hegedűs Ivett – díjazott – erdőmérnök-hallgató – SOE EMK

- *A Peszéri-erdő denevérfajainak felmérése ultrahangdetektoros mintavétel alapján*

Sirányi Flóra – díjazott – Szent István Egyetem, Mezőgazdaság és Környezettudományi Kar, természetvédelmi mérnök hallgató

- *A domborzati kitettség és a növényzet hatása a hőmérséklet és a légnedvesség napi menetére*

Stofa Krisztián – díjazott – erdőmérnök-hallgató – SOE EMK

3-as korcsoport

- *Egyes erdőgazdálkodási tevékenységek hatása a bálványfa terjedésére*

Erdélyi Arnold¹, Hartdéken Judit² – kiemelt díjazott – biológusok – ¹doktorandusz – Szent István Egyetem, Környezettudományi Doktori Iskola – ²Magyar Madártani Egyesület

- *Különböző erdészeti beavatkozások hatása egy pilisi gyertyános-tölgyes aljnövényzetére*

Horváth Csenge Veronika – kiemelt díjazott – biológus, doktorandusz – ELTE TTK, tud. segédmunkatárs – ÖBKI

- *Aszályok hatása somgyi tölgyes állományokban*

Dr. Németh Tamás Márton¹, dr. Szabó Orsolya² – kiemelt díjazott – ¹természetvédelmi mérnök, ²erdőmérnök, környezetkutató – NAIK ERTI

- *A vadászati célú etetőhelyek gyomfertőzöttsége a Mátrai Tájvédelmi Körzetben*

Rusvai Katalin – kiemelt díjazott – doktorandusz – SZIE, Környezettudományi Doktori Iskola

- *Faállomány típusok párolgásának összehasonlítása távérzékelésen alapuló adatok segítségével*

Csáki Péter – díjazott – környezetmérnök, tud. segédmunkatárs – SOE EMK Geomatikai, Erdőfeltárási és Vízgazdálkodási Intézet

- *Jelölési tapasztalatok tisztítás korú állományban*

Kiss Bence – díjazott – erdőmérnök, erdőgazdálkodó – Pilisi Parkerdő Zrt. Valkói Erdészet

- *Az Erdészeti Terepi Adatrögzítő (ETA) bevezetésének gyakorlati tapasztalatai*

Molnárné Baltringer Ajnó – díjazott – erdőmérnök, erdőgazdálkodási előadó – Pilisi Parkerdő Zrt.

- *Hullámtéri erdőgazdálkodásról – vízkár-elhárítási szempontoknak megfelelő Tisza partvonalat kísérő erdőállományok*

Szilágyi Annamária – Vizi Dávid Béla – dr. Právetz Tamás – díjazott – árvízvédelmi és kiemelt műszaki referensek – KÖTIVIZIG

Az OEE, az Erdészeti Lapok Szerkesztősege és Szerkesztőbizottsága, valamint a pályázat Bíráló Bizottsága tisztelettel gratulál minden díjazottnak!

Forrás: OEE – Erdészeti Lapok Szerkesztősege