

A 2016-os Év Erdésze Verseny szakmai értékelése

A Somogyiszob-Szentkeresztpusztán megrendezett 2016-os Év Erdésze Verseny hivatalos eredményhirdetése előtt, a versenybizottság vezetőbírójaként dr. Rónai Ferenc, a Roth Gyula Erdészeti Szakközépiskola korábbi igazgatója tartott részletes szakmai értékelést, melyet az alábbiakban adunk közre, szerkesztett formában.



Dr. Rónai Ferenc értékeli a versenyt

Kedves Vendégek, kedves Kollégák és kedves Versenyzők! Engedjétek meg, engedjék meg, hogy röviden néhány gondolatot mondjak el a versenyről. Annál is inkább, mert nagyon sok bírótársam egész napját rászánva azzal foglalkozott, hogy korrekt módon igyekezzen értékelni az eredményeket és mindenben segítse a versenyzők munkáját. Az ő nevükben is és az ő gondolataikat is szeretném egy-egy mondatban tolmácsolni. Igyekszem nagyon rövid lenni, de úgy gondolom, hogy ez a verseny megérdemli, hogy versenyszámonként egy-egy szakmai gondolat elhangozzék.

Először talán magáról a versenyszervezőkről. Az előttem szölok már méltatták a Mocz és Társa Kft.-nek az érdemeit, én erről most csak annyit mondanék, hogy Michelin-csillagot nem tudunk adni, de úgy gondolom, hogy öt erdészcsillagos minősítést érdemel a kiváló szervezés és a remek körülmények.

A versenybírókat is említettem már előzőleg. Végigjárva az állomáshelyeket egyértelmű volt, hogy nagyon lelkiismeretes munkát végeztek és úgy gondolom, hogy ezt megköszönhetjük nekik.

A versenyzőkről is egy rövid gondolatot: nagyon fegyelmezett, motivált versenyzőcsapatnak lehettünk idén tanúi. Olyannyira bennük volt a versenyszellem, hogy bizony egyikükön-másikukon az is látszott, amikor lehangolódott, ha nem sikerült neki egy-egy versenyszám. Úgy gondolom, hogy ez így van rendjén, akarni kell a győzelmet, akarni kell a jó eredményt és ők akarták is.

Néhány gondolatot a feladatokról. Először talán annyit – főleg a vendégek számára, akik kevésbé ismerik, hogy összesen 13 versenyszámot ölel fel ez a verseny – nagyon alaposan megforgatták a versenyzőket a szervezők.

Az írásbeli egy meglehetősen nehéz, az egész erdészeti tevékenységet átfogó 250 pontos feladatsor volt, amely szétszórta a csapatot. A pontozásnál 107 és 179 pont között voltak az

eredmények. Ez a technikus minősítés szempontjából is érdekes, hiszen a legjobb eredmények éppen ütik a jeles értékelést.

A felismerés 9 részfeladatból állt, abból 6 részfeladatot diáképekről, hármat pedig gyűjteményekről ismertek meg, vagy ismertek fel a versenyzők. Szintén nem könnyű dolog, hiszen valamikor technikus korukban foglalkoztak ezzel utoljára és akik nem tartják ezt a fajta tudásukat karban, nem használják ezeket az ismereteiket a napi munka mellett (nem is muszáj ezzel foglalkozniuk!), nekik bizony nehéz volt. Így ez a versenyszám is meglehetősen széthúzta a mezőnyt.

A lövészetnél 25 korong volt általában, amiből olyan 10-12 korongot találtak el a versenyzők nagy átlagban. Azt gondolom az erdészek alapvetően nagyvadas területeknek a vadászai, így a korong nem biztos, hogy az erősségük. Azok inkább az alföldi apróvadásokra jellemzők. A golyólövés azért valamivel jobb eredménnyel zajlott.

Az erdőfelújítás leírása. A bírók szerint az volt a tapasztalat, hogy nincs elég gyakorlata a versenyzőknek az erdőfelújítás leírásában, ami érthető, mivel nem tartalmazza a mindennapi munkájuk ezt a tevékenységet. Általában inkább ennek a leírásnak az eredményét kell, hogy elvégezzék.

Az állományleírás versenyszámban egy optimális állományban kijelölt terület leírását alapvetően jól oldották meg a versenyzők. Ott elsősorban a záródás becslése okozott gondot, a bírók szerint.

A famagasság- és a fatérfogat-becslés nagyon nehéz feladat volt, mert a bírók egy nagyon ritka és nagyméretű tölgyfát jelöltek ki erre a célra és bizony, ha nem a megfelelő helyről nézték a versenyzők, akkor nagyon nehéz volt megbecsülni, hogy valójában mekkora. Sokan alábecsülték, mert nem merték elhinni, hogy ekkora fa is létezik, ekkora fatömeggel.

Az élőfakészlet-meghatározás körlapösszeg-méréssel versenyszám szintén egy optimálisnak mondható állományban történt. A mérések különböző okok miatt, a gyakorlatból eredően is, meglehetősen nagy szórást mutattak.

A gyérfítésjelölésnél a bírók tapasztalata az volt, hogy többnyire bátortalanul nyúltak bele a gyérfítendő területbe a ver-



Munkában a versenybizottság

senyzők, sokkal többet lehetett volna kivenni. Viszont ami pozitívum, hogy szinte valamennyien meghagyták a javafákat, tehát nem volt gond, hogy éppen azt vágták volna ki.

A szálasjelölés nagyon nehéz feladat, és úgy néz ki, hogy a terület kijelölése sem volt a legszerencsésebb. Igazából nincs is valódi optimális terület. Annak ellenére, hogy nem volt teljesen megfelelő a versenyhelyzet, a lehetőségekhez képest jól oldották meg a feladatokat.

A választákolásnál az eredmények tükrében a versenyzők felkészültsége jónak volt mondható. A feladatokat zömében jól oldották meg.

A rönk- és sarang-számbavételt, mivel ez a mindennapi életben is nagyon fontos munkafolyamat, a versenyzők többsége jól oldotta meg. A későbbiekben talán a sarang felvételére kevesebb, a rönk felvételére pedig hosszabb időt célszerű majd szánni a versenyek során.

A távolságbecslés, a trófeaminősítés a vadászattal kapcsolatos feladat. A gímnél problémát okozott, hogy a különböző táj-



egységről jövő versenyzők nem biztos, hogy ugyanúgy értékelték a gímtrófeát. Nem biztos, hogy egy soproni hegyvidéki gím, meg egy gemenci gím összehasonlítható, mindegyik inkább csak a saját területén. Ettől függetlenül szintén eredményesek voltak ebben a versenyszámban is a versenyzők.

Érdekes feladat volt a közjóléti versenyszám, amely 13. feladatként szerepelt és ahol a szakmai ismeret és a kommunikációs készség együttesen játszott fontos szerepet. Voltak, akik rutinosan tudták, hogy mit kell csinálni, mert már vezettek csoportokat. És voltak, akik annyira lámpalázat kaptak, hogy azt se tudták miként szólaljanak meg. A gyerekek is értékelték, kezükben egy-egy tárcsa volt, ami piros és zöld színnel volt jelölve, és vagy a piros, vagy a zöld felét fordították fel, amikor értékelték a versenyzők teljesítményét.

Nagy léptékben áttekintve így zajlott az idei verseny, rendkívüli jó hangulatban, nagyon jó szervezettséggel és úgy gondolom, hogy példaértékűen. Nagyon remélem, hogy igaza lesz Mocz Andrásnak és nem ez volt az utolsó magánerdős rendezésű év erdésze megméretettés.

Végül a versenyzőknek, szervezőknek és a vendégeknek is hadd ajánljam figyelmébe Goethe Életszabály című versének az utolsó sorait, amelyik így hangzik: „*Tetteidnek tudjál örülni, mások tetteit tudd megbecsülni, főként ne gyűlölj egy embert se, a többit hagyd az Úristenne.*” Üdv, az erdészeknek!

Szerkesztette: **Nagy László**
Kép: **Andrési Pál, Nagy László**

Az erdőtelepítések és a klímaváltozás stratégiai összefüggései

KONFERENCIA

2016. 09. 09. – SOPRON

Helyszín:

Nyugat-magyarországi Egyetem „P” épület,
Cházár A. tér 1. (Erzsébet kert)

A konferencia fővédnöke:

Dr. Áder János, köztársasági elnök

A konferencia védnöke és megnyitója:

Dr. Fazekas Sándor, FM miniszter

A rendezvény házigazdája:

Erdészeti és Energetikai Szaporítóanyag
Terméktanács (EESZT)
NymE Erdőmérnöki Kar,
NAIK-Erdészeti Tudományos Intézet

1. nap – Előadások

- A klímaváltozás hatása a Kárpát-medencei erdőállományokra
- Eredetigazolás az erdészeti szaporítóanyagok területén
- Erdei fajok támogatott áttelepítése: mit tudunk és mit kéne tudunk az erdészeti szaporítóanyagok felhasználásáról a klímaváltozás tükrében
- A szlavón tölgy jelene, jövője
- Az erdészeti szaporítóanyagok adaptáló képességének, genetikai mintákra alapozott vizsgálata szerinti lehetősége Lengyelországban
- Bükk és fenyő szaporítóanyag felhasználása és támogatott áttelepítése: hogyan segíthetik a származási kísérletek eredményei a változó klímához alkalmazkodás előrebecslését?
- Az erdészeti csemetetermesztés jelene és jövője Csehországban
- A szlovákiai erdészeti csemetetermelés stratégiai helyzet-lemzése a változó környezet és piac tükrében
- Csemetetermesztés jelene és jövője Romániában, egy erdélyi csemetetermelő szemszögéből

2. nap – Szakmai terepi nap

A rendezvény támogatói:

Együttműködő partnerek:



A rendezvény a VIII. INNOLOGNUM SZAKVÁSÁR keretein belül megrendezésre kerülő „Erdőgazdálkodás, megújuló anyagok, intelligens technológiák és környezeti nevelés a klímavédelem szolgálatában” című programsorozat szakkonferenciája.

További információk: www.csemete.hu