

MEGOSZ Natura 2000

Nagy érdeklődés kísérte a szakmai előadásorozatot

Országszerte 15 helyszínen 818 fő részvételével zárult a MEGOSZ Natura 2000 erdőkezelésről szóló előadásorozat. Már az előzetes bejelentkezések, visszajelzések során is rengeteg kérdést kaptunk, és volt olyan előadás, ami után még órákkal is élénk beszélgetés folyt, kérdés-kérdést követett.

Legtöbb esetben a *Milyen szabályokat kell betartanom a gazdálkodás során?*, *Hogyan kell végezni az erdészeti munkákat, hogy megkapjam a támogatást?* kérdések hangzottak el, de az erdőkezelés szinte valamennyi szakterülete szóba került a rendezvények során.

Az országjáráshoz a LIFE kommunikációs program adta a keretet, amelyben a Magán Erdőtulajdonosok és Gazdálkodók Országos Szövetsége az Országos Erdészeti Egyesület, a Pilisi Parkerdő Zrt., a Bükk, Duna-Ipoly és Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságok és az Európa Média Nonprofit Kft. partnereként – a WWF Magyarország programvezetésével – vállalták a magánerdő-tulajdonosok, gazdálkodók tájékoztatását.

Minél szélesebb körben kellett elérnünk az ország erdőterületének 43%-át tulajdonló állampolgárokat, illetve magánerdő-gazdálkodókat, ami alapos elő-



készítő munkát és több szervezet együttműködését igényelte. Az illetékes hatóságok segítségével sikerült megszólítanunk az érintett erdőgazdálkodói kört és sikerült felhívni figyelmüket a tavalyi, illetve idei Naturás pályázatokra is. Jó volt látni a jelentkezőket, mikor az előadás közben elhangzott a kérdés: Ki az, aki a felhívásra pályázatot adott be és meg is kapta az erdőterületére járó Natura 2000 kompenzációs támogatást?

Természetesen rengeteg kérdés halmozódott fel az eltelt időszakban nemcsak az újonnan bejelentkezett, hanem a már évek óta pályázó gazdálkodók körében is. Legtöbbször a szakmai irányítás és a tájékoztatás hiányosságait ki-

fogásolták, üdvözölve a lehetőséget, hogy most meghívták őket és meghallgatják a kérdéseiket.

Az előadásorozat célja elsődlegesen az volt, hogy minden szükséges információt átadjunk a Natura 2000 területen található, a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvező természeti állapotának megőrzéséhez, fenntartásához, ami csak szakszerű erdőgazdálkodással valósítható meg. Az előadások igyekeztek közvetíteni a kötelezően betartandó szabályoktól a válaszható technológiákig mindent, kiemelve, hogy akkor képzelhető el hosszú távon a Natura 2000 területek fenntartási célú erdőkezelése, ha gazdálkodó is megtalálja a számítást. Ennek elősegítésére az idén induló Vidékfejlesztési Program 2020 erdészeti műveletei is ismertetésre kerültek, amit nagy érdeklődés kísért a mindenkori közönség soraiból.

Az előadásorozat tervezésénél az egyik szempont az volt, hogy időben, a pályázatok beadása előtt tájékoztassuk a Natura 2000-es területeken érintett magánerdő-gazdálkodókat, illetve tulajdonosokat.

A MEGOSZ szeretné elérni, hogy a pályázható, elnyerhető EU források a lehető legnagyobb mértékben az erdőt fenntartó tulajdonoshoz vagy gazdálkodóhoz kerüljenek, hogy minél nagyobb számban meg tudja szólítani a támogatásra jogosultakat, illetve átadja az összes információt az erdőkezeléshez és a pályázat sikeres beadásához. Sokan az előadásokon ismerték meg ezt a lehetőséget és az ott kapott információkkal kerültek közelebb a szakszerű, tartamos és jövedelmező erdőgazdálkodáshoz.

Duska József
MEGOSZ

Legyünk óvatosak...!

Legyünk óvatosak elődeink tevékenységének megítélésakor – ezt szabadon ajánlanom ifjú kollégáimnak. Ők az ártéri erdők vizsgálata kapcsán kitértek folyóink szabályozására is, mégpedig sommásan elhibáztattak minősítve azt. (Erdészeti Lapok 2016. március)

Ifjú kollégáimat emlékeztetnem kell, hogy a szabályozás az akkori igényeknek megfelelően történt. Akkor termőföldet kellett nyerni, valamint azt elérni, hogy a tutajok hamarabb leússzanak Szolnokra, Szegedre. Ifjú kollégáim a történelemből emlékezhetnek, hogy akkor a Tisza teljes vízgyűjtője hazánkhoz tartozott. Joggal tervezhették tehát, hogy a szabályozás nem áll meg a síkvidéki gátak építésével, hanem hegyvidéki tározókat is tudunk építeni, amelyek egyenletesebbé teszik a folyók vízjárását, tompítják az árvízi csúcspontokat, vizet tartalékolnak a nyári öntözéshez, mi több, még vízi erőmű is telepíthető rájuk. Nem kalkulálhattak az azóta történt erdőirtásokkal sem, amelyek megnövelték a terület lefolyási tényezőjét, növelve ezzel az árvízi csúcspontokat.

Nem a régi mérnökeink tehetnek róla, hogy egyelőre kilátástalan az ilyen együttműködés a szomszédainkkal. (Egyetlen nagyobb közös létesítmény a dunai vízlépcső, ami kapcsán a környezetvédeinknek „sikerült” elérni, hogy a haszna a szlovákoké, a kára pedig a miénk.)

Javaslom tehát, hogy az említettek miatt árnyaltabban minősítsük elődeink munkáját, legyünk óvatosabbak annak megítélésakor.

Reményfy László
okl. erdőmérnök