

# Tisztelgő látogatás Dr. Danszky Istvánnál

Szerette volna elérni könyveinek újra kiadását, illetve szorgalmazta azok megújítását, nem sok eredménnyel. Bár mindegyik könyv fontos és meghatározó volt számára, a legfontosabbnak, leglényegesebbnek, szakmai munkássága csúcának az ERDŐMŰVELÉS I. kötetet tartja. Ez a kötet az erdőgazdálkodás alapját, az erdőművelést fekteti le, amelyet még ma is időszerűnek tart. Féltette, hogy e könyv örökre elveszhet az erdészszakma számára.

Ennek apropóján Danszky István kezdeményezte, hogy szívesen tartana előadást az erdőművelés helyzetéről és álláspontról. Helyszínről a lakását jelölte meg, egészségi állapotára hivatkozva. Kérésének megfelelően meghívót küldtünk valamennyi állami erdőgazdaságnak, az egyetemnek és az OEE-nek.

Pista bátyánk bő kétórás előadást tartott. Meg kell említenünk egy momentumot, amely szerinte igen meghatározó volt az életében: firmái a balekoltatáson folyamatosan azt sulykolták beléjük, hogy az életükben tartsák szem előtt „a bizalom, az őszinteség és a szolidaritás” hármasságot. Elmondása szerint: a mai napig is eszerint él és dolgozik!

Élete főművének tekinti a tíz kötetes „Magyarország erdőgazdasági tájainak erdőfelújítási, erdőtelepítési irányelvei és eljárásai”, valamint az „Erdőművelés I-II” köteteket. Úgy érzi, veszélyben vannak ezek a könyvek, mivel sem újbóli kiadásuk, sem pedig megújításuk nincs napirenden. E művek kellő méltásban részesültek a kor legjelentősebb szakembereitől. Példaként említette Simon Tibor könyvismertetését, mely a Botanikai Közleményekben jelent meg.

Az előadás során nem győzött elég hálát adni, hogy valamennyi nevéhez fűződő kiadványhoz sikerült a kor legnevesebb szakembereit felkérnie, akik nemcsak szaktudásuk legjavát adták, hanem a határidőket is betartották. Ugyanígy, a terepi munkálatoknál is a legkiválóbb gyakorlati szakemberekkel találkoztak. Nem került ki a kezeikből olyan anyag, amelyet a helyszíneken ne egyeztetettek volna le. Tehát, a szakkönyveknek sok névtelen társszerzője is volt. Ezek a találkozók, szakmai egyeztetések országos szintű, szakmailag is együttműködő, nagyszerű szakgárdát kovácsoltak össze. Mindez az ötvenes-hatvanas években volt, és az akkori viszonyok között ez komoly eredménynek számított.

Az előadáson sok szakember neve

**Dr. Danszky István ez év júliusában töltötte be 87. életévét. Neve az ún. „Zöldkönyvek” révén vált ismertté az erdészszakma körében. E könyveknek részben társszerzője, részben szerkesztője, részben pedig lektora volt.**

került elő a társszerzők közül. Külön kiemelte dr. Babos Imrét, dr. Járó Zoltánt, dr. Májer Antalt. Szeretné, ha a szakma tiszteletbeli akadémikusokként nevezné őket. Kiemelendőnek tekinti az Erdőművelés I. kötet egyik táblázatát, amely a klíma és a hidrológiai adottságok alapján a genetikai talajtípusok gyakoriságát mutatja Magyarországon. Ezt a táblázatot ma is időszerűnek tartja, ez az erdőművelés kiinduló alapja.

Az idők folyamán többször felvetődött e kötetek újra, illetve átdolgozott kiadásának gondolata. Pista bátyánk több kísérletet tett erre. Ezzel kapcsolatban három cikkre hívta fel figyelmünket – amelyből kettő meg is jelent az Erdészeti Lapokban (Dr. Solymos Rezső: „Erdészettudomány és erdőgazdaság” EL. CXLIII. évf. 7-8. szám 2008. júl.-aug.; Dr. Danszky István: „Zöld Könyvek”; EL. CXLIV. évf. 9. szám 2009. szept.) Egy – Dr. Danszky István: *Küzdelem az erdőművelésért, 2011.* – pedig a cikk nagy terjedelmére hivatkozva nem jelenhetett meg.

Sajnos, bár elkezdődött a munka, nem fejeződött be, és úgy tűnik egyelőre nincs is kilátás arra, hogy elkészül. Készült viszont 2005-ben egy ÁESZ kiadvány: „Az egyes termőhelytípus-változatok alkalmaszható célállományok”, valamint 2006-ban megjelent Halász Gábor szerkesztésében a „Magyarország erdőgazdasági tájai” kötet, szintén az ÁESZ gondozásában. Szakmai szempontból mindkét kiadványt hiányosnak, sok helyütt pontatlannak tartja.

Úgy érzi, hogy az erdőművelés a rendszerváltás előtti időkben élte a fénykorát. Azóta visszafejlődést tapasztal. Úgy véli, nincs megfelelő fórum ezek tárgyalására. Ehhez talán hozzájárulhat az erdőgazdaságok menedzser szemléletű vezetése is, amely sok esetben nélkülözi az erdészszakma hosszú távú céljait. A pillanatnyi érdekek, elvárások kerültek a középpontba. Az erdőgazdálkodás új típusú irányelvei, melyek megalapozottsága felől kétségei vannak, mert nincsenek meg hozzá a megfelelő tapasztalatok, bizonytalan jövő elé állítja a szakmát. Félő, hogy hasonló

helyzet alakul majd ki, mint a két világháború között, amikor az át nem gondolt gazdálkodás következményeként a sárjerdők aránya meghaladta a 40%-ot. Mai fogalmak szerint rontott erdők kialakulása veszélyeztet. Úgy látja, hogy a magyar erdőgazdálkodás nem a megfelelő irányba halad.

Amit nagyon sérelmez még, hogy ehhez a folyamathoz az OEE vezetése is segedkezik. Nem kérdezi meg a tagságot, a felvetéseket nem vizsgálja meg, nem érzi fontosnak, hogy a tagságot megfelelően tájékoztassa. Az Erdészeti Lapokban nem ad lehetőséget más vélemények közlésére, kritikára. A lap elbulvárosodott.

A Nyugat-magyarországi Egyetem Erdőmérnöki Kar meghívott oktatói tájékoztatták Pista bátyánkat, hogy a hallgatóknak van lehetőségük megismerni mind a „Zöldkönyvek”, mind pedig az „Erdőművelés” c. szakkönyveket. E művek, illetve azok tartalma a jelenkor kihívásainak megfelelően, valamint az oktatási lehetőségekhez mérten és arányosan kerülnek bemutatásra.

Végezetül: mindannyiunk nevében jó egészséget, békességet kívánunk!

**Molnár Gábor**  
okl. erdőmérnök

## Jegyzet

Mivel a fenti cikkben az OEE Elnökség és az Erdészeti Lapok szerepével kapcsolatban megalapozatlan állítások szerepelnek, a tényeknek megfelelően, tájékoztatásul közöljük az alábbiakat.

A „Küzdelem az erdőművelésért” című kilenc oldalas tanulmányt 2011. szeptember 15-én közzétettük az Egyesület honlapján. Ez máig elérhető a honlap hírchívumában.

2013. július 15-én kelt levelében a Szerkesztő Bizottság elnöke – Dr. Oroszi Sándor felajánlása alapján – Dr. Danszky Istvánnak javasolta, hogy a „Zöld könyvek” és az Erdőművelés I-II. c. kötetek megalkotásával, jelentőségével kapcsolatos ismereteket az arra legméltóbb helyen, az Erdészettörténeti Közleményekben tegye közzé. Erre eddig érdemi reagálás nem érkezett, annak ellenére, hogy a lehetőség folyamatosan fennáll.

A kötetek szélesebb körű megismertetésére, javasoljuk azok digitalizálását és a világhálón való szabad elérhetőségét. Ehhez a feladathoz felajánljuk a szakmai tapasztalatainkat és segítségünket.

A Lapok szerkesztősége, ahogy eddig is, a szerzői útmutatóban megfogalmazott kritériumok szerint, nyitott minden szakmai anyag megjelentetésére, az erdőművelés témakörében is.

A Szerkesztő Bizottság