

# Akinek az erdő jelenti az életet

**A fák bólogatva köszöntik, a természet szeretetét génjeiben hordozza. Csep-  
pet sem túlzás, ha azt mondjuk, hogy  
Luzsi Józsefnek, a MEGOSZ elnökének  
élete az erdő.**

– *Honnan ered az erdő, a természet szeretete?*

– A genetika, a szülők, a természet közelsége, a hely, ahol éltem, mind erre ösztökélt. A családi házunktól nem messze volt egy kis erdő az Alföld közepén. A szüleimmel nagyon sokat jártunk ki oda. Emellett a vadászat terén is vannak gyökereim

– *Egyértelmű volt tehát a pályaválasztás annak idején?*

– Úgy gondoltam, az Alföld közepén is lehet egy kicsit tenni azért, hogy a természet, a környezetünk élhetőbb és jobb legyen. Harmincöt éve a NE-FAG-nál kezdtem el dolgozni. Később kerületvezető erdész, majd a szolnoki kerület főerdésze lettem. Itt tanultam meg az ártéri erdőgazdálkodás minden elemét. 1998-tól a magánszférában dolgozom.

– *Az erdőgazdálkodás körülményei jelentősen megváltoztak az elmúlt évek során?*

– Maga az erdőgazdálkodás nem változott, ugyanazokat a munkafolyamatokat kell elvégezni minden évben, csak más helyszínen. Sokkal inkább a környezet, a körülmények változtak meg. Emellett nagyon nőttek a társá-



dalmi elvárások az erdőkkel kapcsolatban. Úgy kell alakítanunk a dolgokat, hogy a tulajdonos, a gazdálkodó számára is előnyök legyenek, de a hatósági előírásoknak is megfeleljünk. Nem könnyű ilyen térbeli és időbeli korlátok között gazdálkodni manapság.

– *Miért érdemes mégis folytatni?*

– A gazdasági tényezők mellett mindenképpen ott van az erkölcsi kötődés, az erdő, a természet nagyfokú szeretete. Nem szabad elfelejtenünk, hogy

amikor az ember elkezdte szabályozni, a szolgáltatásba állítani az erdőt, attól az időtől kezdve vált szükségessé az erdész. Az erdő az egyetlen olyan megújuló energiaforrás és nyersanyag, mellyel valóban gazdálkodni tudunk, és nem csak használjuk. Ezért óriási a felelősségünk, s az Alföldön ez különösen fontos.

– *A napokban kitüntetést vehetett át az alföldi erdőkért végzett munkássága elismeréseként.*

– Magam is meglepődtem, amikor az Alföldi Erdőkért Egyesület 2013-ban nekem is odaítélte az Alföldi Erdőkért Emlekkérmét. Ha azok ismerik el a tevékenységemet, akik között otthon vagyok, akik szakmabeliek, az nagyon sokat jelent a számomra.

– *Miként látja a következő esztendőket az erdőgazdálkodásban?*

– A ma már bizonyított klímaváltozás közepette egyre nagyobb felelősséget jelent az erdőgazdálkodás. Különösen igaz ez az aszályos területeken történő erdőtelepítésre és a fafajok kiválasztására. Azon dolgozunk, hogy a vidékfejlesztési források segítségével rendezett, gondozott erdőterületeket hozzunk létre és tartsunk karban az élhető, értékkel teli vidék megteremtése érdekében.

Forrás: *Szoljon.hu/Szilvási Zsuzsa*

Fotó: **Mészáros János**

Szerkesztett változat. Szerkesztette:

**Nagy László**

## Honlapjaink:

[www.oee.hu](http://www.oee.hu)

[www.azevfaja.hu](http://www.azevfaja.hu)

[www.vandorgyules.hu](http://www.vandorgyules.hu)

## Ez várható volt!

**Néhány megjegyzés az erdészeti jogcímekről történő forrás-átcsoportosításokról szóló cikkhez**

Egyszerű, közhírhely, gyakorlatias és gyors adminisztrációjú – ezt kérte valamennyi erdészeti jogcím vonatkozásában a MEGOSZ 2006, a jelenlegi költségvetési időszak előestéje óta minden fórumon, minden döntéshozói szinten, szóban és írásban. Azóta mondjuk folyamatosan, hogy a hazai jogcímeknek csak az uniós által elvárt minimumot kell teljesíteni és az, hogy mi vagyunk Európa legfelkészültebb és legszigorúbb erdészei, az senkit sem érdekel Brüsszelben. Ehhez képest jól tudjuk, hogy milyenek lettek zömükben az erdészeti jogcímek: bonyolult, teljesíthetetlen, életidegen előírásokat tartalmazó, agyonellenőrzött és kiváratlanul lassú adminisztrációjú. Kértük, hogy ne csökkentsék a telepítési egységárakat, kértük, hogy az erdő-környezetvédelem ne legyen ilyen követhetetlenül összetett és ezzel

ne zúdítson további pluszterheket az erdészeti jogcímek adminisztrációjára, de süket fülekre találtunk. Az eredmény, hogy most csak arról a két jogcímről, a nemzeti önrésszel együtt, mintegy 14 milliárd forintot kellett átcsoportosítani. Ha nem tesszük tönkre az erdőtelepítési jogcímet és okulunk az egyszerűen igénybe vehető erdészeti-természetvédelmi támogatások szomszédos országokban alkalmazott gyakorlatából, akkor most nekünk kellett volna más agrárjogcímeiktől pluszforrásokat kérni. Nem így történt. Úgy látszik, nem volt elég erős a hangunk, vagy túl vastag volt a vattadugó az illetékes fülekben. Mindenesetre számunkra is sok tanulságot hozott az elmúlt hét év. Mi levonjuk a következtetéseket és nem engedjük, hogy a következő költségvetési időszakban ez még egyszer bekövetkezzen!

Jó lenne, ha mások is elgondolkoznának azon, kik is a felelősök azért, hogy mindez megtörténhetett és ők is levonnák a megfelelő következtetéseket. Egy biztos: ezzel a bürokratikus hozzáállással kudarcra lesznek ítélve az erdészeti jogcímek a 2014–2020 közötti időszakban is az egyszerű logikájú, könnyen igénybe vehető és teljesíthetetlen elvárásokat nem tartalmazó agrártámogatásokkal szemben. Ideje lenne észrevenni, hogy a tulajdonosok, a gazdálkodók, a támogatást igénybe vevők a legfontosabb szereplői a mindenkorú vidékfejlesztésnek és minden döntésnél az ő érdekeik az elsődlegesek. Ha nem így teszünk, akkor hét év múlva is csak azt mondhatjuk majd, amit most az erdőtelepítésre: jobb volt, mint lett!

**a MEGOSZ Vezetősége**