

JEGYZŐKÖNYV

az Országos Erdészeti Egyesület Küldöttközgyűlésének
2013. május 3-án, 10.00-kor kezdődött üléséről

Az ülés helyszíne: Budapest, Erdészeti Információs Központ

Az ülést megnyitva *Zambó Péter* elnök köszöntötte a megjelent küldötteket, az elnökség tagjait, *Bak Julianna* EB elnököt, *dr. Kosztka Miklós* DB elnököt és az érdeklődő tagokat. Megállapította, hogy 55 fővel a Küldöttközgyűlés határozatképes. A jegyzőkönyv vezetésére *Lomniczi Gergely* főtitkár, hitelesítőknél *Holdampf Gyulát* és *Csepányi Pétert*, Szavazatszedő Bizottság elnökének *Puskás Lajost*, tagjainak *Nagy Frigyes*t és *Várady Józsefet* javasolta, melyeket a Küldöttközgyűlés egyhangúan elfogadott. Ezután ismertette a napirendet, melyet a küldöttek tartózkodás és ellenzavazat nélkül egyhangúan elfogadtak.

Az első napirendi pont keretében *Dr. Kosztka Miklós*, a Díjbizottság elnöke beszámolt a 2013. évi egyesületi kitüntetések jelölési folyamatáról és a Díj Bizottság ezzel kapcsolatos munkájáról. Ismét kiemelten foglalkozott a javaslatok tartalmi és formai megfelelőségének szükségességével. Ezekben a kérdésekben felhívta a figyelmet az előterjesztők felelősségére. Az Egyesület által adományozott kitüntetések mellett szólt az állami kitüntetésekre történő felterjesztések rendjéről, eredményesnek ítélve az ezzel kapcsolatos előző évi egyesületi munkát. *Zambó Péter* elnök ismertette a tiszteletbeli tagsági oklevélre javasolt *Gáspár-Hantos Géza* életútját és egyesületi tevékenységét. *Balázs István* küldött két kérdést fogalmazott meg a Küldöttközgyűlés elé terjesztett jelöltek személyének esetleges előzetes elnökségi vizsgálatával kapcsolatban. *Zambó Péter* válaszában – melyet az Ellenőrző és a Díj Bizottság elnöke megerősített – elmondta, hogy a jelölésekkel kapcsolatban az elnökség a hatályos szabályzat által rögzített feladatának megfelelően kizárólag a szakosztályi javaslatokat vizsgálta felül, a helyi csoportok előterjesztéseit nem. Ezt követően megkezdődött a szavazás, melynek rendjét a Szavazatszámlláló Bizottság elnöke, *Puskás Lajos* ismertette. A szavazatszámllálás alatt második napirendi pont tárgyalása kezdődött.

Zambó Péter elnök a 2012. év tevékenységét és gazdálkodását értékelve bemutatta a küldötteknek írásban előre

megküldött mérleg, eredménykimutató és az új formában elkészített közhasznúsági jelentés lényeges adatait. A 2012-es év fontosabb eredményei között említette a tagság megújításának folyamatát, a tagsági kedvezményrendszer bevezetését, a tagsági kártya kiadását. A tagdíjak változásának fontos eredménye, hogy 2012-ben ismét támogatást tudott adni az Egyesület a helyi csoportok működéséhez, és a költségvetés ismét elérte a néhány évvel ezelőtti szintet. Lehetővé vált az Erdészeti Lapok megújításának megkezdése, a személyre szóló postai kézbesítésre való átállás. A Lapok kiadása gazdasági tekintetben a legtöbb erőforrást igénylő tevékenység, a költségek 40%-a ehhez kapcsolódik. Megújult a honlap, melynek jelentősen nőtt a látogatottsága (20 000 egyéni látogató/hó). Az Év Fája mozgalom vagy az Erdők Hete számára új honlapok készültek. A kedvezményes tagdíjnak köszönhetően megduplázódott a határon túli tagok száma, az Erdélyi Helyi Csoport tagsága közelít a 100 főhöz. 2012-ben elindult az Alapszabály módosításának folyamata, aminek eredménye a mostani Küldöttközgyűlés elé terjesztett javaslat. 2012 összességében eredményes, sok újdonságot tartalmazó év volt, amely a gazdálkodás tekintetében is elérte a kitűzött – kis eredményt jelentő – célokat.

A 2013-as terveket és költségvetést ismertette *Zambó Péter* hangsúlyozta az elért eredmények (pl. az Erdészeti Lapok terjesztése) fenntartásának fontosságát. Kiemelt feladat a jogszabályi környezet és az egyesületi élet változásai miatt a szabályzatok megújítása. Napirenden van a tagsági kedvezményrendszer bővítése. 2013-ban az Erdészettörténeti Szakosztály alapításának 50. és az Ásotthalmi szakiskola alapításának 135. évfordulójára emlékezünk. A helyi csoportok működési támogatására 2013-ban is van lehetőség, sőt, az előző évi, el nem költött keret is felhasználható. 2013. július 12-13-án lesz Tatán és Tatabányán a Vándorgyűlés, melyet a Vértesi Erdő Zrt. szervez. Ehhez kapcsolódóan szervezi a HM Budapesti Erdőgazdaság Zrt. július 10-12-én az Év Erdésze Versenyt. A nemzetközi kapcsolatok bővítésére is törekszik az

Egyesület, részt veszünk az európai erdészeti egyesületek találkozóján, valamint a szomszédos országok vándorgyűlésein, saját rendezvényeinken pedig fogadjuk a külföldi egyesületek képviselőit. A költségvetés a tavalyihoz hasonló nagyságrendű, negatív eredmény a helyi csoportok működési keretének előző évről áthozott lehetősége miatt tervezett.

Lomniczi Gergely főtitkár beszámolt a 2012-es évre képzett céltartalék felhasználásáról, melyet a tagsági kártyák elkészítésére fordított az Egyesület. 2013-ra vonatkozóan 1,3 millió forint céltartalék készzésére nyílt lehetőség, melyből a tagnyilvántartó programot tervezik megújítani.

Az Ellenőrző Bizottság nevében *Bak Julianna* elnök elfogadásra javasolta a 2012. évi beszámolókat és a 2013. évi terveket. Az EB nemcsak a beszámolókat vizsgálta, hanem folyamatosan figyelemmel kíséri az Egyesület működését és gazdálkodását, bizonylat szintű részletes ellenőrzést is folytatott. A negatív eredmény tervezését az EB nem látja problémának, hiszen a gazdálkodás stabilitása a fontos, ennek megvalósulása pedig a befektetési beszámolóban rögzítetten látszik.

Schmotzer András küldött javasolta, hogy az új közhasznúsági jelentés szabvány formátuma mellett továbbra is készítsse el a titkárság a korábbi években szokásos részletes beszámolót a helyi csoportok és szakosztályok tevékenységéről, illetve, hogy a jövőben a pénzügyi terv mellé készüljön előzetes szöveges magyarázat. Ezt követően a küldöttek szavaztak a beszámoló és tervek elfogadásával kapcsolatban.

1./2013. (05. 03.) Küldöttközgyűlési határozat: A Küldöttközgyűlés az OEE 2012. évi pénzügyi beszámolóját 25 654 eFt mérlegfőösszeggel és 298 eFt közhasznú tevékenységből származó eredménnyel; a 2012. évi pénzügyi befektetési beszámolót 18 524 eFt átlagos befektetési állománnyal; és a 2012. évi közhasznúsági jelentést külön-külön elfogadja és felkéri a főtitkárt a határidőben történő letétbe helyezésre.

A szavazáson jelen van 52 fő küldött. Szavazatok: 52 igen, 0 tartózkodás, 0 nem.

(A Szavatszámlláló bizottság tagjaként 3 fő küldött nem volt a teremben a szavazáskor.)

2/2013. (05. 03.) sz. Küldöttközgyűlési határozat:

A Küldöttközgyűlés az OEE 2013. évi programját; 2013. évi pénzügyi tervét 55 600 eFt bevétellel, 56 810 eFt kiadással és -1210 eFt eredménnyel tervezve; valamint a 2013. évi pénzügyi befektetési tervet 10 000 eFt átlagos befektetési állománnyal tervezve külön-külön elfogadja.

A szavazáson jelen van 52 fő küldött. Szavazatok: 52 igen, 0 tartózkodás, 0 nem.

(A Szavazatszámlláló bizottság tagjaként 3 fő küldött nem volt a teremben a szavazáskor.)

Szünet után Puskás Lajos ismertette az egyesületi kitüntetésekkel kapcsolatos szavazás eredményét, a küldöttek egyhangú kérése alapján az összes szavazatszám felsorolásával. Második és harmadik szavazási fordulóra is szükség volt, melynek végeredményként a Küldöttközgyűlés a következő határozatot hozta.

3/2013. (05. 03.) sz. Küldöttközgyűlési határozat:

A Küldöttközgyűlés 2013-ban a következő tagtársaknak adományoz kitüntetéseket.

Tiszteletbeli tagsági oklevél

Gáspár-Hantos Géza

Bedő Albert Emlékérem

Dr. Rónai Ferenc, Vaspöri Ferenc, Balogh Csaba Győző

Kaán Károly Emlékérem

Mészáros Gyula, Csóka Péter, Nagy Zoltán

Decrett József Emlékérem

Szöllősi Attila, Török József, Pál László

Elismerő Oklevél

Bálint László, Cziráki László, Gráczki Elemér, Hilmer Ferenc,

Iványi Ákos, Jorzsts Miklós, Kovács Péter, Kozma Béláné, Major Tamás, Makra Zsuzsanna, Müller Attila, Nagy Gyula, Palánki Mibály, Simon György, Somlai Miklós, Szakács Sándor, Vilmányi Márton, Vízványó László

A harmadik napirendi pontot megnyitva Zambó Péter elnök rámutatott, hogy a Civil törvény változása, valamint az egyesületi élet elmúlt évtizedben történt változásai szükségessé tették az Alapszabály módosítását. Nem cél a jól működő részek megváltoztatása, de szükséges az esetleges változások átve-

zetése, a jogszabályi összhang megteremtése. Ismertette a tervezet készítésének folyamatát, az Alapszabály Munkacsoport működését, az elnökségi és a tagsági véleményezés menetét. Köszönetet mondott a tervezet elkészítésében, véleményezésében résztvevő tagoknak. A tervezet alapvetően a korábbi Alapszabály logikáját követi, az új jogszabálynak megfelelő elemek beépítésével. Lomniczi Gergely bemutatta a tagsági vélemények átvezetése után véglegesített előterjesztést. Külön, részletesen ismertette a tagsági véleményezés során leggyakrabban felmerült kérdésekkel kapcsolatban a határon túli és a tiszteletbeli tagokra vonatkozó szabályozást és azt a jogszabályi háttérrel, amihez alkalmazkodni kellett ezekben a kérdésekben. Ezt követően a küldöttek részletesen megvitatták az előterjesztést. *Stubán Zoltán* küldött kérdésére, hogy milyen formában változik a kitüntetések adományozásának rendje, Zambó Péter elnök azt válaszolta, hogy nem módosul a kitüntetés adományozásának jogköre, csak az előterjesztést teszi meg nevesítetten az elnökség. A további részleteket a Díj Bizottsággal közösen kidolgozandó Kitüntetési szabályzat módosítása fogja tartalmazni. Schmotzer András küldött amellett, hogy támogatta a módosítás szükségességét, és hangsúlyozta több tervezett változtatás hasznosságát (pl. annak a véleményének adott hangot, hogy a munka során nem vették kellőképpen figyelembe a tagság véleményét. Konkrét esetet kiemelve szóvá tette a határon túli tagság szabályozását, amire válaszul elhangzott, hogy a főtitkár korábbi ismertetése alapján a Polgári Törvénykönyvvel és a Civil törvénnyel szükséges összhang miatt nincs más lehetőség a szabályozásra. A határon túli tagság az Erdélyi Helyi Csoport tagjait nem érinti, elméletileg az Ukrajnából és Szerbiából csatlakozni szándékozókra vonatkozhat, de jelenleg ezekben az országokban nincs tagja az Egyesületnek. Schmotzer András felvetette, hogy legyen szükséges a küldöttgyűlés jóváhagyása az egyesületi szabályzatok megalkotásához, amire válaszul elhangzott, hogy ebben a kérdésben nem tűnik szükségesnek az Alapszabály eddig is érvényben lévő rendelkezésének módosítása, miszerint az elnökség jogköre a szabályzatok megalkotása. *Varga Attila* küldött ehhez kapcsolódva elmondta, hogy a korábbiakhoz hasonlóan a küldöttgyűlésnek továbbra is joga a más egyesületi szervek hatáskörébe

utalt kérdésekben a döntési jogot egyszerű szótöbbségű határozattal saját hatáskörébe vonni, ami megfelelő biztosítékot jelent. Szintén Schmotzer András tolmácsolta azt az észrevételt, miszerint a tervezetben nincs meghatározva, hogy ki dönt a tagok esetleges kizárásáról. Válaszul elhangzott, hogy a tervezet 7. §. 3. pontja egyértelműen tartalmazza, hogy esetleges kizárásról a titkárság dönt, a korábbi pontok pedig felsorolják, hogy mely eseteket kell mérlegelni ilyen döntés meghozatalakor. *Balázs István* küldött hozzászólásában azon véleményének adott hangot, hogy az Alapszabály-tervezet nem veszi figyelembe a széles tömegek érdekeit, például az elnökség csoportos választási rendjével sérül a demokratizmus. Kifogásolta a kizárás szabályozását és hiányolta a jogorvoslati lehetőségek részletes bemutatását. Felvetette, hogy az Egyesület a jövőben adjon pénzjutalmat az általa adományozott kitüntetések mellé. *Merczel István* küldött egyéb egyesületek vezetésében szerzett tapasztalataira is alapozva korszerű, rugalmas működést lehetővé tevő tervetnek látja az előterjesztést, amiben a működést különösen segítő rendelkezés az elnökség egy része esetében a csoportos választás lehetőségének megteremtése. *Kárpáti László* küldött az Alapszabály Munkacsoport tagjaként kiemelte, hogy a küldöttgyűlésnek mint döntéshozó testületnek nem a részletes szabályzatalkotás, hanem az előterjesztett javaslatokról történő döntés a feladata, különben a működés ellehetetlenedik. *Zsuppán Ernő* küldött hozzászólásában támogatta a tervezetet, azon belül is az elnökség egy részének csoportos választási lehetőségét. A régió képviselők választásával kapcsolatos kérdésére adott válaszban elhangzott, hogy ebben az esetben nincs változás, a küldöttek közvetlenül választják őket, a választási szabályzatban rögzített módon történt jelölés alapján. Schmotzer András javaslatára, miszerint legyen rögzített ütemezése a többi szabályzat módosításának, Zambó Péter elnök azt válaszolta, hogy a szabályzatok új Alapszabálynak megfelelő módosítása az Egyesület működéséért felelős elnökség alapvető érdeke és egyértelmű feladata, amit a 2013-as program ismertetésekor elhangzott módon a következő időszakban napirendre is fog tűzni.

Több hozzászólás nem lévén, az elnök ismertette, hogy az Alapszabály értelmében a módosításról szóló határozat elfogadásához a jelenlévő küldöttek

kétharmadának igen szavazatára van szükség.

4./2013. (05. 03.) Küldöttközgyűlési határozat: A Küldöttközgyűlés az Alapszabály módosítását az előterjesztett formában elfogadja.

A szavazáson jelen van 54 fő küldött. Szavazatok: 50 igen, 0 tartózkodás, 4 nem.

Az egyebek napirendi pontban Kosztika Miklós ismertette az Életfa kitüntetésre leadandó javaslatok határidejét, ami 2013. június 10. Lomniczi Gergely felhívta a figyelmet az Év Erdésze Verseny, a Vándorgyűlés és az Erdők Hete időpontjára, valamint a 2013. évben választott Év Fájára.

Az ülés végén Zambó Péter elnök megköszönte a nagy létszámban megje-

lent küldöttek aktív részvételét, és bezárta a Küldöttközgyűlést.

kmf.

Zambó Péter
elnök

Lomniczi Gergely
jegyzőkönyvvezető

Hitelesítők:

Holdampf Gyula
Csepányi Péter

Török Miklós
(1941–2013)



Mély fájdalommal értesültünk, hogy 2013. március 30-án, életének 73. évében váratlanul elhunyt Török Miklós, az Erdészeti Tudományos Intézet nyugalmazott csoportvezető technikus.

1941. január 23-án második gyerekként született Jászapátiban, apai nagyszülei házában. Édesapja akkor még katona volt. Általános iskoláit Rákoskeresztúron, Rákoshegyen, a 7. és a 8. osztályt a Fővárosi Fiúotthon Szobi Intézetében végezte el.

Középiskolába a Soproni Erdészeti Technikumba jelentkezett, Debrecenbe vették fel és 1955 őszén Szegeden kezdett, mivel az iskola időközben Szegedre költözött.

1959-ben kitüntetéssel végezte el a Szegei Erdészeti Technikumot. 1968-as önéletrajzában írta: „Szerettem volna továbbtanulni, de anyagi lehetőségeim ezt nem engedték meg. Szüleim rajtam kívül még 6 kiskorú testvéremet nevelték.”

1959-től a Cserháti Állami Erdőgazdaság Salgótarjáni Erdészeténél előbb a medencési, majd a salgói kerületben kerületvezető munkakörben dolgozott. 1961. október 13-án bevonult Gyöngyösre katonának, majd átvezényelték Váczra, ahol elvégezte a Híradós Tartalékos Tiszti Iskolát. Leszerelése után ismét a volt kerületében kezdett dolgozni, 1965-től fahasználati műszaki vezetőnek nevezték ki, amiből nemsokára fagyártmány-termelő, szállító, értékesítő műszaki vezetői beosztás lett. 1967-ben megnősült, de lakásgondok miatt munkahelyet kellett változtatnia.

1967-től az Erdészeti Tudományos Intézet Erdőművelési és Fatermési Osztályán dolgozott. Feladata volt az erdei-, fekete- és lucfenyő fatermési és erdőnevelési hosszú lejáratú kísérleti területek létesítése, faállomány-felvétele, az esedékes nevelővágások kijelölése, a kísérleti területek fenntartása. Az osztályon 1967-től kezdődött a fenyő, ültetési hálózati, hosszú lejáratú kísérleti blokkok létesítése, ebből 11 erdeifenyő (64 ha) és 2 feketeifenyő (18 ha) kísérleti blokk kitűzését és ültetését irányította. Ettől kezdve végezte e területek rendszeres faál-

lomány-felvételét, nevelővágás-jelölését, fenntartását.

1972-től látta el a lucfenyő IUFRO törzszám-tartási és ültetési hálózati hosszú lejáratú kísérleti blokkok, illetve területek folyamatos faállomány-felvételét, nevelővágás-jelölését és fenntartását. 1985-től 1993-ig tevékeny szerepet vállalt a nemesnyár kísérleti területek felvételében és kezelésében is. Ezen kívül alkalmanként részt vett kocsányos tölgy, bükk, cser és kőris hosszú lejáratú kísérleti területek faállomány-felvételében.

Közreműködött az erdei-, fekete- és lucfenyő fatermési táblák, valamint erdőnevelési modelltáblák szerkesztéséhez szükséges alapadatok felvételében, feldolgozásában és rendszerezésében, a fenyőtermelési rendszerek kidolgozásában. Mindezen felül rendszeresen dolgozott az Erdőművelési és Fatermési Osztály monitoring rendszerű vizsgálataiban, illetve megbízásos munkáiban.

Munkáját rendkívüli szakmai elhivatottsággal végezte. A munkája volt az élete. Lelkiismeretes, precíz munkájával példát mutató mindenkorai munkatársainak, akiknek betanulását a legmesszebbmenően segítette, támogatta, és akik megbecsülését, tiszteletét, szeretetét méltán kiérdemelte.

Kimagasló színvonalú munkájával meghatározó módon járult hozzá az Erdészeti Tudományos Intézetben végzett faterméstani kutatások eredményeihez.

2003-ben vonult nyugdíjba, mint az ERTI legtapasztaltabb és szakmáját leginkább szerető technikus.

Három alkalommal részesült a Kiváló Dolgozó kitüntetésben (1964, 1965, 1968) és három alkalommal (1972, 1984, 1989) miniszteri dicséretben.

Nem csak a munkában, de családi életében is példamutató módon élt, lánya, testvérei és tágabb családjáé mindig számíthatnak segítségére, ahogy testvére jellemezte „kősziklaként” támaszkodhattak rá.

Felesége 1995-ben meghalt, ettől az időtől zárkózottabb, magányosabb lett. A kapcsolatot osztálytársaival és korábbi munkatársaival azonban megtartotta, szervezője volt az évenkénti rendszeres osztálytalálkozóknak, ahol legendásan jó memóriájával mindig pontosan tudta felidézni a középiskolai élményeket. Rendszeresen részt vett az egyesületi és a szakmai rendezvényeken.

Az Országos Erdészeti Egyesületnek 1957-től volt tagja.

2013. április 23-án helyezték örök nyugalomra a Farkasréti temetőben, családjá, rokonai, szomszédjai, az ERTI munkatársai és osztálytársai kísérték utolsó útjára.

Emlékét kegyelettel megőrizzük.

Veperdi Gábor - Sipos Géza

Jávorszky László
(1962–2013)



Erdésztechnikus, kerületvezető erdész, erdészeti vállalkozó.

1962. november 7-én erdész családban született. 2013. április 18-án váratlanul bekövetkező haláláig a szeretett erdejének szentelte életét.

2001. június 30-án érettségi után kezdte munkáját az Erdészeti Tudományos Intézet Püspökladányi Kísérleti Állomásának Arborétumában.

Előbb mint fizikai munkás, majd a Szegedi Technikum elvégzése után, mint technikus, kutatási ügyintéző.

Azt követően, hogy Farkassziget erdészeti kezelését átvette a kutatóintézet, az erdő komplex kezelése mellett, az ő feladata volt a nagy múltú kísérletek gondozása, mérések, észlelések végzése, az arborétum fenntartása, látogatók fogadása és vezetése is.

Ebben a feladatkörben édesapja nyomdokaiba lépett, aki a FEFAG Püspökladányi erdészeténél volt kerületvezető erdész.

Hosszú éveken át lelkiismeretesen végezte a kísérleti állomáson folyó meteorológiai észleléseket, üzemeltette az erdővédelmi megfigyelő hálózat részét képező fénycsapdát.

Bár az elmúlt évtizedek átalakulásai az intézettől való elválásra kényszerítették, egészségi állapotának megromlásáig – mint vállalkozó – szeretett Farkasszigetében élt és dolgozott tovább.

Vállalkozóként végezte és vezette a farkasszigeti erdő és arborétum kezelését.

Szakmai tanácsaival önzetlenül segítette a térség magán erdőgazdáinak munkáját.

Rokkant nyugdíjasként életét az erdőjárás és a horgászat töltötte ki.

Egy kisebb baleset követő hirtelen halála minden ismerőst megdöbbentette.

Munkája nyomát hosszú időn át őrzik majd a farkasszigeti erdőállományok, valamint kollégái, ismerősei emlékezete.

Csiha Imre