



# Közös erdészeti célok Európában

## Tárgyalások az európai erdőegyezményért

**Matthias Schwoerer** – nemzetközi erdészetpolitikai osztályvezető,

Szövetségi Élelmiszeripari, Mezőgazdasági és Fogyasztóvédelmi Minisztérium, Németország

**Bár a nyilvánosság még keveset érzékelhetett, a szakma Európán belül és kívül egyaránt érdeklődve figyeli az európai erdőegyezményért 2012 elején megkezdődött tárgyalásokat. A tárgyalások új lendületet vettek az ebből a célból létrehozott tanácskozó bizottság 2012. szeptember 3-tól 7-ig Bonnban tartott második találkozásán.**

Bonnban 38 állam, köztük 16 nem uniós tagállam képviselője vett részt. Különösen nagy jelentőségű Oroszország részvétele, melynek területe erdőnagyhatalomként messze túlterjed Európán. Emellett számos szervezet és intézmény (köztük a DVF – a Német Erdészeti Egyesület) is élt az alapszabályzat adta lehetőséggel, hogy akkreditált megfigyelőként részt vegyenek a tanácskozáson. A tárgyalások harmadik köre 2013. január 28-tól február 2-ig a törökországi Antalyában, az utolsó 2013 közepén Varsóban, Lengyelországban várható.

A tárgyalások célja első alkalommal rögzíteni a nemzetközi jogban a tartamos erdőgazdálkodás témáját. Ezzel megszűnne az 1992-es Riói konferencia óta tátongó lyuk, és a jelenleg fennálló nemzetközi megállapodások – mint a biológiai sokszínűségről szóló és a klímaegyezmény – legalább regionális szinten kiegészülne egy speciális erdészeti törvénnyel. A tárgyalási mandátumokat 2011-ben Oslóban a Miniszeri Konferencia az Európai Erdők Védelmében határozta meg. A tárgyalások így a korábbi szakmai egyeztetések szerves folytatásai, egy jövőbeni erdőegyezmény pedig végleg helyettesítheti azt. Az eredmények elfogadása a 2013-as madridi rendkívüli erdészeti miniszeri konferenciától várható. Ezt követnék a szükséges ratifikációs tárgyalások.

Erdőpolitikai szempontból a születendőben lévő erdőegyezmény lehetővé teszi a tartamos erdőgazdálkodás alapvető követelményeinek régóta kívánatos nemzetközi harmonizálását. Ezzel elérhetővé válik az európai erdészetpolitikában egy egységesen biztosítható szakmai keret, anélkül, hogy elvonná az államok szükséges rugalmasságát a természeti és társadalmi feltételekhez való igazodásban. Mindezek mellett lefekteti az alapját az intenzívebb nemzetközi együttműködésnek olyan témákban, mint az illegális fakitermelés elleni harc, a klímaváltozáshoz való alkalmazkodás, a határon áthidaló erdővédelmi problémák vagy a fahasználat fejlesztése tartamos forrásokból. További elvárás az európai erdészetpolitikai célok nemzetközileg egyeztetett, magasabb rendű globális célokhoz való igazítása, a természeti értékek fenntarthatósága érdekében. Mint a klímavédelem, a biológiai sokszínűség, a talajok és vizek védelme.

Különleges és nehezen megvalósítható cél ezen felül az Európai Unió tagállamai számára – amelyeknek egységesen kell az európai erdőegyezmény mellé állniuk – a nemzetközi együttműködés szükséges harmonizálása és erősítése, az uniós bizottság illetékességének csorbulása nélkül. Az államok közötti tárgyalóbizottságban a tagországok elnöksége és a bizottság együtt jár el a szoros koordinációt és a célorientált problémamegoldást szem előtt tartva.



A bonni tárgyalások során közös megegyezés született az elérendő célokról, melyek a következők:

- az erdők fenntartása;
- a tartamos erdőgazdálkodás és a multifunkcionalitás biztosítása;
- az erdők sokoldalú hozzájárulása a társadalmi igényekhez és a fenntartható fejlődés biztosításához;
- az erdők és az erdőgazdálkodás globális kihívásoknak való megfelelésének javítása;
- a nemzetközi együttműködés erősítése.

A nemzeti kötelezettségeknek – Németország, illetve az EU közös javaslatának megfelelően – a hat helsinki-kritérium alapján kell megvalósulnia. Ezek a kritériumok szilárd jogi hátteret nyújtanak, következésképpen pedig megalapozhatóvá válik a kiegyensúlyozottság a sokoldalú követelményrendszer betartása és működtetése során. További intenzív tárgyalások várhatóak tehát, hogy a kötelezettségek minden kritériumnak megfelelően legyenek betarthatók.

Szakmai szempontból nézve döntő jelentőségű munka folyik a törvényileg megadott definíciók kidolgozásán, különösen magán az erdő definícióján. Az EU ezért folyamatos tárgyalásokat kezdeményez ennek megvitatására. Általánosságban érvényes cél a már létező definíciókhoz való visszanyúlás. Az EU preferenciaként fogalmazta meg az összehangolt meghatározásokat és a nemzeti definícióknak csak kivételes esetben való használatát. Az így megszülető erdődefiníció egy példa lehetne a fentiekre. Ennek a részeként 2012 végén Spanyolországban szakértői workshopra került sor.

A további lényeges tisztázandó kérdések érintik a megállapodások betartásának felügyeletét, a finanszírozást és a jövőbeni központi titkárság ügyét. Továbbá fajsúlyos kérdés az is, hogy szükséges-e, illetve milyen mértékben kell kapcsolódnia a jövőbeni egyezménynek az Egyesült Államokhoz. A legtöbb nem uniós állam emellett szól, az EU azonban egyelőre még nem nyilatkozott. A döntésre a jövőbeni titkárság által kidolgozandó opciós lista alapján ke-



rülhet sor, amely tartalmazza az előnyöket és hátrányokat, végezetül az ezzel kapcsolatos költségeket. Sok minden szól amellet, hogy az európai erdőegyezményt az Egyesült Államok rendszerébe integrálják. Egyrészt, mert a különböző nemzetközi szervezetekkel – mint a FAO vagy az Egyesült Államok erdőfóruma (UNFF) – való együttműködés fejlesztése határozottan megfogalmazott cél. Mindennek megvalósításához fennáll az az igény is, hogy a regionális európai erdőegyezmény példaként és ösztönzőként szolgáljon egy jövőbeni globális erdőegyezményhez is. Az eddigi Európán kívüli reakciók is ezt látszanak bizonyítani. A szak-

mai kapcsolódás az Egyesült Államokhoz támogathatná ezt a célt is.

A német szövetségi Mezőgazdasági Minisztérium sikeres koordinációja a második tárgyalássorozaton jó kiindulópontot teremtett arra, hogy a jövőbeni titkárság székhelyéért Bonn sikeresen pályázzon majd. Németország 2013-ban, a „Carlowitz évben” méltó módon tehetné le a tartamos erdőgazdálkodás első nemzetközi titkárságának alapkövét.

Fordította: **Cserhalmi Ágnes**

Osztrák Intézet Budapest

(Forrás: PROWALD – D.V.F.)

## KOZÁK LAJOS (szerk.): Természetvédelmi élőhelykezelés

Mezőgazda Kiadó, Budapest (2012).

A Mezőgazda Kiadó az utóbbi években több természetvédelemmel kapcsolatos könyvet jelentetett meg, így a Természetvédelmi állattan, a Természetvédelmi növénytan után most a Természetvédelmi élőhelykezelést tarthatjuk a kezünkben. Fontos hangsúlyozni, hogy ebben a 30 szerző által írott könyvben elsősorban nem gazdálkodási, hanem kezelési ismeretekről van szó, amely fogalmak között még napjainkban sem tesznek mindig megfelelő különbséget. A könyv a négy nagy élőhelycsoport, a vizes élőhelyek, gyepek, erdők és egyéb (főleg kultúr- és félkultúr-) élőhelyek kezelési ismeretanyagát szedi csokorba. Az erdészetet nyilvánvalóan az erdei élőhelyek kezeléséről írtak érdeklik, amely fejezetnek Bartha Dénes, a Nyugat-magyarországi Egyetem oktatója a szerzője. Ebben a fejezetben a magyarországi erdőterületek és erdőhasználatok általános bemutatásán túl az erdők természetvédelmi megítélésének szempontjait, hazánk erdeinek állapotát, a természetes erdő főbb jellemzőit, megújulásának folyamatát, az erdőciklusokat, az erdőtermészetesség növelésének lehetőségeit, az erdőfenntartás módozatait, a Pro Silva Hungaria tevékenységének bemutatását olvashatjuk. Kiegészítésként – Szendrei László tollából – a vadgazdálkodási célú erdei élőhelyfejlesztés természetvédelmi vonatkozásairól is képet kapunk. E nagy fejezetekhez négy esettanulmány csatlakozik, szerzői között – Korda Márton egyetemi oktatón kívül – erdészeti vagy természetvédelmi gyakorlati szakembereket is találunk Mizik András, Puskás Lajos, Verő György, Kézdy Pál személyében.

A könyv utolsó nagy fejezetére szeretnénk még a figyelmet felhívni, amely a tájökölógiai szemlélet érvényesülésének szükségességét taglalja a természetvédelmi célú élőhely-

kezelésekben. Szembesülnünk kell azzal a ténnyel, hogy az ökológiai folyamatok nemcsak helyrajzi szám, erdőrésztlet léptékben mennek végbe, hanem tájléptékben is. Ez utóbbi folyamatokról az utóbbi két évtizedben egyre jobban bővülnek az ismereteink, s gyakorlati téren sem lehet tőlük eltekinteni. Erdészeti vonatkozásban a 2006-ban felállított erdészeti tájak kialakítása már ökológiai alapokon nyugszik, s megteremtené a lehetőséget a tájszintű tervezéshez is. Ezzel azonban még adós az erdész szakma, mint ahogy a gyepek és vizes élőhelyek vonatkozásban sem történt lényeges előrelépés ezen a téren.

E sokak érdeklődését, ugyanakkor mások kételkedését kiváltó témakörben még nem jelent meg tankönyv. Sajnálatos, hogy a Pro Silva Hungaria „A folyamatos erdőborítás fenntartása mellett erdőgazdálkodás alapjai” c. tankönyve sem juthatott még el az egyre gyarapodó érdeklődő szakközönséghez. E két tankönyvnek jelentős szerepe lehet a közeljövőben, ugyanis a védett természeti területek erdeiben természetvédelmi erdőkezelést kell(ene) folytatni, s az egyre bővülő ismeretanyagot erdésznek és nem erdésznek belőlük könnyebben lehet elsajátítani.

**Dr. Markovics Tibor**

Az Erdészeti Lapok 2012. decemberi számának mérlegbeszámoló mellékletében a Mecsekerdő Zrt. és a HM Verga Zrt. logója hibásan jelent meg.

A társaságok logói a következők:



**MECSEKERDŐ**  
természetes úton



Az érintettektől elnézést kérünk.