

A Szeniorok Tanácsa üléséről

Dr. S. Nagy László, a Szeniorok Tanácsának (SzT) elnöke megnyitójában felkészítette a jelenlévőket a napirendre tűzött téma időszerűségét illetően, különös tekintettel a hatékonyabb együttműködés módjainak körvonalazására. Vázolta az OEE Almanachjához készített SzT történetében foglalt célkitűzéseit, és ajánlásokat kiemelve azt, hogy napjainkban az erdő érdemibb értékeléséért ajánlatos határozottabban cselekedni. Talán még nem késő „lépni” az erdő szerepének az Alkotmányban történő megjelenítésére, jelezve, hogy erre vonatkozóan a köztársasági elnöknek – magánemberként – írt levelében ő is javasolta normaszöveg 0. bekezdésben történő befoglalását. Kifejtette véleményét az erdészszakmában – saját sorsunk miatt – kialakult aggodalom okairól és figyelemfelkeltő javaslataival lehetséges megoldásokat is felvázolva.

Zambó Péter elnök tájékoztatást adott az OEE vezetését, a titkárságot érintő személyi kérdésekről, nevezetesen a Wagner Károly Alapítvány működtetésének átalakításáról, az OEE költségvetésének, gazdasági működtetésének problémáiról és a tervezett megoldásokról, az OEE Titkárságának elhelyezéséről, a székhelyváltásról; az elnökség üléseinek és az alkalmi rendezvények megtartására kialakított megoldásokról, a Wagner Károly Erdészeti Szakkönyvtár biztosításáról stb.

A szervezeti működés jobbítása érdekében ismertette a tervezett teendőket az OEE tagság fogalmának pontosításával, tagsági igazolvány kiadásával; tagdíjfizetési fegyelemmel összefüggésben, ezzel együtt az OEE tagok részére tervezett kedvezmények bevezetési lehetőségeiről; az Erdészeti Lapok szerkesztésének, kiadásának megújítási törekvéseiről, az ifjúság felé fordulás szükségességéről; a soron következő vándorgyűlésről; az egyesületi rendezvények előadóinak meghívási rendjéről; szervezeti reformtervezetekről, melyen belül szóba kerültek a soron következő feladatok: költözködés (I. félév), alapszabály, szabályzatok megújítása, helyi csoportok, szakosztályok jogállása, működtetésének szabályozása (II. félév). A reformokat az elnökség készíti elő tagsági döntésre. Indokolta a 22 erdészeti részvénytársaság új közös lapja, „A mi erdőnk” létesítésének körülményeit, amely főleg a nagyközönségnek szól.

Hozzászólások:

Dr. S. Nagy László a közéleti kapcsolatok ápolása érdekében szorgalmazta az Egyesület helyének központos elhelyezését; egyrészt a régi székház „visszaszarmaztatása” nyomatékosítására, másrészt a MTESZ-en belüli tulajdonrész mentése érdekében a Kossuth téri székházába történő OEE beköltözését, ahol tradicionálisak és jobbak a budapesti rendezvények központos megszervezési lehetőségei.

Dr. Marjai Zoltánné az előzőekkel összefüggésben tájékoztatást adott az OEE ingatlan tulajdonrészeinek korábbi iratok alapján ismert eredeti helyzetéről, általa ismert lépésekről.

Zambó Péter a felvetésre tájékoztatta a Szeniorok Tanácsát, hogy az OEE Elnöksége megállapodott az MgSzH Központ Erdészeti Igazgatóságával, hogy új helyükön, a Frankel Leó úti székházukban, lehetőséget biztosítanak a kisebb OEE rendezvények megtartására.

Dr. Váradi Géza, a Szeniorok Tanácsának javasolt feladatairól beszélt az alábbiak szerint:

– szerepet vállalni az erdészeti politika alakításában, a Nemzeti Erdőprogram aktualizálásával;

– részt venni a szakmai helyzetünk reális értékelésében, elemzésében, javaslatot tenni fejlesztésére, felvirágoztatására;

– kifejti véleményét arról, hogy a potenciális (parciális) érdekek képviselője, ha az nem esik egybe a közösséggel, sokat árthat, továbbá arról, hogy szakmánk nem alkalmas a ciklusos politikai diavetkezésre. A régtől közismert erdész-összetartás, egyesség nagy veszélybe sodródott. A szakmán belüli ellenségeskedés, ellenséges hang, harag nem méltó hozzánk. Nagy

baj, hogy a legfőbb célokban nem tudunk egyetérteni és nem tudjuk az egyéni érdekeket a közösségi alárendelni. Az OEE a szakmai egységet erősítse, teremtsen, építse újjá.

Dr. Király Pál az előzmények alapos ismerőjeként javasolja, hogy ne legyen főállású főtítkár. Hosszú időn át, több ciklusban jól működött a társadalmi megbízatású főtítkár, szerinte a jövőben is működne. Részletesen ismertette, hogy a szakmai szakszervezeti fórumon hogyan foglalkoztak a köztársasági elnök felvetésére napirendre került alkotmányos kérdéskörrel, az erdőknél az alkotmány szövegébe szerkesztéséről. Foglalkozott a „Mi Erdőnk” c. folyóirat megjelent első számával, a szakmai sajtóra szánt források egyesítésére tett javaslatot.

Köveskúti György hozzászólásában – a napirendhez kapcsolódóan és azon túl – foglalkozott néhány témával; mint a Veszprémi Piarista Gimnázium volt diákjainak Baráti Körével; kiemelten a volt diákok közül az ismert erdészeti személyiségekkel; a közeli napokban megrendezett FEHOVA tanulságaival; 2011. év fája programban egy tiszafaül-

A NYÍRERDŐ Zrt. munkatársat keres a Halápi Erdészeti FŐVADÁSZI munkakör betöltésére

A jelentkezőnek az alábbi feltételeknek kell megfelelnie:

- legalább középfokú vadgazdálkodási szakirányú végzettség
- legalább egyéves, vadgazdálkodásban eltöltött munkaviszony (referenciaszemély vagy intézmény megnevezésével)
- társalgási szintű német vagy angol nyelvtudás
- jó kommunikációs készség
- a vidéki életmód kedvelése

A munkakör betöltéséhez szükséges egyéb körülmények:

- Bér: Megegyezés szerint
- Mobiltelefon

A fényképes jelentkezéseket Asztalos István erdészeti igazgatóhoz (Haláp) kell megküldeni:

Levélcím: 4078 Debrecen, Haláp tanya 105, Halápi Erdészet

E-mail: istvan.asztalos@nyirerdo.hu

Tel.: +36 (52) 591-048; +36 (30) 488-4927

Fax: +36 (52) 459-194

A jelentkezés határideje folyamatos az állás betöltéséig.

tetés megszervezésével; az Erdészeti Lapoknak a tájékoztatásban betöltött fontos szerepével; emlékeztetett az 1971. évi Vadászati Világkiállításra, melyhez kötődően sikerült politikai és főhatósági támogatással forrást szerezni egy központi, önálló erdészeti épületre, de az erre szánt 70 millió forintot akkor nem az épületre, hanem a HUNG-EXPO-ra költötték el.

Kondor Endre az OEE székhelyének új megoldását jónak tartja, de arra buzdítja az elnököt, hogy soha ne adja fel az Egyesület volt székházának visszaszerzésére irányuló törekvéseket. (elnök ír az ilyen irányú szándékát, rögvest ki is nyilatkozta.) A független főtitkár mellett teszi le a voksot, azzal indokolva, hogy ma az erdészeti részvénytársaságoknak egészen más alkalmazási lehetőségei vannak, mint egykor az állami erdőgazdaságoknak.

Genesi Zoltán „Kedves szépkorú Cimborák!” megszólítással kezdeményezte a baráti hangú beszélgetést, melynek elején ifjúkori élményei közül felemlgette a *Kovács Nagy Zsigmondtól*, néhai kollégánktól kapott, életre szóló jó tanácsokat. Majd az Elnökségen belül kapott feladatairól beszélt: a nagyszámú és nagy létszámú helyi csoportokról, szakosztályokról, ahol a „felmérései” szerint a rendezvényeken jó, ha a tagok egyharmada szokott részt venni. Vonzóbbá kell tenni a rendezvényeinket. A szervezés is sokat segíthet a rendezvények eredményes lebonyolításában; pl. a társszervezetekkel közösen meghirdetett programok mindig igen sikeresek.

Legyen meg nem szűnő feladatunk a szakma méltó helyének visszaszerzése, és a szakmán belül is a szükséges pozíciók helyreállítása. Ezekhez – az Egyesület életében is sorsdöntő – feladatokhoz, az OEE Elnökségén belül vállalt tevékenységi köréhez igényelni, kérni fogja a szakosztályok, kiemelten a nagy élettapasztalattal rendelkező Szeniorok Tanácsának véleményét, segítségét.

Dr. Pethő József egyetért az Elnökség változtatási szándékával, és sok erőt és egészséget kíván a véghezviteléhez. Hozzászólásában kitért az Egyesületen és szakmán belüli korábbi küzdelmekre, sikerekre és kudarcokra, az erdészet szép emlékére korszakaira, a jelenben tapasztalható hibákra és a szakma jövőjét érintő változtatási javaslataival zárta felhívását.

Dr. Szász Tibor hozzászólása elején a Szeniorok Tanácsa megalakításának,

az eredeti szerep és feladat megfogalmazásának körülményeit ismertette. Összefoglalóan úgy fogalmazott: a Szeniorok Tanácsának szerepe az OEE-en belül ugyanaz, mint az OEE szerepe a szakmán belül. Különösen igaz ez arra az időszakra, amikor még nagy többségben erdőtulajdonosok voltak az egyesület tagjai, akik nagy tekintéllyel és nem kis befolyással rendelkeztek. A jelen helyzet kialakulásának lehet keresni az okait, és meg is lehet találni, de a legfontosabb törekvés az erdészeti politika megfogalmazásában, alakításában; az egyes erdészeti rész kérdések megoldásában való részvétel legyen. Véleménye szerint a Szeniorok Tanácsa egy dologban tudja támogatni az Elnökséget: „megsúgni az Elnökséget, hogy milyen fő célt tűzzön ki az Egyesület elé.”

Dr. Szikra Dezső korábbi tapasztalatai alapján – amikor társadalmi megbízatású főtitkár volt – állítja, hogy csak az akkor igen jól bejáratott, szerencsés összetételű Titkárság működése mellett lehetett ellátni társadalmi jogállásban a főtitkári teendőket.

Dr. Jereb Ottó röviden beszámolt a március 8-án Sopronban megtartott *Adamovich László és Perlaki Ferenc*-estről.

Tollner György: A változás nagyobbra sikerült, mint azt a változtatási szándék előre vetítette. Szükséges a szakmai, politikai erős háttér. Ezek nélkül nem lehet sikereket elérni. Ki kell építeni és működtetni az új kapcsolati rendszereket.

Dr. Király Pál kéri az elnököt, hogy a tervezett Erdész Kamaráról adjon tájékoztatást.

Zambó Péter elnök a felvetésekre válaszolva jelezte, hogy az erdőtvény módosítását – a megszületett kezdeményezések hatására – a Parlament már 2010-re napirendre tűzte, de elmaradt, és 2012-re halasztotta. Az OEE beindított egy műhelymunkát ebben a témakörben *Csepányi Péter* vezetésével; folynak az egyeztetések társadalmi körben, zöldekkel, szakmai körökkel stb.

Leszögezte továbbá, hogy teljesen nyilvánvaló, a természetvédelem kiváló közönségkapcsolati tevékenységet folytatott, s ezzel lefoglalta a közönség – általa megcélzott – csoportjait. Kellott az erdészetnek is betörni valamivel ebbe a szférába. Ezt a hiányzó láncszemet szándékozta a 22 erdészeti részvénytársaság pótolni „A mi erdőnk”-kel.

Ismertette még: az OEE bevételei egyik alapvető összetevőjének, a pártolói tagdíj megállapításának új szabályait, jelezve, hogy készül az Erdészeti Straté-

gia „aktualizálása”. Túl nagy az előkészítő anyag, most folyik az összedolgozása. Arra törekszenek, hogy röviden minden lényeges szakmai kérdés benne legyen, és áprilisban tervezik az anyagot befejezni. Még kiforrott elnökségi állásfoglalásról nem tud számot adni, mivel – szakmán belül is – sok ellentétes nézet feszül egymásnak, többek között az Erdész Kamara ügyében is.

A főtitkár jogállása és a könyvtár működtetése ügyében az a véleménye, hogy nem a pozíciót, hanem a teljesítményt kell megfizetni. Jogállásának eldöntése a küldöttgyűlés feladata lesz. Az Elnökség megtárgyalja és megteszi javaslatát. Az elnök véleménye szerint a feladat teljes embert kíván. Igen fontosnak tartja a szakma respektjének jobbítását. Úgy gondolja, hogy az erdészeti részvénytársaságok árnyékában fel lehet erősíteni az OEE-t, és továbbra is igényelni fogja a Szeniorok Tanácsa véleményét, nem hiába volt rendezvényeinken egy év alatt már másodszor.

Dr. Szász Tibornak a székházzal kapcsolatos feladatokra, és *Pandula Zoltánnak* az erdőmérnökök multifunkcionális foglalkoztatóságára kiterjedő rövid hozzászólások után *dr. S. Nagy László* elnök összefoglalójában megköszönte az elnök tájékoztatóját, elfogadva és megígérve, hogy *a szeniorok a külső kapcsolatok további erősítésével és a tagság tapasztalati képessége felajánlásával kívánják elősegíteni a szakma presztízsének elismertebbé formálását, az igényesebb közösségépítő munkát, érvényesítendő, az SZT által előkészített Etikai Szabályzat lényegét. Kendőzetlenül jelezni fogják a közéletiség tisztaságának ártó jelenségeket, hiszen egy közösség igazi összetartozását az emberi és az erkölcsi tartalékaik minősítik. A Szeniorok kötelességüknek érzik az emberi jelzőt minőséggé formálva megtölteni erkölcsi tartalommal, emelkedettséggel, méltósággal. A kultúrák sora is bizonyítja, hogy a történelem döntő tényezője mindig az emberi minőség és az erkölcs szilárdsága volt. Külön köszönetet mondott *Genesi Zoltán* régiófelelősnek és általános érvényű meghívását tolmácsolta az SZT valamennyi rendezvényére; természetesen, az eseti meghívásokat is beleértve. Az elnök a vázolt gondolatok ajánlásával a rendezvényt bezárta.*

Összeállították:

Halász Gábor, dr. S Nagy László
(*Technikai okok miatt az írás júliusban érkezett a szerkesztőségbe.*)