



## Jegyzőkönyv az Országos Erdészeti Egyesület Elnökségének 2010. július 2. 10.30-kor kezdődött üléséről

*Az ülés helyszíne:* Budapest MTESZ Budai Konferencia Központ, OEE Klub helyiség

*Jelen vannak:*

*Elnökség tagjai:* Zambó Péter elnök, Kiss László általános alelnök, Mocskó András magánerdős alelnök, Szabó Vendel technikus alelnök, Haraszti Gyula EL SZB elnök, Cserép János, Nagy Imre, Szabó Tibor, Gencsi Zoltán, Csépanyi Péter régióképviselek.

*Tanácskozási joggal:*

*Bak Julianna* EB elnök, *dr. Sárvári János* a MEGOSZ ügyvezető elnöke, OEE könyvtár őr, *Ormos Balázs* főtitkár, *Pápai Gábor* főszerkesztő.

*Kimentését kérte:* Ripszám István régióképviselek.

Zambó Péter elnök köszöntötte az elnökségi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy az Elnökség 10 fővel határozatképes. Megállapította, hogy az Elnökség tagjai időben megkapták az ülés írásos anyagait a napirendi pontokhoz. Bejelentette, hogy az egyebekben még számos témát kíván érinteni. A jegyzőkönyv vezetésére Ormos Balázst, a jegyzőkönyv hitelesítőnek Csépanyi Pétert és Haraszti Gyulát kérte fel, mellyel az Elnökség tagjai egyetértettek.

Zambó Péter elnök átadta a szót Csépanyi Péternek az első napirendi pontként szereplő OEE stratégia, 2010. évi program módosítása, az OEE üzenetek és az eseménynaptár témakörében. Csépanyi Péter röviden összefoglalta az általa koordinált OEE stratégia legfontosabb részleteit. Elmondta, hogy a stratégia hármas tagolású, fő célokra, alcélokra és akcióprogramokra tagolódik. Az előterjesztett anyag nem tekinthető véglegesnek, azt még szükséges néhány alkalommal ábeszélteni, egyeztetni. Ezt követően lehet a 2010. évi programot rögzíteni, bár ott már nincs nagy mozgástér. Az összeállításnál igyekeztek teljes körűen a célokat meghatározni, de ez túl sok, meg kell fogalmazni, hogy mi legyen a fő irány. A 2010. évi elfogadott programban a stratégia a lényegtelen dolgokkal keveredik, ezért revízió alá kell venni, hogy milyen mozgástér van számunkra.

Az előterjesztett OEE fő üzenetei közül sokkal egyet lehet érteni, de több helyen – bár az üzenet helyénvaló – a szó szerinti megfogalmazás nem megfelelő (mint pl.: életterünk a Kárpát-medence, az erdőben rend van, az erdőben az erdész van otthon). A többi elfogadható, az erdészeti véderdő bevezetése nem az üzenetek közé való. Ugyanakkor sok az üzenetek száma.

Haraszti Gyula kiegészítésében elmondta, hogy a megkapott anyagokból is merítve, a vállalatnál szokásos logikával állították össze az előterjesztést. Ő is úgy ítélte meg, hogy sok az anyag, még a négy évet tekintve is. Az éves program csak a stratégia elfogadása után készüljön el.

Nagy Imre hozzászólásában egyetértett az előterjesztők észrevételeivel. Pénzügyi támogatást tart szükségesnek a régiós rendezvények lebonyolításához, ezért a helyi csoport önálló jogi személyként való átszervezését tartja jónak a pályázati lehetőségek igénybevétele érdekében. Az Etikai Szabályzat átdolgozását igényelte. Szorgalmazta a kommunikáció vonatkozásában a helyi és megyei vezetők megkeresését, továbbá az Erdészeti Lapok internetes változatának terjesztését. Beszámolt arról, hogy a Soproni Helyi Csoport júniálisa jól sikerült, ahol képviselte az Elnökséget.

Mocskó András az eseménynaptárral kapcsolatosan bejelentette, hogy a régiós rendezvényt a jövő évben szervezi

meg. Szorgalmazta, hogy a magán erdőgazdálkodók is szervezzenek olyan rendezvényeket, mint az Erdészeti Országos Találkozója, Vándorgyűlés, ERDŐK HETE. Az erdőtelepítés fontosságát hangsúlyozta, mint érdekképviseleti területet.

Zambó Péter elnök kijelentette, hogy a 2010 évi elfogadott program szellemében tudnak gondolkodni. A hatékony működés érdekében kérte, hogy az írásos előterjesztésekhez kapcsolódó javaslatokat ezután előre küldjék meg az Elnökség tagjai. Javasolta, hogy a stratégia, a 2010. évi program, az OEE üzenetei vonatkozásában az Elnökség tagjai 2010. július 9-én 12 óráig a titkárságra juttassák el észrevételeiket, javaslatukat, hogy azokat összedolgozva a következő elnökségi ülés elé lehessen terjeszteni. Ezt követően kerülnek kiválasztásra azok a pontok, melyek közös platformot jelenthetnek.

Az eseménynaptár vonatkozásában és a Wagner-év kapcsán felajánlotta, hogy a Visegrádi HCS Wagner Károly sírját a Farkasréti temetőben megfelelő módon rendbe teszi.

A következő napirendi pontban Ormos Balázs főtitkár az írásban kiküldött I-V. havi pénzügyi teljesítésről adott kiegészítést. A bevételek vonatkozásában az egyéni tagdíjak teljesítésében közel 700 eFt hátralék mutatkozik. Ebből az összegből van még folyamatban lévő teljesítés, de a régiókban szükséges a helyi csoportok vezetőinek segítségét kérni a befizetés érdekében. Az Alapszabály szerint a nem fizetőket törölni kell az Egyesület tagjai sorából. Zambó Péter elnök kérésére az OEE-ben használatban lévő számítógépes program



tesztelése érdekében is, *Gencsi Zoltán* régiójára kerüljön kidolgozásra helyi csoportonkénti kimutatás a következő elnökségi ülésre. A bevételek vonatkozásában szükséges a jogi tagdíjak maradéktalan befizetése, az évek óta érvényben lévő, vetítési alap esetleges módosítása. Ugyancsak szükséges az egyéb jogi támogatók felkeresése az együttműködés érdekében. Az évek óta bizonytalan NFA-támogatás kiváltása, az OEE működéséhez szükséges pénzügyi fedezet meghatározása – korábban készült már ilyen kimutatás –, aktualizálása is szükségessé válik. *Ormos Balázs* főtitkár kérte az Elnökséget, hogy az Ellenőrző Bizottság által leírt elvárást, miszerint program csak akkor induljon, ha a pénzügyi fedezet rendelkezésre áll, segítsenek betartani.

*Ormos Balázs* beszámolt arról, hogy a Soproni Helyi Csoporttal történt egyeztetés során, az erdész-karítász szellemisége alatt elindítja a csoport az Erdészeti Lapok idősek, rászorulóknak részére történő eljuttatását. Az elnökségi ülésen elhangzott olyan javaslat, hogy a postaköltség megtakarított összegét a helyi csoport kaphassa meg.

Összességében az Egyesület a tárgyalt időszakot 9 millió Ft eredménnyel zárta, ugyanakkor figyelembe kell venni, hogy a bevételi források időarányosan jobb arányban teljesültek.

*Zambó Péter* elnök összefoglalójában elmondta, hogy szándékában van az Állami Erdőgazdasági Pártoló Tagi Tanács összehívása, a támogatás vetítési alapjának módosítása, az NFA-támogatások tisztázása, az új állami erdőgazdasági szervezetben pedig arra való törekvés, hogy egy helyen legyen a kezelt vagyon felügyelete.

*Bak Julianna*, az Ellenőrző Bizottság elnöke hozzászólásában kiemelte az NFA-támogatás esetleges kiesésére való felkészülést, elemezni kell, hogy hol szükséges pénzügyi előrelépést tenni. Ehhez egyszerű kontrolling táblázat bevezetését szorgalmazta, melyet *Kiss László* alelnökkel már egyeztetett. A hozzászólók is egyetértettek a javaslattal. *Haraszi Gyula*, az EL SZB elnöke ismertette, hogy foglalkoznak az Erdészeti Lapok gazdálkodásával és keresik a takarékosági lehetőségeket.

*Ormos Balázs* főtitkár, az Erdészeti Erdei Iskola Szakosztály elnöke ismertette a XIV. ERDŐK HETE rendezvény-sorozat programtervezetét. A fő téma a biodiverzitás, mivel ez az év a biodiverzitás éve. A megnyitó az Országház felsőházi üléstermében 2010. október 8-



án lesz, a záró rendezvényt a KEFAG Zrt. és a Kecskeméti HCS vállalta a Kecskeméti Arborétumban, 2010. október 16-án. A közben lévő időszakban az OEE régiók és az Erdészeti Erdei Iskola Szakosztály szervezik a régiós és helyi rendezvényeket. A végső döntést az Országos Erdő Tanács javaslatára a VM miniszter hozza meg. Az erdészeti erdei iskola minősítéséről is kért tájékoztatást az Elnökség, melyet az Országos Erdő Tanácsnak továbbít. Az erdészeti erdei iskolák minősítési kérelmeit a Minősítő Bizottság elbírálta és az okiratok átadása is megtörtént a Pécsen rendezett Vándorgyűlésen. A pénzügyi támogatás, melyet egy alkalommal az FVM által kaptak a közjóléti szolgáltatás keretében az iskolák, nem várt viharokat kavart. Az elnökség tájékoztatást kért *Ormos Balázs* szakosztályelnöktől és *Szabó Tibor* régióképviseletől, a KEFAG Zrt. termelési vezérigazgató-helyettesétől az erdészeti erdei iskolák helyzetéről. Az erdészeti erdei iskolák ügye szintén szerepel az Országos Erdő Tanács következő ülésén.

Az egyebekben több téma is napirendre került.

*Csepányi Péter* beszámolt arról, hogy képviselte Egyesületünket a Muzsikál az Erdő nyitó sajtótájékoztatóján. Részt vett az Országos Vadászati Védegyelet által koordinált erdőtakarítási program jövő évre szóló egyeztető megbeszélésén. Véleménye szerint eredendően az okokat kell megszüntetni, ne az erdőgazdálkodó legyen felelős az erdőben hagyott szemét eltakarításáért. Ehhez a hulladékgazdálkodásról szóló jogszabályt meg kellene változtatni. Az OEE jövőre részt vesz a közös akcióban.

A thüringiai látogatás elmaradt, levélben mentette ki magát Egyesületünk.

*Káldy József*, a Mecseki Erdészeti Zrt. vezérigazgatója levélben kért felmentést idei jogi tagdíja befizetése alól, mert

több nagyrendezvényt vállalt (Vándorgyűlés, Év erdésze verseny, erdészemlék-avatás, nemzetközi bányász-kehász-erdész találkozók) sokak meglepedésére. Egyesületünk levélben köszöni meg a mecseki kollégáknak a kiválóan szervezett rendezvényeket és tekint a 2010. évi jogi tagdíjtól.

A Közönségkapcsolati Szakosztály elnöke, *Zétényi Zoltán* levélben fordult *Zambó Péter* OEE elnökhöz, melyben több kérést és javaslatot is tett.

Felvetődött, hogy propagandafilmen kellene bemutatni az OEE-t. Döntés nem született.

Elismeréssel nyugtázta az Elnökség, hogy sikerült közbenjárni, és megalakult ismét az Országgyűlés Mezőgazdasági Bizottsága Erdészeti albizottsága. Készüljön levél az OEE-től az albizottságnak, az MTT-nek is.

Megállapította az Elnökség, hogy sikeres az árvízkárosultak támogatására indított felhívás, folytatni kell a gyűjtést, az állami erdészeti társaságok bevonásával is.

Az Év fája Egyesületünk által kezdeményezett program egy másik civil szervezet felhívásában is szerepel. A jó szándékú kezdeményezővel Egyesületünk együttműködésre törekszik és ezt írásban is megerősítettük. A megnevezést Egyesületünk hivatalosan levédeti.

Egyesületünk titkárságának elhelyezése a MTESZ pénzügyi nehézségei miatt kérdésessé vált. Folyamatosan keresi Egyesületünk a lehetőséget az Alkotmány utcai Székház újbóli birtokba vételére. *Zambó Péter* elnök felvetette, hogy Egyesületünknek az egész épületre van szüksége. Megbízást kapott *Ormos Balázs* főtitkár, hogy folytassa a Székházba jutás feltételeinek intézését.

*Haraszi Gyula* az EL SZB elnöke előterjesztette az Elnökségnek az új Szerkesztő Bizottság névsorát:

Puskás Lajos, Detrich Miklós, Lengyel László, dr. Bartha Dénes, dr. Sárvári János, új tagokként Lomniczi Gergely, dr. Oroszi Sándor

Az elnökség határozatban fogadta el az EL SZB tagjait:

#### **20/2010. (július 2.) sz. elnökségi határozat:**

**Haraszi Gyula az Erdészeti Lapok Szerkesztő Bizottsága elnöke előterjesztésére az Országos Erdészeti Egyesület Elnöksége az alábbi tagtársakat nevezi ki az Erdészeti Lapok Szerkesztő Bizottsága tagjainak:**

**Puskás Lajos, Detrich Miklós, Lengyel László, dr. Bartha Dénes, dr. Sárvári János, Lomniczi Gergely, dr. Oroszi Sándor.**

**(Jelen volt 10 fő elnökségi tag: a határozatot egyhangúan elfogadták)**

Haraszi Gyula elnök tájékoztatta az OEE Elnökségét, hogy egy tematikus lapszám készül az erdőben és létesítményekben keletkezett károkról. A lapszám többletterjedelme húsz oldal, ez mintegy háromszázezer forint többletköltséget jelent. Kérte az Elnökséget, hogy a készülő

stratégiai anyagot augusztus közepéig véglegesítse, hogy a szeptemberi lapszámban megjelenhessen.

A Natura 2000 területek felülvizsgálata várható, az OEE foglaljon állást e kérdésben. Az OEE magánerdős tagjai (Mocz András, Szabó Vendel) Kiss László alelnökkel együttműködve dolgozzák ki, az anyagot, majd azt küldjük meg a VM miniszternek és az MTI-nek.

A Kormány és az Országgyűlés által gyakorolt jogalkotási folyamat nagy intenzitással folyik. Vannak olyan véleményezésre kiadott joganyagok, melyeket Egyesületünk nem kapott meg. Felkéri az Elnökség Ormos Balázs főtitkárát, hogy levélben jelezze a VM TEFO illetékes vezetőjének, dr. Nagy Dániel főosztályvezetőnek, hogy az új címlistába is vegyék fel az OEE-t.

Egyesületünk programjában négy szobor felállításában való közreműködés szerepel. Egyesületünk három szobrot ötven-ötvenezer forinttal támogat tervei szerint. Zambó Péter elnök sokallta egy szobor költségvetését (2,1 millió Ft), gyakorlata szerint 600 eFt.-ből is megvalósítható. Végül Kiss László alelnök javaslatára az alábbi határozat született:

#### **21/2010. (július 2.) sz. elnökségi határozat:**

**Az Országos Erdészeti Egyesület tisztelegve az erdészeti felsőoktatás kiemelkedő egyéniségei előtt, egyenként százezer forint támogatásban részesíti az alábbi szobrok elkészítését:**

**dr. Moór Arthur, dr. Bezzegh László, dr. Majer Antal, dr. Igmándy Zoltán professzorok.**

**A titkárság utalja át az összegeket a megadott számlaszámokra.**

**(Jelen volt 10 fő elnökségi tag: a határozatot egyhangúan elfogadták)**

Zambó Péter elnök megköszönte az elnökségi tagok aktív részvételét és bezárta az ülést.

kmf.

**Zambó Péter**

OEE elnök

**Ormos Balázs**

jegyzőkönyvvezető

Hitelesítők:

**Csépányi Péter**

régióképviseelő

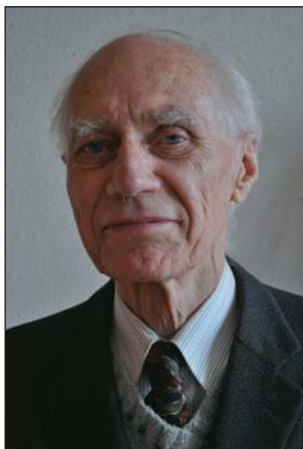
**Haraszi Gyula**

EL SZB elnök

## Egy életmű margójára

A 2010. évi pécsi Vándorgyűlésen a Tiszteletbeli Tagsági Díszoklevéllel kitüntetett Halász Aladár tagtársunk életútját meg egyszer szeretném a figyelem középpontjába emelni. Napjaink erdész próbáló szakmai kihívásaira erőt meríthetünk belőle. Azt üzeni: embernek és erdésznek maradni minden körülmények között kötelesség. Igazolással és okulással életpályájának vezérvonalából most csak néhány „leágazást” szeretnék kiemelni.

Mind hazai berkekben, mind nemzetközi szinten – a II. vh. utáni erdész-nemzedék meghatározó erdész-közgazdászaként – korán letette szakmai névjegvét. Ahogy lenni szokott – egyes körökben – ez a példaértékű magatartás irigységet, gáncsoskodást és gyanakvást indukált. Így történhetett meg, hogy 1967-ben az erdészlet első számú vezetője minden előzmény nélkül – „magára most már nincs szükségem, keressen magának ál-



lást, ahol tud” – döntésével letaglózta. Természetesen a hozzáértő és lényeglátó kollégák segítségére siettek, de ilyen embertelenségre miért volt mégis szükség?! Vagy nemzetközi sikereinek csúcán, amikor a FAO Erdészeti Bizottsága elnökének választotta, s így 1977-ben elnökölteni kellett a római ülésen, de a magyar agrárminiszter verdiktje így szólt: „A Halász öreg, így

nem mehet Rómába.” Megalázó az egyénre, gyalázat és szégyen szakmánkra és országunkra nézve. De a sor folytatódott. Egy fiatal politikai komisszárt raktak feje fölé 1978-ban, mely nagyon megviselte, de továbbra is kitartott. Halász Aladárnál senki sem tudta jobban, milyen terhet lehet a magyar erdőre rárakni. Ki is állt ezért a fontos elvért 1979-ben, amikor a magyarországi tűzifa-ellátás kritikus helyzetbe került. De nem állt ki mellette az akkori Erdészeti Hivatal vezetője, s ezzel betelt a pohár – nyugdíjazását kérte.

Az erdészszakmáért érzett felelőssége és ezért végzett munkássága ezután sem szünetelt, csak más irányt vett. Napjainkig tart a szakkönyvírói korszaka, nélkülözhetetlen anyagokkal ajándékozva meg szakmánkat. Ezek: „A magyar erdészlet 70 éve számokban”; „Angol-magyar és magyar-angol erdészeti, vadászati és faipari műszaki szótár”; „Faárrendszereink és az erdőművelés finanszírozási rendszerének történeti áttekintése”; „Erdészettörténet a visszacsatolt országárszokról”. S utóljára hagytam a 2002-ben megjelent „Albániai expedíció története” című munkáját. Leírása a magyar erdőmérnöki hivatás apoteózisa. Mire volt képes nyolc erdőmérnök – köztük ő is – 70 nap alatt? Lerakták Albánia erdőgazdálkodásának alapjait. S mindez 1956-ban történt, s érkezésük után hamarosan kitört a magyar forradalom. Az én szememben ők voltak az Albániai Divízió, mely a magyar erdészlet jó hírét öregbítette Európában. S ennek folytatója volt a Soproni Divízió a kanadai és amerikai földrészen.

Mindezt azért hoztam nyilvánosságra, hogy Halász Aladár példa értékű életművével a mának is üzenjek.

**Dr. Pethő József**