

# Az erdő és a zöld gondolat

## I. Nemzetközi Erdészeti Kommunikációs Konferencia

Az OEE Közönségkapcsolatok Szakosztálya kezdeményezését, hogy legyen egy átfogó az eddigi döcögős erdészeti kommunikációval foglalkozó konferencia, a Mecseki Erdészeti Zrt. azonnal felkarolta, és az ország legszebb belsőépítészeti környezetében helyet is adott a két külföldi előadóval nemzetközivé előlépett rendezvénynek. Több, mint félszáz érintett szakember előtt Káldy József vezérigazgató nyitotta meg a konferenciát. Mint mondtotta, nagy szükség van e témában is az együttgondolkodásra, és a vándorgyűlést megnyitó beszédéből idézett:

*„szomorú az a tény, hogy az évek sokasága alatt nem tudtunk valós képet közvetíteni a társadalom felé szeretett szakmánkról. A közvélemény az erdészt ma is a „favágóval”, a természeti környezet pusztítójával azonosítja. Ha felfeszem azt a kérdést megtettünk-e min-*



*dent, megteszünk-e mindent, hogy visszafordíthatatlanul egy pozitív kép legyen a társadalom számára rólunk, akkor a válaszom: nem! Ez engem arra sarkall, hogy a kommunikációs lehetőségek gazdag tárbázának kibasználásával dolgozzunk együtt. Ennek megváltoztatására, valós összefogásra van szükség.*

*Szükség van arra, hogy végre belásuk és elismerjük, hogy ez egy szakma. Aminek kiváló képviselői vannak szerte az országban, sőt többen közülük ma is segítik a helyi kommunikációs munkánkat. Igen ám, csak véleményem szerint ezek a sejtek nem érnek össze.*

*Nincs egységes, országos irányítás. Nincs egy arc, egy szóvivő, akibez kapcsolni lehetne az erdészt, aki remek, sokak számára elismerést kiváltó munkát*

*végez. Pedig programok sokasága sorakozik, elvégzett munkák garmadája igazolja az erdész társadalomért végzett kimagasló munkáját. Nem sorolom tovább, tudjátok a folytatást.*

*És mégis mintha egyhelyben állnánk. Ezért ennek megváltoztatására kérem az MNV Zrt. vezetőit, kérem az Egyesület új vezetését.*

*Összefoglalva: „Egységes, egy kézből irányított erdészeti kommunikáció kell!”*

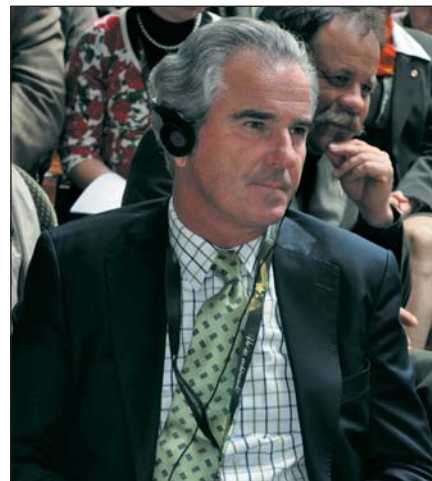


Náblík András dékán levezető elnök elsőnek Zétényi Zoltánt, a rendezvény főszervezőjét kérte fel előadásának megtartására, „Az ágazatok közötti konfliktusok manifesztálódása a sajtóban címmel.” Manifesztálódás ide, manifesztálódás oda, az elmondottak megértetése – különösen a külföldi vendégekkel – bizony embert próbáló feladat volt a tolmácsoknak is. Nem volt szerencsés a majd két évtizeddel ezelőtt megjelent sajtóvitát citálni, hiszen arra a jelenlévők túlnyomó többsége nem is emlékezett, illetve emlékezhetett, hiszen jószérivel akkor még a középiskola padjában manifesztálódtak. Az élő napjaink problémái helyett elvont filozofikus diagnózist hallhattunk, követendő terápia helyett.

Előételnek ehetőbb volt a következő előadás, ahol a társadalom ökológiai jelenségekkel kapcsolatos percepciójáról hallhattunk. (Vajon miért van az, hogy némely előadók azt gondolják, hogy egy idegen szavakkal tüzelt cikk vagy előadás hatásosabb, mint az egyes szavak anyanyelvi megfelelőjének használata?)

Kávészünet után Szedllák Tamás jóvoltából bepillantottunk a Brüsszelben történetekre, majd a Forestry Communica-

tion Network képviselőjében Ingváld Gschwandtl tájékoztata a jelenlévőket az



európai erdők helyzetéről. E téren Európa jól áll. De általában máshol sem jobb a helyzet a közvélemény megítélésénél. 80 százalék azt hiszi hogy csökken az EU erdőterülete, pedig ennek az ellenkezője igaz. A média a szenzációt keresi, így egy jó kis erdőtüz kapósabb a médiának, mint az erdőtelepítés. A kommunikációt helyi szintre kell lebontani. A probléma közlése legyen egyszerű és rövid, mondtotta az előadó.

A Szlovén Erdészeti Szolgálattól Borut Debevc erdőmérnök foglalta össze a szakma PR munkáját. Mint megtudtuk 314 ezer magánerdő-tulajdonosuk van átlag 2,8 ha erdőtulajdonnal. Ez meghatározza tevékenységüket. A szakmai tanácsadás áll az első helyen. Díj van kiírva a legjobb magánerdő-tulajdonosnak, és a „versenyt” nagy publicitás kíséri. Nyolcvan erdei iskolájuk van, kommunikációs kézikönyv az erdészek számára, hiszen a legjobb szakember is lehet



a legrosszabb kommunikátor. Továbbképzést tartanak az erdőmérnököknek. Megtudtuk, hogy Szlovéniában egyféle egyenruha van az erdészeknek, és még a gépkocsijuk is egyforma, jól látható emblémával. Lám ilyen egyszerű is lehet ez a fránya PR-tevékenység. Mikor lesz nálunk hasonló a helyzet? *De Gaulle* tábornok fakadt ki egyszer: „Képtelenség irányítani egy olyan országot ahol majd hatszázféle sajtó van”. Nos, hogyan legyen egyetértés vagy együttgondolkodás ahol ennyiféle erdész egyenruha van, kérdezhetjük idehaza.

*Gállbidy László* (WWF) friss USA útjának tanulságairól számolt be. Figyelmeztette az erdészeket, hogy ma már nem elég Kaán Károlyra hivatkozni, hanem úgy is kell viszonyulni az erdőkhöz. Áttörést lát a száraló és a folyamatos erdőborítás felé való elmozdulásban.

Ebédészünet után már egyre inkább rólunk szóltak az előadók. *Varga Tamástól* (Erdészeti Múzeum, Sopron)



megtudtuk, hogy évszázaddal ezelőtt sem volt jobb a helyzet a szakmai információ terén. *Dr. Stark Magdolna* a tőle megszokott színvonalon szólt a konfliktusok kialakulásáról, feltárásáról, és azok feloldásáról. Az érték, érdek, véle-



mény hármass összetartozásáról, melyet nem lehet figyelmen kívül hagyni.

*Dr. Molnár Katalin*, a soproni egyetem oktatója „Az iskolai oktatás és a családok erdővel kapcsolatos ismeretei”-ről tartott előadást, melyet *dr. Hartl Éva* „Környezetünk az erdő” című mondanója követett, melyet egy hasonló témájú pedagógus-továbbképzés végén készült felméréssel illusztrált.



*Ferling József* a Ferling PR ügyvezető igazgatója tanulságos észleléseiről számolt be, melyeket az egyes erdész témájú elektronikus fiókokban tapasztalt. Előadásának címe: „Hogy a médiamunkások is lássák a fák közt az erdőt.” volt, mely nemcsak a kezdő médiásoknak volt hasznos..

*Vereb István*, a Nyírerdő Zrt. sajtóreferense és *Lomniczi Gergely*, a Pilisi Parkerdő Zrt. szövívője mint felkért hozzászólók számoltak be tevékenységükről, rámutatva arra, hogy hatékony munkát csak főállásúként végezhetnek.



A záró előadást *dr. Nagy Dániel* főosztályvezető (FVM TEF) tartotta. Említést tett a káros, olykor hatásvadász és szakmainak egyáltalán nem nevezhető kommunikációról, egyes kérdésekben az állam tehetetlenségéről. Szükségesnek tartotta a társadalom felé az erdővel, erdőgazdálkodással kapcsolatos fogalomrendszer tisztázását. Ennek kapcsán néhányat felsorolt gyengeségeinkből. Ilyen a már fent említett sokféle egyenruha, és egyéb karakteres, pl. cégelek sokfélesége, a sündisznóállás sokszor a kritikákkal szemben, tisztázatlan szerzői jogviszonyok. Erősségünk viszont, hogy erdészeink vidéken élnek, az erdészeti tevékenység fenntartható, és alapjában véve nem negatív az erdészek társadalmi megítélése.



A hosszú nap összefoglalóját, *Náblik András* dékán tartotta, majd *Káldy József* és *Zétényi Zoltán* mondott köszönetet a szervezésben segítő kollégáknak.

**Pápai Gábor**