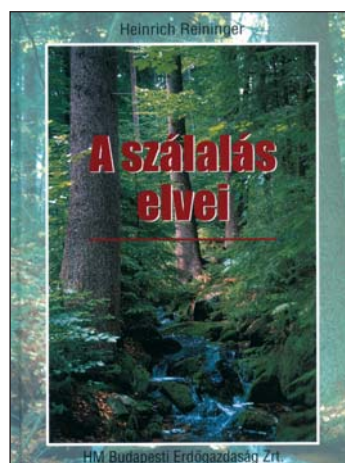


A szálalás alapelvei



Fenti címen jelent meg *Heinrich Reininger* könyve, mely „a korosztályos erdők átalakítása” alcímet kapta. A kiadó – HM Budapesti Erdőgazdaság Zrt. – jól időzített, hiszen a folyamatos erdőborítás eléréséhez csak a szálaló üzemmódon keresztül, annak alkalmazásával juthatunk. Hatalmas feladat lehetett a kiadvány szerkesztése, mert az olvasó tapasztalhatja, hogy *Keresztes György* és *Dénes Margit* fő célkitűzése a ma-

gyar viszonyokra való alkalmazhatóság volt, külhoni példákkal illusztrálva a témában elért eredményeket, módszereket, követendő feladatokat. Mint *Keresztes György* erdőmérnök írja a magyar kiadás előszavában, „...a külső társadalmi nyomás, természetvédelmi törekvések erősödése, valamint az erdők közlőleti használata iránt megnőtt igény-hatására fordult az ezeket az elvárásokat kielégítő erdőgazdálkodási formák felé...” A HM Budapesti Erdőgazdaság Zrt. már előbb kezdeményezte program, mely 2003-ban fejeződött be egybeesett a vidékfejlesztési elképzelésekkel, melyhez szervesen alkalmazkodott az erdőgazdálkodásuk elsősorban Buják környékén. (Erről az Erdészeti Lapok is többször beszámolt.)

A mű elkészült de az alkotók nem pihenhettek hiszen ahhoz hogy a szálalás a magyar erdőkben is létjogosultságot nyerjen, további feladatot ró a könyv megjelenésén fáradozóknak. Az erdőművelőknek kell elsősorban alaposan tanulmányozniuk a „szálalás Bibliáját”, bár kétségtelen, hogy az erdőkben folyó gazdálkodás valamennyi szegmensét alapvetően érinti ez az erdőnevelési módszer. (Feltárás, gépek, ökonómia.)

A kiadvány végén az irodalomjegyzékben olvasható majd kétszáz tétel is igazolja, hogy nem akármilyen műről van szó. A témában elődeink sem szégyenkezhetnek. *Róth Gyula* az 1920-ban megjelent „A szálaló erdők természetes felújításának előkészítése” c., az OEE-ben tartott előadásában írja. „... könnyen megtaláljuk a nyitját annak, hogy miért ellenezte a tudományos kutatás a tarvágást és miért terjedt az mégis a gyakorlatban.

Mind a tarvágásnak, mind a természetes felújításnak megvannak a maga előnyei és hátrányai. A tarvágás előnyei a kihasználás, az értékesítés és az erdőrendezés terén érvényesülnek és olyanok, hogy közvetlenül szembetűnők, és azonnal csengő pénzben jutnak kifejezésre hátrányai kevésbé szembetűnőek, és a beható kutatás előtt tárulnak fel csak teljes nagyságukban. A természetes felújításnál viszont az előnyök nem oly szembetűnőek és csak a gondos kutató szem látja őket teljes nagyságukban, hátrányai pedig éppen a kihasználás és az erdőrendezés, valamint az értékesítés terén nyilvánulnak meg, nagyon is szembetűnőek és a gazdaság menetét határozottan nehezítik.”

De említhetnénk *Jablánczy Sándor* 1953-ban megjelent kandidátusi értekezését is. (Külön tanulmányt érdemelne, hogy a gondolatokat miért nem követte a gyakorlat.)

A könyv kapható a kiadónál.

Pápai Gábor



Mindent az erdőről és a fáról!

Az erdőgazdaság és erdőszeti technológia szakembereinek találkozóán az ágazat magas színvonalú nemzetközi eredményeinek áttekintésére nyílik lehetőség. A kiállítást tartalmas konferencia- és fórumprogram, valamint sok színes különbemutató kíséri.

Információ: Promo Kft.
1015 Budapest, Széna tér 1/a.
Telefon: 224-7764, 224-7765
fax: 224-7763
messemunchen@promo.hu

INTERFORST 2010

Új Münchener Vásárterület 2010. július 14–18.

11. Nemzetközi Erdőgazdasági és Erdészeti Technológiai Szakvásár – Tudományos rendezvényekkel és különbemutatókkal

www.interforst.de



Bayern Innovativ

