



## MEGOSZ hírek, aktualitások

### Közös uniós pályázat előkészületei

A MEGOSZ több ország magánerdő-tulajdonosi szervezetének bevonásával közös uniós pályázat előkészítését tervezi. Az alapgondolat a 2004 novemberi, Budapesten nagy sikerrel megrendezett CEPF Közgyűlés megbeszélései során vetődött fel. *Tőke István* (Románia), *Viktor Badin* (Szlovákia), valamint a MEGOSZ képviselői tájékoztatva egymást a három ország magánerdő gazdálkodásában tapasztalható problémákról arra a megállapításra jutott, hogy több olyan közös pont is fellelhető, ahol a felek esélyt látnak uniós pályázat együttes előkészítésére és benyújtására.

Következő lépésként azt határozták meg, hogy egy uniós alapító ország megfelelő pályázati gyakorlatával és kapcsolattal rendelkező szervezetével, intézetével vegyék fel a kapcsolatot, annak érdekében, hogy bevonásukkal növeljék esélyeinket. Így került sor 2005. május 13-án arra a találkozóra, amelyen francia részről: *Thomas Formery* igazgató (IDF), *Clotilde Giry* külkapcsolatokért és pályázatokért felelős munkatárs (IDF), illetve *Henry Plauche Gillon* elnök (FNSPFS, Erdőtulajdonosok és Erdőgazdálkodók Nemzeti Szakszervezete), valamint *dr. Sárvári János* főtűtár (MEGOSZ) vettek részt. Az előzményekhez hozzátartozik, hogy 1995-ben a francia Erdészeti Fejlesztési Intézet (IDF), amely a magánerdő-gazdálkodás támogatásáért felelős már évtizedek óta (újság- és könyvkiadás, konferencia-szervezés, továbbképzések magánerdő-tulajdonosoknak, kutatás-fejlesztés, információs anyagok és adatbankok kialakítása) sikeres közös PHARE pályázatot bonyolított le az ERTI-vel a magyar magánerdő-gazdálkodás fejlesztése tárgyában.

A mostani találkozó során a MEGOSZ főtűtára ismertette Magyarországot, Románia és Szlovákia magánerdő-

gazdálkodásának helyzetét, a legfontosabb adatokat és problémákat, valamint előterjesztette az addigi egyeztetések alapján kialakult pályázati téma- és együttműködési javaslatokat az alábbiak szerint:

- természetközeli erdőgazdálkodási módszerek bemutatása és oktatása,
- birtokkoncentrációval kapcsolatos módszerek és eljárások tapasztalatcseréje,
- vidékfejlesztési közös próbapályázatok előkészítése és benyújtásig történő követése,
- NATURA 2000 hálózat eddigi tapasztalatai és várható hatásai, közös álláspont kialakítása.
- A résztvevő országok hatályos erdőtörvényeivel kapcsolatos jogszabály módosítások közös megvitatása és megfogalmazása.
- A régi, az új és a belépésre váró tagországok eddigi tapasztalatainak cseréje az uniós erdészeti támogatási lehetőségek vonatkozásában.

A pályázatok az INTERREG, vagy a LEADER programok keretében valósulhatnak meg az országhatárok két oldalán váltakozva megtartott 1-3 napos szakmai tanfolyamok, konzultációk keretében. A LEADER programnál lehatárolja a lehetőséget, hogy abban csak tényleges uniós tagországok pályázhatnak.

A mintegy egyórás előadást követően a résztvevők pontról pontra megvitatják a javasolt pályázati témákat. Alapvető egyetértés alakult ki abban, hogy a közös vezértéma mindenképpen a 2007-13. évi vidékfejlesztési prioritásokhoz illeszkedjen és egyértelmű nemzeti támogatással kell bírjon valamennyi országban. A két- és többoldalú együttműködések gyakorlatilag az Unió keretein belül már nem támogathatók, ezért a felvetődött LEADER, illetve INTERREG programok jöhetnek szóba, azonban tudatosítani kell, hogy mindkét program jelentős nemzeti önrész vállalását feltételezi a résztvevőktől.

A következő időszakban tehát valamennyi fél feltárja saját országában ennek lehetőségeit és 2005 végén, valószínűleg Budapesten a CEPF és a FAO szakembereivel kiegészülve megbeszélést tartanak, meghatározva a benyújtandó pályázat további sorsát (témák, felelősök, határidők).

### Szlovákiai tanulmányút

A MEGOSZ 4 tagú delegációja 2 napos szakmai tanulmányutat tett Zólyomban és környékén a helyi magánerdő-tulajdonosok szervezetének meghívására. A kiutazó csoport tagjai voltak: *Luzsi József* elnök, *Mibályfalvy István* és *Támbya Miklós* alelnökök, valamint *dr. Sárvári János* főtűtár.

Általános tájékoztatást kaptunk a szlovák magánerdő-gazdálkodás helyzetéről, problémáiról.

A MEGOSZ képviselői látogatást tettek a szlovák Állami Erdészeti Szolgálatnál, az Alacsony-Tátrában megtekintették a szél-törés hatását, bejárták Selmechányán a csodálatos fekvésű és növényzetű Kisiblyei Arborétumot, hegyvidéki körülmények közötti akác erdőgazdálkodást tanulmányozhattak Kékkő határában, ahol az akácot kulisszás felújítógázokkal kezelik a meredek oldalakon.

A rendkívül tanulságos látogatás végétével a MEGOSZ képviselői meghívták a vendéglátókat szövetségünk 2005. őszi nagyrendezvényére.

### Körlevél az erdészeti integrátoroknak

A hét folyamán két fontos levelet is kaptunk, amelyekről ezúton szeretnénk valamennyi integrátor társunkat tájékoztatni, kérve, hogy az abban foglaltakról minden általuk elérhető erdőtulajdonost is informáljanak. Az alábbiakban leírtakat a MEGOSZ honlapján és az Erdészeti Lapok MEGOSZ Híradójának következő számában is közzétesszük.

Május hónapban az uniós társfinanszírozott erdőtelepítések támogatási kérelmei benyújtási határidejének meg-

hosszabbítását kérvényeztük a rendkívül csapadékos időjárás okozta nehézségekre hivatkozva. Az Erdészeti Főosztály kedvező válaszában jelezte, hogy az *Európai Unió által társfinanszírozott mezőgazdasági területek erdősítéséhez nyújtott támogatás igénybevételének részletes szabályairól* szóló 132/2004 (IX. 11.) FVM rendelet 14. §-ának módosítására a *Közösségi Kifizetések Szabályozási és Felügyeleti Főosztálya felé intézkedtek. A módosítás tervezete a következő:*

*14§(1) A támogatási kérelmet postai úton, vagy személyesen, egy példányban az MVH által rendszeresített nyomtatványon, a kérelmező nevére kiállított eredeti blokkterkép melléklettel, az MVH nevében eljáró Állami Erdészeti Szolgálat területileg illetékes igazgatóságánál kell benyújtani*

*a/ 2004. évben szeptember 15-től október 15-ig,*

*b/ a 2005. évi tavaszi telepítésekre vonatkozóan 2005. január 15-től január 31-ig, majd ezt követően*

*c/ a 2005. évi őszi és a 2006. évi tavaszi telepítésekre 2005. évben június 1-től július 31-ig,*

*d/ a 2006. évi tavaszi telepítésekre 2005. évben augusztus 1-jétől október 31-ig,*

*e/ 2006. évben június 1-től július 31-ig.*

Az FVM közigazgatási államtitkára június 16-án arról tájékoztatta Szövetségünket, hogy az „*Állami Erdészeti Szolgálat igazgatóságaira beérkezett támogatási kérelmek alapján a magán-erdőgazdálkodás 2005. évi támogatási igénye a rendelkezésre álló, e célra elkülönített keretből teljesíthető.*”

„*Jelenleg van előkészítés folyamatában a Nemzeti Fejlesztési Terv II., amely a vidékfejlesztés keretei között várhatóan a magán-erdőgazdálkodás területén további uniós társfinanszírozású lehetőségeket nyithat meg.*”

**Dr. Sárvári János**  
főtitkár

## 60 éve alkották a 4640/1945. ME. sz. vadászati törvényerejű rendeletet

A történelem cselszövői bekényszerítettek bennünket a II. világháborúba is. Ismét vesztésként kerültünk ki a gigászi küzdelemből. Nem volt család, ahol ne lett volna hősi halott, eltűnt, rokkant, vagy hadifogoly. Az ország romokban hevert, ezer sebből vérzett a nemzet. Mégis valami csodálatos élni akarás, lelkesedés, a jövőbe vetett hit jellemezte a lakosságot. Európában mi kezdtük meg elsőnek az újjáépítést. Illyés Gyula mondta el hazaérkezésekor a háború végeztével, hogy Párizs halott város Budapesthez képest. A főváros és az egész ország lakossága hangyaszorgalommal kezdte el a romok eltakarítását, az ország felépítését. Az élet minden területén hihetetlen lelkesedéssel, nagy erővel dolgozott mindenki.

Ilyen körülmények között alkották meg a vadászati törvényerejű rendeletet. Mielőtt röviden ismertetem a rendeletet, egy kis történelmi áttekintést szeretnék adni az előzményekről.

1261-ben IV. Béla korlátozza a vadászatot. 1786-ban II. József rendeletet adott ki a vadászterületek bérbeadásáról, *a vadkárok megtérítéséről*. 1792-ben lépett életbe az első vadászati törvény, melyre büszkéek lehetünk, Európa élvonalához tartoztunk. 1872-ben jelent meg a második vadászati törvény, mely előírásokat tartalmazott a vadgazdálkodás érdekében. 1883-ban jelent meg a harmadik vadászati törvény, mely 62 évig, 1945-ig volt érvényben. Előírta vadkárok megtérítését, a korszerű vadgazdálkodást. „Nemzetgazdasági és államjövendelmi szempontból tekintve a vadászat szakszerű szabályozása igen előnyös volt, évről-évre számottevő összeget hozott az államkassza javára; csupán az volt a hibája, hogy kispénzű ember számára ez a nemes sport jóformán megközelíthetetlen volt, továbbra is vágy maradt.”

Ezt követően 1945-ben jelent meg a kormányrendelet, olyan körülmények közt, hogy nagyvad alig maradt a háború végére, szinte a kipusztulás veszélye fenyegetett. Az apróvad jobban átvészelt a háború borzalmaival. Az 1949/50-ben megjelent vadásznaptár foglalja össze a rendeletet, melyből az általam legfontosabbnak ítélt részeket idézem.

*A 19 – bekezdés* a következőt tartalmazza. „A túlszaporodás megakadályozása vagy a helyes ivararány szabályozása céljából elrendelheti a földművelésügyi miniszter az egyes vadfajok ritkítá-

*sát”. 20-bekezdés.* „A szarvas, dámvad és vaddisznó által a mező és erdőgazdaságban okozott károk fedezésére a nagyvadas területek haszonbérleti és a vadkereskedők vadjárulékot tartoznak fizetni. *21 – bekezdés.* „A szarvas, dámvad és vaddisznó által okozott károkat a kincstár megtéríti.” Kiemelem az alábbi szöveges részt: „Az igaz vadászat szépségei nem annyira a vadak elejtésénél, hanem inkább az előmunkálatoknál: a vadtenyésztésnél, vadóvásnál kezdődik, s csak az így elért eredmény után – a vadállomány legmagasabb színvonalának épségben tartása mellett – a felszaportott állomány megfelelő apasztásával; a vad lelövésével folytatódik. *(Legmagasabb színvonalúnak azt a vadállományt értjük, amelyet az ország erdő- s mezőgazdasága KÁROSODÁS nélkül elbír, s mely állomány a vadászat befejezése után idényről idényre a legmagasabb színvonalig szaporodik fel ismét.)*”

Az eddig idézettek ma is lelkesedéssel töltönek el. Ezt a rendeletet hozzáértő szakemberek alkották. Nem egyéni, vagy kisebb hatalmat jelentők érdekeit, hanem a nemzet érdekeit képviselte hosszú távon is. Mi az oka, hogy mára lehetetlen helyzetbe kerültünk? A következő írásomban erről szeretnék írni. Szeretném, ha tőlem okosabb, hozzáértőbb emberek is nyilatkoznának. Jelenleg még kezünkben van a lehetőség, hogy végre a helyes útra térjünk. A példa adott.

**Szeretném egy kérésemet ismertetni. Kérjünk bocsánatot Varga Bélától az egriek em. osztályvezetőjétől, mivel a 70-es 80-as években nem álltunk ki mellette egységesen. Egyedül szembeszállt az akkori hatalommal, polgári peres úton próbált érvényt szerezni az erdei vadkárokért. Magára hagytuk, nem volt bennünk bátorság felsorakozni mellé.**

De még egy kicsit álmodozunk. A rendelet záró fejezetét idézem befejezősül. „Minden egyes vadász, aki a vadászterületek rendbehozásának teljesítésében részt vesz, s annak rendbentartása felett őrködik, végeredményben hozzájárul ahhoz a munkálkodáshoz is, ami az országépítéssel szorosan összefügg, ami egyébként minden igaz magyarnak hazafias kötelessége: a barbárok által lerombolt Szépmagyarországunk újjá, szebbé, sokkal szebbé felépítése!”

**Petz Ádám**

ny. ker. vez. erdész

**A Napkori Erdőgazdák Szövetkezete felvételt hirdet főmérnöki állás betöltésére.**

**Elvárások:**

- erdőmérnöki oklevél
- B. kategóriás jogosítvány
- angol nyelvtudás
- nagy munkabírás
- lehet pályakezdő is

**Fizetés : megegyezés szerint**

**Jelentkezni lehet : pályázat útján, vagy személyesen, Napkori Erdőgazdák Szövetkezete, 4552 Napkor, Kállói út 58.**

**További felvilágosítás: 42/547025 telefonszámon**