

zedek óta bonyolító szervezeteket. A folytonosság zavartalan biztosítására Kovácsévics Pált, a Közönségkapcsolatok Szakosztály titkárát jelöli.

(Jelen van: 7 fő elnökségi tag, 7 fő igen, 0 fő nem, 0 fő tartózkodott)

Új belépők

Miskolci Helyi Csoport: Tóth Ádám erdésztechnikus, Szigetközi Márton erdőmérnök; **Békés megyei Helyi Csoport:** Németh Sándor egyéb középfok; **Sárospataki Helyi Csoport:** Ifj. Mester Zoltán erdésztechnikus; **Visegrádi Helyi Csoport:** Kormos Krisztina egyéb felsőfok, Hóber Márta egyéb felsőfok; **Csongrád megyei Helyi Csoport:** dr. Agoston Istvánné, Németh Bettina faipari mérnök, Kozma Botond tanuló, Lázár Balázs tanuló; **Baranya megyei Helyi Csoport:** Finta Szilárd erdésztechnikus, Bagó Zsolt erdésztechnikus, Pongrácz Viktor erdésztechnikus, Dudás Ottó Milán erdésztechnikus, Golubics István erdésztechnikus, István Imre erdőmérnök, Fenyvesiné Bakó Judit faipari mérnök; **Kaposvári Helyi Csoport:** Vizeli István András egyéb felsőfok; **Győr Erdőgazdaság Helyi Csoport:** Németh Eszter tanuló, Horváth Gábor egyéb felsőfok, Udvardy Péter egyéb középfok, Kövecsesné dr. Gósi Viktória egyéb felsőfok; **Győr Magánerdőgazd. Helyi Csoport:** Varga Ádám erdésztechnikus, Somos András egyéb felsőfok; **Bp. HM Helyi Csoport:** Kádár István erdésztechnikus, Csonka Attila erdésztechnikus, Bartus Bence erdésztechnikus; **Debreceni Helyi Csoport:** Ferencz Fanni Luca erdőmérnök, Pintér Gyula egyéb felsőfok; **Szombathelyi Helyi Csoport:** Fillinger Balázs erdőmérnök, Szatmári Gabriella erdőmérnök; **Mátrafüredi Helyi Csoport:** Gréczi László egyéb felsőfok; **Egri Helyi Csoport:** Stork Nándor erdésztechnikus, Bársony István, Koch Dénes; **Tamási Helyi Csoport:** Kiss Imre erdésztechnikus; **Egyéni tag:** Villányi György egyéb felsőfok, Mekli Mibály erdésztechnikus, Pap László egyéb felsőfok, Horváth Magda egyéb felsőfok, Pataki Tamás erdőmérnök; **Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Helyi Csoport:** Milotai Edina Gréta egyéb felsőfok, dr. Timkó Ágnes egyéb felsőfok

11/2010. (február 11.) sz. elnökségi határozat

Az Elnökség megerősíti, hogy az Egyesület részéről a Közönségkapcsolati Szakosztály által támogatott „Kétmilliomodik bekötő magyar erdő emlékérem” alapítása, mely 2008. november 20-án került aláírásra az MgSzH Központ Erdészeti Igazgatósága és az Országos Erdészeti Egyesület részéről, jó döntés volt. Ezen alapításunk a sajtó irányába nyújtott gesztusként értékelendő – jó értelmű visszaigazolását érzeleljük.

(Jelen van: 7 fő elnökségi tag, 7 fő igen, 0 fő nem, 0 fő tartózkodott)

12/2010. (február 11.) sz. elnökségi határozat

Az OEE Elnöksége az erdészet jó hírét keltő „Szövetségben a fákkal” című, Duna TV-ben futó sorozat készítőjét Rozsnyai Aladárt 150 000 Ft, valamint a Vadászok Rádióján (www.nimrod.hu) futó, az OEE-t bemutató riport készítőjét, Szakál Zoltánt 70 000 Ft értékű elismerésben részesítette.

(Jelen van: 7 fő elnökségi tag, 7 fő igen, 0 fő nem, 0 fő tartózkodott)

Dr. Pethő József

elnök

Mester Gézőné

Jegyzőkönyvvezető

hitelesítők: Máté Zoltán

Tihanyi Gyula

Szakosztály- és HCs-ülések

Erdőművelési Szakosztály

Téma: Tájékoztató az új erdőtörvényről, ahhoz kapcsolódó rendeletekről és az erdőt érintő pályázati lehetőségekről, előzetesen összegyűjtött kérdések megválaszolása.

Az érdeklődők nagy száma és a késő délutánig tartó kitartása is igazolja, hogy sok még a nyitott kérdés az egység értelmezésben és alkalmazásban.

Először dr. Nagy Dániel a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Természeti Erőforrások Főosztály vezetője tartott tájékoztatást a meghirdetett és várható pályázatokról, valamint az erdőtörvényhez kötődő hátralevő rendeletekről.

Készül például a díjtételekről, a szakszemélyzetről és egyenrubáról, szállalási tervről, szarvasgomba gyűjtésről, biotikus károsításokról, erdészeti útépitésről, NATURA 2000 felülvizsgálatról szóló rendelet. Politikai döntésre vár az erdővédelmi szolgálatról és a faanyag nyomon követéséről készült rendelet is. – A faanyag nyomon követhetőségénél cél, hogy a rendszer az EU által elfogadott erdőtámogatás legyen.

A rendelet-előkészítésnek határt szab, hogy mindössze nyolc fő dolgozik az Erdészeti Osztályon.

Sajnálatosan számos korábbi támogatási cím költségvetési fedezete 2010-re nem biztosított. A nemzeti forrásból fizetett támogatások a felére apadnak, a kb. 1,3 milliárd forintból pl. az erdőtelepítések csak befejezett állapotukban támogathatók. Erdővédelemre, közcélú feladatokra ebben az évben nem jut tá-

mogatás. Útépitések támogatására az Új Magyarország Vidékfejlesztési Programban egyelőre nincs lehetőség.

Az elsődlegesen védelmi rendeltetésű erdőkben is viselniük kell az állami erdőkezelőknek az adódó többletköltségeket. A közjóléti feladatokat is az erdei haszonvételekből kell kigazdálkodni.

Az előzetesen összegyűjtött és a fórum végén feltett kérdésekre dr. Nagy Dániel és dr. Mibálffy Imre, az MGSZH Központ Erdészeti Igazgatóság osztályvezetője válaszoltak.

Az új erdőtörvénynek és kapcsolódó rendeleteinek értelmezésével, valamint gyakorlati alkalmazásával most ismerkedik a szakma. A számos egyértelmű válasz mellett pár kérdésre még a válaszadók is későbbre ígérték végleges állásfoglalást. Néhány felvetésre írásos kérdés formájában kérte a főosztályvezető a megerősítést.

A kérdések értelmezéséről kialakult viták során a főosztályvezető kinyilvánította abbéli álláspontját, hogy a gazdálkodó számára kedvezőbb értelmezés kialakításához nem tartja elfogadhatónak a gazdaságossági indokokat.

A NATURA 2000 területeken több korlátozás várható, itt a magántulajdonosokat kárpótolni fogják.

Többek véleménye szerint várható, hogy a véghasználatok egybefüggő területének korlátozása, a tarvágások között kötelezően hagyandó elválasztó sávok és az egy menetű végvágás tarvágássá minősítése miatt csökkenni fog a fakitermelési lehetőség.

A különböző korlátozások kapcsán javaslat fogalmazódott meg, hogy mi-



Balról jobbra Urbán Pál, dr. Mihálffy Imre és dr. Nagy Dániel

lyen mértékben csökkentik az erdő, mint nemzeti erőforrásunk, faanyagproduktumának kihasználását. – Konkrét javaslat például, hogy tájékoztatni kell a lakosságot (akinek érdekében a korlátozások vannak) a természetvédelmi területen gazdasági vágásérettségi kor fölött lévő (akkumulálódott) fatömegről.

A kialakult viták azt igazolják, hogy bár már fél éve hatályos az új erdőtörvény, számos jogszabályi tétel van, amire számtalan értelmezés húzható. Ez új törvénynél természetesen is, hiszen lehetetlen minden részletre kiterjedően elkészíteni a szövegezést. – Sokak szerint így is feleslegesen terjedőre sikerült a törvény.

A hatósági és gazdálkodói szakemberek energiáját feleslegesen pazarló értelmezési különbségek megszüntetése és az országosan egységes alkalmazás érdekében az a határozott kérdés fogalmazódott meg, hogy elengedhetetlenül szükséges a hatóság honlapján mielőbb elindítani egy felületet, ahol a jogszabályok kapcsán feltett kérdésekre gyors választ lehet kapni, valamint az egységes értelmezést segítő kérdéseket/válaszokat egy „gyakran ismételt kérdések” rovatban (GYIK) megtalálhassuk.

Az OEE Tanúsítási Rendszerek Szakosztálya

Dr. Marosi György szakosztályelnök ismertette az ülés lefolyását, majd értékelte a szakosztály 2009. évi tevékenységét.

Ezt követte a szakosztály tisztségviselőinek újjáválasztása. Megválasztották a szakosztály Választási Bizottsága elnökét, tagjait, a Szavazatszedő Bizottság tagjait és a jegyzőkönyvvezetőt, akiknek irányításával, illetve közreműködésével levezették a szavazásokat.

A szakosztály tagjai egyhangú szavazattal újra dr. Marosi Györgyöt és Iványi Miklóst választották a szakosztály elnökének, illetve titkárának.

Ezután az OEE országos vezetőségének tisztségeit betöltő, valamint a Bedő Albert, a Kaán Károly és a Decrett József emlékéremmel kitüntetendő személyekre is javaslatot tettek.

Dr. Marosi György felvázolta a 2010-ben várható helyzetet, majd vitát nyitott az ez évi feladatokról. A gazdasági válság még érezhető hatása miatt is a gazdálkodók jelentős részénél jelenleg háttérbe szorul a tanúsítási rendszerek működtetése. A szakosztály nem nagy létszámú, de tevékenysége annál fontosabb, amit a szakosztály tagsága egyetértésével *Jubász Lajos* (NYÍRERDŐ) fogalmazott meg találóan:

Ez a szakosztály báltérsugárzásként hozzájárul a szakmában a rend fenntartásához azáltal, hogy a többi szakosztályt átbarbatja ennek a szakosztálynak a rendszerszemlélete.

A célok és feladatok rendezettsége pedig fontos, mert „céltalan hajósnak mindig szembeszél fűj!”

A szakosztályt érintő legfontosabb változás, hogy az erdőtanúsítási rendszerek elterjedésében és alkalmazásában, Európában már többségbe került a PEFC (Pán-Európai Erdőtanúsítási Rendszer) az FSC-vel szemben.

Hazánkban a PEFC ellen hatnak azok a *pályázatküirások* is, amelyek csak a magán-erdőgazdálkodónak nyújtanak támogatást, amelyekben nem igénylik tanúsítási rendszerek alkalmazását sem, csak bizonyos elemeinek működtetését.

A jelenlevők egyetértettek abban, hogy további kivárási szükséges mindaddig, amíg a kereskedelem igényére létrejön a PEFC nemzeti szabványa. A tavaszi országgyűlési választások után létrejövő új kormány erdőgazdálkodást irányító minisztériumát kell megnyerni a PEFC érvényesítésére azzal, hogy szakosztályunk aktualizálva kínálja föl a már kidolgozott PEFC anyagot.

A résztvevők véleménye szerint, a szakosztály munkájában és a kihelyezett szakosztályülés megszervezésében továbbra is együttműködésre kell törekedni a fahasználati, a fakereskedelmi, a közönségkapcsolati és az informatikai szakosztályokkal.

Iványi Miklós
szakosztálytitkár

Budapesti HM helyi csoportja

A Csoport tagjai a HM Budapesti Erdőgazdaság Zrt. Süttöi Erdészeti Igazgatóságát látogatták meg.

Az évente kétszer megrendezett találkozók alkalmával az egymástól távol eső szolgálati helyeken dolgozó erdész-kollégák és meghívott vendégek színes tartalmú programokon vesznek részt. Így volt ez most is. A reggeli borús, ködös idő a Gerecséhez közelítve szinte egy csapásra megszűnt és szikrázó napsütéssel fogadott minket az őszi színekben pompázó erdőben található alsóvadászi vadászház.

A rendezvény helyszínén a Süttöi Erdészeti Igazgatóság nevében *Szimicsék László* erdőmérnök, erdészeti igazgatóhelyettes műszaki vezető fogadta a mintegy 50 fős csoportot. Elmondható, hogy a teljes taglétszám 80%-a eljött és ez igen szép eredmény. A baráti köszöntő és frissítő italok elfogyasztása után a vadászház trófeákkal ékesített ebédlőjében foglaltunk helyet.

A helyi csoport jelenlévő tagjai élvezetes előadást, úti beszámolót hallottak *Pálbalmi János* nyugdíjas erdőművelési ágazatvezető (előző helyi csoport-titkár) tolmácsolásában, a 2009-évi vándorgyűlésről. Jó érzés volt hallani, hogy milyen lelkesedéssel készültek a szervezők az első jelenlegi határainkon kívül megrendezett vándorgyűlés lebonyolítására. A jó hangulatú rendezvényen a selmebányai programok maradandó élményt adtak csoportunk résztvevőinek.

Rövid szünet után *Dobos Antal*, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság Erdészeti és Vadászati Osztályának vezetője tartott előadást a Gerecse természeti értékeiről. Az előadásban képekkel gazdagon illusztrálva ismerhettük meg a Gerecsei Tájvédelmi Körzetet. Fontos mondanója volt az előadásnak a védett és fokozottan védett állat- és növényfajok bemutatása mellett a problémák taglalása is. Fontos kiemelni, hogy az erdőgazdálkodás és a természetvédelem összhangjához a törvényi szabályozás mellett legalább olyan fontos a jó emberi kapcsolat a résztvevők között. A helyismerettel ren-



delkező erdészeti és természetvédelmi szakemberek a problémákat, nézeteltéréseket könnyebben tudják orvosolni. A Sütői Erdészeti Igazgatóság területén jelentős nagyságú a védett és fokozottan védett területek aránya, ahol a gazdálkodás jelentős mértékben esik korlátozás alá. A területi védettség mellett jelentős a madárvédelmi programokkal összhangban lévő fajvédelem is. A hegységben barangolva több értékes növényfajjal is találkozhatunk, mint a sárga kövirózsa, a magyar zergevirág, a sugaras zsoltina, a turbánliliom vagy a csinos árvalányhaj. A fokozottan védett növényfajok közül a magyarföldi husáng érdemel említést. A térség állatvilágából kiemelhető a denevérfauna és a madárvilág gazdagsága. Számos védett denevérfajból fokozottan védett a kereknyergű patkósdenevér, csonkafülű denevér, nagyfülű denevér és a pisze denevér. A hegység madárvilágának fészkelő fajai közül a fokozottan védett fekete gólya, barna kánya, kerecsen- és vándorsólyom, kígyászölyv, réti sas, parlagi sas, uhu, gyöngybagoly, fehérhátú fakopáncs, hamvas küllő, gyurgyalag, örvös légykapó és bajszos sármány a legfontosabbak.

Egy kis frissítő elfogyasztása után az utolsó előadás keretében *Vaspöri Fe-*

rencet az Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Veszprém megyei Erdészeti Igazgatóságának igazgatóját hallottuk, aki előadásában az elfogadott új Erdőtörvény rövid bemutatására vállalkozott. A törvény taglalásán belül különösen a honvédelmi rendeltetésű és kezelési erdőket érintő változásokról hallottunk tanulságos érdekes előadást. A nagy érdeklődéssel hallgatott előadás érthetően mutatta be a mindennapjainkat érintő törvény gyakorlati vonatkozásait.

A találkozó zárt helyi programja végén *Simon Sándor* helyi csoport titkára lemondott tisztségéről – mivel a munkahelyi beosztása változott és így a titkári feladatok ellátása lehetetlenné vált –, helyette a Szabályzat alapján titkos szavazással *Dénes Margitot* választotta a jelenlévő tagság a Csoport új titkárnak.

Rendezvényünkön tiszteletét tette *Kertész József* régióképviseelő is, aki rövid felszólalásban méltatta a helyi csoport tevékenységét.

Az ízletes szendvics-ebéd elfogyasztása után szakmai programmal folytatódott a találkozó. Az alsóvadácsi vadászház közelében gyalogosan kerestünk fel három természetes, illetve mestersé-

ges erdőfelújítás alatt lévő erdőrészletet. A kerítés védelmében szép fejlődésű cserest felváltó kocsánytalan tölgyesfiatalosokat láthattunk. Az erdőrészletek szélén élénk eszmecsere alakult ki a felújítások minőségéről, a vad által okozott károkról és a jövőt érintő feladatokról. A hangulat vidámságát javította, hogy minden erdőrésznel a környék finom borait – egy-egy kollégánk saját termését – kóstolhattuk meg forralt állapotban. Az időjárás is kegyes volt hozzánk, hiszen a ködnaplan felett néha még a nap is ránk sütött.

A könnyű séta befejező részében a Sütői Erdészeti Igazgatóság által emelt kopjafánál álltunk meg. Itt emlékező gondolatait osztotta meg velünk az elhunyt erdész kollégákról *Somlai Miklós* rangidős kerületvezető erdész és *Kertész József* régióképviseelő. Az Erdész-himnusz eléneklésével tisztelegtünk elődeink emléke előtt. Az alsóvadácsi vadászházba visszatérve a vadászokkollégák által elkészített ízletes vacsorával majd azt követő kötetlen beszélgetéssel zárult a Csoport rendezvénye. A szervezőknek köszönhetően tartalmas programon vehettünk rész ezen a csodálatos vidéken.

Molnár József

Kovács Gyuláné Erzsike (1935–2010)

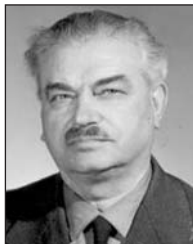


Aki járatos volt régebben az Egyesület Fő utcai székházában, bizonyára emlékszik még az örökifjú, energikus Erzsikére. Élete, munkája a fához, az erdészekhez kötődött. Kezdetben a hárosi

Falemezműveknél volt könyvelő, majd a Budapesti Áll. Erdőrendezőség főkönyvelője lett. Innen került az Egyesülethez pénzügyi előadónak. De úgy is mondhatnám, hogy mindenesnek, hiszen nem lehetett tőle olyat kérni, amit azonnal ne teljesített volna. Ha ő nem tudta elintézni, akkor valószínűleg nem is lehetett. A kisemberek gondjára, bajára való érzékenységét szakszervezeti vezető múltjából hozta magával. Az igazságtalanságokat mélyen megvetette. Szenvedélyes kereszt-rejtvényfejtő lévén, járatos volt az érdekességek világában. Kitörő örömmel újságot olvas, hogy főnyereményként egy déltengeri utat nyert. Lányával utazott, hiszen a betegeskedő férj – akit oly gondosan ápolts – nem mehetett. Nagyszerű munkatárs volt, akire jólesően emlékeznek kollégái. Halálával különösen az erős dohányosoknak üzent.

Pápai Gábor

Bencsics János (1919–2009)



1919 február 17-én született Fertőendrén. Édesapja, Bencsics Márton az Esterházy uradalomban vadász volt, így a természet és az erdő szeretetét már a szülői házból hozta magával.

1942-ben az Esztergomi Magyar Királyi Erdész Altisztképző Iskolában szerzett alerdész-képesítést. Az Esterházy uradalom Endrédjúmajori erdőgondnokságán Kosow József erdőgondnok beosztottjaként kezdte a gyakorlati munkáját, kezdetben itt is lakott.

Családalapítását követően a Csapod-Göbös-majorba költözött, két gyermeke itt született. Felesége, Markó Margit erdőszleányként talpraesett társa volt az erdei körülmények között is, példás háztartást vezetett, a család megélhetését, gyarapodását állattartással, gazdálkodással segítve. Neje bátyjával kereszt-sógoróság alakult ki, miután Markó József erdész a János bácsi húgát, Bencsics Etelkát vette feleségül. Kezdetben, a háború alatt még lovasút, vagy kisvasút kötötte össze a hercegi majorokat, így Göbös-majornak is Petőháza felé volt összeköttetése. Mindez az államosításkor megszűnt, amikor a gyermekeknek az ötvenes években iskolá-

ba kellett menni, az erdőszházból ez nem volt megoldható. Egyikük a fertőendrédí, a másik az agyagosszergényi nagyszülőktől járt az ottani általános iskolába.

Bencsics János a Rábaközi Erdészet Szobavölgyi kerületében a mostoha cseri termőhelyi viszonyok között is szakszerű erdőkezelést végzett, kezdetben minden munkát kézi erővel végeztek, az anyagmozgatást pedig fogatokkal.

Nagy szakmai kihívás volt a háború során letarolt elbokrosodott területek szakszerű rendbetétele tuskózással, teljes talaj-előkészítés és makkvetés alkalmazásával.

1959-ben került át az erdőszet Himodi erdőszkerületébe, egyúttal az ottani erdőszháza költözött családjával, itt húsz évig, nyugdíjazásáig szolgált.

A cseri talajokról az öntéstalajokon álló keményfás ligeterdőkbe kerülve jól megállta a helyét, az országos hírvé „himodi köriseket” nagy hozzáértéssel kezelte, a fahasználatokból a legjobb értékhihozatalt biztosította.

A helyi vadászársaságba bekerülve vadászszervezőként is hódolhatott, vadászként is a természet, a vad szeretete, tisztelete, a mérsékletesség jellemezte. Működésének idején történt a Kis-Rába folyónak és csatornarendszerének és ezzel kapcsolatban az úthálózat kialakítása is. Ezáltal az év jó részében szinte ártéri körülmények között is géppel is megközelíthetőek lettek a Himod-alsó értékes tölgy-köris állományai. A magasabb fekvésű területeken más fafajokkal, például vörös tölgygel kísérleteztek.