

Szeniorok Tanácsulése

Az „új világ modernsége” erkölcs, etika nélkül zsákutca!!

Az **OEE. Szeniorok Tanácsa** soron következő rendezvényét **2009. március 25-én 10.00 h. kezdettel az OEE 425. sz.** tárgyalójában tartotta. *Dr. S Nagy László* elnök üdvözölte a megjelenteket és *Ipsits Lajos* kollegánk elhunytára emlékezve felkérte a tagságot a közös kegyelet megadására. Ezután jelezte az előadó **dr. Veres Gábor egyetemi tanár** közlekedés zavarai miatti késedelmét és a napirend felcserélését. E napirend keretében elnöki tájékoztató történt az éves programról, illetve az esedékes kitüntetésre javasolta *dr. Király Pál* szeniortársunk előterjesztését az OEE Díjbizottságának a *Tiszteletbeli Tagságra*. A javaslatot a tagság egyhangúan megszavazta.

A következőkben ismertette, hogy ez alkalommal egy olyan témáról hallhatunk, amely a mai közéletben „hiánycikk”, de a szakma hitelességének alapvető feltétele. Az előadó a MTE Sz Minőségügyi Bizottságának elnöke, ahol megismerve az általa művelt témakört felkérte a „**Minőség és etika a szakmai közéletben**” c. előadás megtartására. A téma időszerűségét az átalakuló természeti- gazdasági és környezeti változások új szemléletű megvilágításba helyezték a szakunk szempontjából is.

Az előadó évtizedes tapasztalatainak szintetizálásával ismertette a kérdéskör helyzetét, vizsgálatának eredményeit, tapasztalt negatív hatásait. A számítógépes prezentáció közvetítésével elhangzottakból a következő lényegesebb gondolatok rögzítők:

Az előadó holisztikus szemléletben vázolta a *globálisan* és már *lokálisan* is érzékelhető változások hatásait, következményeit. Ismertette, hogy a minőség sokféleképpen értelmezhető;

köznapi jelentése, *filozófiai értelmezés*, illetve (szabad) *piaci, társadalmi minőség és életminőség* vonatkozásában

vizsgálható továbbá az összefüggése – *Minőség és minőségügy*, – **Minőség és erkölcs**, *Az erkölcsi rend és a Szellemi környezetünk védelme* szempontjából.

A korszerű minőségügyi értelmezés értékszemléletű. A **minőség** a termelési és a fogyasztási folyamatokból álló igény kielégítésben részesülők értékítélete arról, hogy az *érdekeltek mennyi értéket kapnak*. Tehát **az átadott érték-**

ről szól, amiben *fontos mit tekintünk lényegi értékeknek*. Vagyis egyensúlyba kell kerüljenek az *ember biológiai, értelmi és érzelmi igényei*, amit egy *adott közösségben az erkölcsi értékek* biztosíthatnak.

A fogalmak kapcsolatai az *emberiség vonatkozásában jelzik a minőség, érték és az erkölcs elválaszthatatlanságát*. Társadalmi szinten létrehozott termelési, fogyasztási rendszerek, az élő szervezetek és egyedei állandó „mozgásban”, változásban vannak. Felmerül a kérdés *mi az a „mozgatórugó”, amely ezt a mozgást biztosítja?* A válasz, hogy **az érték**. Ilyen összefüggésben az *emberi cselekedeteknél az érték az erkölcs, a társadalmi termelésnél és a fogyasztásnál a minőség, a kémiai reakcióknál az entrópia*.

Az **érték** általános fogalma terén megkülönböztethetők *szellemi – erkölcsi* (jó-rossz), – *logikai* (igaz- téves), – *esztétikai* (szép-rút), – *vallási* értékek. Az értékek érvényesülésének összessége alkotja az **értékrendet**, amely az életminőség alapvető jelzői és a további kapcsolatok hálózatának tényezőivé válik.

Ebben az összefüggésben vizsgálva az **erkölcs** lényege, hogy „az ember minden tudatos tevékenységében és egész magatartásában a jót tegye, a rosszat kerülje.” A ténylegesen meghozott döntés jóságának, vagy rossz-ságának érzékelője a **lelkiismeret**. Az erkölcsi értékeket európai kultúrában el-

sősorban *a természetes erkölcsi, az ószövetségi és a keresztény újszövetségi törvények* fogalmazzák meg. Ezekben belül értelmezhetők az *erkölcs és a szeretet, a szabadság és az erkölcs* stb. viszonyosságai.

Vagyis az emberi cselekedeteket az *erkölcsi törvények* szabályozzák, és az emberi méltóság alapvető lényege a saját belső törvény érvényesítésülése. Az értékre irányuló, értékvalósító tevékenységével bontakoztathatja ki az ember szellemi képességeit, valósul meg a személyisége. A minőségügy *értéktéremtő hatásában* válik korunk központi kérdésévé és további összefüggésben meghatározza a fenntartható élet vagy a földünk használatának kritikus elágazásait, kérdéseinek a megválaszolását.

Az – értelmi és szellemi értékeket is magukba foglaló – értékteremtő minőségügy segíthet felismerni, hogy nem a vállalkozás a cél és az ember eszköz, hanem az ember méltósága a cél, és a vállalkozás, a nyereség csak eszköz lehet, amit az erkölcs és a szeretet biztosíthat.

Az igen érdekes megközelítésű előadást követően hasznos véleménycseré alakult ki, amelybe bekapcsolódtak, *dr. Szász T., dr. Jereb O., Tokodi M., Lutonszky Z., dr. Marjai Z.-né, dr. Ghimessy L. dr. Zágonyi I.*

Az elnök *dr. Veres Gábor* előadását megköszönte, majd ajánlásokat fogadott el a Szeniorok Tanácsa tagságának bővítésére és az ülést bezárta.

Dr. S. Nagy László
elnök

Az éghajlatváltozásról

Jelentős figyelmet kaptak az éghajlatváltozással kapcsolatos fejlesztések (az erdőirtásokból származó emisszió-csökkentés, az erdőrontás) finanszírozási mechanizmusai, *Jan McAlpine*, az ENSZ Erdőfóruma titkárságának igazgatója rámutatott, nem valószínű, hogy ezek a finanszírozási rendszerek a fenntartható erdőgazdálkodás teljes körére kiterjednek. Lényegesnek tarja ezért az összehangolás és együttműködés javítását, hogy olyan tárgyalások jöjjenek létre, ahol az éghajlatváltozás és a fenntartható erdőgazdálkodás napirendje kölcsönösen támogatják, segítik egymást.

Kiemelte, hogy a fórum „360 fokos rálátással dolgozott”, a világ valamennyi típusú erdejét tekintetbe véve,

mindent központi kérdésként kezelt, a teljes védelemtől az erdei termékek fenntartható használatáig, de a globális látószögben fókuszba került az éghajlat, a biodiverzitás és az ember is. Azért, hogy megértsük, hogyan terjeszthető a fenntarthatóság, az ágazatok közötti összehangolt megközelítés a következő feladat. Változtatni kell azon a módon, ahogyan együttműködünk.

Hosszasan tárgyaltak a küldöttek a fenntartható erdőgazdálkodás finanszírozásáról is, megállapodásra azonban nem jutottak. A tervezet szövegét áttekintésre és mérlegelésre a Fórum következő, 2011. januári ülészsaka elé terjesztik majd.

(ForestPress)