

delet megfogalmazásában való közreműködésünk.

A kapcsolódó jogszabályok terén, főként a természetvédelemmel, illetve az ellentételezés nélküli korlátozásokkal kapcsolatos különböző rendeletek ügyében is rendkívül sok ütközést, összecsapást felvállalt a MEGOSZ.

### **Az erdőtelepítési program felkarolása**

A korábbi NVT, később EMVA keretében jól működő erdőtelepítések napjainkra tört részükre estek vissza. Mi ennek az oka? Pontosabban mik ennek az okai? Elsősorban drasztikusan csökkentették a telepítési első kiviteli és ápolási egységarakat, illetve a jövedelempótló támogatások idejét. Másodsorban: olyan sokszor, több, mint 20 alkalommal, és oly elnyelően változtatták meg az ezzel kapcsolatos jogszabályt, ami áttekinthetlenné és mind kevésbé életszerűvé torzította az előírásokat. Harmadszor, de egyáltalán nem utolsósorban, az MVH erdőtelepítéssel, de más erdészeti jogcímekekkel kapcsolatos ügyintézés is kritikán aluli, a határozatok és kifizetések késnek, az emberek egzisztenciája kerül emiatt veszélybe, kedvük, bizalmuk a nullára csökkent. Nem véletlen tehát, hogy a telepítések a korábbi 20 ezer ha/év körüli ütemről napjainkra 2 ezer hektár körüli mértékre estek vissza. A MEGOSZ ebben a helyzetben a következőket tette: kezdeményezte az első kiviteli, illetve pótlási egységarak visszaállítását a régi vagy azt meghaladó értékekre, kezdeményezte a vonatkozó jogszabály egyszerűsítését és egységes szerkezetben történő közreadását, végül valamennyi fórumon

fellépett az MVH adminisztrációjának javítása érdekében. Reméljük kezdeményezéseink eredményre vezetnek és újból visszaállítják az erdőtelepítéseket a nemzetgazdaságilag kívánatos évi 15-17 ezer hektáros mértékre.

### **Fafelhasználás fejlesztése:**

A MEGOSZ támogatta a vidékfejlesztés keretében az energiaerdő jogcím megnyitását. Ehhez is kapcsolódóan kezdeményeztük, hogy az erdészeti közmunkaprogram magánerdőkben is megindulhasson.

Szövetségünk azon van, hogy a magánerdőből származó faanyag is könnyen bejuthasson az energetikai célú faanyag felhasználás körébe.

### **Informatikai háttér javítása:**

A MEGOSZ tagjainak számára egyedileg lehetővé tettük a MePAR blokkterkép-rendszer használatát. Kezdeményeztük, hogy a magánerdősök támogatást kapjanak az olyan térinformatikai szoftverek beszerzésére, mint a DIGI TERRA.

### **Kockázatkezelés segítése:**

A vidékfejlesztés keretében, a 2007. évi rendkívüli abiotikus erdőkárak (tűz, aszály) enyhítésére kezdeményeztük „Az erdészeti potenciál helyreállítása” jogcím mielőbbi megnyitását. Ez meg is történt és már benyújtották az ezzel kapcsolatos első kifizetési igényeket az MVH-nak.

Ugyanakkor tárgyalásokat folytatunk az OTP-vel az erdőkre köthető biztosítások rendszerének kidolgozására.

### **Tudatformálás elősegítése:**

Folyamatosan erősítettük a tulajdonosi tudat kialakulását a Szövetség sajtó-megnyilvánulásaiban és a külföldi pozitív példák közreadásával. A kutatási eredmények átvétele és gyakorlatba való átültetése érdekében együttműködési megállapodást írtunk alá a Nyugat-magyarországi Egyetemmel, közös munkáink vannak az Erdészeti Tudományos Intézettel. Az Egyetemmel való közös projektekben való részvételek közül kiemelkednek a Magánerdészeti Tesztüzem Hálózat és a GAK ERDŐTELE projektek.

**Összességében elmondható, hogy a leírt 2003-2008. évi MEGOSZ program 98-99%-ban teljesült, de ugyanakkor számos ponton jelentősen túl is teljesítettük azt, reagálva az öt évvel ezelőtt előre nem látott kihívásokra.**

**Ez az öt esztendő az építkezés időszaka volt, a mennyiségi növekedésé, a pozíciók kiharcolásáé és a kapcsolatépítésé. A következő középtávú tervnek egyre inkább a minőségi változásokról, az eddig elért eredmények finomításáról, aprópénzre váltásáról kell szólnia. A MEGOSZ fejlődésének intenzív szakasza sikeresen lezárult, most az extenzív időszak nem kevésbé fontos, felelősségteljes időszaka következik. Ne felejtjük el, ebben az intervallumban, egy ismert Szövetség esetében már egyre kevesebbet szabad hibáztatni, miközben a mind bonyolultabb rendszer miatt a megteendő lépések hatása egyre nehezebben lesz előre metszhető.**

## **Megújult az erdőtörvény!**

A köztársasági elnök zöld utat adott az új erdőtörvénynek. Az új változat elfogadása mellett kiálló WWF Magyarország szerint az új törvény számos eleme jelent az erdők védelme szempontból előrelépést.

Az új erdőtörvény nagyot lépett előre a természetvédelmi és közjóléti szempontok jobb érvényesülésének irányába. Lényeges, hogy a jövőben az állami erdők jelentős részén tilos lesz a tarvágás, ami elsősorban az alföldi tölgyesek esetében jelent nagy változást. Ugyancsak az állami erdőkben, közel százezer hektáron ún. örökerdők fenntartását írja elő a törvény, ahol szálaló

erdőgazdálkodást lehet folytatni, vagy indokolt esetben azt sem. Az örökerdők, melyek kialakításért a WWF és más zöld civil szervezetek is síkra szálltak, az erdők hármaskörét folyamatosan biztosítják, így itt az élővilág és a közjólét szempontjai gazdálkodás mellett is messzemenően érvényesülhetnek.

A törvény az állami erdők döntő részének forgalomképtelenségét is kiemeli, így a társadalom egésze szempontjából legfontosabb erdőterületek megfelelő kezelése a jövőben is az állami erdőgazdálkodás keretein belül, kiemelt szintű garanciák mellett történ-

het. Ugyancsak hathatós garanciákat látunk az erdővédelmi őrszolgálat felállításában és az eredetkövetési rendszer kialakításában, ami várhatóan képes lesz visszaszorítani a falopásokat, és ezzel véget vetni egy természetvédelmi és társadalmi szempontból rendkívül káros jelenségnek.

## **Honlapjaink:**

[www.oee.hu](http://www.oee.hu)

[www.erdeszetilapok.hu](http://www.erdeszetilapok.hu)

[www.forestpress.hu](http://www.forestpress.hu)

[www.erdo.hu](http://www.erdo.hu)