

# Nagy Dániel nyílt levele

„Meglepődve olvastam az Élőlánc Magyarországért erdőtörvénnyel kapcsolatos sajtóközleményét, melyben a tervezet koncepcionális, alapvető hiányosságait rója fel a jogalkotónak. Sajnálom, hogy az „Élőlánc Magyarországért” szervezet a 2005 óta folyó törvényalkotási munkához egyetlen egy sornyi szakmai javaslatot sem jutott el; sajtóközleményének készítői valószínűleg sem a hatályos erdőtörvényt, sem a tervezetet nem olvasták el, hiszen akkor tudnák, hogy a „környezetromboló üzemmódot” nem kell megszüntetni, hiszen az üzemmód, mint jogintézmény a természetközeli erdőgazdálkodás érdekében, számos szakmai és civil szervezettel egyeztetve került újonnan a törvénytervezetbe;

– sajtóközleményének készítői szerint a tervezet „meg sem kísérli megfogalmazni a fenntarthatóság érdekében elérendő célokat”, pedig ezt a tervezet 1. § teszi meg mintegy 9 pontban.

– sajtóközleményének készítői nem tudják, hogy a körzeti erdőtervezésnél jelenleg is biztosított a helyi közösségek véleménynyilvánítása (bár ezzel a meghívó és a hirdetmény ellenére mind az önkormányzatok mind a civil szervezetek ritkán élnek), de ezt jelenleg sem a törvény, hanem az erdőtervezésről szóló rendelet teszi lehetővé.

Sajnálom, ha bármely civil szervezet hangzatos, de megalapozatlan nyilatkozatokat tesz erdőkkel, erdőtörvénnyel, erdőgazdálkodással kapcsolatban, hiszen ezzel a szakmai munkában résztvevő más civil szervezetek hitelességét is rontja.

Az erdővel nem csak törvényalkotás-kor foglalkozók több okból is várják a 2005 óta készülő új törvényt, hiszen:

– bevezeti a természetességi állapot jogintézményét, előírja, hogy az erdő természetességi állapota nem romolhat az erdőgazdálkodás során;

– korlátozottan forgalomképesé nyilvánítja az állami erdőket, mivel a hatályos jogszabályok nem tartalmaznak erre vonatkozó előírásokat;

– civil részvétellel létrehozza az Országos Erdő Tanácsot az erdőkkel kapcsolatos széles körű társadalmi egyeztetések megteremtése érdekében;

– előírja az erdőre vonatkozó erdőgazdálkodási szerződés kötelező, garanciális tartalmi elemeit, pontosítja az erdőgazdálkodói nyilvántartás részletes szabályait, tiszta felelősségi viszonyokat teremt;

– a kisebbségi tulajdonosok és az erdő védelmében bevezeti az erdőfelújítási biztosíték jogintézményét;

– definiálja az egységes természetvédelmi rendeltetést;

– bevezeti az üzemmód fogalmát, lehetővé téve a vágásostól eltérő (szálaló, átalakító, faanyagtermelést nem szolgáló) üzemmódok alkalmazásának támogatását, adminisztrációját, ellenőrzését;

– a feleslegesen duplikált engedélyezési eljárások ésszerűsítésével egyszerűsíti az erdőgazdálkodók adminisztrációs terheit, lehetővé teszi, hogy az erdészeti hatóság növelje a terepi ellenőrzések számát, biztosítja a hatósági beavatkozás lehetőségét szükség esetén;

– korlátozza az invazív fajok alkalmazását erdőtelepítéseknél, erdőfelújításoknál;

– szigorítja az erdőgazdálkodás során a szakmai felelősségre vonás szabályait;

– a hatályos törvénytől részletesebben szabályozza az erdőgazdálkodási és erdővédelmi bírság tényállásait;

– megteremti az illegális fakitermelés elleni hatékonyabb fellépés eszközrendszerét, bevezeti a faanyag eredetigazolási rendszert, szélesebb ellenőrzési jogokat biztosít az erdészeknek, kialakítja az erdészeti hatóság erdővédelmi szolgálatát.

Természetesen előfordulhat, hogy a benyújtott törvénytervezet egyes helyeken módosításra szorul, ehhez azonban konkrét, szakmailag megalapozott, normaszöveg szintű javaslatok szükségesek. Remélem az Élőlánc Magyarországért a jövőben ilyen javaslatokkal is bekapcsolódik az erdőket érintő jogalkotásba.

Erdészüdvözlettel

Dr. Nagy Dániel

főosztályvezető

FVM Természeti Erőforrások Főosztály”

\* \* \*

*Hát azt nem állítom, hogy felgyúgtam több napja tartó nyavalyámból, miután betegágyamból végignéztem március 24-én a Parlament erdő-törvénnyel kapcsolatos vitáját, de mindenestre sokkal jobban éreztem magam, mint annak előtte. A sajnós gyér számban jelen lévő képviselők túlnyomó többsége határozottan kiállt az erdészek érvrendszer mellett. Még az is elhangzott államtitkári szájából, hogy „nehogy már az erdészeketől kelljen az erdőt megvédeni”. Szóba került a zöld szervezetek protestálása is, ám kiderült, hogy a mintegy harminc szerveződés közül alig tucatnyi jelent meg azokon a szakmai vitákon (bizottsági üléseken), ahol kifejtették volna mindazon erdészellenes nézeteiket, melyeket a különböző médiumokban oly fennhangon hirdettek. Egyszóval az előterjesztett erdő-törvény – kisebb pontosításokkal – úgy tűnik, április végére megjelenhet a Magyar Közlönyben.*

(A szerk.)

## Energia az óceánból

Az óceánok mélyén található hideg vízrétegek és a felszín közelében található melegebb rétegek közötti hőmérsékletkülönbséget fel lehet használni energia kinyerésére. Az ezzel kapcsolatos egyik nehézséget az jelenti, hogy akár 1000 méteres mélységből kell vizet szivattyúzni. Valójában egy tengeri hőenergiát hasznosító erőműről van szó, amely egy zárt vezetékkörből áll, amelyben ammóniát keringetnek. A cseppfolyós halmazállapotú anyag a melegebb felszíni vígré-

tegek hatására elpárolog, és egyben megnő a nyomása is. Ezzel a megnövekedett nyomású ammóniagázzal egy turbinát hajtanak meg. Ezután egy hőcserélőben lehűtik a gázt, így az ammónia kondenzálódik. A hűtéshez a mélyebb rétegekből származó hideg tengervízet használják fel, amelyet ehhez a felszínre kell szivattyúzni. A vezetékek hossza, amelyek a hideg tengervízet szállítják, eléri az 1000 métert.

(Élet és Tudomány)

### Kerületvezető erdészek figyelem!

Az Erdészeti Lapok szerkesztősége kéri a kerületvezető kollégákat, hogy aki megőrizte szolgálatteljáróját, juttassa el a szerkesztőségbe. Szeretnénk ezekből a feljegyzésekből kivonatolni, és a tanulságos, érdekesebb eseményeket, megfigyeléseket közreadni. A naplót természetesen visszajuttatjuk a feladónak. Ha fénymásolatot kapunk, az is alkalmas a szerkesztésre. Megkülönböztetett figyelemmel várjuk az idős erdészek feljegyzéseit.

A szerkesztőség