

Zöldek az erdőtörvénytervezettel szemben

34 környezet- és természetvédő civil szervezet kéri az Országgyűlést, hogy tegyen lépéseket annak érdekében, hogy a Kormány vonja vissza „Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról” szóló törvénytervezet*. A koncepcionális és tartalmi problémák mellett a zöldek az elégtelen előkészítésre és a társadalmi egyetértések hiányára is felhívták a figyelmet.

A zöld szervezetek véleménye szerint a tervezet olyan mértékben csökkenti a hatósági jogköröket, és liberalizálja az erdőgazdálkodás szabályait, amelyek az erdővagyon védelmét és a természeti értékek megőrzését veszélyeztetik. Az adminisztratív kötelezettségek és a hatóságok beavatkozási lehetőségeinek csökkenését nem ellensúlyozzák határozottabb törvényi előírások. Mértékadó tudományos és szakmai körök szerint is, az erdőgazdálkodás szabályait a tervezetnél jóval differenciáltabban kellene megállapítani, az erdők ökológiai értéke, természetessége és a társadalom életében betöltött funkcióinak fontossága szerint.

Az erdőtörvény Országgyűlés elé terjesztett változata egyáltalán nem foglalkozik az európai uniós tagsággal járó természetvédelmi kötelezettségekkel. Az Európai Bizottság szerint az új erdőgazdálkodási terveket a Natura 2000 vonatkozású hatásvizsgálati eljárásnak kellene alávetni, illetve ezt törvényben előírni. Ezt azonban a törvénytervezet nem teszi.

A törvénytervezet egyoldalú abból a szempontból is, hogy túlzott mértékben védi az erdőgazdálkodók jogait és rövid távú egyéni érdekeit, de a társadalom többi tagjának szinte semmilyen jogot nem biztosít. — mondta *Gyöngyössi Péter*, a Magyar Természetvédők Szövetségének elnökségi tagja.

A tervezet nem ad semmilyen törvényi garanciát azoknak a társadalmi csoportoknak, akik az erdőkkel kapcsolatos közérdekű funkciókat (természetvédelem, egészség, oktatás, szabadidő, turizmus) használják. Nem szavatolja e társadalmi csoportok képviselőinek, hogy jogaik tartós érvényesítése érdekében be-

avatkozhatnak az erdőügyek alakításába. A törvénytervezet nem biztosítja a társadalmi részvétel lehetőségét a szakigazgatási eljárásokban sem.

A tervezet készítése és ún. társadalmi vitája során az előterjesztő csak az erdészeti szakmai körök javaslatait vette figyelembe, kiszolgálva a rövid távon elérhető nyereség maximalizálásában érdekelt gazdálkodói igényeket. A előkészítők nem folytattak érdemi egyeztetést sem a környezet- és természetvédő szervezetekkel, sem a társadalom egyéb csoportjaival, de még azokkal az erdészeti szervezetekkel, erdőtulajdonosokkal, erdőgazdálkodókkal sem, akik a fenntartható erdőgazdálkodást szorgalmazzák.

A tervezettel két ülésen, több órás vi-

ta során az Országos Környezetvédelmi Tanács is foglalkozott, meghallgatva az erdőgazdálkodásért és a természetvédelemért is felelős tárca véleményét, ill. az erdészeti és természetvédő civil szervezetek szakértőit. A tanács állásfoglalásában megállapította, hogy „az erdőgazdálkodás új alapelveiről megnyugtató szakmai konszenzus nem alakult ki, amelyre az új szabályozást lehetne felépíteni, ezért a testület nem javasolja a kormánynak, hogy a törvénytervezetet a parlament elé terjessze, csak alapvető és koncepcionális változtatások után”. Az előterjesztő figyelmen kívül hagyta mind az Országos Környezetvédelmi Tanács, mind a zöld szervezetek, mind pedig a környezetvédelmi tárca ott elhangzott véleményét.

Mindezek tükrében, az erdők kiemelt közjóléti szerepének és természetvédelmi értékeinek megóvása érdekében, a környezet és természetvédő civil szervezetek a törvénytervezet koncepcionális átdolgozását javasolják.

A 35. FAGOSZ konferenciáról

A több mint száz résztvevőnek *Kiss János* (FVM) főosztályvezető ismertette a készülő új erdőtörvénnyel kapcsolatos elképzeléseket Tihanyban. A jelenleg hatályos 1996. évi erdőtörvény életbelépése óta például gyökeresen átalakult az erdőgazdálkodás finanszírozási rendje, megszűnt az erdőfenntartási járulék, épp úgy, mint a nemzeti felújítás, telepítés támogatása is. Jelentős tehernövekedést jelentett a hatóság számára a mintegy 40%-os létszámcsökkenés. Kiemelten kellett kezelni a kritikus méreteket öltő falopások kérdését is. Itt – úgy tűnik – sikerül egy 50-60 fős erdővédelmi őrszolgálatot „hadrendbe” állítani. Minden biztonnyal javít a helyzeten az erdei faárúk származáskövetését lehetővé tevő származási, illetve művelési lap.

Felhívta a figyelmet a magánerdő-területek jelentős növekedésére és a szektort érintő új szabályokra. Megszűnik az éves üzemterv, bevezetik a természetességi kategóriákat.

Fekete Szabolcs, a FALCO Zrt. fabe-szerzési vezetője bejelentette, hogy ezentúl a mohácsi falemezgyártóval közösen szerzik be az alapanyagot, melyet személy szerint ő koordinál.

Mibucz György levélben értesítette a tanácskozást az újkígyósi falemezüzem válságos helyzetéről.

Zatik József ügyvezető igazgató elő-

adást tartott a darabonkénti, vonalkódolt, lombos fűrészáru interneten való értékesítésének lehetőségéről. Megoldották, hogy a lombos fűrészáru akár rakatos tételben, de szálanként is lehet náluk interneten rendelni, a tételeket kívánságra házhoz szállítják. Ismeretei szerint ez a kiszolgálási mód egyedülálló a világon.

Az erdei apadék aprításáról és a szállítás gyakorlati tapasztalatiról *Jákli Csaba* ügyvezető igazgató tartott előadást, melyben többek között kiemelte, hogy a tűzifaválaszték 1 méterről 2-3 méter hosszra való emelésével meggyorsult a termelés, rakodás. Cége mára 35-40 ezer köbméter anyagot mozgat, az aprítógépük kapacitása évi 25 ezer tonna. Rámutatott, hogy ausztriai példák alapján a fatüzelésű fűtőművekbe hozzávetőleg 50 km-es körzetnél messzebből nem szabad szállítani.

Az előadássorozatot *Németh László* ügyvezető igazgató zárta, ismertette Lenti-ben működő cégének gyártásfejlesztését, a 2001-ben megindult faház és egyéb gyártott termékek gyártását, kiemelve a térségben működő asztalosokkal való alkalmankénti összefogást. Ez utóbbit hiányolja a vidék iparosáival kapcsolatban, valamint sajnálkozását fejezte ki, hogy nincs elég szakmunkás.

Möcsényi Miklós titkár a FATÁJ Hírlevél jelentőségéről számolt be.

(FAGOSZ Híradó)

* A kormány a törvénytervezetet T/6934 számon terjesztette be az Országgyűlés elé.