



Jegyzőkönyv kivonat

a Tiszasülyön, 2008. november 13-án (csütörtökön) délután 15 órai kezdettel megtartott MEGOSZ Elnökségi Ülésről

Jelen voltak: *Luzsi József, Bodor Dezső Károly, Dombóvári Dénes, Dombóvári J. Tibor, Posgay Attila, Molnár László, Dr. Ódor József, Támba Miklós, Virágh János és Dr. Sárvári János.*

1. *Luzsi József* úgy is, mint házigazda köszöntötte az Elnökségi Ülés megjelent résztvevőit. Megállapította, hogy az ülés határozatképes. Ezek után jegyzőkönyvvezetőnek dr. Sárvári Jánost, jegyzőkönyv-hitelesítőnek pedig Dombóvári Dénest és Bodor Dezső Károlyt kérte fel, amivel a jelenlévők egyhangúlag egyetértettek. Ezt követően a MEGOSZ elnöke áttekintést adott a jelenlegi elnökség tevékenységéről, a Szövetség működéséről. Elmondta, hogy öt évvel ezelőtt ígéretet tett arra, hogy a MEGOSZ fontos tényezővé válik majd a magyar magánerdő gazdálkodásban. Úgy érzi sikerült ezt a vállalásunkat valóra váltani.

Néhány fontosabb eredményt külön is kiemelt:

- a bizonytalan pénzügyi helyzetből egy stabil gazdálkodás kialakítása,
- minden évben megtartott több száz fős nagyrendezvény, amelyen a részvétel a tagságnak ingyenes,
- az erdészeti integráció intézménye fennmaradt, működik, ha más néven és más keretek között is, de betölti eredeti funkcióját,
- az elnökség az egész ciklus alatt térítés nélkül, tisztán társadalmi megbízatásból látta el feladatait,
- valamennyi erdészeti jogcím bekerült a magyar vidékfejlesztésbe, ez egyedülálló Közép-Kelet Európában,
- az erdőtelepítés nagy lendülettel megindult és mindent megteszünk azért, hogy visszanyerje szerepét, súlyát az elmúlt év visszaesése után,

– az erdészeti szaktanácsadás indulása – mint az I. tengely elsőként igénybe vehető, részben erdészeti jogcíme – sikeres volt, nem rajtunk múlt az érdeklődés visszaesése,

– a többi erdészeti jogcím megnyitása is kézzelfogható közelségbe került,

– sikerült szinte minden számunkra fontos hatósággal megfelelő szintű munkakapcsolatot kialakítani,

– az elmúlt időszakban jelentősen, 12%-kal nőtt a magánerdők területe,

– az erdőfenntartási járulék megszüntetése (belátva az egységes piaci viszonyok kialakításának szükségességét és annak ellenére, hogy a keleti országokban gazdálkodóknak ez veszteséget jelent),

– a nemzeti támogatások rendszere átalakult és végre megindult, a rendeletek megjelentek,

– a társzervezetekkel (OEE, FAGOSZ) az együttműködés jó, eredményes,

– az erdőörvény általunk ismert legutolsó verziója – az első változathoz képest – jelentősen javult a magánerdő gazdálkodás szempontjából,

– nemzetközi elismertségünket jelzi, hogy rendezvényeinket a külföldi szervezetek legmagasabb szinten képviselik magukat,

– belföldi vonatkozásban, valamennyi politikai erővel konstruktív együttműködésünk van.

Luzsi József végezetül kérte valamennyi megjelent véleményét az elmúlt időszakról.

Bodor Dezső Károly véleménye szerint egy igen jó társaság jött össze, minden évben jelentős lépéseket tettünk előre. Nagyon fontos a jövőre nézve, hogy minden véleményt meg kell hallani és a munkánkba beépíteni. A MEGOSZ jelenleg képes korrekt válaszokat

adni a hozzá intézett kérdésekre, jöjjenek azok bárhol is. Úgy érzi minden a MEGOSZ-nak befizetett tagdíj jó, megtérülő befektetés.

Posgay Attila: A Szövetség kiválóan megújult. Tanácsok: jobban rá kell állni a tagszervezésre, taglétszámnövelésre úgy érzi, nem mehet tovább, hogy az elnök, az elnökség saját maga fizesse a Szövetségben ellátandó feladatok költségeit, ezt monitorozni kell és ezt követően leszabályozni, rendezni.

Molnár László: alapvetően jó a véleménye az eddigi ciklusról, a szervezeti, anyagi stabilitás megvan. Érdemes lenne leírni az érdekérvényesítésben (Evt, géptámogatás stb.) lejátszódott folyamatokat (honnan indultunk, hová érkezünk) és egyértelműbbé tenni a tagság előtt. Egyetértett az elnökségi költségterítés bevezetésével.

Virágh János: Igazi hőskorszaka volt ez az elmúlt öt év a magánerdő gazdálkodás érdekérvényesítése, fejlődése terén. Például 15 éve nem volt olyan erdészeti géptámogatás, aminek a rendelete a közelmúltban látott napvilágot. Sok kaput megnyitottunk, reméli a következő időszak új elnökségének már valamivel könnyebb dolga lesz. Saját körzetéből sok pozitív visszajelzést kapott a MEGOSZ-ra vonatkozóan. Ne akarjunk mindenki elvárásainak személy szerint eleget tenni, ez úgyis lehetetlen, de az mindenféleképpen elvárható, hogy a többség érdekeit markánsan képviseljük. Reméli, hogy az új elnökségben a régi legalább gerincében megmarad. Örült, hogy itt dolgozhatott és a jövőben is támogatni fogja minden rendelkezésére álló eszközzel a Szövetség munkáját.

Dombóvári J. Tibor: Öt éve nem gondolta volna, hogy ennyire elkötelezett és kitartó lesz ez a társaság és ilyen kapcsolati tőkére tesz szert. Gratulál hozzá. Ez a ciklus a vezetőségváltástó közgyűlésen lesz igazán értékelve. Reméli a közgyűlés bölcs döntést hoz, ami elismeri az eddig elért eredményeket.

Dombóvári Dénes: Az elmúlt öt évben a Szövetség megmutatta milyen sok mindent lehet ennyi idő alatt is elérni. Ne szerénykedjünk, inkább legyünk büszkéek az elért eredményekre. Akkor állt össze igazán ez a társaság, amikor a demonstráció küszöbén álltunk.

Dr. Ódor József: A MEGOSZ valódi érdekképviselővé vált, amivel számolni kell. Hiba, hogy a tagság felé ezt nem tudjuk kellő mértékben érzékeltetni, demonstrálni. Ennek az elnökségnek érdemes továbbvinni ezt a munkát, mert – mint mondta – a MEGOSZ-on és a Jó Istenen kívül a magánerdősöket nem képviseli igazán senki.

Dr. Sárvári János: Sok olyat tettünk az elmúlt időszakban, amire érdemes és kell is büszkének lennünk. Azokra a dolgokra gondol, amelyek meghatározóak voltak a szakma életében és a maguk nemében először került sor hasonló eseményekre, és amelyeknek mi voltunk a kezdeményezői.

Ilyenek voltak:

– valamennyi erdészeti vidékfejlesztési jogcím bekerülése a vidékfejlesztésbe a gazdademónstráció során megfogalmazott követelésünk eredményeként,

– a szakma ismert napilapban fizetett hirdetésben fordult a közvéleményhez több szervezet összefogásában és finanszírozásával,

– közös nyilatkozat a természetvédelem elfogadhatatlan lépéseivel szemben,

– a magánerdő az országos demonstráció küszöbén állt, annak minden elemét a törvényi előírások szerint előkészítette.

Támba Miklós: Az érzéseit őszintén elmondja. Örül, hogy Luzsi Józsefet és Sárvári Jánost ő tudta meggyőzni az ügynek. Az elnökség maga állt össze ilyen szerencsés és kiegyensúlyozott felállásban. Ma is tartja: „aki nem tud segíteni, az ne ártson”. Rendkívül fontos, hogy mindig, minden megnyilvánulásunk előtt egyeztessünk és egységes álláspontot képviseljünk, ebben van az erőnk. Ez a Szövetség azért lett ilyen erős, mert komoly erkölcsi alappal rendelkezett. Van mit köszönni a Szövetségnek, és még sokat kell befektetni a MEGOSZ-ba, hogy folyamatosan és hasznosan működjön. Az elnök vállán a rengeteg szereplés terhét csökkenteni kell, megfelelő helyettesítésről mindenkor gondoskodva. A profi érdekképviselőt meg kell fizetni. Az elnökség költségterítésére vonatkozóan szerinte még nem kell lépni, döntsön majd erről az új elnökség. Nem volt könnyű ez az

időszak, nem sajnálta rá az időt és a pénzt, de úgy érzi most még nehezebb ciklus következik. A jövőre nézve is kötelezettségeink vannak, ezt mindenki át kell, hogy érezze.

Luzsi József köszönetet mondott az elnökség és a főtítkár munkájáért. Nem minősítette külön-külön az egyes elnökségi tagok munkáját. Elmondta, hogy meg kell újulni, fel kell készülni a minőségileg egészen újszerű feladatok elvégzésére. A taglétszámot növelni kell, de ehhez tettek kellene. Nem szabad hibázni. Egyetlen rosszul kommunikált, vagy téves számításokon alapuló nyilatkozatnak, adatszolgáltatásnak évekig húzóódó negatív következményei vannak. Amit felépítettünk azt működtetni kell és ez talán nehezebb lesz, mint létrehozni. Kérte az elnökséget, hogy minden felkérésre mindenki határidőre reagáljon máskülönben nem leszünk képesek az összefogott, a többségi akaratot kifejező érdekképviselőre! Lezárásul jelezte, hogy ezzel a napirendi ponttal a 2008. évi események ismertetésére eredetileg kiírt következő napirendi pontot is teljesítettük.

2. *Virágh János*, mint a jelölőbizottság elnöke ismertette a választások előkészítésének helyzetét, eddigi menetét. A MEGOSZ új elnökségének választásával kapcsolatos előkészületek időarányosan folytak. A jelölőbizottság felmérte és összegyűjtötte a tagság körében a MEGOSZ új vezetésére tett személyi javaslatokat. Elmondta, hogy az országban több helyen jártak, beszéltek a tagsággal és a jelöltekkel. Ezt követően a tisztségviselőkre a név szerinti javaslatokat az alábbiak szerint ismertette.

Elnökség:

Elnök: Luzsi József

Aelnökök: Dombóvári Dénes

Mocz András

Molnár László

Dr. Ódor József

Szabó Vendel

Támba Miklós

Felügyelő Bizottság:

Bodor Dezső Károly

Könnnyű István

(Szabó Vendel helyére eddig még nem érkezett név szerinti jelölés)

Fegyelmi és Etikai Bizottság:

Dombóvári J. Tibor

Ernyes László

Rosza István

Virágh János nyilatkozott arról, hogy a fenti tisztségviselők elfogadták jelölé-

süket. Elmondta, hogy Mihályfalvy István alelnökünk sokirányú elkötelezettsége és feladatai miatt nem tudja tovább vállalni ezt a posztot, de jelezte, hogy az eddigi kapcsolattartást és képviselőt (FAGOSZ, Agrárkamara) továbbra is ellátja majd. Virágh János is jelezte, hogy korára és a megnövekedett feladatokra való tekintettel nem vállalja a következő ciklusban az alelnökséget, de a Szövetség feladataiban továbbra is részt vesz, munkáját segíti. Luzsi József az elnökség és a maga nevében külön is megköszönte eddigi munkájukat és kérte további támogatásukat.

A továbbiakban a MEGOSZ érvényben lévő választási szabályzata alapján a jelölőbizottságnak a tisztújító közgyűlést megelőző legalább harminc nappal tett fenti javaslatát közzé kell tenni a MEGOSZ honlapján. A megjelenést követő nyolc napon belül a tagok írásban javaslatot tehetnek a fenti posztok bármelyikére. Az elnökség választó közgyűlésen, amelyre az elnökség döntése alapján 2009. január 13-án (kedden) 10:00-kor az Erdészeti Információs Központ Tanácstermében (1021 Budapest, Budakeszi út 91.) kerül sor, csak az ezen eljárás keretében javasolt személyre lehet majd szavazatot leadni. A meghívót az Erdészeti Lapokban is közzé kell tenni. A fentiek végrehajtásáért felelős: dr. Sárvári János (EH 6/2008)

Luzsi József elmondta, hogy csak akkor tudja megfelelően ellátni és csak akkor vállalja a továbbiakban is az elnöki funkciót, ha minden elnökségi tag vállalja a következő ciklusban várható többlet feladatokat, illetve a korábrinál aktívabb részvételt (véleményezésekre adott válaszok, határidők betartása stb.) a MEGOSZ munkájában.

3. Luzsi József elmondta, hogy dr. Sárvári János főtítkár a korábbi bejelentéssel ellentétben továbbra is a MEGOSZ-nál marad. Örömet fejezte ki a dolgok ilyen alakulása miatt és jelezte, hogy ez a motívum is sokat segített abban a döntésében, hogy továbbra is vállalja az elnöki posztot. Henter Mónika időközben távozott a MEGOSZ-ból és külföldön vállalt munkát. Továbbá Dr. Cseresznye-Farkas Melinda is jelezte, hogy év végével megszűnteti munkaviszonyát. Ebből adódóan a megüresedett adminisztratív munkakört minél gyorsabban be kell tölteni megfelelő végzettségű, teljes munkaidős dolgozóval. Felelős: dr. Sárvári János és dr. Somogyvári Vilmos (EH 7/2008)

4. Az osztatlan erdőmérnökképzés visszaállításával kapcsolatban levelet

kell írni a Rektori Tanácsnak. Felelős: Dr. Sárvári János. Határidő: azonnal.

5. Az MgSZH és a MEGOSZ között kötendő együttműködési megállapodás tervezetét az elnökség tagjai megkapják véleményezésre. Felelős: Dr. Sárvári János. Határidő: azonnal.

6. Az erdészeti géptámogatási rendeletben nem került egyértelműen megfogalmazásra, hogy az a 2008. január 1-jétől történő gépbeszerzésekre visszamenőleges hatályú, holott korábban az FVM erre kötelezettséget vállalt. Az illetékes szakállamtiktártól haladéktalanul kérni kell ennek egyértelműsítését. Felelős: Dr. Sárvári János.

7. Megjelent a szakképzési támogatásokkal kapcsolatos rendelet, ami megfelelő akkreditációval rendelkező oktatási helyek vezetésével alakuló konzorciumok számára jelent pályázati lehetőséget. Megvitatás után az elnökség úgy határozott, hogy a három MEGOSZ TSZK a térségükben található felsőfokú oktatási intézményekkel kezdjen tárgyalásokat a konzorciumokban való részvételről és az abban vállalt feladatokról (terem, oktatók, célcsoportok biztosítása).

Budapest, 2008. november 17.

MAGÁN ERDŐTULAJDONOSOK ÉS GAZDÁLKODÓK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE

1021 Budapest, Budakeszi út 91. Tel: 391-4290, fax: 391-4299
e-mail: megosz@mail.datanet.hu web: www.megosz.org

MEGHÍVÓ

a MEGOSZ 2009. évi tisztújító Közgyűlésére

Értesítem, hogy a MEGOSZ tisztújító Közgyűlését az Elnökség 2009. január 13-án (kedden) 10 órára hívja össze az Erdészeti Információs Központ tanácstermében. (1021 Budapest, Budakeszi út 91.).

Napirend:

Elnökségi tagok megválasztása
MEGOSZ Alapszabályának módosítása
Egyebek

Az Elnökség határozatképtelenség esetén a megismételt Közgyűlést azonos napirenddel 2009. január 13-án 10 óra.30 percre hívja össze, azonos helyszínre. A megismételt Közgyűlés a jelenlévők számától függetlenül határozatképes.

A jelen meghívó kézhezvételétől számított 8 napon belül várjuk írásos (levél, fax, e-mail) javaslataikat esetleges újabb napirendi pontokra a MEGOSZ titkárságán.

Budapest, 2008. november 25.

Tagtársi üdvözléssel az Elnökség nevében:

Luzsi József
Elnök

Az erdő, ahogy Szepesi Attila író látja

Hogy mitől erdő az erdő, sosem tudtam magamnak megfogalmazni. Sem a helye, sem a nagysága nem árul el róla semmi lényegeset. Lehet síkságon és hegyek között, város határában vagy vizek partján. Lehet parányi: valami ősvadon vacogó maradéka. De a sok fa még nem elegendő. Ismerek az Alföldön vigasztalan fatömegeket, melyek sosem tudnak erdővé válni. Vannak két-, négy- és százlábú lakóik, de hiányzik belőlük a fényeknek és neszeknek az a játéka, amitől igazán erdővé lehetnének. Mert kell, hogy legyen az erdőben valami fényeken túli sugárzás, ami a neszekkel összefonódik. Ez utóbbiak madárdalból, patakcsobogásból, rovarok percegéséből és szélzúgásból állnak össze - meg még valamiből, ami ennél több. Talán az állandó növekedésnek és elmúlásnak is van valami együttes zenéje: a rügyek fakadásának, meg a kéreg porladásának.

* * *

Az erdőnek középpontja nincs. Ahogy az ember elbarangol benne, mindig úgy érzi, közeledik hozzá, mégis mindig valahol másutt van a törzsek és

lombok elképzelt középpontja, sosem ott, ahol megállunk. Túl egy bokorcsoporton, egy kiugró sziklán, egy patakparti cserjén. Ezért igaz a paradoxon, hogy „A fáktól nem látni az erdőt.” Mert ha az ember továbblép, bekukkant a sziklák és a bokrok mögé, ott sem leli az elképzelt középpontot, az erdő lelkét. Az mindig velünk együtt tovamozdul - nem távolodik, nem is közeledik, de makacsul tartja a maga távolságát. Majdnem itt van és mégsem. Találhat az ember egy vadonban emlékezetes helyeket, melyek a környezetüket meghatározzák - egy-egy mohos követ, barlangkürtöt, medveforma sziklát, vagy avar alól kicsorduló forrást -, de egyik sem középpont. Az erdő középpontja talán épp a kimondhatatlan, ami több, mint a részletek együttese, amit elemezni nem lehet.

* * *

Az erdő rétegei a fények és a hangok minősége szerint háromfélék, de egymástól elválaszthatatlanok. Lenn, a gyökerek között, a zörgő avarban élnek a botló, percegő, zizegő parányok. Feketéik és nyálkásak. Ez a mélyvilág, az erdei

inferno. Középen: a fatörzsek és a szem-párok régiója. Itt rejtőztek el a latrok önmaguk elöl, és itt találták meg önmagukat a kegyes remeték. És fenn: a szárnyak világa. A két szélső közt a törzsek rostjai tartják a kapcsolatot; maguk is fényből és árnyból valók. Az évgyűrűkben árad a nedvesség, meg a feloldott sókristályok sokasága. Mindig a mélységből fölfelé, ahol az Ismeretlen Madár lakik, minden erdő legtitkosabb lakója. Mert felismered a vörösbegy hangját, a harkályét, a csúszkát meg a csalógányét, a szajkó rikácsolását és az ölyvek vijjogását - aztán megszólal egy madár, akit sosem láttál, sosem hallottál még.

* * *

Az erdő: embernél magasabb és mélyebb világ. A pillanat és a mindenkori ősidő. A túlfinomodás és az első vegetáció érdessége. Neszek és fények. Madách Imre szép szavaival: „illat és mathesis”. Mindez együtt, amit erdőnek lehet mondani.

(Részletek a szerző „Az erdő” c. írásából)

Ref.: **Dobay Pál**