

munkások arányát, fizetését, a szociális juttatásokat (munkásszállítás, meleg ebéd stb.). Ne érezzék soha azt, hogy az ő munkájuk alacsonyabb rangú, kevésbé fontos.

**Dr. Solymos Rezső** az ülés befejezéseként emlékeztetett arra, hogy az 1981. évi győri, OEE vándorgyűlés jelmondata: „Erdőgazdaságunk alapja az erdőművelés” — volt. Ezt az alapot kívánta erősíteni az 1982. évi kiemelt egyesületi feladat megvalósítása, amelyhez jelentős mértékben járult hozzá a veszprémi ankét.

---

## ORSZÁGOS ERDÉSZETI GÉPESÍTÉSI KONFERENCIA

Az OEE gépesítési szakosztálya 1982. szeptember 16. és 17-én Budapesten az MTESZ Székházában, több mint 250 hazai és 6 külföldi szakember részvételével megrendezte a II. Országos Erdészeti Gépesítési Konferenciát. Az első ilyen konferenciát 8 évvel ezelőtt tartották 1974-ben. A konferencián résztvett *dr. Királyi Ernő* a MÉM Erdészeti és Faipari Hivatalának vezetője, *dr. Váradi Géza* hivatalvezető-helyettes, *Király Pál*, az OEE főtitkára, az ERTI, EFE, MÉM. Műszaki Intézet képviselői, több erdőgazdaság igazgatója, igazgatóhelyettese, osztályvezetője, erdőszetvezetői, erdőfelügyelők és más beosztású szakemberei. A konferencia célja volt, hogy összegezze az I. konferencia óta megtett utat, az azóta elért eredményeket, számba vegye a hiányosságokat, és ajánlásokat dolgozzon ki a további teendőkre, a társadalmi egyesület szabadságával, egyben meghatározza az egyesület feladatát a kitűzött állami célok megvalósításában.

A konferenciát *dr. Káldy József* tanszékvezető egyetemi tanár, a szakosztály elnöke nyitotta meg. Megnyitójában összegezte az 1974 óta elért eredményeket kiemelve, hogy a gépesítettség ma már a fakitermelés vonatkozásában meghaladja a 75, a fatermesztés vonatkozásában pedig az 55<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ot. A magyar erdőgazdaságban dolgozó gépek motorteljesítménye meghaladta a 400 ezer kW-ot. A hiányosságok között említette a folyamatgépesítésnek, a hazai ipari háttér kialakulatlanságának problémáit, a szakmunkások számának elégtelenségét, az üzemfenntartás nem megfelelő színvonalát, valamint a balesetek magas számát.

A plenáris ülés előadását *dr. Váradi Géza EFH* hivatalvezető-helyettes tartotta: „*A fagazdaság műszaki fejlesztésének főbb irányai*” címmel. Bevezetőben megállapította, hogy fontos a műszaki fejlesztés irányainak pontos meghatározása és reális gépesítési program kidolgozása. Bejelentette, hogy a műszaki fejlesztés és a vállalati stratégia kialakításának elősegítésére az EFH irányelveket dolgozott ki, amely 1983-ban kerül kiadásra. Hangsúlyozta, hogy a műszaki fejlesztés irányai csak akkor lehetnek reálisak, ha azok a termelő egységek elképzeléseinek sokaságából épülnek fel és alakulnak ki. Bár a műszaki fejlesztésben a gazdálkodó üzemeké a meghatározó szerep, mégis figyelembe kell venni néhány szabályt, amelyet nem lehet mellőzni. Ilyenek: a folyamatgépesítés követelménye, a rendszerszemléletű fejlesztés elve, az egyes szakaszok csatlakozásának, egymásra épülésének szükségessége, a tipizálásra, a munkamegosztásra való törekvés, az ember-gép összhang biztosítása. Megállapította, hogy a technika önmagában képtelen alapvető változtatásra, ha az nem párosul az ismeretek, a technológiai, kezelési, szervezési szakismeretek bővítésével. Az előrehaladás feltételeként említette, hogy valamennyi oktatási

és továbbképzési szinten az erdőgazdasági technika használata, munkájának szervezése, a munkához szükséges előfeltételek biztosítása nagyobb súllyal szerepeljen. A takarékoságnak, a közgazdasági szemléletnek valamennyi szinten jobban kell érvényesülnie. Végül sürgette a számítógép kiterjedtebb alkalmazását a gépesítésben.

A plenáris ülés után a szekcióülések következtek. Az „Erdőművelési munkák gépesítése” elnevezésű szekcióülés bevezető előadását dr. Bondor Antal EFH főosztályvezető tartotta: „Az erdőművelési munkák gépesítésének eredményei, hiányosságai és a fejlesztés módjai” címmel. Bevezetőjében megállapította, hogy az erdőművelés gépesítésében — minden hasznos kezdeményezés és erőfeszítés ellenére, az el nem hallgatható eredmények mellett — nem sikerült az egész folyamatot átfogó, összehangolt, komplex gépesítést megvalósítani. A gépesítettség szintjét 55<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ra sikerült felemelni. Nem találunk jobb eredményt Európa más országaiban sem. Fel kell azonban készülni a további feladatokra — a VI. ötéves terv további szakaszában még 44 ezer ha erdőfelújítást, 20 ezer ha erdőtelepítést, a VII. ötéves tervben 125 ezer ha erdőfelújítást és 55 ezer ha erdőtelepítést kell elvégezni. További gépesítés szükséges, valamint a technológiák racionalizálása, megfelelő átalakítása. Energiatakarékosra, a traktor és munkagép energetikai összhangjának megteremtésével differenciált géprendszerek kialakítására kell törekedni. Be kell vonni az erdőművelésbe a törzskormányzású traktort. Ki kell fejleszteni a tuskós vágásterületen alkalmazható ültetőgépeket. A szaporítóanyag-termesztésben keresni kell azokat az eszközöket, amelyekkel a burkolt gyökérzetű szaporítóanyag előállítását és felhasználását erőteljesen növelni, az ápolási munkák szükségességét csökkenteni lehet.

Az előadásokhoz korreferátumok hangzottak el: dr. Szemerédy Miklós (Felsőtisza EFAG), Szendrődi János (Mecseki EFAG), Gurisatti Gábor (Mátrai EFAG), Horváth Béla (EFE), Ván László (Kiskunsági EFAG), Török András (Balatonfelvidéki EFAG), dr. Temesi Géza (ERTI), Schmotzer András (Mátrai EFAG), dr. Balázs István (Megyei Tanács Bp.). A vitában felszólalt: Balogh József (Nagykunsági EFAG), Izsó Mihály (Erdészeti Gépgyár, Szentendre), B. Nagy András (Délalföldi EFAG), Kozma Károly (Felsőtisza EFAG). A szekcióelnöki teendőket Varga Béla az OEE erdőművelési szakosztály elnöke és Király Pál főtitkár látta el.

A „Fakitermelési munkák gépesítése” szekció bevezető előadását dr. Szepesi László ERTI főigazgató-helyettese tartotta „A fakitermelési munkák gépesítésének eredményei, hiányosságai és a fejlesztés teendői” címen. Előadása első részében az elmúlt időszak műszaki fejlesztésének főbb csomópontjait, jellemzőbb állomásait elemezte megállapítva, hogy a többcélú fakitermelő gépek megjelenése, az aprítéktermelés előretörése, a törzskormányzású traktor általános elterjedése, a choker nélküli közelítés, a kérgezés, hasítás gépi megoldásai jelentették a műszaki előrehaladást. Az elért eredményeket sokirányú elemző munka, a fakitermelési géprendszerek kidolgozása segítette elő. A jövő teendői között említette, hogy a meglévő népgazdasági nehézségek minket is arra kell, hogy készítsenek, hogy többet foglalkozzunk a meglévő eszközállomány céltudatos, tervszerű és ésszerű hasznosításával. Feladatunk az energia, az anyag és eszközigényesség gondosabb számbavétele, s olyan technológiák és géprendszerek, szervezetek létrehozása, amelyek ezek takarékos felhasználását, hatékonyságát biztosítják. A jövőben alkalmazandó gépek, géprendszerek szinte teljes skálája a gyakorlatban fellelhető, az ezredforduló gépei már ma is jelen vannak az erdőgazdaságban. Minden szervezeti egység gép-

rendszereit saját adottságai, lehetőségei, kialakult gyakorlata, szokása, dinamizmusa szabja meg. A gépek beszerzésében fő forrásunk a szocialista országok, a KGST. Törekedni kell licenc vásárlásokra is. A hazai gépfejlesztés és -gyártás szerepét növelni kell. A feladatok végzésében nagy szerepet játszik az ember. Nagyobb figyelmet kell fordítani a hatékony kiképzésre, a rendszeres továbbképzésre, a szakismeretek szintentartására, és bővítésére, az érdekeltségi viszonyok megteremtésére.

Az előadást követően korreferátumokat tartott: *dr. Schmidt Ernő* (Fakombinát Szombathely), *Török László* (Nagykunsági EFAG), *Barth Sándor* (Vértesi EFAG), *dr. A. Trzesniowski* (Ausztria), *dr. Bartucz Ferenc* (Borsodi EFAG), *dr. Walter Ferenc* (ERTI), *dr. Erdős László* (AGK Bp.), *prof. dr. Petricek* (Csehszlovákia), *Nehoda Károly* (Erdészeti Gépgyár Szentendre), *Bogár István* (MÉM), *Boncz Tibor* (Erdőrendezési Szolg. Bp.), *Tóth József* (Tan. Áll. Erdőgazd. Sopron), *Rodek Márton* (Zalai EFAG), *dr. H. Robel* (NDK). A vitában felszólalt: *Balogh József* (Nagykunsági EFAG), *Szoták Ferenc* (Gemenci EVAG). Az elnöki teendőket *Andor József* az OEE erdőhasználati szakosztályának elnöke, *dr. Szász Tibor* ERTI főosztályvezető, *Káráll János* az OEE elnökségi tagja látta el.

A harmadik szekció, az „Erdészeti gépek üzemfenntartása” bevezető előadását: *dr. Káldy József* tanszékvezető egyetemi tanár tartotta: „Az erdészeti üzemfenntartás eredményei, hiányosságai és teendői” címmel. Az üzemfenntartás fogalmának helyes értelmezését tárgyalva megállapította, hogy a karbantartáson és javításon kívül e fogalomba tartozik a gépbeszerzés, üzembe helyezés, korszerűsítés, selejtezés is, és az egyes részfeladatok összefüggő egészet alkotnak. Jelenleg az erdőgazdasági üzemekben a korszerű üzemfenntartáshoz sem a tárgyi, sem a személyi feltételek nem állnak rendelkezésre. A gépbeszerzés követelményeit tárgyalva megállapította, hogy alapvető követelmény a gép jó karbantarthatósága. Az üzemfenntartás feladatai között kiemelte a karbantartás fontosságát. Szólt az ápolás, a kenés, ellenőrzés feladatairól és a karbantartás rendszereiről. Az utóbbiak közül a háromfokozatú karbantartás általános alkalmazását javasolta az üzemidő (produktív idő) alapján. Sürgette a részegységcsere javítási rendszer alkalmazását, a hibafelvétel korszerűsítését, a gépalkatrészek felújításának, megszerzésének szükségességét. Végül a gépek korszerű tárolásának, korrózió elleni védelmének követelményeiről szólt.

Korreferátumot tartott: *dr. Szőke Miklós* (Mátrai EFAG), *Haják Gyula* (MÉM EFH), *Czebei Sándor* (Balatonfelvidéki EFAG), *Tóth Ágoston* (Ipolyvidéki EFAG), *Szabó Béla* (Nagykunsági EFAG), *Ratkóczi Miklós* (Somogyi EFAG), *Mátrabérczi Sándor* (Zalai EFAG), *Horváth Imre* (Nyugatmagyarországi Fakombinát). A vitában felszólalt: *Király Pál* (OEE Bp.), *dr. Szepesi László* (ERTI Bp.), *Bodnár Pál* (Eger), *Pozsgai Attila* (TSZ), *Begya Lajos* (Kiskunsági EFAG). Az elnöki teendőket *Keszler György* MÉM osztályvezető látta el.

**Összegezve:** a konferencia elérte célját. Nagy érdeklődés mellett, igen tartalmas előadások (4), korreferátumok (29) és felszólalások (8) hangzottak el, sok hasznos, alkalmazható javaslatot tettek az előadók, amelyek megvalósítása mindenképpen alkalmas arra, hogy a gépesítés ügyét előre vigye.

Általános vélemény volt, hogy hasonló konferenciát ne 8 évenként, hanem 2–3 évente rendezzünk egy-egy szűkebb témát tűzve napirendre. A konferencia előadásainak, hozzászólásainak teljes szövege még ez évben külön kiadványban jelenik meg.

*Dr. Káldy József*