



EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

Rovatvezető: KIRÁLY PÁL

Egyesületünk elnöksége 1981. november 24-én, *dr. Herpay Imre* elnök vezetésével, Budapesten tartotta 1981. évi utolsó testületi ülését. Az ülés ünnepélyességét ki-domborította az a megemlékezés, amelyet *Király Pál* főtitkár egyesületünk 115. év-fordulója alkalmából mondott. Megemlékezésében rámutatott a történelmi korszak gazdaságpolitikai helyzetére, az egyes események gazdasági-társadalmi-politikai okai-nak feltárásával arra, hogy az adott időben milyen volt az erdészet helyzete, s miként szolgálta az egyesület a társadalmi haladás ügyét.

A megemlékezést követően *dr. Királyi Ernő*, a MEM Erdészeti és Faipari Hiva-talának vezetője tájékoztatta az elnökséget az erdészet és az elsődleges faipar helyzetéről, időszeri feladatairól. Ismertetésében elemezte az erdőtelepítések, a földhasznosítás, a társadalmi fásítások lehetőségeit; a faanyag-gazdálkodás helyzetét, a fahulladék helyzetét és jelentőségét az energiagazdálkodásban; a fatakarékosság kritériumait, a faiparfejlesztés irányát; az integráció fokozását; a favegyészet fel-adatait; a vegyipar felé mozdulás szükségességét; gépesítési politikánkat és nem utolsósorban a kutatási eredmények alkalmazásának igényét.

Ágazatunk megítélése jó, erdőgazdaságaink teljesítik éves tervüket és a nyereségen is komoly eredményeket érnek el 1981-ben. *Dr. Királyi Ernő* egyidejűleg kö-szönetet fejezte ki az elnökségnek, az egyesület tagságának nagyra értékelt tár-sadalmi, komoly segítséget nyújtott munkájáért és ezt kérte továbbra is.

Dr. Ébli György, az ellenőrző bizottság elnöke tájékoztatót adott az egyesület 1982. évi költségvetéséről. Előljáróban megemlítette az 1981. évi gazdálkodásunk helyzetét. Megállapította az erdőgazdaságokkal, intézményekkel kötött együttmű-ködési megállapodás korrekt végrehajtását és ráirányította a figyelmet a repre-zentációs költségek fokozott figyelemmel kísérésére, ezen tételek kötöttségére.

Az 1982. évi költségvetési előirányzat bevételi és kiadási egyenlegének biztosítása továbbra is szükségessé teszi az egyéni tagdíjak pontos befizetését, a jogi tagdíjak időbeni beérkezését. Az egyensúly megtartásának további fő, egyben nélkülözhetetlen eleme a *bevételes rendezvények* fokozása. Gazdálkodásunk egyensúlyban tartása érdekében nyomatékosan kérte a szakosztályok, helyi csoportok ez irányú tevékeny-ségét. Végül egyesületi gazdálkodásunk eredményes munkájáért köszönetét fejezte ki *Winter Károlynénak*, egyesületünk titkárának.

Következőként *Király Pál* főtitkár terjesztette elő az elnökség 1981. évi munkájáról készített értékelését, majd az 1982. évi munkaterv-javaslatot vitára bocsá-totta. Megállapította, hogy a testület az 1981. évi munkatervét lényegében teljesítette, a még le nem zárt programokat 1982-re átviszi. Az elnökség az 1982. évi munka-tervi javaslattal (némi kiegészítéssel) egyetértett, azt elfogadta. A testületi munka-terv az egyesület munkatervébe épül be és válik ismertté.

*

A szerkesztő bizottság negyedik negyedévi ülését *dr. Solymos Rezső* elnökletével Nagykanizsán, a helyi csoport vendégségében tartotta. A bizottság tagjain kívül meg-hívást kaptak a vállalati igazgatókon keresztül az üzemi lapok és az ERFA szerkesz-tője is, mert hasznosnak látszott egymás gondjait megismerni és a tapasztalatokat kicsérélve segíteni a végül is közös munkát.

Az ülés első részét AZ ERDŐ szerkesztési kérdései töltötték ki. Az előzetesen ki-küldött képziratjegyzék alapján összeállításra került az 1982. első félévi szerkesztési program, központjában a kapott egyesületi éves fő feladattal. Ezt követően felkért bírálók vették bonckés alá a legutóbbi ülés óta megjelent lapszámokat. *Murányi János* a 8. számmal foglalkozva a statisztikai adatoknak egyeztetésére hívta fel a

figyelmet. Nehezményezte az egyéni érdeklődésének kielégítését megnehezítő tipografizálást. *Vida László* akadályoztatása miatt írásban küldte meg a 9. számra vonatkozó észrevételeit. Újra rávilágított a gyakorlati és középképesítésű szakemberek írásainak sajnálatos hiányára. Hasonló a probléma többek között a Faipari Egyesületnél, a Közlekedési vagy az Elektronikai Egyesületnél. Más a helyzet az Agrártudományinál, ahol meglehetősen sok cikkíró kerül a gyakorlat köréből. Úgy véli, hogy az egyesület vezetői szervei is segíthetnének a probléma megoldásában. A szerkesztő bizottság egymagában nem rendelkezik a változtatásra elegendő lehetőséggel. *Dr. Fírbás Oszkár* összevontan foglalkozott a 10. és 11. számmal. A vándorgyűlés anyagának közreadását megfelelőnek tartotta, a jövőre nézve azonban azt javasolta, hogy a megnyilatkozások anyagát ne utólag, hanem még előzően ismerhesse meg a tagság. Erősen bírálta a 10. szám képanyagát. A gépek ábrázolásától szerkezeti mélységű információt követelt, és magyarázó szöveget hiányolt még a hangulatot tükröző, dekorációs tömegképek alatt is. Az egyéb hozzászólók között *Haják Gyula* nagyobb nyilvánosságot kért a lektori véleményeknek, adott esetben hozzászólásként közölve. *Dr. Káldy József* szóvátette a fontosabb tanulmányok idegennyelvű kivonatainak hiányát, *dr. Herpay Imre* tájékoztatása szerint azonban ennek újólágos bevezetésére hiányzik az anyagi lehetőség.

Az ülés második részében került sor a szerkesztői ankétára. A — *Csötönyi József* közlése szerint — 15 nyomdai előállítású és három sokszorosított üzemi lapból öt volt képviselt. Jól esett látni, hogy a vállalatok milyen nagy súlyt helyeznek a belső propagandára. Az erdő- és vadgazdaságok újabb egyesített lapja — a SILVANUS — példányszáma vetekszik AZ ERDŐ-ével, előállítási költsége még túl is tesz azon. *Berényi Kálmán* mutatta be a lapot, ismertette szerkesztési munkájukat. *Dezső Vilmos* és *Kocsis Ferenc* a FAKOMBINÁT-ról számolt be. Panaszolták, hogy kevesen írnak, de amit írnak, annak olvasását a vállalatvezetés számonkéri. A talán legjobban szerkesztett IPOLYVIDÉK-et *Komoróczy Csaba* képviselte, a SEFAG HÍRADÓ-t *Kocsis Tamás*, a helybeli ZALAERDŐ-t *Baráth László*. A helyi csoport részéről *Várhelyi József* elnök, a szomszédos kaposváriétól *Choma Zoltán*, a bajaiétól *Tóth Imre* és *Gulyás Jenő* vett részt a vitában. Utóbb nevezett egyben a SILVANUS szerkesztőjének minőségében is, rendkívül érdekesen fejtegette a szociológiai kérdésekkel való foglalkozás szükségességét. Valamennyi felszólalás kifejezésre juttatta az összejövetel feletti örömet és évente legalább egy hasonló alkalmat kért. A Felsőtisztai EFAG-tól *Antal Antal* szólalt fel.

Végül *dr. Fírbás Oszkár* kérését intézett valamennyi üzemi laphoz az iránt, hogy 4—5 példányt bocsássanak rendelkezésre rendszeresen a szakközépiskoláknak.

*

Az erdei vasutak szakosztálya gyöngyösi ülésén *Bajcsy Endre* vonalfőnök előadása nyomán ismerkedett meg a Lajosházi szárnyvonal felújítási munkálataival. A vasútüzem saját dolgozóiból alakította ki a vasútépítő brigádokat, s mintegy 15—18 fővel két év alatt sikerült teljesen felújítani, korszerűsíteni a 8,2 km vonalat. Köszönetüket fejezték ki *Buczko István* ny. MÁV-főtanácsosnak, aki az erdei vasutak szeretetétől átitatva, sok segítséget nyújtott a gépek és anyagok beszerzéséhez.

A szakosztály Lentiben tartott ülésén *Varga Gellért* szakfelügyelő ismertette a Zalai EFAG-nál üzemelő erdei vasutak szerepét a természetben. Az erdei vasutaknak nagy szerepük van a faanyagszállításban: ahol csak lehetséges, vasúton szállítják a kitermelt faanyagot. Feltáróutakat csak az erdőbe benyúló erdei vasutak mellett kiképzett erdei rakodók építenek, s ahol szükséges, inkább a vasutat hosszabbítják meg. A fafeldolgozó üzemek alapanyaggal való ellátását így zökkenőmentesen tudják végezni. Nagy súlyt helyeznek vasútjaik felújítására. A vonalbejárás után a résztvevők a lenti fűrészüzemet látogatták meg, ahol *Andor József* igazgatóhelyettes ismertette a fűrészüzemben nemrég végrehajtott rekonstrukciót. A tapasztaltakat mindkét ülés után *Ercsényi Pál* szakosztályvezető foglalta össze és kifejezte köszönetét a házigazdának a készséges támogatásért.

*

Az oktatási és közművelődési bizottság szervezésében, az NYFK erdőgazdasága szakmai továbbképzést tartott a szegedi *Kiss Ferenc* Erdészeti Szakközépiskola és az ásatalmi *Bedő Albert* Erdőgazdasági Szakmunkásképző Intézet tanárai részére. A rendezvényen *dr. Borsos Zoltán*, a kombinát erdőgazdaságának főmérnöke „A természetszerű, iparszerű, üdülő- és véderdő-gazdálkodás korszerű módszerei” címmel,

előadással egybekötött gyakorlati bemutatót tartott a kőszegi, szombathelyi és a sárvári erdészet területén. Az előadás és bemutató felölelte a nemesítés, szaporítóanyag-termelés, erdőfelújítás, erdőnevelés, erdővédelem, erdőfeltárás, erdőhasználat, erdőfenntartás legkorszerűbb munkarendszereit és az ezekre épített termelési rendszereket.

A bizottság kibővített ülésén Budapesten, a termelésirányító üzemmérnökképzés tantervi irányelveinek társadalmi vitáját végezte. *Tóth István* megnyitója után *dr. Herpay Imre*, tanszékvezető egyetemi tanár, az EFE erdőmérnöki karának dékánja fűzött szóbeli kiegészítést az előre kiküldött tervezethez. A vitában véleményt mondott: *Barányi László, Pilczky Sándor, dr. Tuskó László, Andor József, dr. Borsos Zoltán, Czágásch József, dr. Igmándy Zoltán, Cseresznyés Géza, Gulyás Imre, Czerny Károly, Molnár István, Bosznai László, Fedor László, Sipos Ferenc, Pecséri Ede, Tóth István*. Írásban küldött véleményt *Tokán László, Bona József, Czebei Sándor, Erdős László és Vida László*.

A vita alapján kialakított szempontokat *Tóth István*, a bizottság vezetője foglalta össze. Erdészeti ismeretekkel bíró gépészekre sürgősen szükség van (nem az elnevezésük a döntő, hanem az oktatott tárgyak aránya és tartalma). Gyakorlattal rendelkező erdésztechnikusok kerüljenek felvételre, akiket erre a vállalatuk is alkalmasnak ítél. A tematikát ennek figyelembevételével kell módosítani. Az igényfelmérést sürgősen el kell végezni úgy, hogy minden fontos feltétel ismertetésre kerüljön. E mellett az erdészeti szakközépiskolások gépész szakosodásának lehetősége is jöjjön létre a technikusminősítések során.

*

Az „Erdők a közjóért” szakosztály 33 résztvevővel, Bulgáriába szervezett tanulmányutat. A tanulmányút keretében a résztvevők megtekintették Szófia kulturális, történelmi és turisztikai nevezetességeit. Majd egynapos programmal a Rila-hegység erdőgazdálkodását ismerték meg. Az erdőgazdálkodásról a rilai erdészet igazgatóhelyettese adott tájékoztatást. Ugyancsak egynapos program keretében a Vitosai Nemzeti Park területén tettek kirándulást. Mindkét napon *Alexander J. Petkov*, az Erdészeti és Faipari Minisztérium főosztályvezető-helyettese volt a csoport kísérete.

*

A műszaki fejlesztési bizottság ülése az erdőrendezési tervek készítésének és információszolgáltatásának fejlesztéséről, az Erdőrendezési Szolgálat által készített javaslatát vitatta meg, melynek anyagát a bizottság tagjai előzetesen megkapták.

A HELYI CSOPORTOK ÉLETÉBŐL

A budapesti csoport vezetőségi ülésén *Csötönyi József* titkár tájékoztatást adott az MTESZ XIII. küldöttközgyűléséről, majd ismertette a csoport negyedéves programját. Az időszzerű tennivalók mellett az 1982. évi munkatervi elképzelésekkel is foglalkozott a vezetőségi ülés. Ebben hangsúlyt kapott a MEDOSZ központi közigazdasági és szociálpolitikai osztályával való együttműködés. *Boross György* beszámolt a soproni egyetemi tanévnyitóról. A vezetőségi ülésen véleményt kifejtette: *Holéczy Gézané, Merkel Gábor, S. Nagy László, Pandula Zoltán, Sággy István, Vajda Judit*.

A csoport „Nyírségi délutánt” szervezett a budapesti erdészklubban. A rendezvény keretében *Osztrogonác János*, a Felsőtisza EFAG igazgatója „Erdőgazdálkodás a Nyírségben”, *Frankó János*,

az OEE helyi csoport titkára „Egyesületi élet a Felsőtisza EFAG-ban” címmel tartott előadást. Az előadásokat követően *László Sándor*, a baktalórántházi erdészklub titkára ismertette a klub munkáját, majd levetítette a „Nyírségi erdők, tájak, emberek” című színes diásorozatot.

*

A bajai csoport a Délalföldi EFAG és Szeged környékére szervezett tanulmányútja során a tapasztalatszere résztvevői *Kenyeres Pál* műszaki vezető kalauzolásával előbb megismerkedtek a falemez-üzemmel. Ezt követően *Zsibók Andrásnak*, a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet vezetőhelyettesének szakszerű vezetése mellett gyönyörködtek az új-szegedi botanikus kertben, majd Sándorfalva erdeit, Pusztaszer történelmi emlékeit, végül a fehértói madárrezervátumot tekin-

tették meg. A csoport a Kiskunsági EFAG jánoshalmi erdészetének területén tanulmányozta a tuskózás, talaj-előkészítés, erdősítés módszerét, munkaszervezését és a minőségi követelményeket, *Bognár János* erdészvezető „Homoki erdőfelújítások és munkaszervezésük” c. előadása nyomán.

*

A **kecskeméti csoport** négy kiküldötte Bulgáriában, Vidin térségében, tanulmányúton vett részt. Megismerkedtek a vidini erdőgazdaság munkájával, a síkvidéki, ártéri és hegyvidéki erdőkkel, azok kezelésével, majd a vidini bútorgyárral. A küldöttség megtekintette Belogradcsikban a híres vadászati múzeumot és a Magura-cseppkőbarlangot. A vendégek szíves kalauzolását *Todor Andrej* erdőgazdasági és *Emil Lozanov* bútorgyári igazgató látta el.

A csoport 10 jugoszláv szakember részére szervezett tanulmányutat. A vendégek Kelebia—Kiskunhalas—Nyárjas, Lakitelek—Bugac térségében tanulmányozták a Kiskunsági EFAG erdőgazdálkodását *Barányi László* igazgató, helyi csoportelnök szakmai vezetésével.

A csoport az Építőipari Tudományos Egyesület kecskeméti csoportjával „Táj-és kertépítéssel az alföldi városokban” címmel, szakmai ankétot szervezett. Ezen *Göbölös Antal* „Közjóléti erdőgazdálkodás és a településfejlesztés”, *dr. Szodfridt István* „Természet és természetszerű erdőállományok, reliktumok a tájgazdálkodásban” címmel előadást tartott. A résztvevőknek *Iványosi András* főmérnök mutatta be a Kiskunsági Nemzeti Parkot diavetítés, majd helyszíni bejárás révén.

*

A **mátrafüredi csoport** kibővített vezetőségi ülésének két fontos témája volt: az eddig végzett munka értékelése, valamint a termelőszövetkezeti munkabizottság tevékenységének hatékonyabbá tétele. A tsz-munkabizottság tevékenységének koordinálásával a vezetőség *Murányi Róbert* erdőmérnököt bízta meg. A soron következő taggyűlésen választják majd meg az újjáalakuló munkabizottság tagjait. Az ülésen élénk vita alakult ki a tagdíjhátralék megítélésében. Az ülés napirendi pontjait *Pálos László* titkár, *Fadgyas Kálmán* elnök és *Enyedi Ervinné* gazdasági felelős terjesztették elő.

*

A **nagykanizsai csoport** tapasztalatcserét szervezett. Ennek során Szentpéterföldre térségében a nevelővágások kije-

lölését, Zalabaksa térségében az erdőfenyő-állományok erdőnevelési irányelveit, Zalakomár térségében vágásjelölési munkálatokat vitattak meg a résztvevők, *dr. Páll Miklós*, *Zsupanek Lajos*, illetőleg *Szabó László* vezetésével.

A csoport szervezésében, a városi tanács felkérésére, a Zalai EFAG központjában *Várhelyi József* igazgató tájékoztatta a Nagykanizsa város Tanácsa V. B. tagjait „Nagykanizsa város és környéke jóléti erdei és fejlesztési lehetőségeik” című előterjesztésről, amely megvitatásra került. A vitadélután számos hozzászólással, javaslattal, az előterjesztés kiegészítésével zárult.

*

A **pécsi csoport** ez évben is megrendezte már hagyományos lövészversenyét *Tóth Aladár* vezetésével. A koronglövészetben első helyezést *Haraszti János* (műszaki erdész), a második helyezést *Tóth Ferenc* (hetvehelyi erdész), a harmadik helyezést *Könyves Kálmán* (sásdi erdész) tagtársunk nyerte el.

*

A **szegedi csoport** az ásothalmi erdészet területére szervezett szakmai bemutatóján *Vida László* igazgatóhelyettes tartott vitaindító előadást „Fagazdaságunk helyzete országosan és a DEFAG-nál” témakörben. Az előadást követően *Polner Frigyesné* műszaki vezető szakmai kalauzolásával előbb a csemetekertet, majd néhány, a fenyőtermelési rendszert reprezentáló erdőrészetet tekintettek meg a résztvevők, miközben tisztelegtek *Kiss Ferenc* emlékművénél. Ezt a rendezvényüket összekapcsolták a nyugdíjasaik találkozójával.

*

A **szombathelyi csoport** segítőkészen csatlakozott a munkák irányításával és kivitelével a társadalmi fásítási akcióhoz, amelyet a Hazafias Népfront és a MEM hirdetett meg.

A csoport kerekasztal-beszélgetést rendezett Vas megye termelőszövetkezeti erdőgazdálkodásáról. A vitaindító *Schrödl László* erdészeti és vadászati felügyelő tartotta. Ezt követően az érintettek élénk eszmecsere folytattak a kibontakozás lehetőségéről. Az összejevetelt gyakorlati bemutató színesítette, melynek során a résztvevők a rátóti mgtsz erdőtelepítéseiével és ládaüzemével ismerkedtek meg.

Tanulmányutat szerveztek a Zalai EFAG területére. Programjukban szerepelt a bajcsai csemetekert, a budafai arborétum és a lenti fűrészüzem megte-

kintése. A 31 résztvevő igényes, magas színvonalú szakmai munkával ismerkedett meg.

*

A tatabányai csoport a MÉM meghívására hazánkba látogatott három kubai szakember részére (*Yvonne Caridad Diago, Ramón Beltran és Lazarro Ramos*) tanulmányutat szervezett a Vértesi EFAG területén. A másfél hetes tanulmányút során az erdőgazdaság dolgozói nagy szeretettel fogadták a küldötteket. A vendégek megismerkedtek a Vértes sajátos erdőhasználati és erdőtelepítési, erdőművelési problémáival. Foglalkoztak a feldolgozási termékek gazdaságos gyártásával, piaci lehetőségeivel, az erdő- és környezetvédelemmel, a rekonstrukciók terveivel, költségszámításaival. Megismerkedtek Tata, Esztergom és a Duna-kanyar nevezetességeivel. Az erdőgazdaság kultúrbizottsága a vállalat tatabányai oktatási központjában látta őket vendégül és több erdészcsalád is meghívta őket egy-egy meghitt órára.

A vendégek nagy elismeréssel szóltak az erdőgazdaság munkájáról, erőfeszítéseiről, a vendéglátásról és meghívták a házigazdákat egy hasonló kubai tanulmányútra. A tanulmányút vezetője *Henzer Antal* és *László György* volt a központ részéről.

A csoport nyolc tagja *Henzer Antal* vezetésével cseh-szlovákiai tanulmányúton vett részt, a Martimex Külkereskedelmi Vállalatnál és a martini erdőgazdaságnál. Útjuk során erdőgazdasági géprendszereket tanulmányoztak.

A soproni Tanulmányi Erdőgazdaság területére szervezett tanulmányútjukon az erdőművelés gépeivel ismerkedtek *dr. Káldy József* tanszékvezető egyetemi tanár készséges vezetése és helyszíni bemutatása mellett.

*

A veszprémi MÉM-csoport és a Veszprémi Erdőfelügyelőség szakszervezeti bizottsága, 42 fővel szakmai tanulmányúton vett részt az Ipolyvidéki EFAG területén. Az első napon Vác műemléki városközpontját *Korbonszky Kázmérné* erdőszetvezető mutatta be. A nagymarosi erdőszet közbiztonsági karbantartási gondjaival *Sipos Ferenc* erdőszetvezető ismertette meg a csoportot. Közben meglátogatták *Kittenberger Kálmán* nagymarosi emlékkiállítását. A királyréti erdőszet viszonyairól *Korbonszky Kázmér* erdőszetvezető adott tájékoztatást kötetlen esti beszélgetés keretében. Másnap reggel a

börzsönyi úttörővasúton utazott a csoport Kismarosig.

A következő úticél Balassagyarmat volt, ahol *Tóth Ágoston*, a helyi csoport titkára üdvözölte a vendégeket és *Zorván Györgyné* erdőművelési előadó volt a kísérőjük. A szécsényi erdőszet munkáját, különös tekintettel a szerkezetátalakításokra, *Vadás Ferenc*, erdőművelési műszaki vezető ismertette. A tanulmányút a Kossuth-díjas *Szabó István* szobrászművész benczúrfalvi műtermében tett látogatással folytatódott, majd a somoskői bazaltömlés megtekintésével fejeződött be.

*

A szakmai továbbképzés keretében a helyi csoportoknál a következő előadásokat tartották.

BUDAPESTEN:

Dr. Konecsni István „Budapest gombakereskedelme az 1960—1979. években”, *Babos Lórántné—Albert László—Krepuska István* „Gombászúton Erdélyben”, *Teszár Tibor* „Hazai gombamérgezési találkozók tanulságai”, *Kapus Istvánné* „Hallucinogén gombák”, *Dr. Pagony Hubert* „A gyökérrontó tapló kártétele Magyarországon”, *Babos Lórántné—Palotás Mihály—Sarkadi Zoltán* „Gombászúton Finnországban, I—II.”, *Büki Józsefné* „Ausztráliai gombák”, *Dr. Törley Dezső* „A VIII. európai mikológus kongresszuson elhangzott előadások, I.”, *Mészöly Győző* „Parkerdők Magyarországon” (Szakíró—olvasó találkozó keretében, a címben jelzett könyve dedikálásával),

BAJÁN:

Tokodi Mihály „A területvezető, művezető szerepe a termelésirányításban”, *Gerely Ferenc* „Szudáni erdőszeti tapasztalatok”,

BALASSAGYARMATON:

Dr. Szappanos András „Kocsányos és kocsánytalan tölgy és bükk magtermő állományok kialakítása”,

EGERBEN:

Dr. Kovács Jenő „Speciális erdőgazdasági gépek hazai gyártásával főkés deviza megtakarításának lehetősége”,

KECSKEMÉTEN:

Dr. Simon Miklós „A közel két évtizedes nemesnyár és fűz fajtaösszehasonlító kísérletek és természetstechnológiák értékelése, javaslat a fafaj-összetétel célszerű arányaira a tájegységben”, *Tóth Imre* „Ígéretes nyár- és fűzklónok a Gemenci Állami Erdő- és Vadgazdaság területén”,

GYÖNGYÖSÖN:

Szerencsés Imre „A Mátra védett növényei”, *Lala László* „A Mátra természetvédelmi területei”, *Pálos László* „Környezetvédelem”,

NAGYKANIZSÁN:

Dr. Solymos Rezső „A fatermesztés időszzerű kérdései, különös tekintettel az erdőnevelésre”, *Torondy Kálmán* „A gyéritések elemzése a Zalai EFAG területén”,

PÉCSETT:

Gáspár-Hantos Géza: „A fafajmegválasztás módszerei és a fafajpolitika érvényesítése az erdőgazdálkodási üzemtervekben”,

SOPRONBAN:

Sárvári László „Környezeti zajok várható alakulása az üzemek környezetében és a közlekedésben”,

SZEGEDEN:

Borovits Ferenc „A fakitermelés és faanyagmozgatás gépesítésének helyzete Magyarországon”, *Dr. Kóhalmi Tamás* „Mongólia vadgazdálkodási feltárása”.

VESZPRÉM (MÉM):

Schmall Béla „Az egységes országos térképrendszer (EOTR) létrehozása, a

munkák Veszprém megyei alakulása”, *ifj. Szűcs Imre* „Az új földértékelési rendszer ismertetése”, *Dr. Kovács Máttyás* „Fotogrammetria a környezet- és természetvédelem szolgálatában” címmel.

*

Kitüntetés

Az Elnöki Tanács a Nagy Októberi Szocialista Forradalom 64. évfordulója alkalmából, kiemelkedő munkássága elismeréséül, *dr. Királyi Ernőnek*, a MÉM Erdészeti és Faipari Hivatal vezetőjének, a MUNKA ÉRDEMREND arany fokozata kitüntetését adományozta.

A mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszter eredményes, jó munkája elismeréseként, a KIVÁLÓ MUNKAÉRT kitüntetést adományozta *dr. Fatalin Gyula* irodavezető, a MÉM Erdőrendezési Szolgálat dolgozója részére.

*

November 6-án, egyesületünk központjában, bensőséges keretek között adta át *dr. Váradi Géza*, a MÉM EFH vezető-helyettese, egyesületünk alelnöke *Riedl Gyulának*, az egyesület műszaki titkárnak a művelődési miniszter által adományozott SZOCIALISTA KULTURÁERT kitüntetését.

Riedl Gyula az OEE igen értékes, húszeret kötetes könyvtárát közel 25 éve féltő gondnal kezeli. Sokat fáradozott a könyvállomány megmentéséért és annak gyarapításáért. Az egyesületi csoportok útján széles körben eredményesen irányította az erdészeti ismeretek elterjesztését a szakmai műveltség fokozása érdekében. Példamutatóan tevékenykedett a hagyományok és a szakma nagyjai emlékének ápolásában. Több évtizedes, fáradhatatlan munkássága során sokat tett a szakmai kultúra és tájékoztatás ügyéért.

AZ ERDŐ SZERKESZTŐ BIZOTTSÁGA. Elnök: *dr. Solymos Rezső*, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) doktora, Budapest; főmunkatárs: *Jérôme René*, Budapest. Tagok: *dr. Balázs István*, Budapest; *Bánszegi József*, Kemencepatak; *dr. Bondor Antal*, Budapest; *dr. Berdár Béla*, Budapest; *Botos Géza*, Debrecen; *Cebe Zoltán*, Szombathely; *Csötönyi József*, Budapest; *Deák István*, Tamási; *Erdős László*, Budapest; *dr. Fírbas Oszkár*, Sopron; *Gáspár-Hantos Géza*, Budapest; *Hajak Gyula*, Budapest; *dr. Herpay Imre*, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, Sopron; *dr. Járó Zoltán*, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, Budapest; *dr. Káldy József*, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, Sopron; *dr. Kecskés Sándor*, a műszaki tudományok doktora, Sopron; *Keszthelyi István*, Budapest; *Király Pál*, Budapest; *dr. Királyi Ernő*, a közgazdasági tudományok kandidátusa, Budapest; *dr. Kiss Rezső*, Budapest; *Lakatos Zoltán*, Kaposvár; *Murányi János*, Budapest; *Rodek Márton*, Nagykanizsa; *dr. Rác Antal*, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, Budapest; *Soós Károly*, Kecskemét; *Stádel Károly*, Győr; *dr. Szentkúti Ferenc*, Pécs; *dr. Szepesi László*, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) doktora, Budapest; *dr. Szikra Dezső*, Veszprém; *Tóth István*, Vác; *dr. Tóth Sándor*, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, Budapest; *Varga Béla*, Eger; *Vida László*, Szeged.

