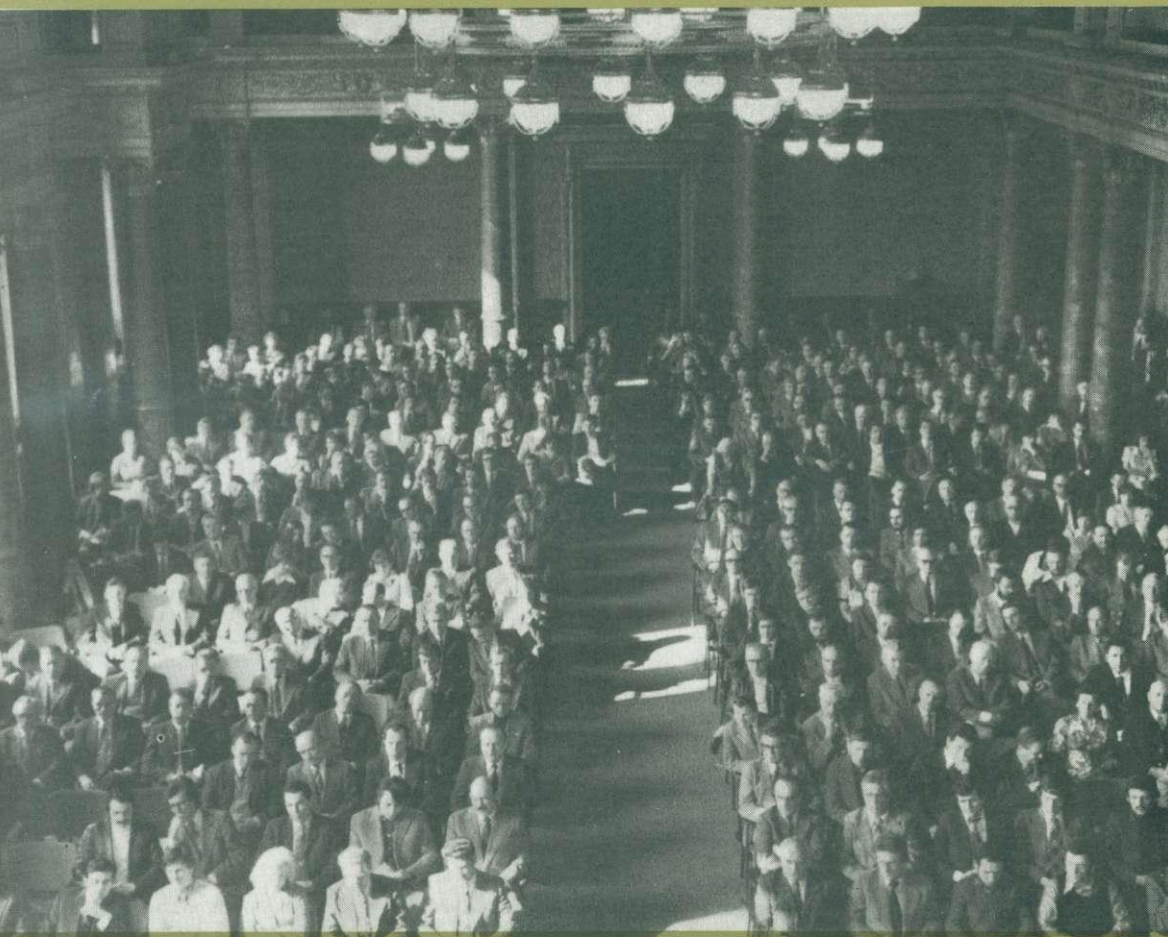


41.965

AZ ERDŐ

AZ 1862-BEN ALAPÍTOTT ERDÉSZETI LAPOK 113. ÉVFOLYAMA



1978. ÁPRILIS • XXVII. ÉVFOLYAM 4. SZÁM

TARTALOM

Erdészeti és faipari tudományos ülés	145
<i>Dr. Soós Gábor:</i> Az ágazat feladatai és kutatási igénye az 1978—80. években	146
<i>Dr. Sali Emil:</i> A korszerű erdőgazdálkodásnak az erdőrendezéssel szemben támasztott követelményei, valamint ezek hatása a fejlesztésre és a kutatásra	156
<i>Vida László:</i> A kutatás szerepe a Délalföldi Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság munkájában	163
<i>Dr. Káldy József:</i> Kutatási terv és kutatásirányítás az Erdészeti és Faipari Egyetemen	170
<i>Keresztési Béla:</i> Kutatásirányítás az ERTI-ben	173
<i>Strobl Kálmán:</i> Kutatási terv és kutatásirányítás a Faipari Kutató Intézetben	177
<i>Dr. Nagy Emil:</i> A vadbiológiai kutatás programja	178
<i>Doklea István:</i> Erdőrendezési kutatás és fejlesztés az ÁEMI-ben	180
<i>Dr. Tóth Sándor:</i> Tíz év vadgazdálkodása és a vadászati tervlati tervezése	183
<i>A címlapon:</i> A tudományos ülés hallgatósága	
<i>A hátlapon:</i> Plenáris ülés az MTA dísztermében (Fotó ERTI, Michalovszky I. felvételei)	

СОДЕРЖАНИЕ

Научная сессия по лесному хозяйству и деревообрабатывающей промышленности	145
<i>Д-р Шош Г.:</i> Задания и потребности в исследовании по отрасли	146
<i>Д-р Шали Э.:</i> Требования современного лесного хозяйства к лесоустройству и их влияние на исследование	156
<i>Вуда Л.:</i> Роль исследований в работе Южно-альфельского лесхоза	163
<i>Д-р Кальди Й.:</i> План исследований и руководство исследованиями в Университете лесного хозяйства и деревообрабатывающей промышленности	170
<i>Д-р Кeresztеси Б.:</i> Направление научных исследований в Научноисследовательском институте лесного хозяйства	173
<i>Стробл К.:</i> План и направление научных исследований в Исследовательском институте деревообрабатывающей промышленности	177
<i>Д-р Надь Е.:</i> Программа научных исследований в области биологии зверей	178
<i>Доклеа И.:</i> Научные исследования и развитие в лесной таксации в Техническом Ведомстве по лесной таксации	180
<i>Д-р Том Ш.:</i> Ведение охотничьего хозяйства в последние десять лет и разработка перспективных планов охоты	183

CONTENTS

Session of Research of Forestry and Wood Industry	145
<i>Dr. G. Soós:</i> Problems in Forestry; the needs for scientific findings	146
<i>Dr. E. Sali:</i> Forestry demand on the Forest Management and effects on the Forest Science	156
<i>L. Vida:</i> Effects of the Research on work of the Délalföldi Erdőgazdaság	163
<i>Dr. J. Káldy:</i> Research projects and guiding the experimental works at the Erdészeti és Faipari Egyetem	170
<i>Dr. Keresztési:</i> Management of research work in Forest Research Institute	173
<i>K. Strobl:</i> Plan and management of research work in Research Institute for Wood Industry	177
<i>Dr. E. Nagy:</i> Program for game-biological research work	179
<i>I. Doklea:</i> Research and development of forest management in the Technical Office for Forest Management	180
<i>Dr. S. Tóth:</i> Wildlife Management of a decade; long-term planning of Hunting	183

AZ ERDŐ

az Országos Erdészeti Egyesület kiadványa. Szerkeszti: Keresztési Béla akadémikus. A szerkesztőség címe: Budapest, II., Frankel Leó u. 44. Levélcím: 1277 Budapest, Pf.: 17. Kiadja a Lapkiadó Vállalat, Budapest, VII., Lenin krt. 9—11. Levélcím: 1996, Budapest, Pf.: 223. Felelős kiadó: Siklósi Norbert. Kapják a Országos Erdészeti Egyesület tagjai; előfizethető még a posta Központi Hírlapiroda (1900 Budapest, József nádor tér 1.) és a lapterjesztéssel foglalkozó, egyes postahivatalok útján. Előfizetési díj egy évre 60.— Ft, egyes szám ára: 5.— Ft. Külföldön terjeszti a „Kultúra” Könyv és Hírlap Kúkereskedelmi Vállalat (H—1389 Budapest, Pf.: 149.), az évi előfizetés ára: 70.— Ft.

Révai Nyomda Egri Gyáregysége, Eger. Felelős vezető: Vilček János. 78 1176

Index: HU ISSN 0014—0031

Erdészeti és faipari tudományos ülés

Budapest, 1978. március 8—9,

A hatékonyság növelése nem csak a termelés gyakorlatának a követelménye, de vonatkozik jelentős mértékben a kutatómunkára is. Ennek eleget tenni csak úgy lehet, ha mindkét fél egyaránt tájékozott. Széleskörűen ismerni kell a kutatómunkának nem csak az eredményeit, de irányait is, amerre halad, hogy szükség szerinti pályamódosításokra nyíljk alkalom. Ugyanígy mélyrehatóan kell megismerni a termelésnek megoldásra váró kérdéseit. Erre kívánt lehetőséget teremteni a MÉM Kutatási és Szakoktatási Főosztálya, valamint Erdészeti és Faipari Főosztálya, a Fagazdasági Vállalatok Országos Központja és az MTA Agrártudományok Osztálya Erdészeti Bizottsága, amikor valamennyi erdészeti kutatóhely képviselőinek közreműködésével rendezte meg idén a tudományos ülést.

Az együttes rendezés már korábbi években született megegyezés alapján, de ilyen méretben most először történt. A rangos megnyilatkozási lehetőséget kutatóink örömmel ragadták meg és száznál több előadás gyűlt egybe. Ilyen hatalmas anyagot csak a legnagyobb időtakarékosággal lehet közreadni, ezért a rendezőség 10—10 percben szabta meg az egyesek részéről igénybe vehető időt. Ez rendkívül nehéz — vagy inkább szokatlan — feladat elé állította az előadókat, de végül is bebizonyosodott, hogy a tárgyra való szigorú összpontosítás már önmagában is minősítheti az elért eredményt.

Az Akadémia dísztermét zsúfolásig megtöltő hallgatóság előtt DR. SZALÓCZY BÁLINT, a Kutatási és Szakoktatási Főosztály vezetője nyitotta meg az ülést. Emlékeztetett arra, hogy az erdészeti kutatóintézetek körében már évek óta gyakorlattá vált a kutatási eredmények megvitatása a minisztériumi szakvezetés és a gyakorlat képviselőivel. Ez eleinte szűkebb, majd tágabb körben zajlott, idén a kör még inkább bővült az immár hagyományos erdészeti és faipari tudományos ülést a szakma teljes nyilvánosságá előtti, plenáris vitafórummá nyilvánította. Az ülésen szerepet kapott az ágazat minden kutató és fejlesztő helye, kutatási eredményeket hasznosító szerve. A szerep nem csak lehetőséget, de kötelezettséget is jelentett, aminek valamennyi előadó igyekezett eleget is tenni. Hasonló súlyú kötelezettség terhelte azonban — a megnyitó szavai szerint — a hallgatóságot képező szakközönséget is.

Az ülés két napon át folyt. Az elsőnek délelőttjén tartott plenáris megnyitó ülést szimultán hat szakülés követte, majd a második nap délutánját a rendezőség a kutatási eredmények feletti plenáris vitára tette szabaddá. A megnyitó ülésnek a szakmánkat közelebbről érintő, főbb előadásait a következőkben adjuk közre, a többi hasonlóra és a vita ismertetésére majd a további lapszámokban kerítünk sort.